

FEEDBACK - 0303410

Missão 2 - 17/03/2020

Grupo:	1
Projeto:	Inspeção de produtos e pallets (Ambev)

Aspectos avaliados:	<ol style="list-style-type: none">1. Descrição do problema (descrição original do problema; descrição revisada/ampliada considerando entendimento da equipe após entrevistas e visitas)2. Identificação dos stakeholders – mapeamento e descrição do papel desempenhado3. Levantamento das necessidades – needfinding (quadro resumo das entrevistas realizadas; resumo dos principais pontos discutidos e insights)4. Benchmarking (quadro resumo)5. Formalização dos requisitos (conforme aula 6)6. Apêndices (roteiros de entrevistas; documentação das visitas e de entrevistas) <p>Referências bibliográficas</p>
---------------------	---

Prof. Eduardo Zancul

Olá equipe 1. Parabéns pelo relatório. O relatório está bem completo e sintetiza o trabalho que vocês realizaram no período.

Em termos de conteúdo, nas fases posteriores verificamos que vocês passaram a analisar também outras tecnologias além de visão computacional (o que foi positivo). Inicialmente a busca tecnológica ficou especialmente concentrada em visão computacional. Isso ocorreu provavelmente pela orientação inicial que os professores e o parceiro deram ao projeto. No benchmark e análise de tecnologias, outras alternativas tecnológicas poderiam ter sido mais exploradas. Coloco isso como ponto de reflexão, pensando em projetos futuros de vocês. Pode ser bom questionar a proposição inicial do parceiro/cliente. Ponto positivo: os requisitos foram bem definidos para esse estágio do projeto.

Em relação ao formato, o relatório está muito bem estruturado e bem redigido. Uma melhoria necessária e ponto de atenção para os próximos relatórios: sempre colocar as fontes nas figuras.

Mais uma vez parabéns pelo trabalho.

Monitora Mariana Oliveira

Excelente descrição do problema. Bom mapeamento dos stakeholders, mas não entendi muito bem a representação por fluxograma - acredito que um mapeamento incluindo o problema no centro e os stakeholders envolvidos em volta do centro faria mais sentido. Senti falta das referências das figuras 10-14 e das fontes consultadas pela equipe, especialmente na seção 4 em que são apresentadas descrições de tecnologias e dados de consumo de latinhas. Boa definição dos requisitos funcionais e de desempenhos. Bom trabalho! Parabéns

Monitora Lorena Leal

Boa descrição do problema, trazendo o detalhamento, imagens ilustrativas, bem como as consequências dos problemas. O mapeamento de Stakeholders foi feito em um nível muito agregado, trazendo inclusive alguns relacionamentos mais indiretos e deixando de explicitar relacionamentos mais diretos como, por exemplo: quais funcionários? "funcionários" e "inspeção de qualidade" não estão dentro de "Ambev"? a logística não será impactada?. Os palets de madeira foram apresentados como uma solução "ecologicamente correta", porém as informações trazidas na tabela (palets de plástico são 10x mais resistentes e ainda mais leves, por exemplo), não deixa claro porque um é melhor que o outro. Por exemplo, os custos são tão mais altos que não compensam a durabilidade? O Benchmarking foi suficientemente extenso e bem detalhado porém faltou uma conclusão geral trazendo a visão do grupo e os insights trazidos pela pesquisa. Boa definição dos requisitos do sistema.

Monitor Pedro Romeral

Gostei da descrição do problema, mostrando que a equipe adotou visão crítica ao longo da visita e trouxe uma boa percepção do que precisa ser feito. O relatório ficou dinâmico, com imagens e tabelas que permitem que qualquer leitor entenda o assunto. Tomem um pouco mais de cuidado com a qualidade da redação. Continuem apresentando o resultado de vocês de forma ilustrativa, sem esquecer do rigor que um trabalho acadêmico exige (e que aqui vocês fizeram muito bem).