

PCS 3115

Sistemas Digitais I

Síntese de Circuitos Combinatórios

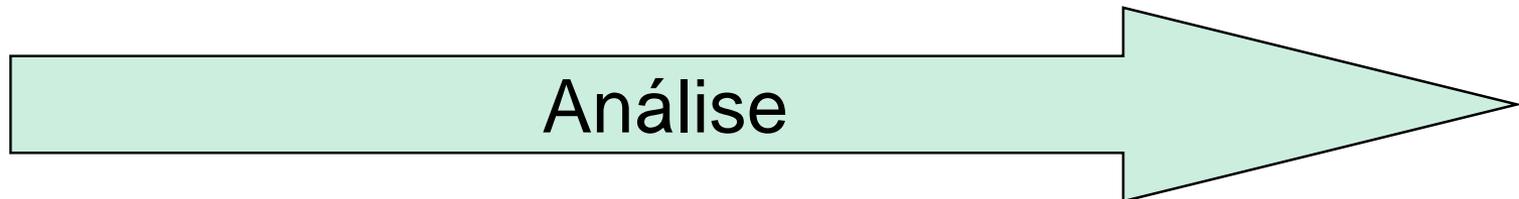
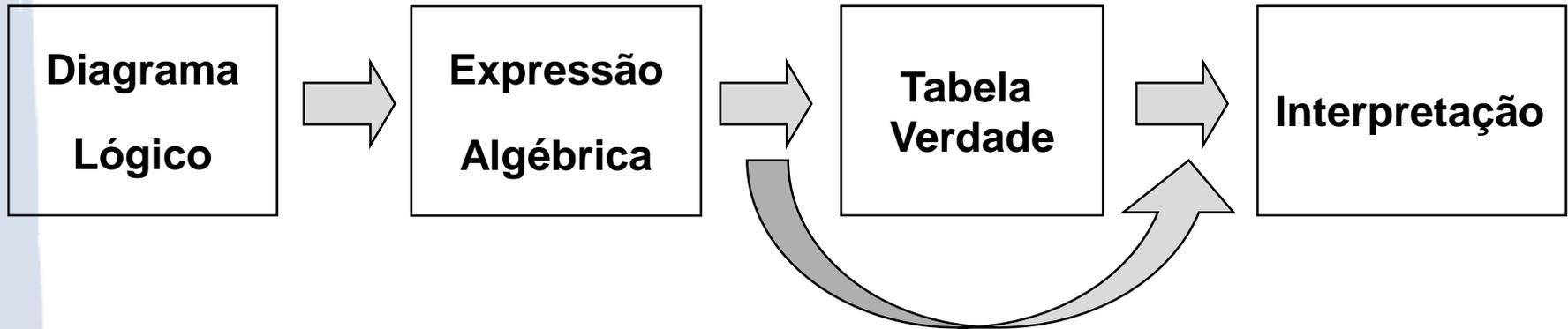
Prof. Dr. Marcos A. Simplicio Jr.

versão: 3.2 (Jan/2020)

Objetivos da aula

- Obter o circuito combinatório (diagrama) a partir de uma função lógica.
- Minimização com mapas de Karnaugh: Conceito, construção e utilização de mapas até 4 variáveis.
- Exemplos de síntese com VHDL
- Referência: seções 4.3.1 a 4.3.5 (início)

Síntese e Análise

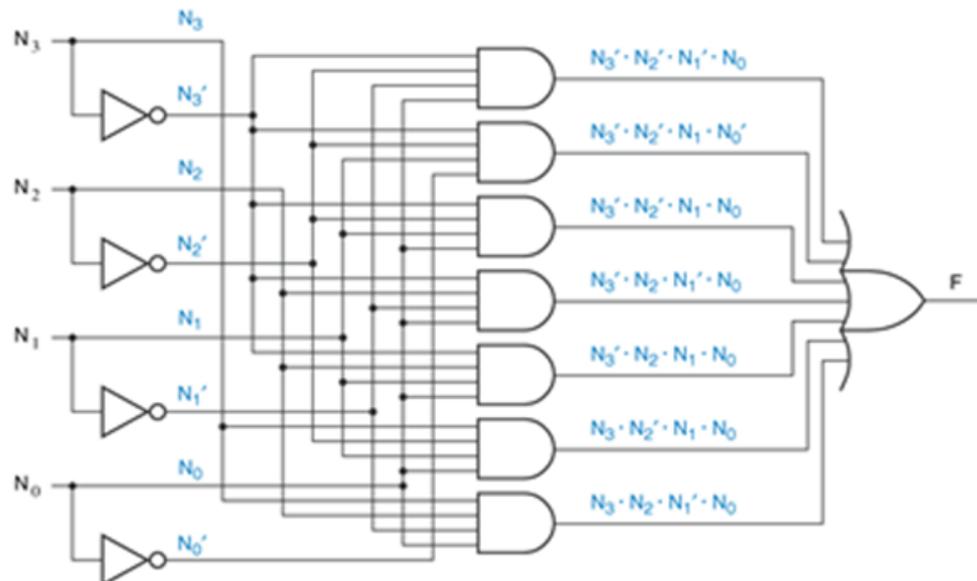


Síntese de Circuitos Combinatórios

- Dada a descrição do problema, interpretar, fazer a descrição lógica (VHDL, Tabela Verdade, expressão algébrica e simplificações) até obter o diagrama lógico para implementação.
- Métodos vistos até o momento são a base para o processo.... Vamos ver isso em um exemplo: detector de números primos de 4 bits
 - Quais as entradas que levam a uma saída 1?
 - Descreva esse circuito na forma de soma de mintermos
 - Desenhe esse circuito com portas lógicas

Ex: detector de n^o primo (4 bits)

- Dada uma entrada de 4 bits $N = N_3N_2N_1N_0$, produza saída 1 para $N = \{1,2,3,5,7,11,13\}$, e 0 caso contrário.
 - Nota: 1 não é de fato um primo, mas vamos considerar que ele é porque isso leva a um design mais interessante
- **Soma de mintermos:** $F = \sum_{N_3N_2N_1N_0} (1,2,3,5,7,11,13)$

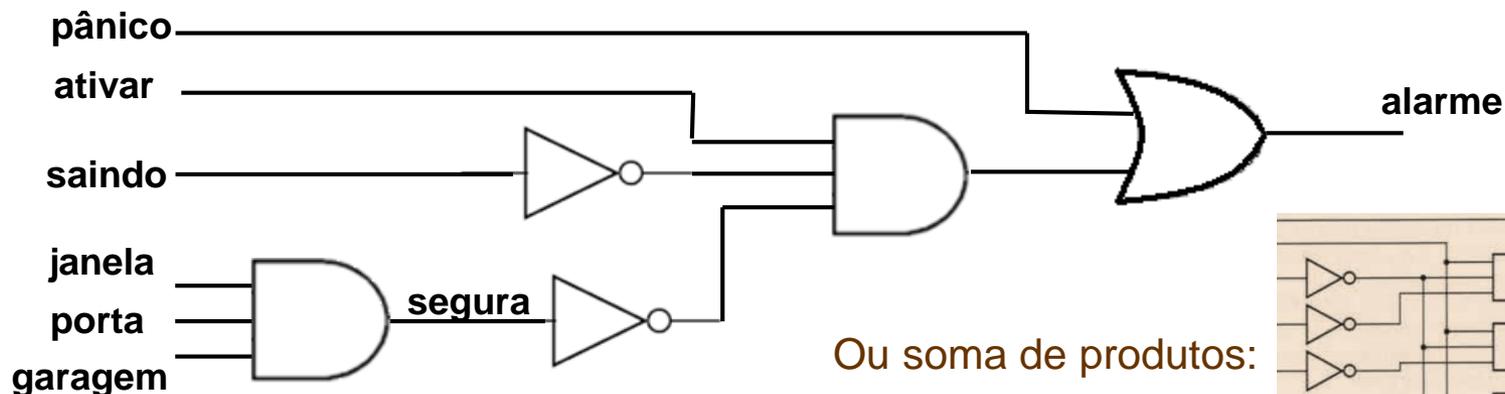


Ex: sistema de alarme

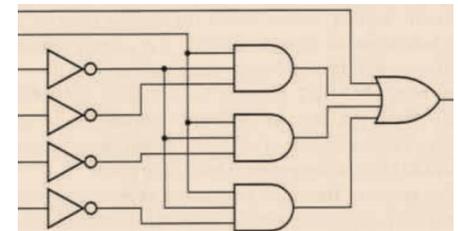
- “O **alarme** é ativado (saída = 1) se a entrada de **pânico** for 1, ou se a entrada **ativar** for 1 e **saindo** for 0 e se a casa não estiver **segura**. A casa está segura se as entradas **janela**, **porta** e **garagem** forem todas 1”

Ex: sistema de alarme

- “O **alarme** é ativado (saída = 1) se a entrada de **pânico** for 1, ou se a entrada **ativar** for 1 e **saindo** for 0 e se a casa não estiver **segura**. A casa está segura se as entradas **janela**, **porta** e **garagem** forem todas 1”
 - $\text{alarme} = \text{panico} + \text{ativar} \cdot \text{saindo}' \cdot \text{segura}'$
 - $\text{segura} = \text{janela} \cdot \text{porta} \cdot \text{garagem}$
 - ➔ $\text{alarme} = \text{panico} + \text{ativar} \cdot \text{saindo}' \cdot (\text{janela} \cdot \text{porta} \cdot \text{garagem})'$

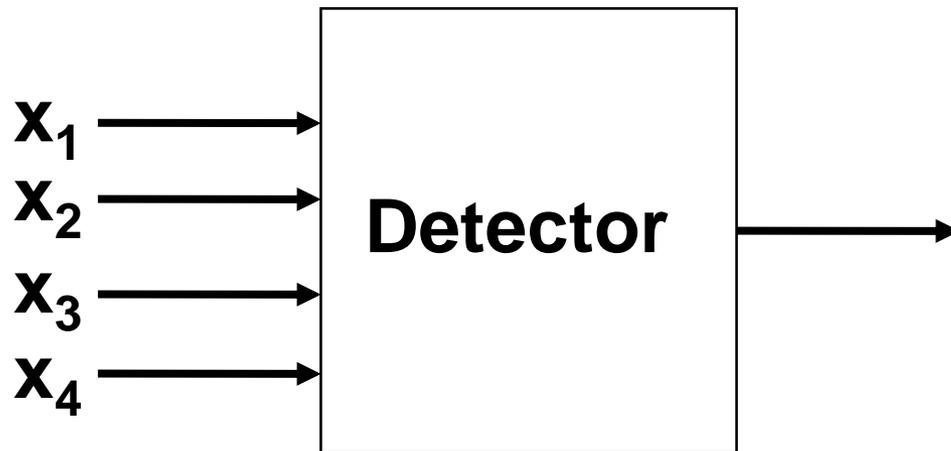


Ou soma de produtos:



Minimização de circuitos combinatórios

- Primeira estrutura encontrada nem sempre é ótima
 - Em especial, **somas de produtos** e **produtos de somas** são bastante caros: complexidade exponencial com #entradas
- Exemplo: Sintetizar um circuito de chaveamento para detectar números ímpares de 0 a 9, representados com 4 bits.



Ex. Detector ímpares

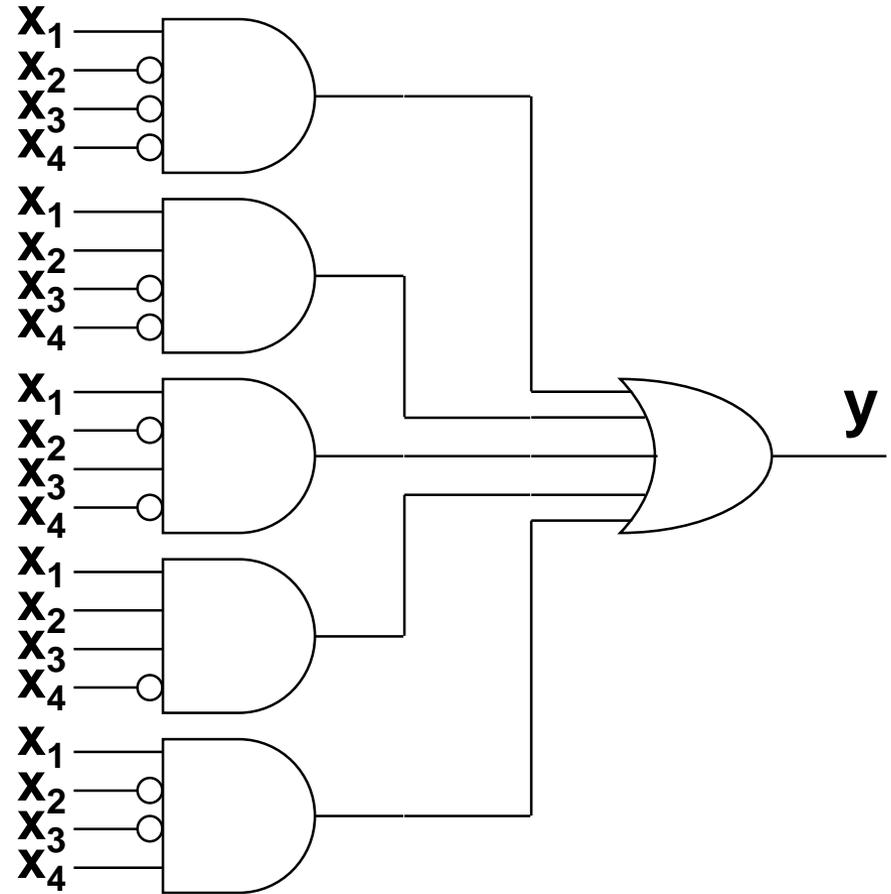
Tabela Verdade

x4 x3 x2 x1	y	Soma Produtos	Produto de Somas
0 0 0 0	0		$x4 + x3 + x2 + x1$
0 0 0 1	1	$x4' \cdot x3' \cdot x2' \cdot x1$	
0 0 1 0	0		$x4 + x3 + x2' + x1$
0 0 1 1	1	$x4' \cdot x3' \cdot x2 \cdot x1$	
0 1 0 0	0		$x4 + x3' + x2 + x1$
0 1 0 1	1	$x4' \cdot x3 \cdot x2' \cdot x1$	
0 1 1 0	0		$x4 + x3' + x2' + x1$
0 1 1 1	1	$x4' \cdot x3 \cdot x2 \cdot x1$	
1 0 0 0	0		$x4' + x3 + x2 + x1$
1 0 0 1	1	$x4 \cdot x3' \cdot x2' \cdot x1$	

Ex. Detector ímpares

Soma de Produtos

$$y = x_4' \cdot x_3' \cdot x_2' \cdot x_1 +$$
$$x_4' \cdot x_3' \cdot x_2 \cdot x_1 +$$
$$x_4' \cdot x_3 \cdot x_2' \cdot x_1 +$$
$$x_4' \cdot x_3 \cdot x_2 \cdot x_1 +$$
$$x_4 \cdot x_3' \cdot x_2' \cdot x_1$$

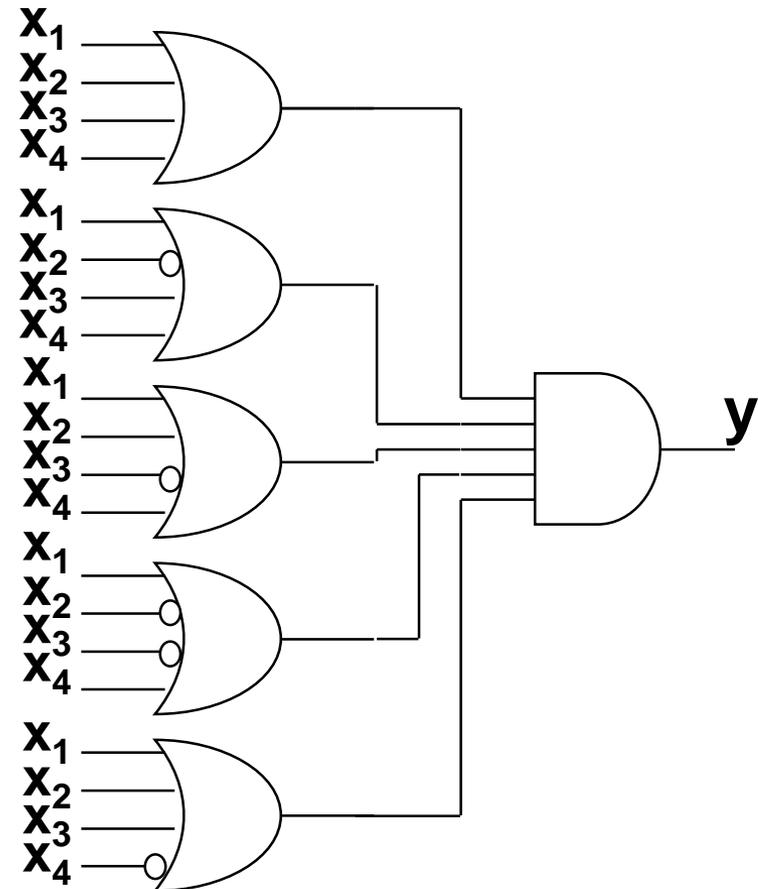


Ex. Detector ímpares

Produto de Somas

$$y = (X_4 + X_3 + X_2 + X_1) \cdot (X_4 + X_3 + X_2' + X_1) \cdot (X_4 + X_3' + X_2 + X_1) \cdot (X_4 + X_3' + X_2' + X_1) \cdot (X_4' + X_3 + X_2 + X_1)$$

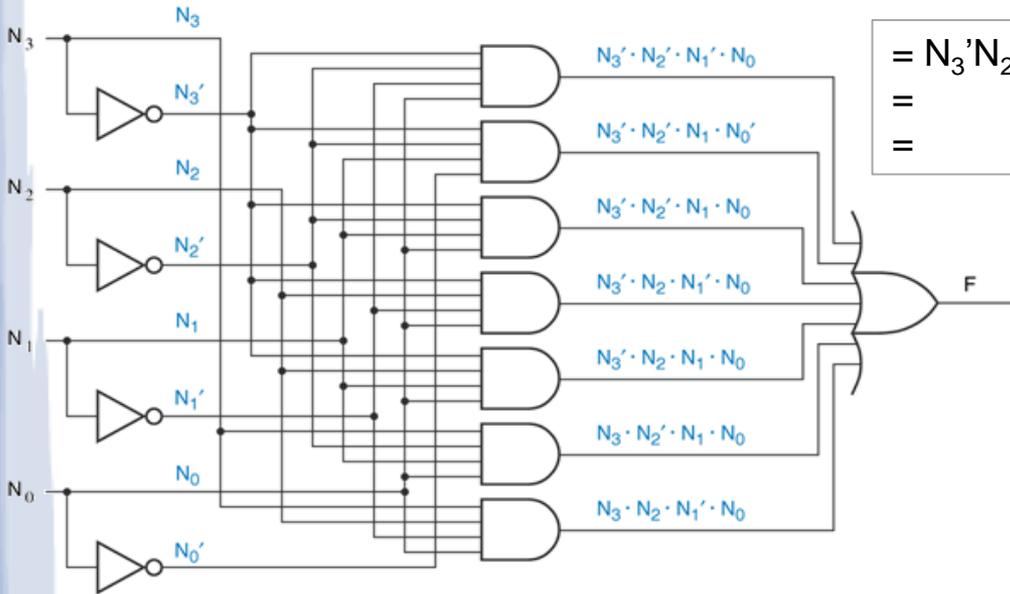
Er... Mas não era mais fácil fazer $y = x1...?$



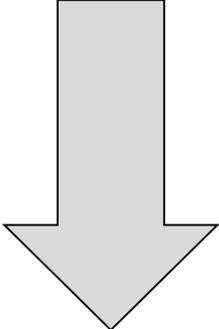
Minimização de circuitos combinatórios

- Objetivo: Obter solução mais econômica!
- Critérios possíveis:
 - Minimização do número de literais da função de chaveamento.
 - Minimização do número de interconexões entre as portas.
 - Minimização do número de pinos do circuito integrado a ser eventualmente construído.
- Maioria das estratégias baseada em T10 (combinação)
 - (T10) $X \cdot Y + X \cdot Y' = X$ (T10') $(X + Y) \cdot (X + Y') = X$
 - Ex.: T10 no circuito detector de primos

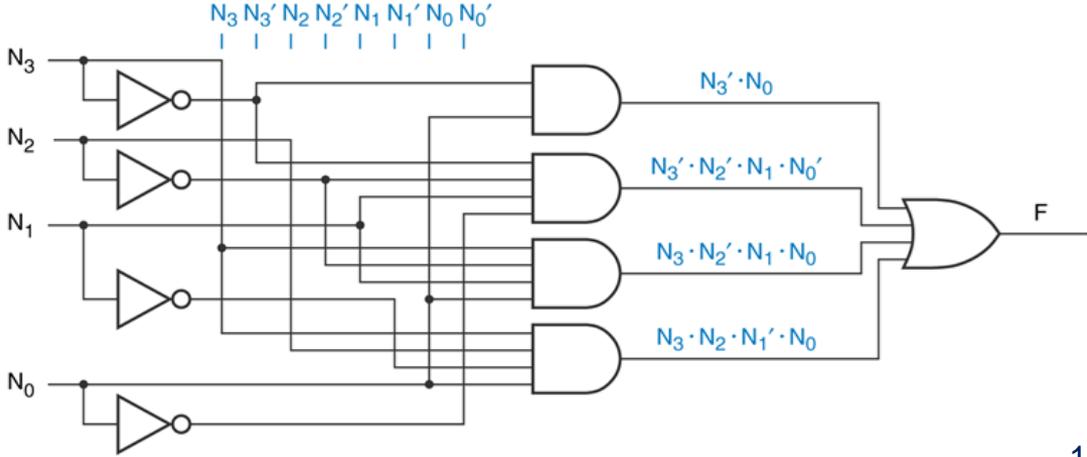
Ex.: T10 no circuito detector de primos



$$\begin{aligned}
 &= N_3'N_2'N_1'N_0 + N_3'N_2'N_1N_0 + N_3'N_2N_1'N_0 + N_3'N_2N_1N_0 + \dots \\
 &= N_3'N_2'N_0 + N_3'N_2N_0 + \dots \\
 &= N_3'N_0 + \dots
 \end{aligned}$$



Vamos discutir um método mais amigável para minimização



Mapas de Karnaugh

- Representação gráfica da Tabela Verdade de função lógica
 - Nota: funciona para 5+ variáveis, mas método fica pouco prático nesse caso (não será discutido aqui)

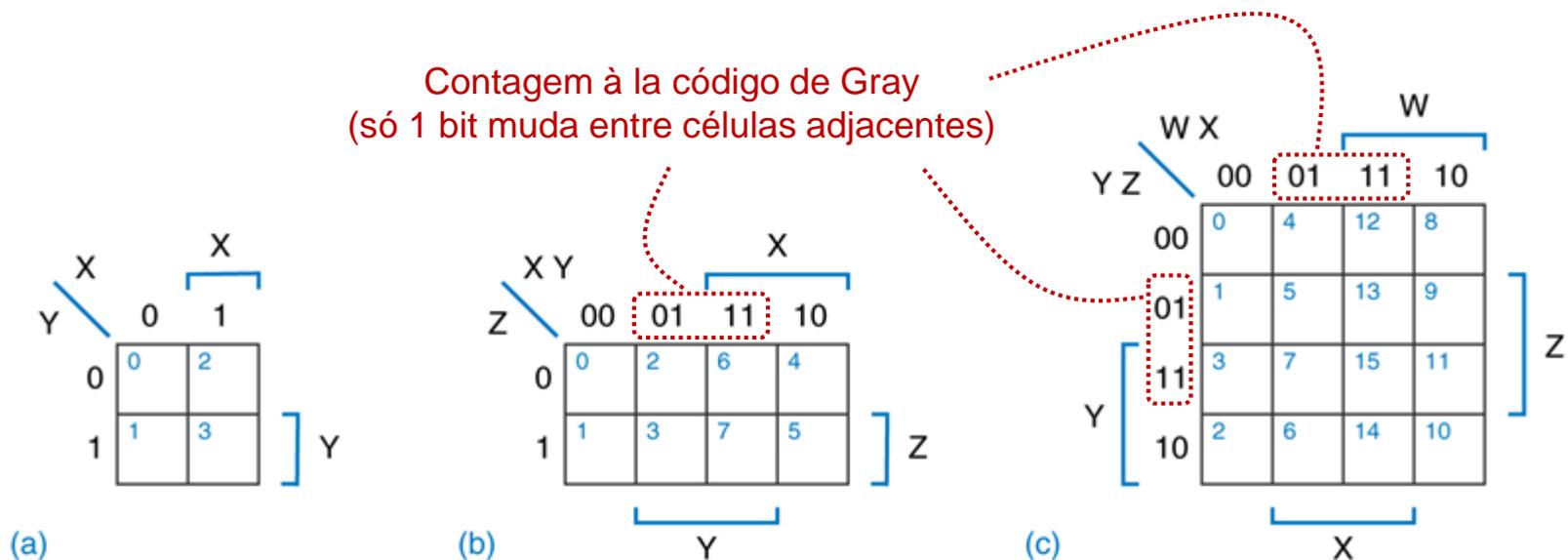


Figure 4-26

Karnaugh maps: (a) 2-variable; (b) 3-variable; (c) 4-variable.

Mapas de Karnaugh

- Para representar função lógica, células são preenchidas com 0 ou 1: saída para a entrada (mintermo) vinculada àquela célula
- Nota: números nas células normalmente não são desenhados, mas apenas inferidos pelos bits das entradas (e.g., WXYZ=1101 → **13**)

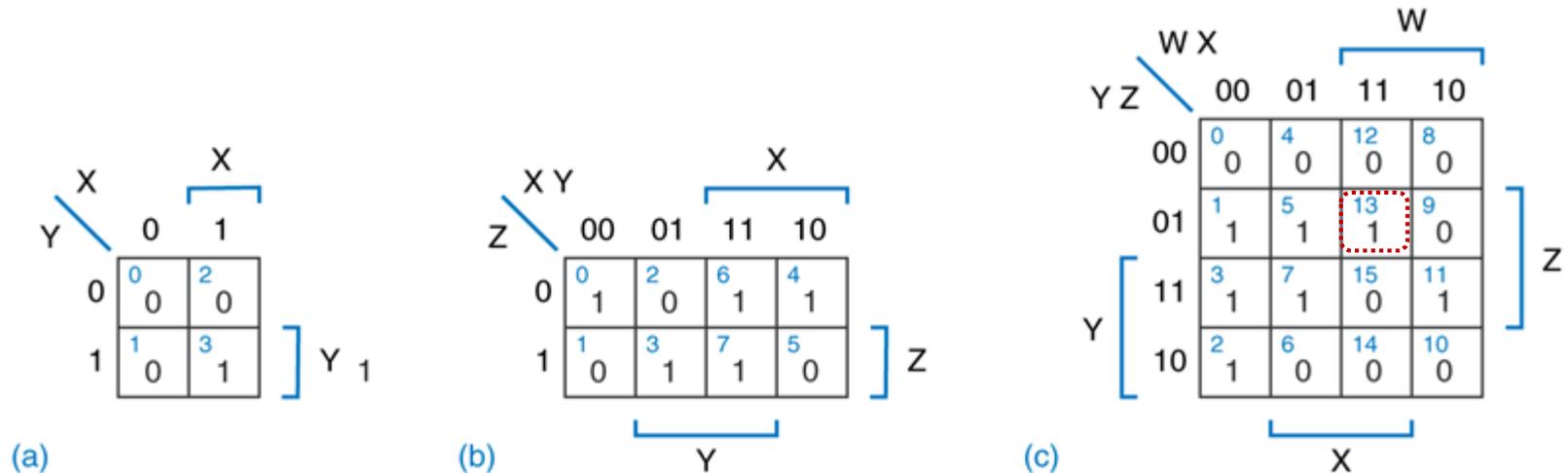
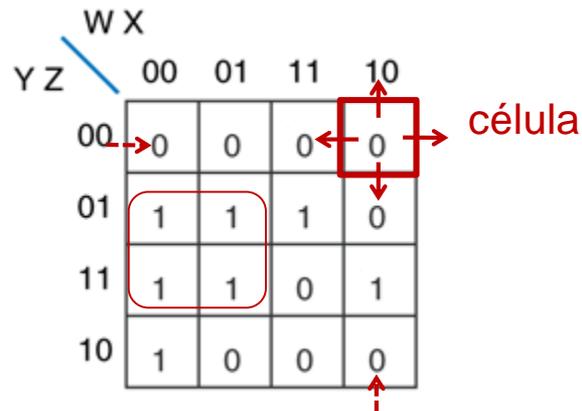


Figure 4-27

Karnaugh map for logic functions: (a) $F = \Sigma_{X,Y}(3)$;
 (b) $F = \Sigma_{X,Y,Z}(0,3,4,6,7)$; (c) $F = \Sigma_{W,X,Y,Z}(1,2,3,5,7,11,13)$

Mapas de Karnaugh: definições

- **Célula:** é um mintermo ou um maxtermo.
- **Células adjacentes:** Duas células são adjacentes quando diferem apenas no valor de uma variável.
 - Mapa “circular”: adjacências entre bordas também!
- **Adjacências:** grupamentos (retangulares ou quadrados) de 2^n células adjacentes.
 - Também denominados “Cubos-n”, para $n \geq 0$



A 4x4 Karnaugh map with variables W, X, Y, and Z. The columns are labeled WX (00, 01, 11, 10) and the rows are labeled YZ (00, 01, 11, 10). The map contains the following values:

YZ \ WX	00	01	11	10
00	0	0	0	0
01	1	1	1	0
11	1	1	0	1
10	1	0	0	0

The cell at (WX=10, YZ=00) containing the value 0 is highlighted with a red square. Red arrows point to its four adjacent cells: (WX=00, YZ=00), (WX=11, YZ=00), (WX=10, YZ=01), and (WX=10, YZ=10). The word "célula" is written in red to the right of the highlighted cell.

Mapa de Karnaugh e Mintermos

- Grupamentos de 1's (mintermos): aplicação gráfica de T10!
 - Cada grupamento refere-se ao conjunto de variáveis que não mudam. Ex.: grupamento(7, 5) = $X \cdot Y \cdot Z + X \cdot Y' \cdot Z = X \cdot Z$ ← T10
 - Quanto maior o grupamento, menor o número de variáveis
 - Função lógica equivale a OU lógico entre todos os grupamentos

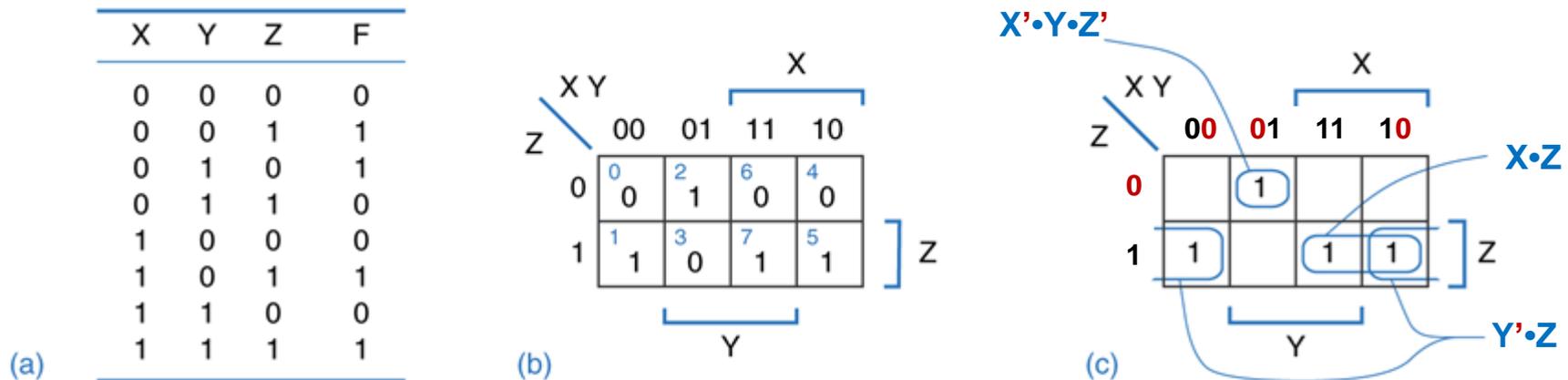


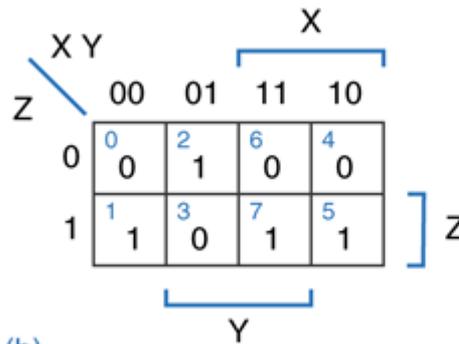
Figure 4-28

$F = \Sigma_{X,Y,Z}(1,2,5,7)$: (a) truth table; (b) Karnaugh map; (c) combining adjacent 1-cells.

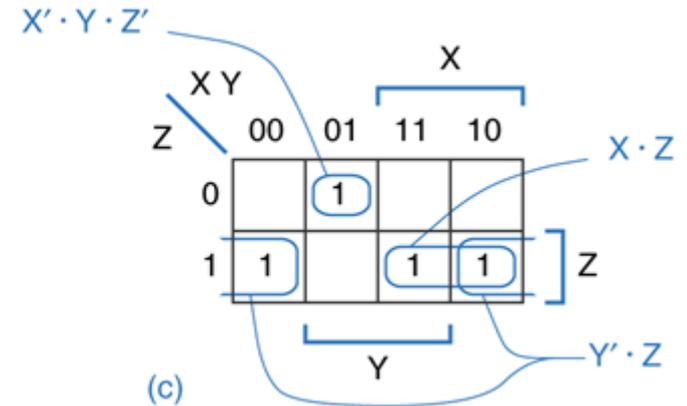
Mapa de Karnaugh e Mintermos

X	Y	Z	F
0	0	0	0
0	0	1	1
0	1	0	1
0	1	1	0
1	0	0	0
1	0	1	1
1	1	0	0
1	1	1	1

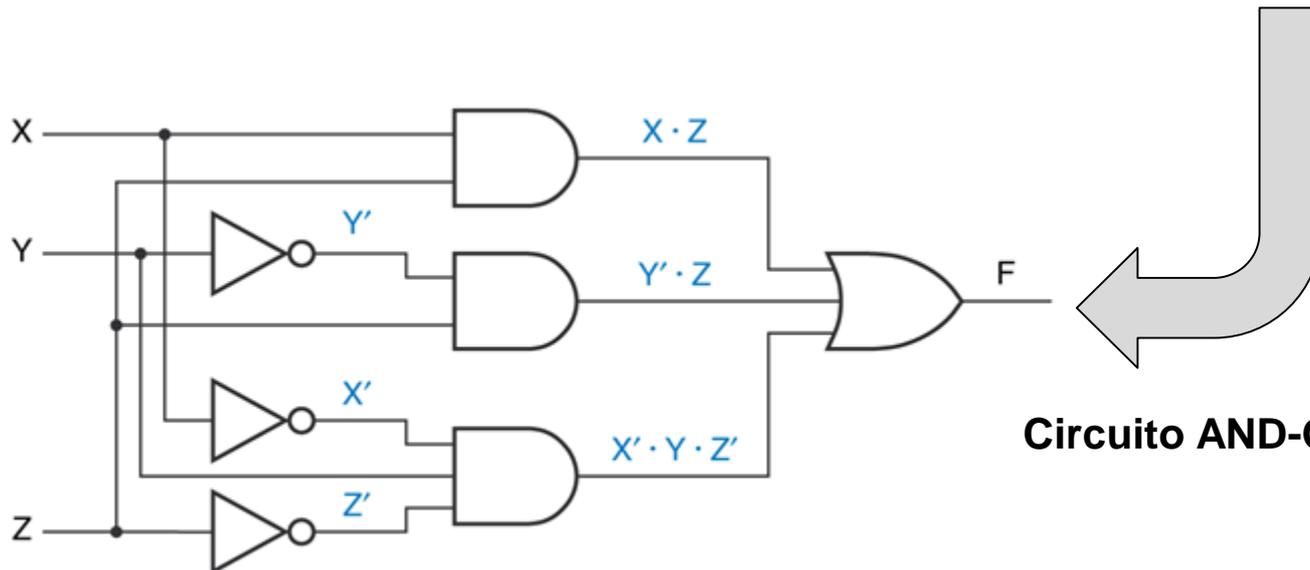
(a)



(b)

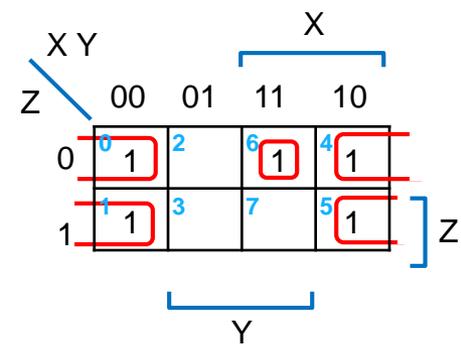
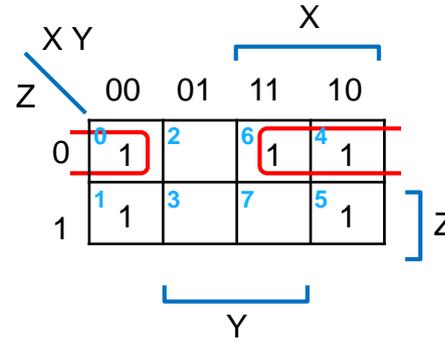
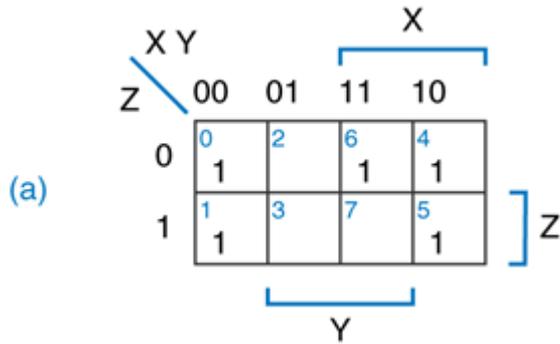


(c)



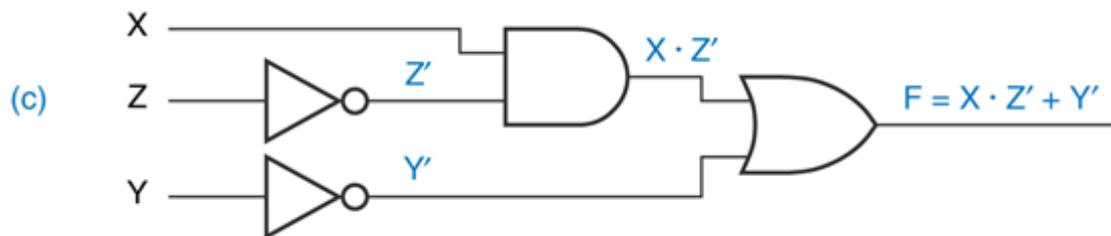
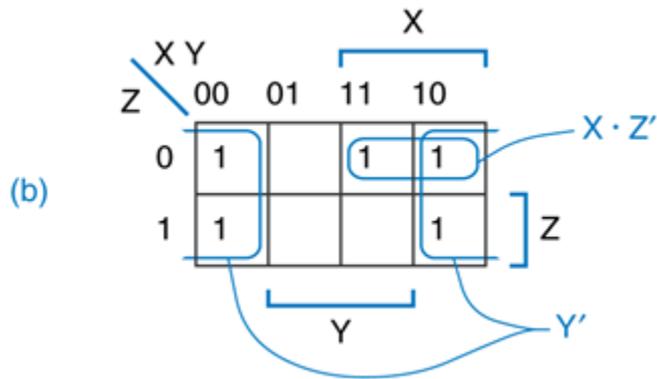
Circuito AND-OR mínimo

Outro exemplo



Grupamento inválido
(não tem 2ⁿ células)

Grupamentos sub-ótimos



Exemplo: detector de números primos

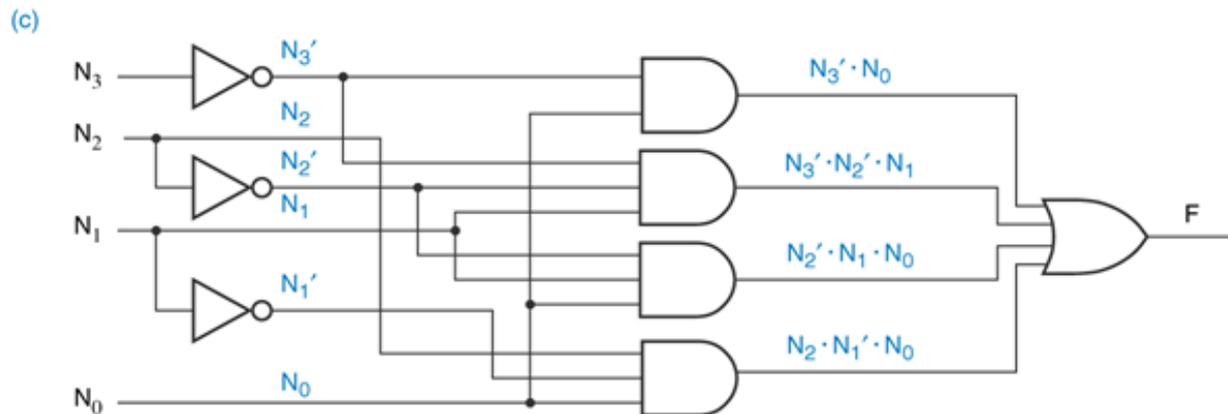
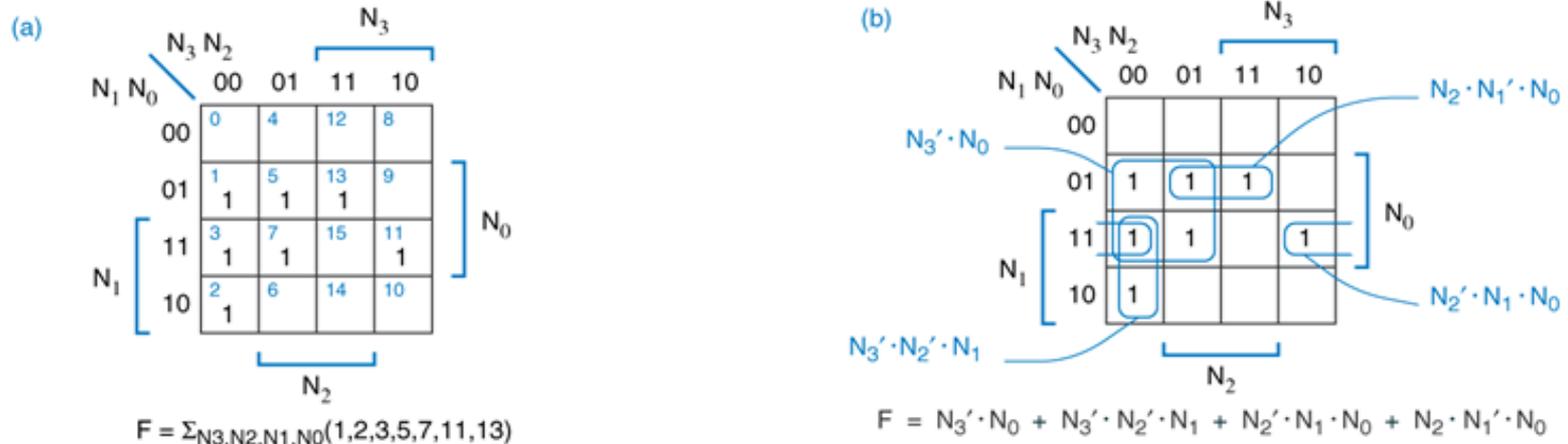


Figure 4-31

Prime-number detector: (a) initial Karnaugh map; (b) circled product terms; (c) minimized circuit.

Exercício 1

- Determinar o menor conjunto de adjacências que cubra (contenha) todos os mintermos, e escrever a soma de produtos correspondente

x_1 \ x_3x_2	00	01	11	10
0	0	1	1	0
1	1	0	0	1

x_1 \ x_3x_2	00	01	11	10
0	0	1	1	1
1	0	1	1	0

x_1 \ x_3x_2	00	01	11	10
0	1	0	0	1
1	1	0	0	1

Exercício 2

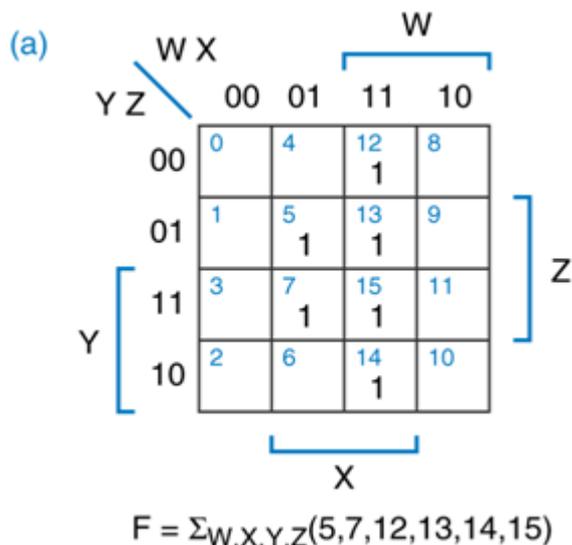
- Determinar o menor conjunto de adjacências que cubra (contenha) todos os mintermos, e escrever a soma de produtos correspondente

		x_4x_3			
		00	01	11	10
x_2x_1	00	1	0	0	1
	01	1	1	0	1
	11	0	1	0	0
	10	1	0	0	1

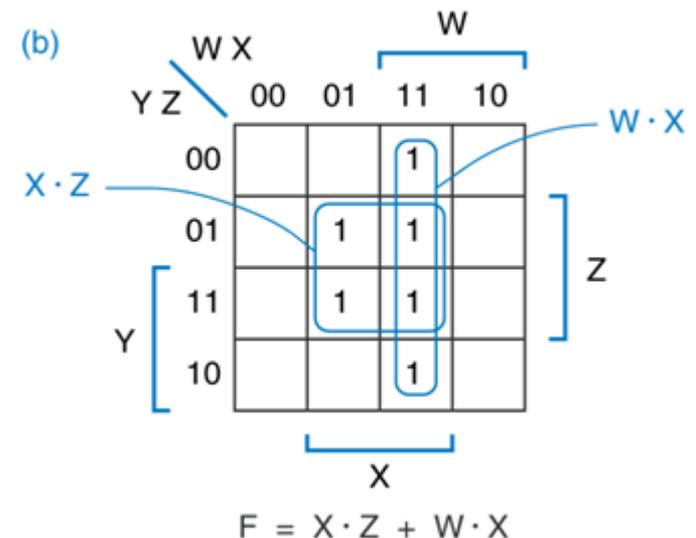
		x_4x_3			
		00	01	11	10
x_2x_1	00	0	0	0	0
	01	1	1	1	1
	11	1	1	0	1
	10	0	0	0	1

Mais minimização: Tabela de Cobertura

- **Implicante primário (IP)** em um Mapa de Karnaugh: agrupamento de células com tamanho máximo
 - Ou seja, se tentarmos aumentar sua cobertura (dobrar seu tamanho em alguma direção), ele passa a cobrir um ou mais 0s
- **Soma mínima:** é uma soma de IPs



implicantes primários



Mais minimização: Tabela de Cobertura

- **Mas:** a soma de todos os IPs (chamada soma completa) nem sempre leva a um circuito mínimo

(a)

		W X				
		00	01	11	10	
Y Z	00	0	4 1	12 1	8	Z
	01	1 1	5 1	13 1	9 1	
	11	3 1	7	15 1	11 1	
	10	2	6	14 1	10	
		X				

$$F = \Sigma_{W,X,Y,Z}(1,3,4,5,9,11,12,13,14,15)$$

(b)

		W X				
		00	01	11	10	
Y Z	00		1	1		Z
	01	1	1	1	1	
	11	1		1	1	
	10			1		
		X				

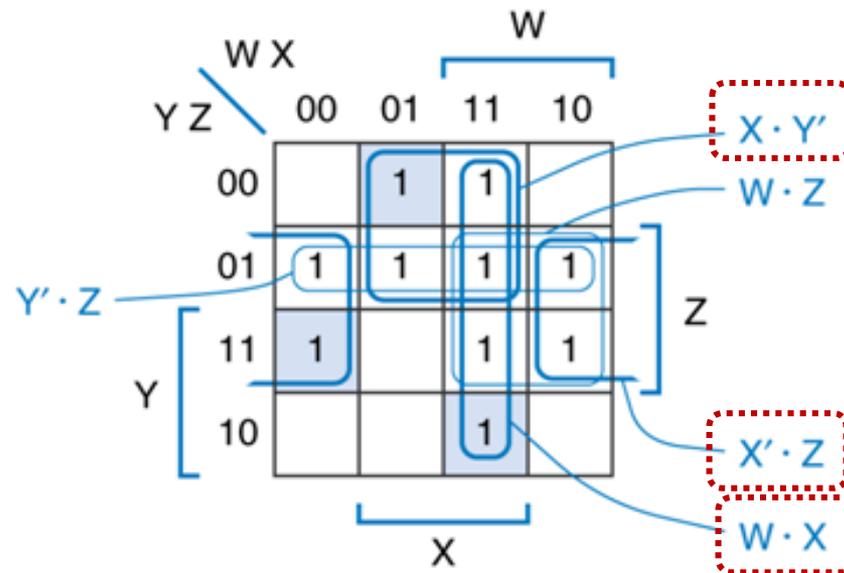
$X \cdot Y'$
 $W \cdot Z$
 $Y' \cdot Z$
 $X' \cdot Z$
 $W \cdot X$

$$F = X \cdot Y' + X' \cdot Z + W \cdot X$$

- 5 IPs, mas soma mínima requer apenas 3 deles: $X \cdot Y' + X' \cdot Z + W \cdot X$ já cobrem todos os 1s
- ➔ Como determinar quais IPs incluir e quais deixar de fora para minimizar circuito?

Mais minimização: Tabela de Cobertura

- **1s isolados** (cobertos por apenas um IP) definem os **implicantes primários essenciais**
 - Estes devem necessariamente ser inclusos na equação mínima

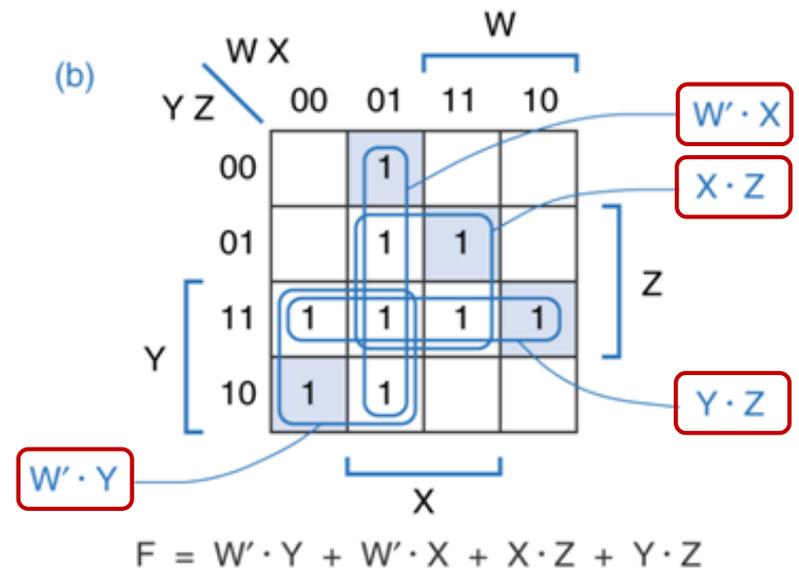
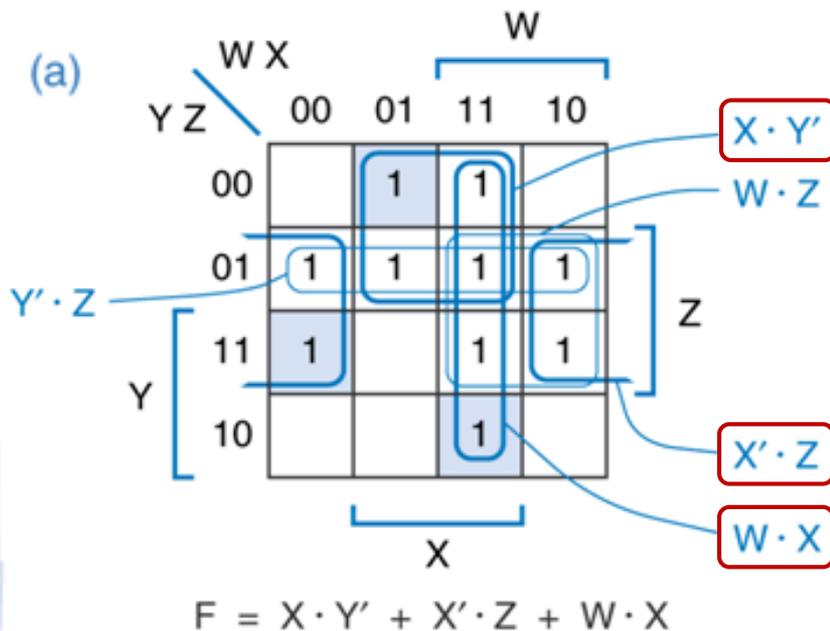


$$F = X \cdot Y' + X' \cdot Z + W \cdot X$$

$F = \sum_{W,X,Y,Z}(1,3,4,5,9,11,12,13,14,15)$: (a) Karnaugh map;
 (b) prime implicants and distinguished 1-cells.

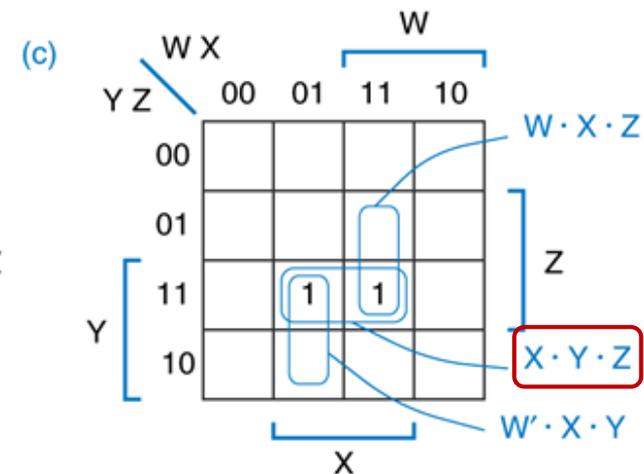
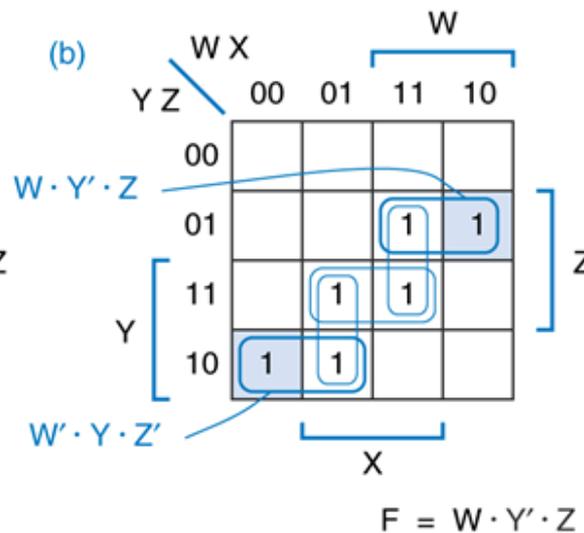
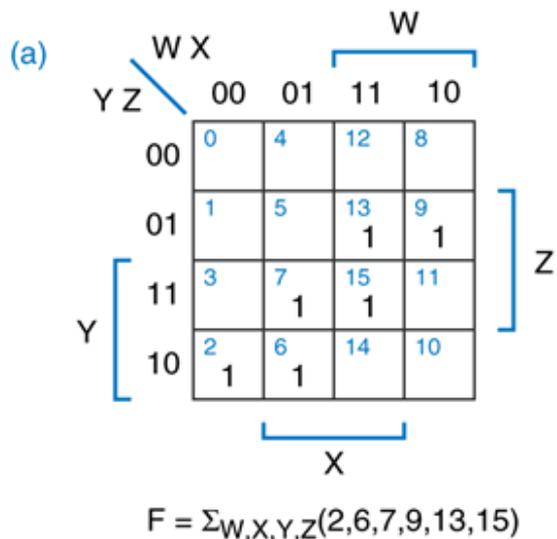
Mais minimização: Tabela de Cobertura

- Se IPs essenciais já **cobrem todos os 1s**: nenhum outro IP precisa ser incluso no circuito mínimo
 - Exemplos:



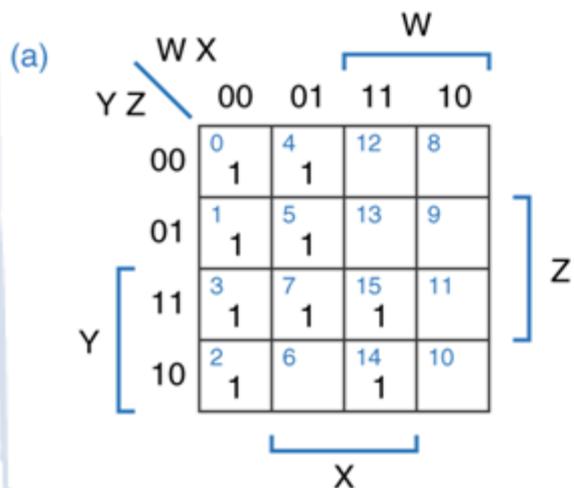
Mais minimização: Tabela de Cobertura

- Se IPs essenciais não **cobrem todos os 1s**:
 - Após remoção dos IPs essenciais: incluir **menor número** de IPs com **maior cobertura** que cubram todos os 1s restantes
 - Exemplo:

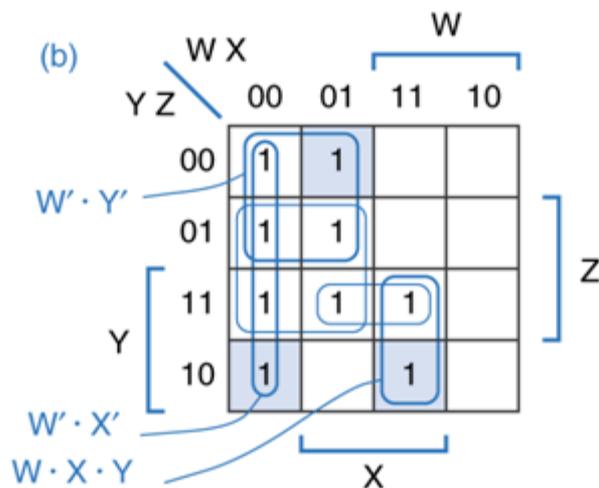


Mais minimização: Tabela de Cobertura

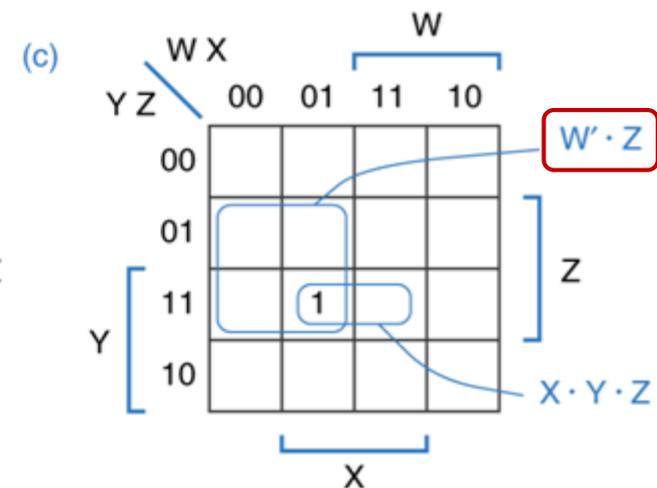
- Se IPs essenciais não **cobrem todos os 1s**:
 - Após remoção dos IPs essenciais: incluir **menor número** de IPs com **maior cobertura** que cubram todos os 1s restantes
 - Exemplo:



$$F = \Sigma_{W,X,Y,Z}(0,1,2,3,4,5,7,14,15)$$

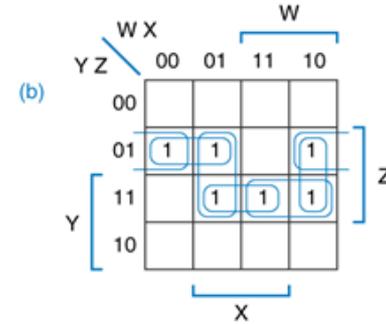
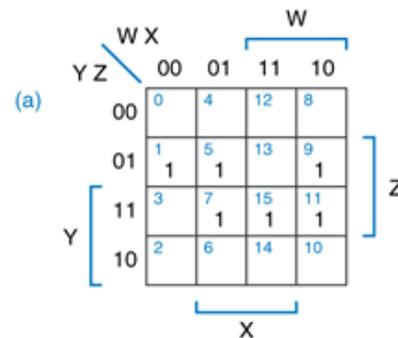


$$F = W' \cdot Y' + W' \cdot X' + W \cdot X \cdot Y + W' \cdot Z$$

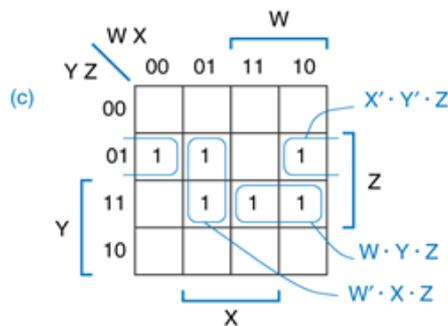


Mais minimização: Tabela de Cobertura

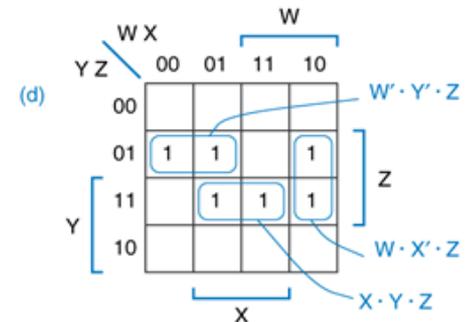
- Há casos mais complexos: sem IPs essenciais
 - Remoção de IPs arbitrariamente escolhidos como “essenciais”, até obter cobertura completa (processo de tentativa e erro)
 - Exemplo:



Sem IPs essenciais



Duas possibilidades



$$F = W' \cdot X \cdot Z + W \cdot Y \cdot Z + X' \cdot Y' \cdot Z$$

$$F = X \cdot Y \cdot Z + W \cdot X' \cdot Z + W' \cdot Y' \cdot Z$$

Exercícios

Exercício

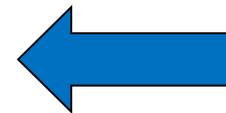
- Sintetize um circuito para a função “ $F =$ maioria dentre 3 variáveis X , Y e Z ”. Minimize o circuito obtido

Exercício

- Sintetize um circuito para a função “F = maioria dentre 3 variáveis X, Y e Z”. Minimize o circuito obtido

X	Y	Z	F
0	0	0	0
0	0	1	0
0	1	0	0
0	1	1	1
1	0	0	0
1	0	1	1
1	1	0	1
1	1	1	1

$$\begin{aligned} & (X' \cdot Y \cdot Z) + (X \cdot Y' \cdot Z) + (X \cdot Y \cdot Z') + (X \cdot Y \cdot Z) \\ &= X \cdot Y \cdot (Z + Z') + X' \cdot Y \cdot Z + X \cdot Y' \cdot Z \\ &= X \cdot Y + X' \cdot Y \cdot Z + X \cdot Y' \cdot Z \\ &= X \cdot (Y + Y' \cdot Z) + X' \cdot Y \cdot Z \\ &= X \cdot (Y + Z) + X' \cdot Y \cdot Z \\ &= X \cdot Y + X \cdot Z + X' \cdot Y \cdot Z \\ &= X \cdot Y + Z \cdot (X + X' \cdot Y) \\ &= X \cdot Y + Z \cdot (X + Y) \\ &= X \cdot Y + Z \cdot X + Z \cdot Y \end{aligned}$$

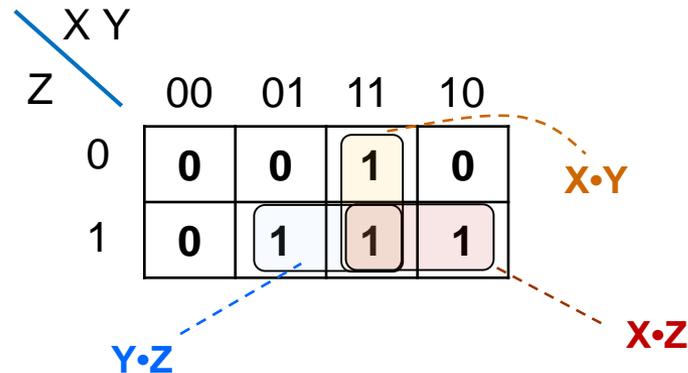


Minimização via
manipulação algébrica
dos mintermos

Exercício

- Sintetize um circuito para a função “F = maioria dentre 3 variáveis X, Y e Z”. Minimize o circuito obtido

X	Y	Z	F
0	0	0	0
0	0	1	0
0	1	0	0
0	1	1	1
1	0	0	0
1	0	1	1
1	1	0	1
1	1	1	1



↑
Minimização via
Mapa de Karnaugh