

SAA0187

Sistemas Aeronáuticos de Acionamento

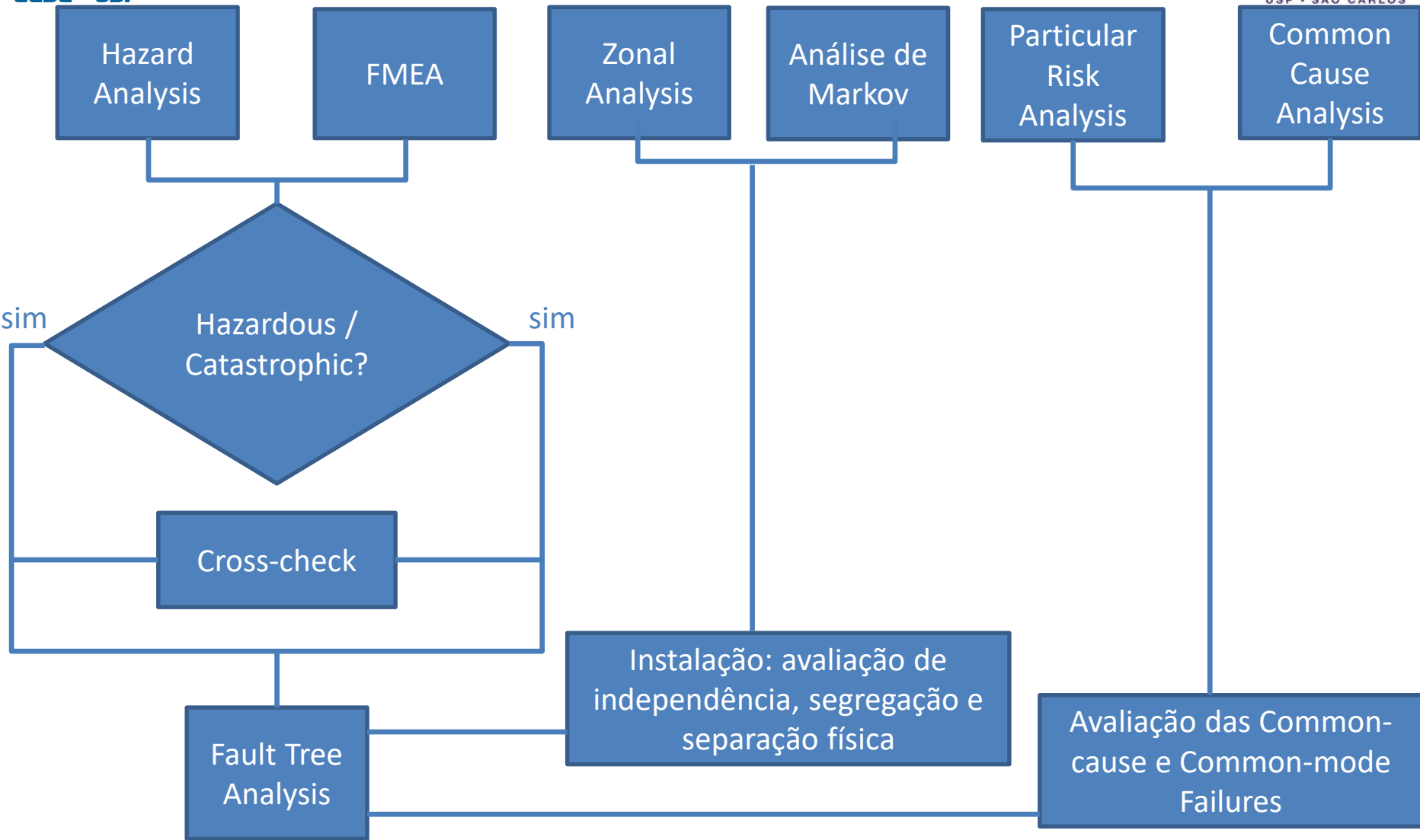
Análise de falhas em sistemas aeronáuticos
Parte 3

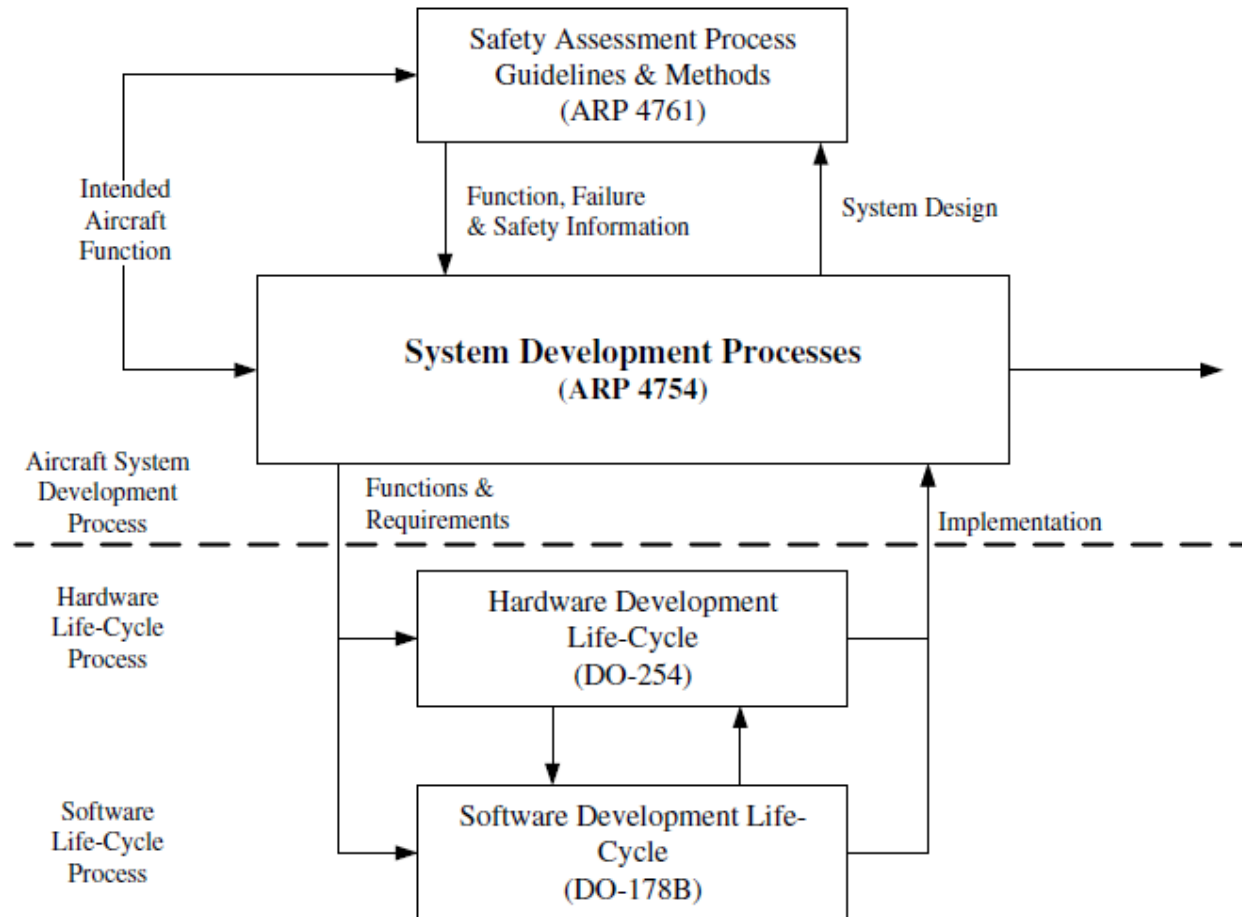
Prof. Dr. Jorge Henrique Bidinotto
jhbidi@sc.usp.br

- ✓ Functional Hazard Analysis (FHA)
- ✓ Fault Tree Analysis (FTA)
- ✓ Failure Modes and Effect Analysis (FMEA)
- ✓ Análise de Markov
- ✓ Análise Zonal
- ✓ Particular Risk Analysis (PRA)
- ✓ Common-Mode Analysis (CMA)

Primárias

Aplicação de cada tipo de análise





DO-178B Overview Design Assurance for Airborne Software (1 December 1992)

- Introduction
- System Aspects relating to Software Development
- Software Life Cycle
- Software Planning Process
- Software Development Process
- Software Verification Process
- Software Configuration Management Process
- Software Quality Assurance Process
- Certification Liaison Process
- Overview of Aircraft and Engine Certification
- Software Life Cycle Data
- Additional Considerations

System Development Processes – ARP 4754

- System development
- Certification process and coordination
- Requirements determination and assignment of development assurance level
- Safety assessment process
- Validation of requirements
- Implementation verification
- Configuration management
- Process assurance
- Modified aircraft

DO-254 Overview – Design Assurance Guidance for Airborne Electronic Hardware (April 2000)

- Introduction
- System Aspects of Hardware Design Assurance
- Hardware Design Life Cycle
- Planning Process
- Validation and Verification Process
- Configuration Management Process
- Process (Quality) Assurance
- Certification Liaison
- Hardware Design Life Cycle Data
- Additional Considerations

Methodologies and Techniques – ARP 4761

- Functional Hazard Assessment (FHA)
- Preliminary System Safety Analysis (PSSA)
- System Safety Analysis (SSA)
- Fault Tree Analysis (FTA)
- Dependency Diagrams
- Markov Analysis (MA)
- Failure Modes and Effects Analysis (FMEA)
- Failures Modes and Effects Summary (FMES)
- Zonal Safety Analysis (ZSA)
- Particular Risks Analysis (PRA)
- Common Mode Analysis (CMA)
- Contiguous safety assessment process example

- ✓ Análise do tipo Top-down
 - ✓ Parte-se do nível mais alto da falha até se chegar no componente
- ✓ Deve ser imaginada todas as possíveis falhas
- ✓ Para esse tipo de análise, utiliza-se o chamado “pessimismo moderado”
- ✓ Para cada análise é preenchido um formulário como o indicado abaixo
 - ✓ Outros formatos podem ser utilizados, desde que tenham as mesmas informações

Functional Hazard Analysis (FHA) Form

Higher Level Function:							
Function	Failure Condition	Flight Phase	Effect of Failure			Hazard Classification	Remarks
			Aircraft	Crew	Occupants		

- ✓ Exemplo
 - ✓ Perda/dano do sistema de freios

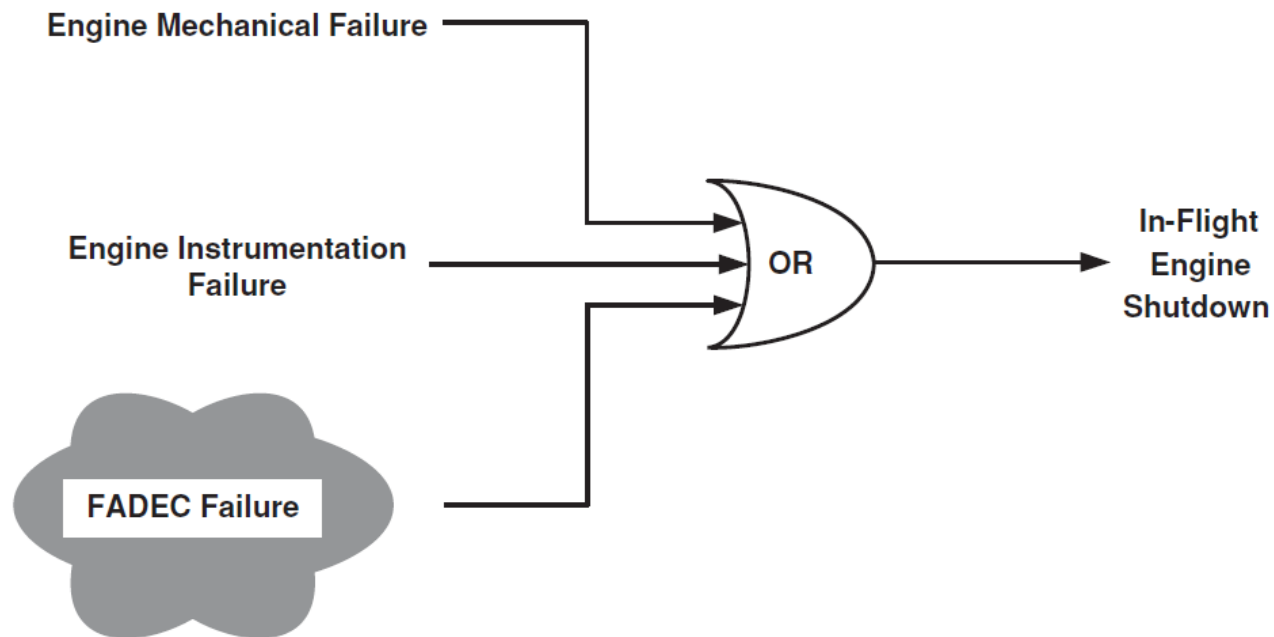
- ✓ Mesmo princípio do FHA, porém em análise bottom-up
- ✓ A análise parte da falha de cada tipo de componente (parafuso, fusível, etc.) e vê sua consequência no funcionamento do sistema
- ✓ Em geral, essas falhas devem ser suprimidas pelo próprio sistema
- ✓ Formulário sugerido para o FMEA:

Failure Mode and Effect Analysis (FMEA) Form

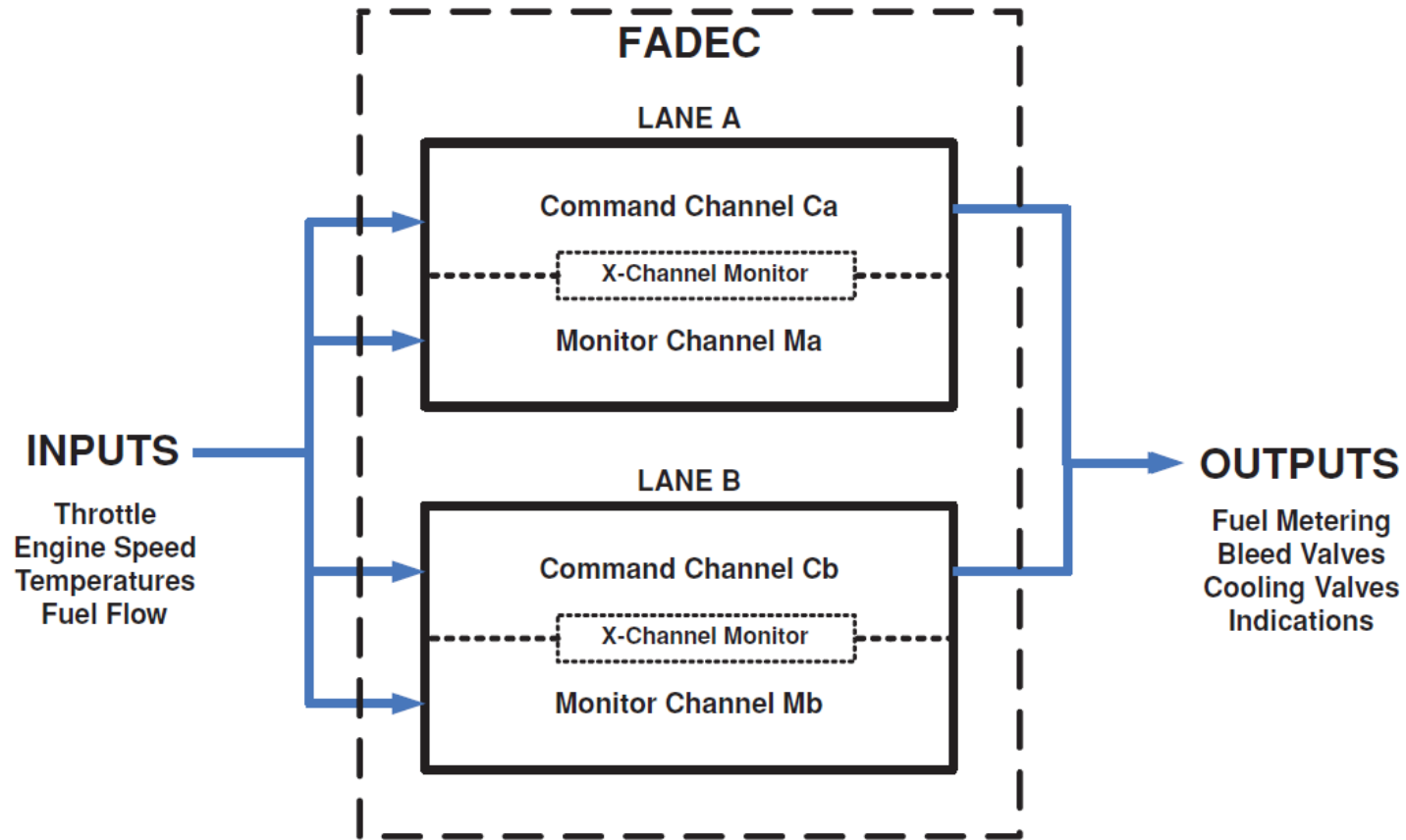
System:
Component:
Function:

P/N	Part Type	Failure Mode	Flight Phase	Failure effect on component output	Failure effect on next level	Detection method	Comments

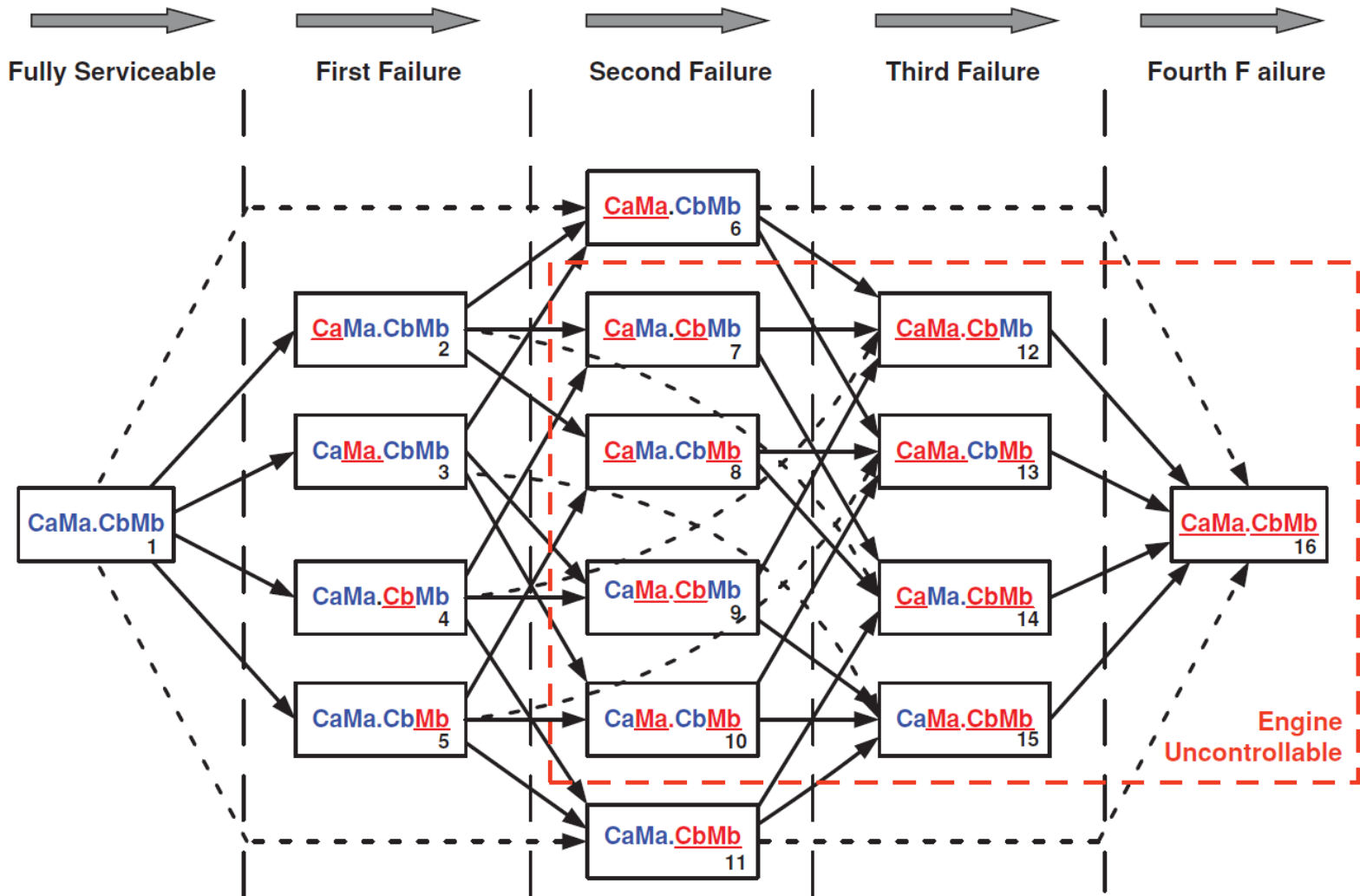
- ✓ Analisa o “caminho” das múltiplas falhas que devem acontecer em componentes até que haja a falha no sistema
- ✓ Exemplo: falha em motor do tipo Engine In-flight Shut Down (IFSD)



- ✓ Arquitetura do sistema:
 - ✓ O FADEC (Full Authority Digital Engine Control) é construído em dois canais independentes (Lane A / Lane B) e cada um deles possui Comando-monitor (COM:MON)



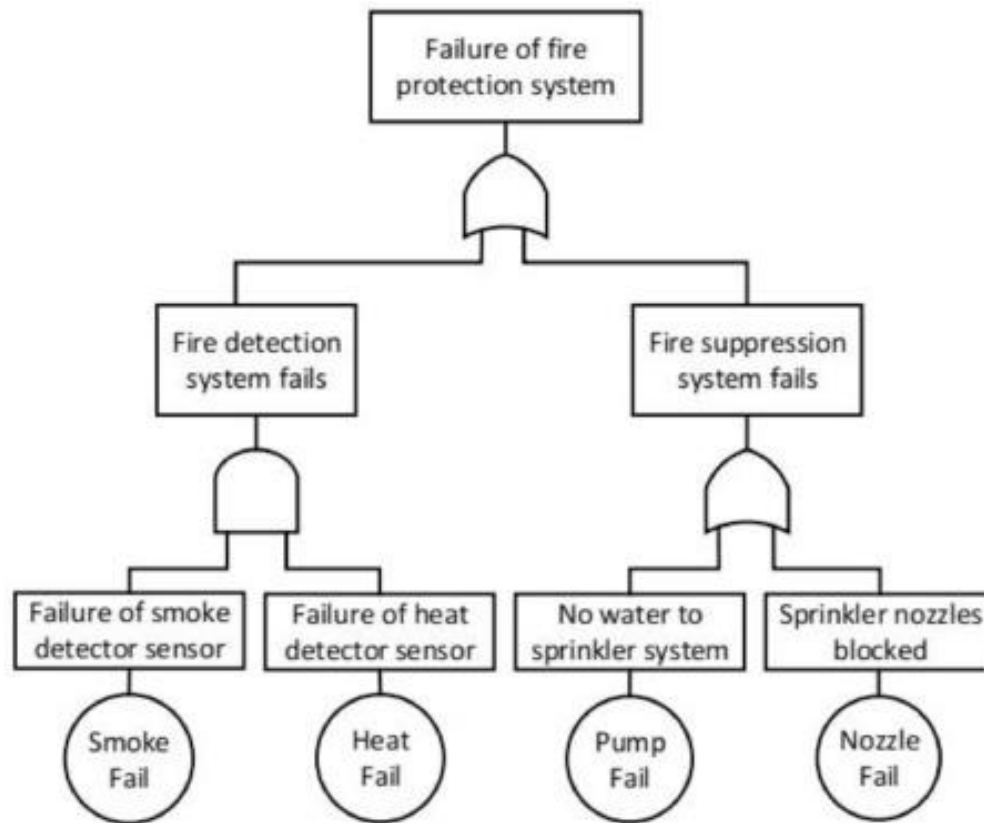
Análise de Markov



LEGEND: **Ca** represents a serviceable command channel; **Ca** represents a failed command channel etc...

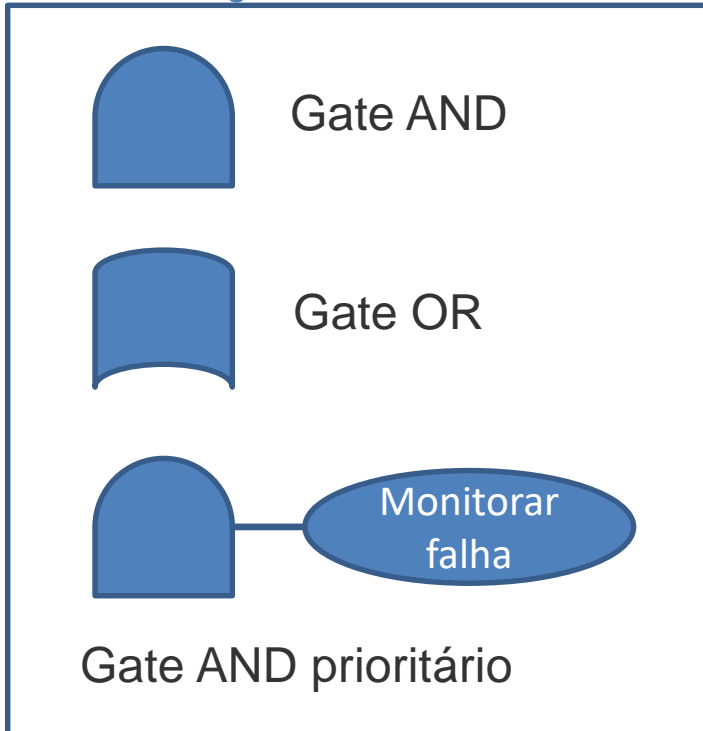
- ✓ Realizado para sistemas que apresentem classificação “Hazardous” ou “Catastrophic”
 - ✓ Análise top-down até o nível de componente
- ✓ Busca-se a probabilidade das diversas falhas e suas causas
- ✓ Pode afetar a arquitetura do sistema
 - ✓ Pela FTA pode se descobrir a necessidade de se incluir uma nova redundância, ou BIT, entre outras soluções

✓ Exemplo

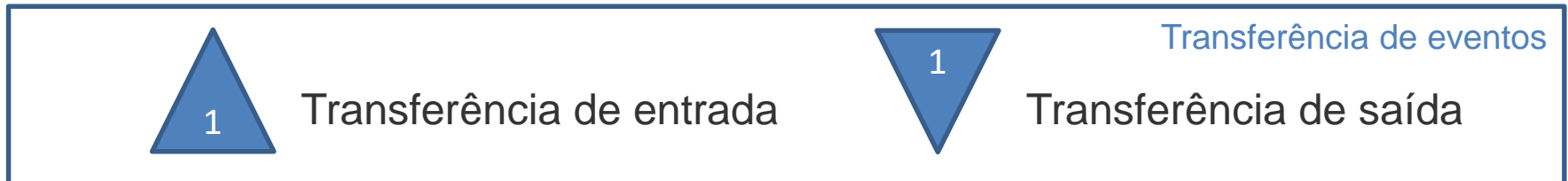
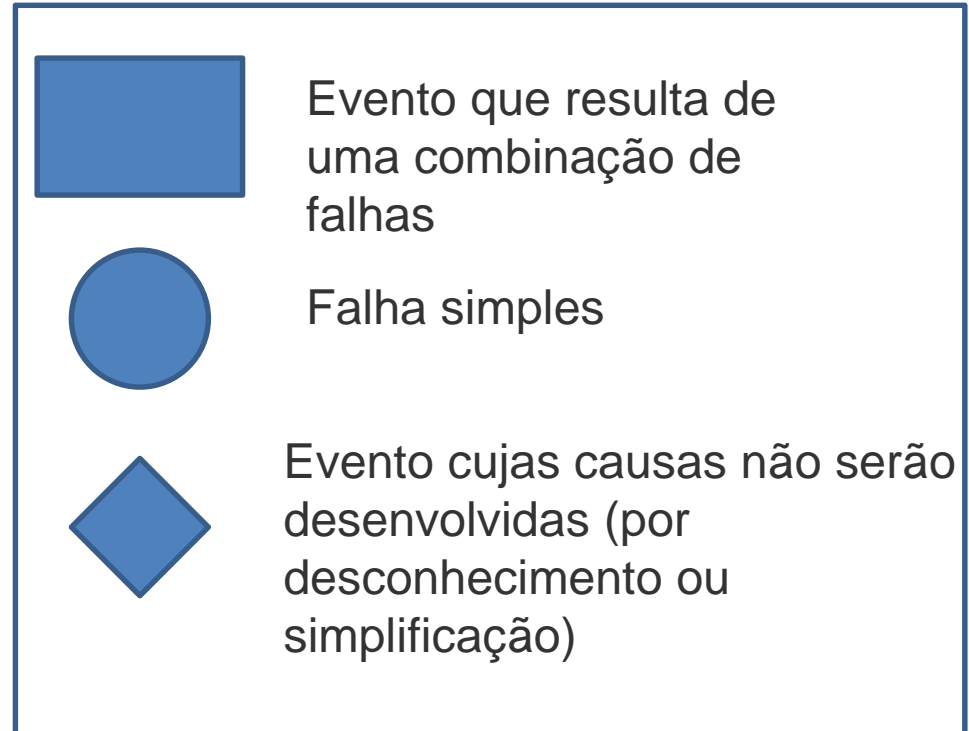


✓ Componentes de uma árvore

Símbolos Lógicos



Representação de eventos



Fault Tree

✓ **Exemplo:** falha em motor elétrico

Superaquecimento do motor

Falha interna do motor

Sobrecarga no motor

Corrente excessiva no motor

1

1

Corrente excessiva no circuito

Falha do fusível

Falha dos rolamentos

Falha do enrolamento

Falha do resistor

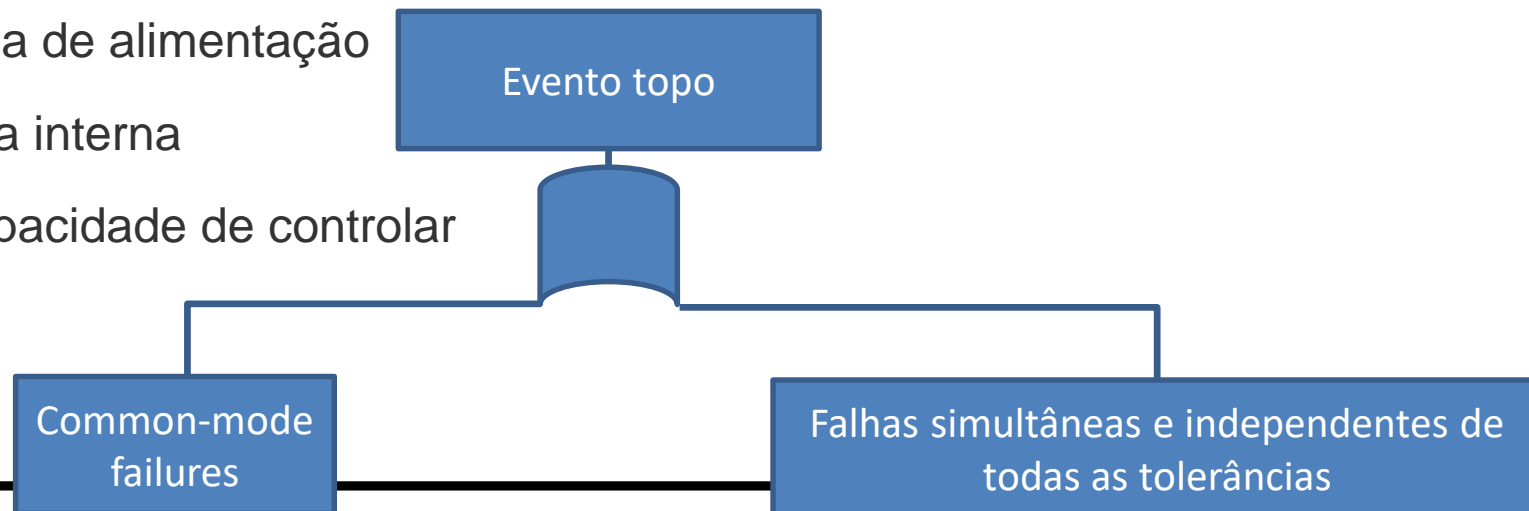
Falha na aliment. elétrica

- ✓ **Montagem de uma árvore**
- ✓ Em geral coloca-se em um dos lados da primeira ramificação as falhas common-mode, e do lado oposto as falhas simultâneas e independentes
- ✓ Isso faz com que, no lado das common-modes, fiquem as falhas devido a fatores externos à aeronave
- ✓ Algumas das falhas geralmente presentes:

- ✓ Perda de alimentação

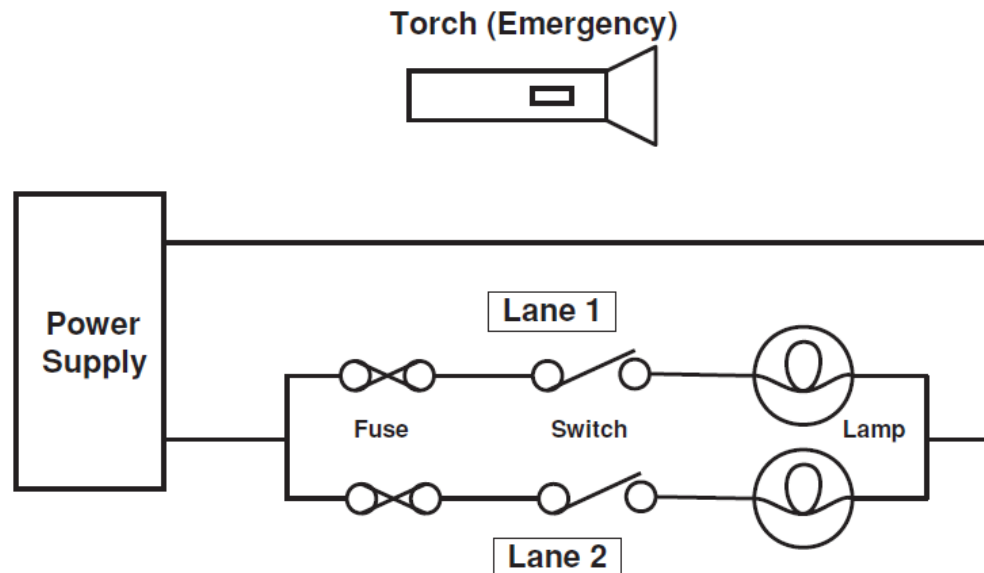
- ✓ Falha interna

- ✓ Incapacidade de controlar

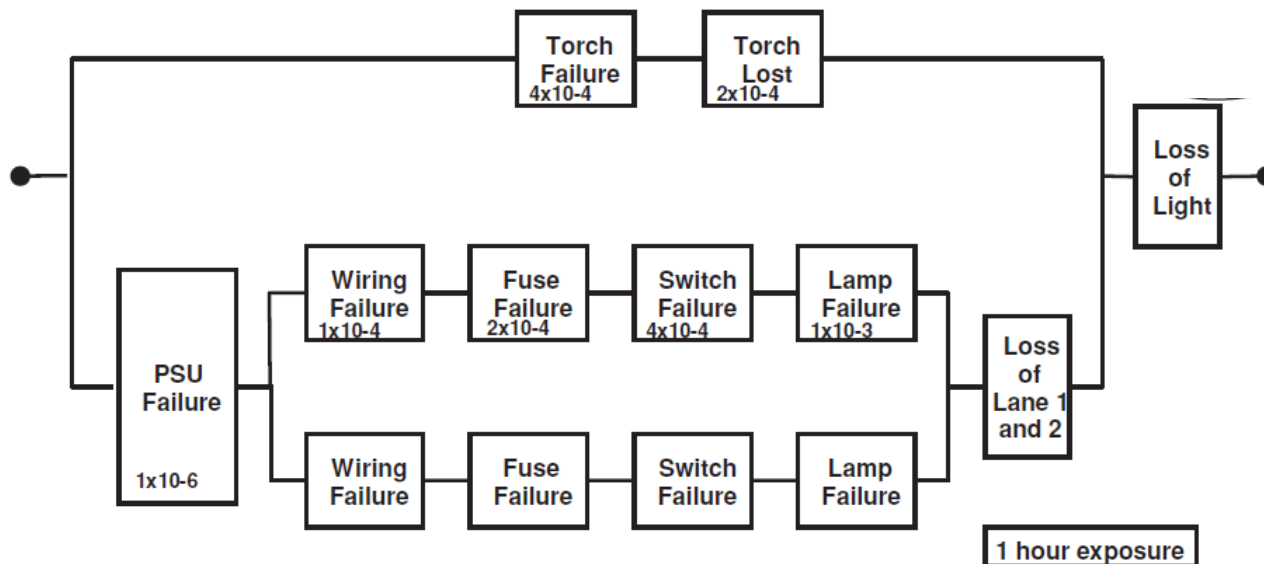


- ✓ **Exemplos**
- ✓ Analisar caso de perda simultâneas de dois motores (página 255, Serra, P.)
- ✓ Construir o seguinte exemplo:
 - ✓ Em uma casa com três televisores, avaliar a possibilidade de você não conseguir assistir à final da Copa América

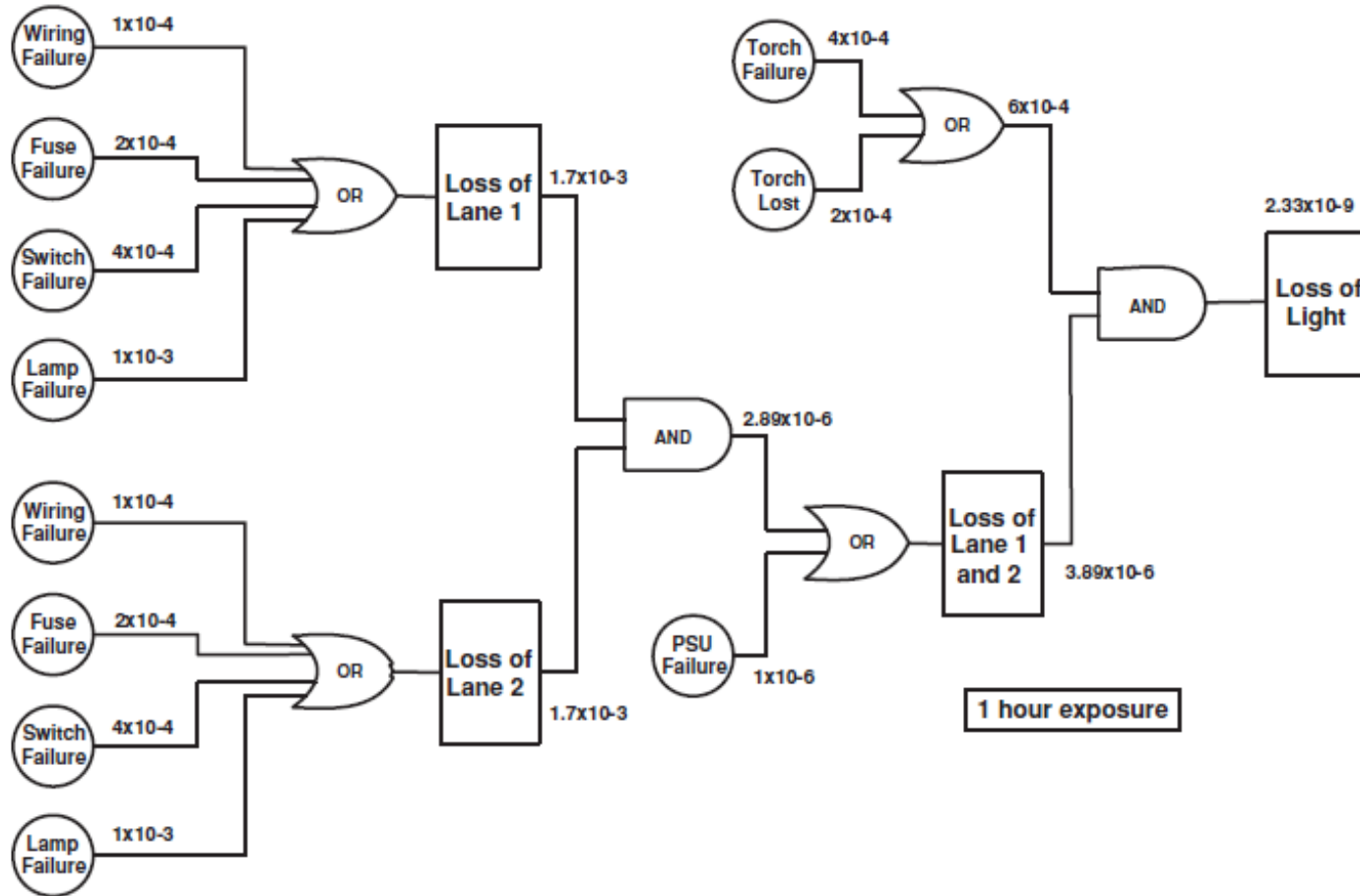
- ✓ Exemplo numérico
- ✓ Possibilidade de falha na iluminação
 - ✓ Sistema com redundância dupla e backup (lanterna)



- ✓ Exemplo numérico
- ✓ Possibilidade de falha na iluminação
 - ✓ Sistema com redundância dupla e backup (lanterna)



✓ Exemplo numérico



- ✓ **Manuais de confiabilidade de componentes**

- ✓ Fornecem, entre outras informações, uma estimativa de confiabilidade dos vários tipos de componente
 - ✓ MIL HDBK 978B – NASA Parts Application Handbook
 - ✓ RAC – Failure Mode and Mechanism Distribution
 - ✓ Rome Laboratory – Reliability Engineer’s Tool Kit

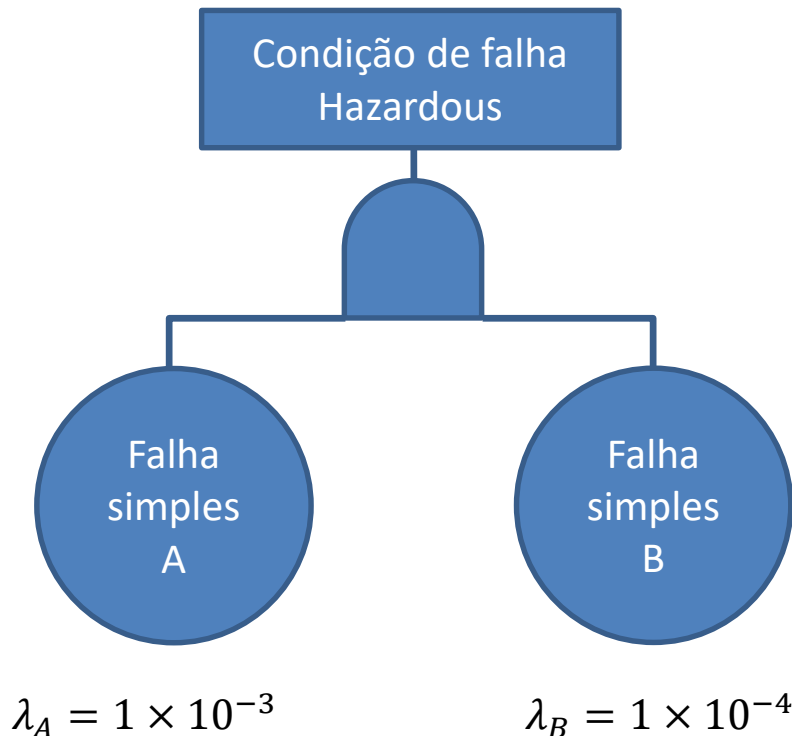
- ✓ Tempo de exposição
- ✓ Considere o sistema

Para 2 horas de voo:

$$P = 2 \times (\lambda_A \times \lambda_B)$$

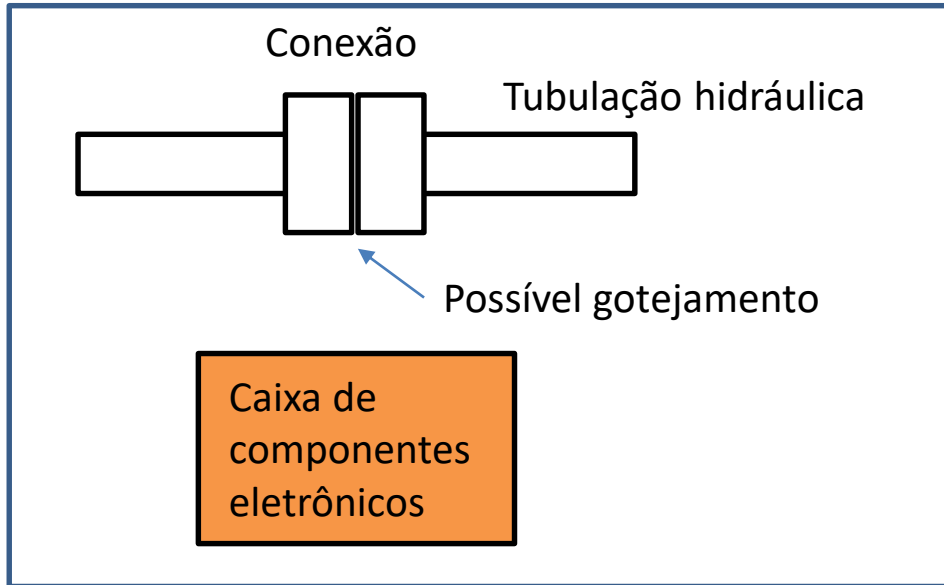
Deve-se aplicar o tempo de exposição apenas no final da análise

Em geral, a análise é feita por fases do voo, que possuem durações definidas e nem todos os equipamentos participam de todas as fases



- ✓ Análise baseada em localização física de componentes
- ✓ Realizada para operação de voo e para atividades de manutenção
- ✓ Busca informações sobre acessos, problemas em potencial, independência das árvores e falha, fatores ambientais, entre outros
- ✓ Antigamente era realizada em mockups de madeira em tamanho real. Hoje em dia pode ser feito em softwares de CAD

- ✓ Exemplos de problemas que podem ser encontrados via ZA:



Trabalho em campo (parte externa da aeronave) que não pode ser realizado com luvas, e deveria ser feito em pista, em possíveis condições de baixa temperatura

Falta de iluminação e/ou de espaço em determinadas regiões da aeronave, onde são realizadas atividades de manutenção

- ✓ Analisa situações de emergência e como elas podem acabar com a independência de funções redundantes
- ✓ Casos analisados:
 - ✓ Incêndios
 - ✓ Rotor non-containment
 - ✓ Chamas em maçarico, devido a vazamento de fluidos
 - ✓ Vazamento de ar quente
 - ✓ Tubulações que desconectadas podem “chicotear” áreas adjacentes
 - ✓ Explosão de vasos de pressão
 - ✓ Estouro de pneus
 - ✓ Soltura e ejeção de fragmentos de roda
 - ✓ Desconexão, falha ou afrouxamento de terminais de atuadores

- ✓ Casos analisados:
- ✓ Eixos que podem se desconectar, “chicoteando” áreas adjacentes
- ✓ Vazamento de fluidos inflamáveis
- ✓ Vazamento de fluidos que possam congelar e obstruir drenos
- ✓ Desprendimento de pedaços de gelo e seu impacto com outras regiões da aeronave
- ✓ Granizo, gelo, lama, e detritos que possam ser atirados pelo pneu da aeronave
- ✓ Impacto com pássaros
- ✓ Raio
- ✓ Interferências eletromagnéticas
- ✓ FOD – danos causados por objetos estranhos, como ferramentas deixadas na aeronave

- ✓ Casos analisados:
- ✓ Descompressão súbita
- ✓ Pouso com trem recolhido
- ✓ Rotação excessiva na decolagem
- ✓ Atmosfera contaminada (cinzas vulcânicas, tempestade de areia, etc.)

- ✓ Tem aspecto semelhante à PRA, pois busca situações onde a redundância perde sua validade
- ✓ A diferença é que, enquanto a PRA tem foco em situações de emergência, a CMA busca erros ou desvios de projeto
- ✓ Hardwares e Softwares em geral são muito afetados com esse tipo de análise
- ✓ A segregação é um forte aliado das CMAs

FIM