Formulário de avaliação de artigo [EAH5003]

Por favor, preencha os campos a seguir para proceder à avaliação do artigo submetido à disciplina EAH5003.

Título do artigo: *

Aspetos orçamentarios da limpeza urbana entre 2003 e 2018: um desafio de mensuração

Autor: *

Lilian Ferreira dos Santos

Veículo selecionado (indicar caso seja periódico ou conferência): *

Cadernos Gestão Pública e Cidadania

Declaração de conflito de interesses na avaliação do artigo (caso não exista impedimento, incluir "Nenhum conflito de interesses"). *

Nenhum conflito de interesses

O artigo atende ao escopo do veículo selecionado? *

- (●) Sim
- ( ) Não
- ( ) Parcialmente

O título é apropriado ao conteúdo do artigo? *

- (●) Sim
- ( ) Não
- ( ) Parcialmente

As palavras chave e as keywords apresentadas são condizentes com o tema? *

- (●) Sim
- ( ) Não
- ( ) Parcialmente

O artigo inclui referências atualizadas e pertinentes ao tema de pesquisa (>50% da literatura com <10 anos de publicação)? *

- (●) Sim
- ( ) Não

O resumo e o abstract estão condizentes com o conteúdo do artigo (todas as partes do artigo foram contempladas)? *

- ( ) Sim
- (●) Não

A contextualização do tema de estudo é descrita de forma apropriada? *

- ○ Sim
- ○ Não
- ◉ Parcialmente

O arcabouço teórico é apresentado de forma lógica para desenvolvimento dos argumentos? *

- ○ Sim
- ◉ Não
- ○ Parcialmente

A construção dos argumentos do estudo é imparcial e busca apresentar vários pontos de vista sobre o tema? *

- ○ Sim
- ◉ Não

A extensão do manuscrito (considerando o veículo para o qual será submetido) é: *

- ○ Muito longa
- ○ Muito curta
- ◉ Apropriada

O número de tabelas do manuscrito é: *

- ○ Muito grande
- ◉ Muito pequeno
- ○ Apropriado

O número de figuras do manuscrito é: *

- ○ Muito grande
- ◉ Muito pequeno
- ○ Apropriado

Os itens a seguir devem ser avaliados de acordo com a escala de 1 (totalmente insatisfatório) a 5 (totalmente satisfatório). *

	1 = Totalmente insatisfatório	2	3	4	5 = Totalmente satisfatório	Não se aplica
Atualidade do tema	○	○	◉	○	○	○
Originalidade do artigo	○	○	◉	○	○	○
Relevância e atualidade do referencial teórico	○	○	◉	○	○	○
Organização do texto (estrutura formal e desenvolvimento lógico)	○	◉	○	○	○	○
Qualidade da redação (objetividade e correção)	○	○	◉	○	○	○
Clareza dos objetivos propostos	◉	○	○	○	○	○
Nível de detalhamento e consonância dos materiais e métodos em relação aos objetivos	◉	○	○	○	○	○
Pertinência da literatura selecionada para discussão dos resultados	◉	○	○	○	○	○
Coerência da conclusão em relação aos resultados e à	◉	○	○	○	○	○

proposta do artigo						
Nível de contribuição do estudo no campo de conhecimento	○	◉	○	○	○	○

Recomendação final: *

- ○ Aceito para publicação
- ○ Aceito com pequenas correções
- ○ Aceito com correções extensivas para posterior reavaliação
- ◉ Recusado
- ○ Recomendado para outro periódico (a ser indicado nas sugestões)

Comentários ao autor. Por favor, inclua aqui: um breve resumo sobre o objetivo do artigo, pontos fortes e sugestões para questões que foram apontadas como parcialmente satisfatórias ou insatisfatórias, assim como em caso de recomendação para submissão a outro periódico. *

Artigo incompleto

This content is neither created nor endorsed by Google.

Google Forms