

Teoria dos Jogos em Política
aplicada a desfiles de alta costura
pela Fédération de la haute couture et de la mode

December 3, 2019

Renan Adolpho Ferreira

1 como funciona a Fédération de la Haute Couture et de la Mode

A Federação é presidida por 4 anos de duração. É composto por um Comitê Executivo, um Conselho de Administração e está organizado em 3 câmaras sindicais. A Haute Couture One está na Fundação da Federação e celebra este ano os seus 150 anos

Nas 3 câmaras sindicais existem cargos , os cargos são mantidas na federação, são eles:

- 1) Os Permanentes (P)
- 2) Os Representantes (R)
- 3) Os Convidados (I)

E para toda eleição:

Os Permanentes (P), possuem ponderação igual a 3
Os Representantes (R), possuem ponderação igual a 2
Os Convidados (I) , possuem ponderação igual a 1

e \forall eleição (V_i) :

$$(V_i) \doteq \left(\sum_{i=0}^n (a_i) \cdot \phi_1(i), \sum_{i=0}^n a_i \cdot \phi_2(i), \dots, \sum_{i=0}^n a_i \cdot \phi_m(i) \right)$$

onde:

$\phi_j(i) = \{ 1, \text{ se o eleitor } i \text{ votou no candidato } j$
 $0, \text{ se o eleitor } i \text{ não votou no candidato } j$

e

$a_i = \text{ponderação do eleitor } i, a_i \in \{1,2,3\} \text{ and } i \in \{1,2,\dots, m\}$

Obs:

$$\text{se } i=j \Rightarrow a_i = 0$$

Seja $P_i \in P$, então a primeira eleição será:

$$(V_1) = \left(\sum_{i=1}^n (a_i) \cdot \phi_1(i), \sum_{i=1}^n a_i \cdot \phi_2(i), \dots, \sum_{i=1}^n a_i \cdot \phi_m(i) \right)$$

Onde os eleitores são todos os P_i , e os m Candidatos são outras marcas da moda de Paris ,

é estabelecido um parâmetro γ_1

e, se a soma do candidato for maior ou igual a γ_1 isso implica que o candidato será um $R_i \in R$

(se $\sum_{i=1}^n (a_i) \cdot \phi_x(i) \geq \gamma_1 \Rightarrow \text{candidato é um } R_i \in R, \text{ com } x \in \{1,2,\dots, m\}$)

Após a primeira eleição ocorrer ,
Ocorre-se a segunda

$$(V_2) = \left(\sum_{i=1}^{n+m} (a_i) \cdot \phi_1(i), \sum_{i=1}^{n+m} a_i \cdot \phi_2(i), \dots, \sum_{i=1}^{n+m} a_i \cdot \phi_l(i) \right)$$

Onde os eleitores são todos os P_i e R_i , e os l Candidatos são outras marcas, estilistas da moda de Paris, é estabelecido um parâmetro γ_2

e, se a soma do candidato for maior ou igual a γ_2 isso implica que o candidato será um $I_i \in I$

$$\left(\text{se } \sum_{i=1}^{n+m} (a_i) \cdot \phi_x(i) \geq \gamma_2 \Rightarrow \text{candidato é um } I_i \in I, \text{ com } x \in \{1, 2, \dots, l\} \right)$$

Então nós temos F

$$F = \left(\bigcup_{i=1}^n P_i \right) \cup \left(\bigcup_{i=1}^m R_i \right) \cup \left(\bigcup_{i=1}^l I_i \right) = \{ \text{membros da } \text{fédération de la haute couture et de la mode} \}$$

onde $F_i \in F$ com $i \in \{1, 2, \dots, (n+m+l)\}$

2 Como funciona os desfiles em Paris

Seja $P_{ar(j)}$ a sigla para Desfile j de Paris

No Desfile j estarão presentes g F'_i s, onde $g \leq (n + m + 1)$

dado isto, ocorrerá a terceira eleição, para saber quais F_i irão participar do $P_{ar(j)}$

$$(V_3) = \left(\sum_{i=1}^{n+m+l} (a_i) \cdot \phi_1(i), \sum_{i=1}^{n+m+l} a_i \cdot \phi_2(i), \dots, \sum_{i=1}^{n+m+l} a_i \cdot \phi_{(n+m+l)}(i) \right)$$

Onde os eleitores são todos os F_i , e os $(n+m+l)$ Candidatos são as mesmas marcas e estilistas em $F = \{ \text{membros da } \text{fédération de la haute couture et de la mode} \}$

é estabelecido um parâmetro γ_3 tal que apenas g F_i são $\geq \gamma_3$

e, se a soma dos candidatos for maior ou igual a γ_3 isso implica que estes candidatos são $F_i \in P_{ar(j)}$

obs: se por acaso $(g-f)$ F_i empatam, em outras palavras

$$\sum_{i=1}^{n+m+l} a_i \cdot \phi_g(i) = \sum_{i=1}^{n+m+l} a_i \cdot \phi_{g+1}(i) = \dots = \sum_{i=1}^{n+m+l} a_i \cdot \phi_f(i)$$

é escolhido F_i quem na votação teve mais termos igual a 3 (será, quem na votação teve mais $a_i \cdot \phi_f(i) = 3$)

Se há um empate de novo escolhe F_i quem na votação teve mais termos igual a 2 será, quem na votação teve mais $a_i \cdot \phi_f(i) = 2$

Em caso de um novo empate $(g-f)$ não participarão do $P_{ar(j)}$

Após serem feitas as escolhas dos F_i que participarão do $P_{ar(j)}$, cada um dos F_i faz uma coleção denotada por $\mathcal{C}(F_i)$

No desfile $\exists t$ experts em moda parisiense, denota-se

$$E = \bigcup_{i=1}^p E_i$$

e E assume uma nota para a $\mathcal{C}(F_i)$, denotada por

$$\varepsilon(\mathcal{C}(F_i))$$

é estabelecido um parâmetro k

E seja $\mathcal{M}_{sj} = \{ \text{estação } j \text{ da moda} \}$

Neste tempo E_i escolhe o parâmetro k , e o desfile ocorre

$$\Rightarrow \mathcal{C}(F_i) \in \mathcal{M}_{sj} \text{ se } \varepsilon(\mathcal{C}(F_i)) \geq k$$

de outra forma,

$$\mathcal{C}(F_i) \notin \mathcal{M}_{sj}$$

e isto define $\mathcal{M}_{sj} = \{ \text{os bens do mercado da estação } j \}$

$$\mathcal{M}_{sj} = \left(\bigcup_{i=1}^a \mathcal{C}(F_i) \right) - \left(\bigcup_{i=a+1}^g \mathcal{C}(F_i) \right)$$

such that

$$\varepsilon(\mathcal{C}(F_i)) \geq k \quad \forall i \in \{1, \dots, a\}$$

$$\varepsilon(\mathcal{C}(F_i)) < k \quad \forall i \in \{(a+1), \dots, g\}$$

3 Como funciona o Mercado de Alta Costura em Paris

Seja ω_δ^j cada peça de cada coleção da estação j , com $\delta \in \{1, \dots, b\}$, sendo b a quantidade total de peças $\in \mathcal{M}_{sj}$

agora vamos definir o preço de cada peça

$$p(\omega_\delta^j) = \{ [(\varepsilon(\mathcal{C}(F_i))) \cdot (H_{pt}(F_i) + (H_{mk}))] \cdot [P_{hc}(T_{yp})]^j \} + r(\omega_\delta^j)$$

Definições:

1) $H_{pt}(F_i) = \{ \text{coeficiente de prestígio do Estilista} \}$

$$H_{pt}(F_i) = \sum_{j=1}^c (H_{pt})^j(F_i) + \alpha, \text{ onde } \alpha \text{ é um coeficiente de iniciante para estilistas}$$

2) $H_{mk} = \{ \text{coeficiente de prestígio da Marca} \}$

$$H_{mk} = \sum_{j=1}^e (H_{mk})^j + \beta, \text{ onde } \beta \text{ é um coeficiente de iniciante para marcas}$$

3) $[P_{hc}(T_{yp})]^j = \{ \text{Preço de alta costura de } \omega_\delta^j \}$

$$[P_{hc}(T_{yp})]^j = d_{ty}^{-1} \cdot \sum_{j=1}^{d_{ty}} \omega_\delta^{(j-1)}$$

4) $r(\omega_\delta^j) = \{ \text{resíduo de quanto a peça custou para ser produzida } \omega_\delta^j \}$

$$r(\omega_\delta^j) = A_p(\omega_\delta^j) + slr(\omega_\delta^j)$$

5) $A_p(\omega_\delta^j) = \{ \text{preço de adornos utilizados no bem } \omega_\delta^j \}$

6) $slr(\omega_\delta^j) = \{ \text{salário do costureiro para produzir } \omega_\delta^j \}$

obs1: independente do preço o produto será vendido

obs2: É feita apenas uma confecção por bem em $\mathcal{M}_{sj} \Rightarrow \text{Lucre}^j = \sum_{\delta=1}^b p(\omega_\delta^j)$

4 Objetivos

Nesta seção apresentaremos os propósitos da Fédération de la Haute Couture et de la Mode

A Fédération de la Haute Couture et de la Mode reúne marcas de moda que promovem a criação e o desenvolvimento internacional. Procura promover a cultura da moda francesa, onde a Alta Costura e a criação têm um grande impacto, combinando o porque e como e a tecnologia contemporânea em todos os momentos. Contribui para reforçar Paris no seu papel de capital mundial da moda.

MISSÕES

1) Ser um atuante comprometido em nome de seus membros e em coordenação com eles. Ela expressa, tanto na França quanto no cenário internacional, uma visão estratégica, econômica, tecnológica, cultural e até política da moda e da criação. Como elemento central de um ecossistema resolutamente voltado para o futuro, a Federação está no centro das mudanças e desafios da indústria da moda. Coordena enquanto também pode participar de reuniões e conferências, pensamentos estratégico e pontos de vista.

2) Proporcionar aos membros da Federação uma gama de serviços que se relacionam com questões legais, sociais, econômicas, tecnológicas, de marketing e comunicação e que são mais relevantes para todo o espectro de funções de negócios como um todo. Esse suporte é oferecido através de comissões dedicadas, forças-tarefa ou apoios individuais com marcas.

3) Coordenar e aprimorar o Paris Fashion Week® e seus desdobramentos, incluindo o calendário oficial de shows e apresentações, reunindo mais de 150 marcas com reconhecida singularidade. Os pedidos de marca são examinados por um comitê de seleção que garante a qualidade e a diversidade que são específicas da Paris Fashion Week®, um momento de abundância criativa e um evento econômico imperdível.

4) Acompanhar o desenvolvimento de marcas emergentes, concedendo-lhes apoio financeiro e organizacional e, de um modo geral, a expertise geral de que necessitam para estruturar e facilitar seu desenvolvimento e exposição. A Federação organiza um showroom, o Designers Apartment, com o apoio do DEFI, um comitê para a promoção e o avanço das indústrias de vestuário. Também possui uma plataforma digital, New Now. Que participa ativamente na expansão do ecossistema francês e internacional.

5) Treinar em habilidades tradicionais e novas nas áreas de criação, gestão e know-how. A Federação fundou e administra a École de la Chambre Syndicale de la Haute Couture e é um membro fundador do IFM. Essas duas instituições estão hoje comprometidas com um processo de reaproximação estratégica. Acompanha a formação relacionada à moda como um todo e está no cerne do pensamento sobre as ocupações de amanhã.

(OBJETIVOS PARA O MODELO)

Primeiramente aumentar $[P_{hc}(T_{yp})]^{(j+1)}$ e k

segundamente aumentar $H_{pt}(F_i)$ e H_{mk}

5 Critérios de Votação

Os Eleitores:

Diremos que os eleitores são racionais de acordo com suas preferências:

Os Permantes (P) preferem votar em candidatos que indicam que irão aumentar H_{mk} e $[P_{hc}(T_{yp})]^{(j+1)}$, pois P_i são companhias/designers mais consolidados no mercado, Que se preocupam com o prestígio que as Marcas terão e querem que os preços dos bens do mercado aumentem.

Os Representantes (R) preferem votar em candidatos que indicam que irão aumentar $H_{pt}(F_i)$, pois R_i são companhias/designers que se preocupam com os estilistas emergentes, para melhorar os próximos eventos.

Os Convidados (I) preferem votar em candidatos que indicam que irão aumentare k , pois I_i companies / designers se preocupam com em quais direções a moda francesa irá, e tendem a inovar em suas criações.

Assumindo este único critério para a escolha mencionado acima se existe um candidato tal que este critério é maior que todos os outros candidatos, (como os eleitores são racionais) todos eleitores votam nele.

Então deve haver outros critérios relevantes

Nos usaremos os conceitos de afinidade ($af_j(F_i)$) e Visão de Moda ($v_j(F_i)$)

$$af_j(F_i) = \{ \text{Afinidade social do eleitor j com o candidato } (F_i) \}$$

onde $af_j(F_i) \in [0,10]$

$$v_j(F_i) = \{ \text{Visão de Moda do eleitor j sobre o candidato } (F_i) \}$$

onde $v_j(F_i) \in [-10,10]$

E diremos que o critério de votação do eleitor j para o candidato F_i será:

$$\sqrt{[v_j(F_i).af_j(F_i)].\mathcal{P}_{cj}(F_i)}$$

onde, $\mathcal{P}_{cj}(F_i) = \{ \text{Critério Significante para o eleitor j do candidato } (F_i) \}$

e $\mathcal{P}_{cj}(F_i) \in \{ H_{mk}, H_{pt}(F_i), k \}$

obs: o eleitor j nunca votará em um candidato tal que $v_j(F_i) < 0$

pay-off Matrix

Para a simplificação da matriz, nós usaremos apenas dois votantes e 5 Candidatos Depois daremos uma intuição de como seria com mais votantes e mais candidatos nos ordenaremos as linhas as preferências de voto do eleitor 1, e nos ordenaremos as colunas as preferências de voto do eleitor 1

$$\mathbf{Vi} = \begin{pmatrix} (1 + \gamma, 1 + \delta) & (1 + \gamma, \frac{4}{5} + \delta) & (1 + \gamma, \frac{3}{5} + \delta) & (1 + \gamma, \frac{2}{5} + \delta) & (1 + \gamma, \frac{1}{5} + \delta) \\ (\frac{4}{5} + \gamma, 1 + \delta) & (\frac{4}{5} + \gamma, \frac{4}{5} + \delta) & (\frac{4}{5} + \gamma, \frac{3}{5} + \delta) & (\frac{4}{5} + \gamma, \frac{2}{5} + \delta) & (\frac{4}{5} + \gamma, \frac{1}{5} + \delta) \\ (\frac{3}{5} + \gamma, 1 + \delta) & (\frac{3}{5} + \gamma, \frac{4}{5} + \delta) & (\frac{3}{5} + \gamma, \frac{3}{5} + \delta) & (\frac{3}{5} + \gamma, \frac{2}{5} + \delta) & (\frac{3}{5} + \gamma, \frac{1}{5} + \delta) \\ (\frac{2}{5} + \gamma, 1 + \delta) & (\frac{2}{5} + \gamma, \frac{4}{5} + \delta) & (\frac{2}{5} + \gamma, \frac{3}{5} + \delta) & (\frac{2}{5} + \gamma, \frac{2}{5} + \delta) & (\frac{2}{5} + \gamma, \frac{1}{5} + \delta) \\ (\frac{1}{5} + \gamma, 1 + \delta) & (\frac{1}{5} + \gamma, \frac{4}{5} + \delta) & (\frac{1}{5} + \gamma, \frac{3}{5} + \delta) & (\frac{1}{5} + \gamma, \frac{2}{5} + \delta) & (\frac{1}{5} + \gamma, \frac{1}{5} + \delta) \end{pmatrix}$$

δ é uma função que relaciona as escolhas do eleitor 2 as preferências do eleitor 1 e γ é uma função que relaciona as escolhas do eleitor 1 as preferências do eleitor 2

Exemplo: Se cada jogador escolher suas primeiras preferências

e a escolha do eleitor 1 é a terceira preferência do eleitor 2

o payoff do eleitor 2 é $(1+\frac{3}{5})$

e a escolha do eleitor 2 é a segunda preferência do eleitor 1

o payoff do eleitor 2 é $(1+\frac{4}{5})$

Logo o primeiro elemento da matriz será

$$((1+\frac{4}{5}), (1+\frac{3}{5}))$$

Para n Candidatos o payoff das preferências se dará por :

$$(\frac{n-(k-1)}{n})$$

onde k são as linhas e colunas, dos eleitores 1 e 2 respectivamente

E para mais votantes, existirão mais funções como a γ e δ . mas elas dependeram das demais escolhas dos outros jogadores.

Capítulo 6

A Modelos de Resolução

Aqui apresentarei Modelos tais que ajudem os integrantes da federação a escolherem em quem votar.

1. Modelo (Votos em abertos)

(a) (Sorteio)

Ainda usando dois jogadores mas dessa vez com apenas três candidatos

teremos os candidatos Carl, Kim e Laura. Aonde representaremos pelas letras C, L, K respectivamente. Temos que as preferências do eleitor 2 são dadas na seguinte ordem (C, L, K) e a do eleitor 1 seriam (L, C, K). teremos um decréscimo de $\frac{1}{3}$ a cada preferência menor. Logo teremos essa matriz de payoffs :

	C	L	K
L	$(\frac{5}{3}, \frac{5}{3})$	$(2, \frac{4}{3})$	$(\frac{4}{3}, 1)$
C	$(\frac{4}{3}, 2)$	$(\frac{5}{3}, \frac{5}{3})$	$(1, \frac{4}{3})$
k	$(1, \frac{4}{3})$	$(\frac{4}{3}, 1)$	$(\frac{2}{3}, \frac{2}{3})$

vemos claramente que o jogo tem um único equilíbrio de Nash em estratégia pura que seria o par ordenado (L, C). Então se espera que o jogo dê este resultado, com Carl e Laura participando do Desfile por exemplo.

Temos agora que as preferências do eleitor 2 são dadas na seguinte ordem (C, L, K) e a do eleitor 1 seriam (K, L, C). teremos um decréscimo de $\frac{1}{3}$ a cada preferência menor. Logo teremos essa matriz de payoffs

	C	L	K
K	$(\frac{4}{3}, \frac{4}{3})$	$(\frac{5}{3}, 1)$	$(2, \frac{2}{3})$
L	$(1, \frac{5}{3})$	$(\frac{4}{3}, \frac{4}{3})$	$(\frac{5}{3}, 1)$
C	$(\frac{2}{3}, 2)$	$(1, \frac{5}{3})$	$(\frac{4}{3}, \frac{4}{3})$

vemos claramente que o jogo também tem um único equilíbrio de Nash em estratégia pura que seria o par ordenado (K,C) . Então se espera que o jogo dê este resultado, com Carl e Kim participando do Desfile por exemplo.

Podemos notar que nos dois casos os equilíbrios estavam nas primeiras preferências de cada eleitor

Mas como dentro da Federação existem várias votações durante o ano, as vezes existem políticas tais que os jogadores não votem nas suas preferências.

Então o primeiro modelo que apresento seria de voto aberto por sorteio.

O voto aberto transforma o jogo de simultâneo para dinâmico e por sorteio diminui o conceito de desvio dos eleitores jogarem suas preferências.

Suponha n eleitores, se o eleitor 1 jogar uma escolha tal que não seja equilíbrio de Nash, ou uma escolha racional para a federação a fim de aumentar o payoff esperando que os outros eleitores também escolham a n -upla desejada. Algum outro jogador provavelmente escolheria outra opção que não seja a n -upla esperada pelo eleitor, pois provavente suas preferências são diferentes portanto como não é equilíbrio de Nash o resultado do jogo será diferente do esperado pelo eleitor 1.

Este pensamento é análogo para todos os outros $(n - 1)$ eleitores da votação. Com isso temos que a idealização de um equilíbrio de Nash condizem com os payoffs internos.

(b) ***(Preferência aberta)***

O voto aberto transforma o jogo de simultâneo para dinâmico e a preferência aberta assume que todos os jogadores saibam quais são as preferências de cada um, ou seja, os eleitores saberiam qual é a matriz de payoffs do jogo.

Logo se algum eleitor desviar do equilíbrio de Nash para a federação o eleitor não estaria colaborando para o crescimento da moda parisiense se ele não está sendo perfeitamente racional, o que impediria de grupos se juntarem para desviar do equilíbrio, dado uma escolha que não seria racional de alguém de um desses grupos.

2. ***(Voto escalado)***

Chamaremos de voto escalado um modelo aonde existe mais de uma votação.

É dividido de maneira poderadamente igual em dois grupos, ou seja a soma das ponderações de cada eleitor do grupo tem que ser igual nos dois grupos.

Com isso os mesmos candidatos são botados a serem votados nos dois grupos, e irão participar aqueles das n -uplas selecionadas)

caso não dê o corum, outra eleição com os candidatos que não foram aprovados nos dois grupos será feita.

A ideia é análoga para mais de dois grupos dado que a ponderação é a mesma.

Supondo que todos os jogadores tenha a mesma ponderação a ideia de cada eleitor votar na primeira preferência é sustentada

3. (*Mudança na votação*)

Uma das Maneiras seria aprovar candidatos por maioria, as votações seriam únicas e exclusivamente por candidatos

Os jogos continuam simultâneos, a ideia de desvio diminui, pelo menos nas primeiras votações, pois como ninguém sabe a escalação da preferência de todos não é evidente qual é o candidato que cada eleitor prefere.

Então seria um jogo binário de sim e não. aonde cada eleitor escolheria se vale a pena tal candidato participar do desfile/federação.

E creio que também se manteriam as preferências de cada candidato, pois se o número de córum é menor que o número de candidatos possíveis os eleitores irão dar preferência as suas preferências.

B Conclusão

Vimos que a teoria dos jogos podem ser usando tanto para modelagens de votação, assim como pode ser usada para resoluções de empecílios que podem ocorrer.

A utilidade do ferramental da teoria poderia ser aplicada na maioria de conflitos, sendo que isso já foi demonstradas em edições antigas da Paris Fashion Week, e entres alguns membros causando a saída dos próprios da federação.