

Prática em Saúde Baseada em Evidências

A **prática em saúde baseada em evidências** (PSBE) - é um movimento dos profissionais de saúde que se baseia na aplicação do método científico a toda a prática em saúde. Evidências significam, aqui, provas científicas.

Um dos criadores deste movimento foi o professor Archie Cochrane, pesquisador britânico autor do livro *Effectiveness and Efficiency: Random Reflections on Health Services* (1972). Sua luta levou à crescente aceitação popular do conceito da **Medicina baseada em evidências**. Seu trabalho foi reconhecido e homenageado com a criação dos centros de pesquisa de medicina baseada em evidências – os Cochrane Centers – e de uma organização internacional chamada de Cochrane Collaboration.

Usando técnicas oriundas da ciência, engenharia e estatística tais como meta-revisões da literatura existente, análise de risco-benefício e experimentos clínicos randomizados e controlados, a **prática em saúde baseada em evidências** luta para que todos os profissionais de saúde façam o "uso consciencioso, explícito e judicioso da melhor evidência atual" quando fazem decisões em seu trabalho de cuidado individual dos pacientes.

Como nem todo artigo científico publicado alcança qualidade suficiente para ser considerado como adequado para auxiliar na tomada de decisão clínica, um hierarquia de qualidade de evidência disponível foi concebida em forma de **pirâmide** (Figura1) de forma que revisões sistemáticas com ou sem metanálise (estatística) são as principais fontes de informação para os terapeutas, enquanto textos sobre opiniões e relatos de caso não provêm informação adequada para tal.

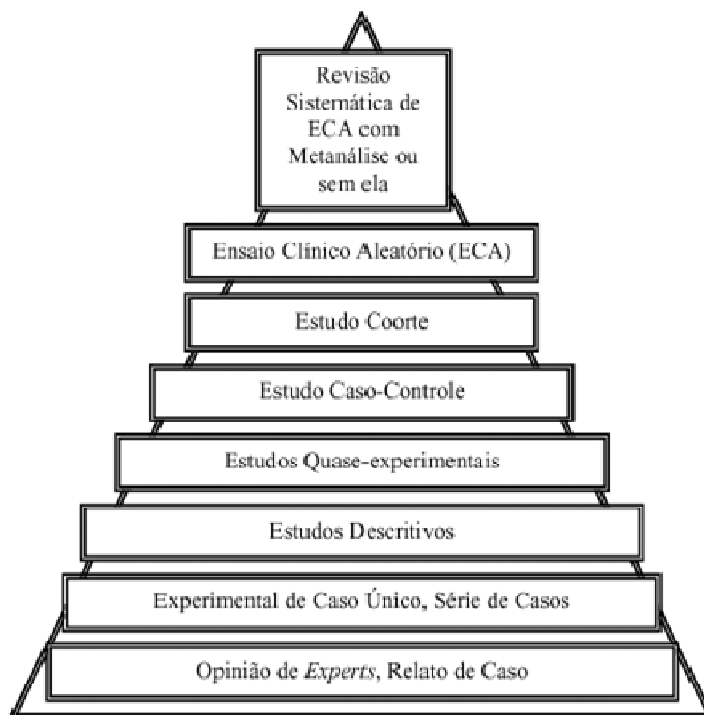


Figura 1. Hierarquia da evidência: investigações com localização superior na hierarquia indicam maior força da evidência^{†1}.

A prática da **PSBE** implica não somente conhecimento e experiência clínicas, mas também “expertise” em procurar, encontrar, interpretar e aplicar os resultados de estudos científicos epidemiológicos aos problema individual de seus pacientes. Implica também conhecer como calcular e comunicar os riscos e os benefícios dos diferentes cursos de ação aos seus pacientes. Para os fisioterapeutas a **PSBE** tornou-se uma ‘preocupação’ desde que a *American Physical Therapy Association* inclui como meta para estes profissionais prover atendimentos baseados em evidências científicas.

Por exemplo, se um fisioterapeuta diz que há necessidade de se realizar a uma determinada modalidade eletroterapêutica no protocolo de atendimento de um paciente, ele deverá fornecer uma evidência - uma prova científica - dessa afirmação.

Assim, o fisioterapeuta deverá procurar por exemplo por um estudo em que foram acompanhados um número suficiente de pacientes que receberam a mesma modalidade por ele proposta comparado com um número semelhante de outros pacientes receberam uma outra modalidade por um período de tempo adequado. Qualquer profissional que realize qualquer afirmação sobre a saúde de uma pessoa sem embasá-la em estudos científicos está fazendo medicina baseada em autoridade e não medicina baseada em evidências científicas.

Nesse Fórum pede-se que a partir da condição dolorosa designada para seu grupo, seja elaborada uma busca em bases de dados utilizando opções avançadas de busca de forma a apresentar e discutir as evidências científicas disponíveis para elaboração de tratamento conservador não-farmacológicos.

Para realizar a busca selecione palavras chaves a partir dos termos comuns referentes à condição clínica de interesse a ser tratada e usando opções avançadas iniciar a busca pelos artigos que contém a melhor evidência científica para responder a pergunta do Fórum. Como limites de busca usar as expressões que designam o tipo de estudo e que limitam as buscas a estudos com humanos. Veja os exemplos, da base PUBMED, a seguir:



Busque a partir da condição clínica e desconsidere as opções medicamentosas e não-conservadoras. Você pode usar a opção NOT para excluir esses métodos de tratamento. Lembre-se de não limitar exclusivamente a fisioterapia ou reabilitação quando tiver interesse em técnicas que não são exclusivas dessa profissão.

PubMed Advanced Search Builder

History deleted.

Você pode assistir ao tutorial se estiver com dificuldades para utilizar a busca avançada do PUBMED



[YouTube Tutorial](#)

((chronic pain[Title/Abstract]) AND physical therapy[Title/Abstract]) OR rehabilitation[Title/Abstract]

[Edit](#) [Clear](#)

Crie o conjunto mínimo de palavras de busca e determine onde elas devem aparecer. Use a expressão OR para combinar palavras. Esse conjunto vai ficar no histórico e, então basta adicioná-lo e trocar o tipo de estudo para completar a busca hierarquizada por evidência científica para seu caso clínico

Builder

	Title/Abstract	chronic pain	⊖	Show index list
AND	Title/Abstract	physical therapy	⊖	Show index list
OR	Title/Abstract	rehabilitation	⊖	Show index list
AND	All Fields		⊖ ⊕	Show index list

or

Utilize a opção Publication Type para definir o tipo de estudo, começando sempre pelas metanálises, seguido de revisões sistemáticas, guias práticos ou consensos e por fim os estudos clínicos aleatorizados e controlados. Só pesquise por estudos clínicos sem aleatorização ou controle quando os anteriores não estiverem disponíveis para a sua condição clínica.

(#1) AND randomized controlled trial[Publication Type]

[Edit](#) [Clear](#)

Builder

Recent Query ⊖

AND ⊖ [Show index list](#)

AND ⊖ ⊕ [Show index list](#)

or [Add to history](#)

History

[Clear history](#)

Search	Add to builder	Query	Items found	Time
#3	Add	Search (#1) AND practice guideline[Publication Type] ←	226	10:10:24
#2	Add	Search (#1) AND meta analysis[Publication Type] ←	350	10:09:02
#1	Add	Search ((chronic pain[Title/Abstract]) AND physical therapy[Title/Abstract]) OR rehabilitation [Title/Abstract]	91084	09:56:47

Nessa base de dados é possível armazenar no histórico termos que queremos repetir em novas buscas e também visualizar em números quantos artigos foram localizados sem uma pré-visualização dos títulos se você apenas armazenar as buscar usando a opção "Add to history" ao final dos campos de busca. Se estiver em dúvida quando ao que escrever a frente do campo de busca, use a opção "Show index list" a direita do espaço reservado para digitação e visualize algumas das opções disponíveis. Alguns opções de filtro também estão disponíveis na página de visualização dos títulos, no canto esquerdo.

NCBI Resources How To
[Sign in to NCBI](#)

[RSS](#) [Save search](#) [Advanced](#) [Help](#)

[Show additional filters](#)

Text availability

Abstract available

Free full text available

Full text available

Publication dates

5 years ←

10 years

Custom range...

Species

Humans ←

Other Animals

Article types

Clinical Trial

Meta-Analysis

Randomized Controlled Trial

Review

Systematic Reviews

Display Settings: Summary, 20 per page, Sorted by Recently Added [Send to:](#)

<< First < Prev Page of 204 Next > Last >>

Results: 1 to 20 of 4074 Selected: 1

- [A problem-solving early intervention for stroke caregivers: one year follow-up.](#)
 1. King RB, Hartke RJ, Houle T, Lee J, Herring G, Alexander-Peterson BS, Raad J. Rehabil Nurs. 2012 Sep-Oct;37(5):231-43. doi: 10.1002/rmj.039. Epub 2012 Jun 29. PMID: 22949276 [PubMed - indexed for MEDLINE] [Related citations](#)
- [Yoga and exercise for symptoms of depression and anxiety in people with poststroke disability: a randomized, controlled pilot trial.](#)
 2. Chan W, Immink MA, Hillier S. Altern Ther Health Med. 2012 May-Jun;18(3):34-43. PMID: 22875560 [PubMed - indexed for MEDLINE] [Related citations](#)
- [An effectiveness study comparing acupuncture, physiotherapy, and their combination in poststroke rehabilitation: a multicentered, randomized, controlled clinical trial.](#)
 3. Zhuangl LX, Xu SF, D'Adamo CR, Jia C, He J, Han DX, Lao LX. Altern Ther Health Med. 2012 May-Jun;18(3):8-14.

Filters: [Manage Filters](#)

Results by year

Find related data

Database:

Search details

(#1) AND randomized controlled trial [Publication Type]

[See more...](#)

Com o resultado das buscas e os resumos dos artigos, tentar obtê-los na íntegra para leitura crítica. Se metanálises e revisões sistemáticas não estiverem disponíveis procure classificar o resultado da busca como sugerido a seguir:

- A. Forte evidência – achados (favoráveis ou não ao tratamento/protocolo/técnicas) consistentes em múltiplos RCTs de alta qualidade;
- B. Moderada evidência - achados (favoráveis ou não) consistentes em um RCT de alta qualidade e um ou mais em RCTs de menor qualidade;
- C. Limitada evidência - achados (favoráveis ou não) consistentes em um ou mais em RCTs de menor qualidade;
- D. Conflitante evidência – resultados (favoráveis ou não) conflitantes entre os RCTs; 5. Sem evidências – não existem RCTs

A apresentação do Fórum deve conter os resultados da melhor evidência para o tratamento da condição clínica estudada. Ao elaborar o protocolo para os recursos propostos considere em ordem crescente de evidência os estudos que apresentam resultados favoráveis.

Por fim, mantenham as buscas e referências disponíveis no Fórum para que os demais colegas possam acessar quando puderem.

Mensagem final: a **PSBE** constitui um processo sistemático e contínuo de auto-aprendizado e auto-avaliação, sem o que as condutas tornam-se rapidamente desatualizadas e não-rationais. O modelo objetiva atendimento mais correto, ético e cientificamente embasado e valoriza o paciente quanto a suas peculiaridades e expectativas, otimizando benefícios e minimizando riscos e custos.

<http://www.evidencias.com/index.htm>

<http://www.centrocochranedobrasil.org.br/default.asp>

ⁱ * Para definição dos níveis de evidência, ver <http://www.cebm.net/levels_of_evidence.asp#/levels>; † Figura adaptada de Evans (2003); Akonbeng(2005b) retirada de: Rev. bras. fisioter., São Carlos, v. 11, n. 1, p. 83-89, jan./fev. 2007