**UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO -FACULDADE DE MEDICINA DE RIBEIRÃO PRETO**

**FÓRUM DO CURSO DE CIÊNCIAS BIOMÉDICAS. 13.05.2019**

**Grupo 3 - Avaliação do estudante. Estado atual. Proposta para as Metas.**

**Presentes**: Profª Dra. Lucila, Profª Dra. Letícia, Prof Dr Adriano. Acadêmicos: Luana Martins Andréo , Gabriela Melo Vieira Braga, Julia Remoto, Sabrina Santos , Maria Eduarda Ramos , Gabriella Carolina Chai, Mateus Miranda (1º ano), Vitor Luis Menzoni, Stephanie Canvarno, Stephanie Rosa, Isabela Maruyama, Willian Sakuda, Laura Cunha, Lilian Moraes, Lara Okuyama (2º ano), Catarina Gomes, Giovanna Orlovski, Sabrina Martins (3º ano), Juliana Lourenço (4º ano)

|  |  |
| --- | --- |
| **AVALIAÇAO DO ESTUDANTE****ESTADO ATUAL*** Métodos de avaliação predominantes.
* Diversificação nos métodos de avaliação.
* Tipos de prova (teóricas, práticss, questões abertas de resposta longa ou curta, de múltipla escolha)
* Avaliação integrada nas disciplinas.
* Avaliação da comunicação, atitudes, raciocínio, trabalho em equipe
* Devolutivas das avaliações
 | * Atualmente, o conteúdo que é cobrado é coerente mas é excessivo para as provas escritas, além de não ser muito homogêneo entre as diferentes disciplinas.
* Há predominância de provas escritas abertas mas na maioria das disciplinas há outras formas de avaliação (Estudos Dirigidos, Estudos Programados, Relatórios, Seminários, Projetos).
* Há disciplinas que realizam simulados pré-provas (RCB0105).
* Em algumas atividades como seminários e relatórios não há devolutiva.
* Todas as disciplinas têm um horário reservado para devolutiva logo após a avaliação, mas a adesão dos alunos nesse momento é baixa. O módulo de Química Orgânica na RCB0104 possui devolutiva com acesso à prova escrita já corrigida, e os alunos acham isso positivo.
 |
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| **AVALIAÇAO DO ESTUDANTE****METAS** **E AÇÕES** | **META PROPOSTA** | **DISCUSSÃO/SUGESTÃO** | **AÇÕES** |
| 1. Revisar os métodos de avaliação do estudante visando a diversificação e implantação de novos métodos.  | * Avaliar os conteúdos essencias de outras formas além da prova escrita (Seminários, Estudos Programados).
* Implementar as devolutivas em todos os métodos de avaliação
* Implementar um guia para avaliação em seminários das disciplinas e dos estágios rotativos.
* Discutir a avaliação integrada dos conteúdos nos diferentes eixos temáticos.
 | 1. Incentivar os coordenadores e professores de disciplinas a participarem dos cursos e oficinas oferecidas pelo CDDE.
2. Incentivar os coordenadores e professores de disciplinas a implementarem diferentes métodos de avaliação.

Responsáveis/colaboração: CoC, docentes, CDDE |
| 2. Implementar Avaliação Formativa | * Portfólio é um método interessante para avaliação formativa mas como haveria uma demanda de tempo para o aluno e para o professor, há necessidade de aprofundar as discussões sobre a sua implementação, considerando o atual contexto.
* Não houve um consenso quanto a implementação de qualificação do TCC no 7º semestre. Há necessidade de discussões posteriores.
* Aperfeiçoar o sistema de devolutivas para contribuir com a formação do estudante.
 | 1. Promover discussões sobre o modelo do portifólio
2. Promover discussões sobre a qualificação do TCC.
3. Capacitação do docente em técnicas de devolutiva

Responsáveis/colaboração: CoC, docentes, CDDE |
| 3.Promover discussão sobre Avaliaçao Programática, | * O grupo considera importante a implementação da Avaliação Programática, porém precisamos definir melhor alguns parametros (responsáveis, transição, etc.).
 | Promover discussão sobre Avaliaçao Programática,Responsáveis/colaboração: CoC, CDDE |