FACULDADE DE MEDICINA DE RIBEIRÃO PRETO

CENTRO DE AVALIAÇÃO DO ENSINO DE GRADUAÇÃO (CAEG)

GURPO DE TRABALHO PARA A AVALIAÇÃO DO ESTUDANTE

**FORMULÁRIO DE CARACTERIZAÇÃO INICIAL DAS CONDIÇÕES EM QUE SE DÁ A AVALIAÇÃO DO ESTUDANTE DE CADA CURSO**

NOTA EXPLICATIVA

 Este instrumento visa obter dados sobre as condições em que o estudante de graduação é avaliado nas várias etapas do curso, tendo como objetivo obter uma linha de base de informações, que será útil para aquilatar o efeito de medidas a serem tomadas para o aperfeiçoamento dessa importante atividade educacional. Integra um trabalho em desenvolvimento conjunto do CAEG com o Centro de Desenvolvimento Docente para o Ensino (CDDE) desta Faculdade (projeto “*LAG-NBME*”). Envolve aspectos relativos à configuração e gestão e dos processos de avaliação, bem como à utilização de diferentes métodos, tanto para a finalidade somativa (aprovar ou reprovar), como a formativas (estimular a aprendizagem).

 Solicita-se que o instrumento seja preenchido pela Coordenação do curso, ficando ao critério do Coordenador delegar esta atribuição a outro(s) professor(es), ou compartilha-la com parte ou todo o colegiado responsável pelo curso.

 A forma geral deste instrumento é predominantemente qualitativa, ou seja, consta, em sua maior parte, de questões a serem respondidas de forma discursiva. Para facilitar a elaboração das respostas, muitas das questões são acompanhadas de exemplos ou comentários. No entanto, caso existam dúvidas ou incertezas, solicitamos que não hesitem em entrar em contato com os responsáveis abaixo indicados.

 Considerando as diferenças entre etapas ou ciclos dos cursos, é previsível que, para algumas questões, seja conveniente registrar respostas diferentes. O formato do instrumento também permite que as respostas sejam acompanhadas de comentários.

 Agradecemos desde já o seu empenho em prover as informações solicitadas.

Profa. Dra. Elen Almeida Romão - GT Avaliação do Estudante (CAEG).

Profa. Dra. Lucila Leico Kagohara Elias - GT Avaliação do Estudante (CAEG).

Prof. Dr. Luiz E. A. Troncon - Projeto “*LAG-NBME*” (CDDE).

**DIAGNÓSTICO SITUACIONAL DA AVALIAÇÃO DO ESTUDANTE**

**DADOS DO CURSO**

Data do preenchimento: 15 de fevereiro de 2019

Curso (nome): Ciências Biomédicas

Responsável/is pelo preenchimento (nome/s): Profas Angela Cruz, Lucila L K Elias

**I -Dimensões**

1. **Carga horária total (em horas): 4965 horas**
2. **Duração (número de semestres): 8 semestres**
3. **Duração (em semestres) dos estágios profissionalizantes (Ex. Internato): 3 semestres**
4. **Número total (aproximado) de estudantes matriculados: 100**

**DADOS DO SISTEMA DE AVALIAÇÃO DO ESTUDANTE**

**II - Caracterização geral da avaliação**

1. A avaliação do estudante é da responsabilidade das unidades curriculares (módulos, disciplinas, estágios) ou da instituição, como um todo (coordenação do curso ou direção da escola) *(****descreva e comente****)*?

A avaliação do estudante é majoritariamente de responsabilidade dos docentes e coordenadores das disciplinas. A coordenação dos cursos sugere e estimula a integração de conteúdos nas provas formais, e isso vem sendo aplicado e ampliado de forma gradativa e desigual nas diversas disciplinas. Ressalta-se que como parte da estrutura curricular, o Curso de CB apresenta duas **Avaliações Integradas** (1º ano e 2º ano), organizadas pela coordenação do curso com a participação de docentes de diferentes departamentos que atuam no curso. O objetivo não é avaliar conteúdo adquirido mas capacidade crítica, criativa e de integração do conhecimento.

1. Há um órgão, comitê, núcleo, centro ou colegiado que coordena os procedimentos relativos à avaliação do estudante e registra sistematicamente os dados obtidos nos procedimentos avaliativos *(****descreva e comente****)*?

A **Avaliação Integrada**, realizada ao final do 1º e 2º anos, é organizada pela coordenação do curso, que convida docentes de diferentes departamentos para a organização das avaliações. Na discussão com os docentes são definidos o formato e o temas da avaliação integrada. A coordenação do curso também providencia o material para a avaliação, como formulários com os indicadores a serem avaliados (check list) e analisa o desempenho dos estudantes individualmente. Ao final da entrevista/exame com o estudante os docentes/examinadores (2) chamam-no para a devolutiva quando apontam os pontos positivos e indicam os aspectos do desempenho que podem ser aprimorados.

1. Há programa oficial escrito que delineia os procedimentos avaliativos ao longo dos vários anos e semestres do curso (Comentário: em alguns cursos, o Projeto Pedagógico do curso descreve detalhadamente os procedimentos de avaliação) *(descreva e comente)*?

Sim, no Projeto Pedagógico do Curso estão descritos detalhadamente os procedimentos de avaliação de desempenho do estudante (**Item: Avaliação do Processo de Ensino/Aprendizagem**).

1. Há avaliação abrangente de conhecimentos, habilidades e comportamento profissional (Comentário: em muitos cursos, há claro predomínio da avaliação cognitiva e o comportamento profissional não é avaliado) *(descreva e comente)*?

Sim. O Curso prevê duas **Avaliações Integradas** (ao final do 1º e 2º anos). Estas avaliações são organizadas com um enfoque multidisciplinar com a participação dos docentes do curso (VER ACIMA). Além da avaliação cognitiva, a partir de 2018, na avaliação integrada, incluímos também a avaliação de raciocínio, criatividade, atitude e comportamento (vide anexo).

O Curso conta também com as **Disciplinas de Desenvolvimento Científico e Tecnológico** oferecidas no 1º, 2º e 3º anos, em que os estudantes realizam estágios práticos em laboratórios de pesquisa. Ao final de cada estágio, a avaliação de desempenho é realizada pelos docentes responsáveis pelos estágios, levando em conta desempenho prático – habilidades e atitudes (comportamento, motivação, interesse).

Nos últimos 3 semestres do Curso, o estudante se dedica ao desenvolvimento do Trabalho de Conclusão de Curso, avaliado por uma banca com três examinadores, que julga o conhecimento cognitivo, raciocínio, comunicação durante a apresentação oral e arguição, bom como as habilidades desenvolvidas com o trabalho.

1. Há equilíbrio entre as finalidades somativa (aprovar/reprovar/remediação ou recuperação) e formativa (Comentário: em alguns cursos há aplicação sistemática frequente de provas sem atribuição de notas, somente para devolutiva, o *feedback* individual é frequente, há *debriefing* sistemático após atividades práticas em grupos, *feedback* escrito ao final de disciplinas e emprego de portfólio com tutoria ou *mentoring) (descreva e comente)*?

No Curso são realizadas predominantemente avaliações somativas.

Devolutivas aos estudantes após a realização das avaliações são recomendadas pela Coordenação do Curso, mas estas não ocorrem sistematicamente, mesmo quando estão previstas nos roteiros dos alunos. Em alguns casos, as devolutivas agendadas não ocorrem, pois os estudantes não comparecem, possivelmente por ser uma atividade ainda não reconhecida no curso, por ser um evento não frequente ou sistematizado.

Na Avaliação Integrada, cada estudante recebe, dos examinadores, a devolutiva do seu desempenho, ao final de sua apresentação.

1. Há uniformidade ou similaridade entre os métodos empregados para a mesma finalidade (seja ela somativa ou formativa) em diferentes momentos do curso (Comentário: em alguns cursos, as provas nos semestres iniciais são sempre com questões abertas e respostas discursivas e nos estágios profissionalizantes são por questões de múltipla escolha) *(descreva e comente)*?

A avaliação somativa é realizada por meio de avaliações cognitivas: provas teóricas, seminários, provas práticas, apresentações de resultados de estágios práticos. O Curso conta com Tutoria Acadêmica no 1º, 2º e 3º anos, em que os tutores avaliam o interesse, assiduidade, contribuições, atitudes e comunicação do estudante.

Na fase de ênfase, o desenvolvimento de projeto (TCC) é avaliado pelo supervisor do projeto e ao final por uma banca examinadora. O supervisor avalia o conhecimento cognitivo, interesse, capacidade de organização, comportamento e atitude, trabalho em equipe, aquisição de habilidades (motora, redação de projeto, comunicação), pontualidade com os compromissos assumidos em relação ao projeto (por exemplo, preparo dos relatórios). A banca examinadora julga o conhecimento cognitivo, raciocínio, comunicação durante a apresentação oral e arguição, bem como as habilidades desenvolvidas com o trabalho.

1. Existem instâncias coletivas ou colegiadas responsáveis pela tomada de decisão nas avaliações somativas (aprovação/reprovação/recuperação) *(descreva e comente)*?

O Curso não conta com instâncias coletivas que sistematicamente se dedique à tomada de decisão de avaliações somativas. Porém, um dos momentos em que a decisão do resultado de avaliação somativa é tomada por um conjunto de professores ocorre na Avaliação Integrada.

1. Há estratégias ou procedimentos que permitam caracterizar progresso na aprendizagem do estudante ao longo dos vários anos e semestres do curso (Comentário: em alguns cursos há “testes de progresso” periódicos, em outros o desempenhos em um período é explicitamente comparado com o de períodos anteriores, para verificar progresso ou retrocesso) *(descreva e comente)*?

Para avaliação do progresso na aprendizagem do estudante ao longo dos anos, o Curso conta apenas com a média ponderada semestral e a classificação do estudante na turma que constam no histórico do estudante. E a avaliação integrada nos dois primeiros anos também é uma forma de avaliar o progresso do estudante.

1. Há domínio satisfatório de técnicas de *feedback* e devolutiva ao estudante por parte dos membros do corpo docente e de preceptores *(descreva e comente)*?

Os docentes que atuam no Curso têm realizado as oficinas/cursos oferecidos pelo CDDE, buscando a capacitação nas diferentes técnicas de ensino e aprendizagem. Novas abordagens já foram implantadas por esses docentes. Quanto à questão das devolutivas, de maneira geral, a Coordenação do Curso observa que há uma motivação dos docentes nessa direção, mas até pela estrutura inter- multidisciplinar das disciplinas do curso, a devolutiva torna-se uma atividade mais complexa ao envolver um número maior de docentes, de diferentes departamentos. A coordenação entende que mais oportunidades para discussão de técnicas de ensino e aprendizagem, não somente de *feedback*, serão muito bem-vindas para o Curso.

**III - Métodos predominantes**

1. Descreva os principais métodos utilizados no curso para a avaliação cognitiva (conhecimentos, interpretação de dados, raciocínio, capacidades de análise e síntese – Exemplos: provas com questões abertas de resposta curta ou longa, questões de múltipla escolha) *(descreva e comente)*

Nas disciplinas dos eixos de biológicas e exatas, em geral, os principais métodos de avaliação cognitiva incluem: provas com questões abertas e desempenho em seminários, preparo e apresentação (em grupo) de temas integrativos.

Há disciplinas em que um projeto deve ser desenvolvido com base no que foi aprendido pelo aluno, dando a ele espaço para exercício de sua criatividade e aplicação do conhecimento adquirido. Isso pode ocorrer na forma de um projeto de desenvolvimento de um instrumento de análise experimental (RCB0101) ou de um projeto em inovação (HAI) ou biotecnológico (Fundamentos em Biotecnologia).

Na Avaliação Integrada, cada estudante recebe um trabalho da literatura ou informações sobre uma temática, na forma de um “caso de pesquisa” sobre o qual tem 24 horas para apresentar oralmente visão crítica do assunto propor uma hipótese a ser investigada e o planejamento experimental para responder à hipótese levantada.

No caso do TCC, a avaliação final é realizada por meio de apresentação oral do trabalho de pesquisa desenvolvido ao longo do período da Ênfase, que se desenvolve em 3 semestres. Além da apresentação escrita enviada para uma banca examinadora (3 membros) definida pela coordenação do Curso, o aluno faz a apresentação oral desse trabalho e é arguido pela banca examinadora.

1. Descreva os principais métodos utilizados no curso para a avaliação de habilidades procedimentais e clínicas (Exemplos: provas práticas, simulações, exames estruturados por estações) *(descreva e comente)*

A avaliação de habilidades procedimentais é realizada em algumas disciplinas, como já descrito no item anterior, seja por meio de provas práticas pontuais ou integradas, pela realização de um conjunto de experimentos para testar uma hipótese apresentada. Além de algumas disciplinas do eixo de exatas e biológicas, esse tipo de atividade voltada para o desenvolvimento seguido de avaliação das habilidades ocorre nos estágios práticos nas disciplinas de **Desenvolvimento Científico e Tecnológico** e, na fase de ênfase, no desenvolvimento do **TCC**. Nessas situações, o docente que oferece o estágio e aqueles que avaliam o resultado na apresentação escrita e/ou oral feita pelos estudantes pode observar e acompanhar o desenvolvimento de habilidades em procedimentos laboratoriais, e execução de experimentação *in vivo* e *in vitro*. Dessa forma, não só as habilidades procedimentais/experimentais como também as habilidades intelectuais, críticas, a clareza da compreensão e exposição, e a criatividade do estudante são avaliadas.

1. Descreva os principais métodos utilizados no curso para a avaliação do comportamento profissional (Exemplos: registro formal de comportamentos que revelem atitudes frente às atividades de aprendizagem, pontualidade, integridade, comportamento frente ao paciente, colegas e superiores, etc.) *(descreva e comente)*

O comportamento profissional é avaliado pelo docente supervisor do TCC. Como mencionado, o TCC é desenvolvido pelo estudante nos três últimos semestres. Portanto, ao acompanhar o desempenho diário do estudante no laboratório, o supervisor avalia o seu comportamento quanto a pontualidade, atuação em equipe, cumprimento de compromissos acordados e ética profissional.

A coordenação entende que além dessa avaliação durante a etapa final de formação, as questões relacionadas à ética profissional, pontualidade, comportamento atitudinal são também avaliados nas disciplinas do eixo de humanas (Homem, Ambiente e suas Interações, HAI). Em adição, a *Tutoria Acadêmica (outros detalhes na próxima questão)* cumpre informalmente também essa função, por ocorrer como disciplinas semestrais obrigatórias até o terceiro ano, e como optativa para os alunos do último ano.

1. Descreva os principais métodos utilizados no curso para a avaliação de outro(s) domínio(s) e dimensões (Exemplo: criatividade, comunicação em geral, capacidade de gestão de processos e pessoas, liderança, trabalho em equipe, etc.) *(descreva e comente)*

A **Tutoria Acadêmica,** como atividade curricular no 1o, 2o e 3o anos e disciplina optativa no 4o ano, é realizada em pequenos grupos de alunos (4 a 10 alunos) que se reúnem com um ou dois tutores (docentes do Curso), em horário agendado no calendário, a cada 2 semanas. Nesta atividade, são avaliados: liderança, comportamento em grupo, capacidade de ouvir os colegas, contribuição para temas de interesse do grupo, etc.

O Curso conta com um **eixo de Humanidades** constituído pelas disciplinas de **HAI**, oferecidas no 1º, 2º e 3º anos (40 horas semestrais). As temáticas e abordagens de cada uma das HAI é variável e mutante, propositalmente. Há temas aos quais todos os estudantes são expostos, como Universidade, Ética em Pesquisa, Inovação e Empreendedorismo, Evolução, e outras temáticas que são desenvolvidas considerando demandas dos alunos envolvidos. Como exemplo, já foram tratados temas como sofrimento e saúde mental do estudante na universidade, violência contra a mulher, des-humanização, trabalho no mundo contemporâneo. Em função das temáticas, as avaliações podem ocorrer de maneira distinta. Podem envolver vários aspectos como: comportamento/participação, iniciativa e exposição dos estudantes, envolvimento com a temática, contribuição para o grupo. Além disso, os alunos devem se expressar pela escrita, via apresentação da resenha de filmes, palestras e leituras, bem como podem ser solicitados a se expressar artisticamente/expressão corporal e em grupo. Assim, as HAI representam um espaço bem diverso de expressão, e criam oportunidades para desenvolvimento e avaliações de domínios que não são exercitados em outras disciplinas como reflexão do estudante enquanto cidadão, desenvolvimento do espírito crítico, capacidade de diálogo em grupo, crítica e reflexão além da exposição de ideias, liderança, percepção de cidadania.

A formação de um futuro profissional, para atuação em diferentes áreas, (na área acadêmica, na pesquisa na indústria ou na área biotecnológica) que seja capacitado a desenvolver projetos inovadores com criatividade é um dos objetivos do Curso.

1. Existe preocupação institucional com a qualidade das condições de emprego dos vários métodos, principalmente os que se destinam à avaliação somativa *(*Exemplo: há discussões sobre condições que conferem validade às provas ou são feitos cálculos de confiabilidade ou usado métodos para definir pontos de corte para reprovação*)*? *(descreva e comente)*

Sim, a Coordenação do Curso tem interesse em aperfeiçoar os métodos de avaliação somativa. Temos interesse não somente na capacitação docente em técnicas de avaliação do estudante, mas também, no emprego de métodos de qualificação das mesmas.

Muito Obrigado por sua participação.