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Grupo de discussão,

Avaliação dos estudantes/avaliação qualitativa – **no ciclo básico**

Os itens evidenciados durante a discussão foram:

1. Ficar claro na ementa da disciplina o que precisa ser estudado e que este conteúdo esteja associado ao que é cobrado na prova;

Houve discussão se o conteúdo complementar deveria ou não ser cobrado na prova. Na opinião dos alunos, se este conteúdo for cobrado na prova, deveria ser apresentado como conteúdo obrigatório e não complementar. Porém, houve discussão que o conteúdo obrigatório seria o mínimo necessário para que o aluno fosse aprovado e que o conteúdo complementar forneceria conhecimento mais abrangente ao estudante.

Em resumo, os alunos pedem clareza quanto ao conteúdo apresentado pela disciplina e associação com o que é cobrado nas avaliações.

1. Necessidade de provas parciais como *feedback* para que o aluno tenha chance de se recuperar no decorrer da disciplina.
2. Necessidade de métodos diversificados de avaliação:

Foram sugeridos outros modelos, além da avaliação teórica, que são possíveis de serem realizados, mesmo quando o conteúdo da disciplina é predominantemente teórico. Foram apresentados como bons exemplos: (1) disciplinas que apresentam questões para estudo dirigido na plataforma moodle, pré-teste em sala de aula seguido de discussão e exemplificação, com ou sem pós-teste; (2) realização de seminários: grupos entre 30 e 40 alunos. O professor disponibiliza material teórico no *moodle stoa* antes da aula. Em sala divide a turma em 4 grupos, fornece tempo para os alunos estudarem os textos e responderam questões. Depois há uma plenária com apresentação e discussão das respostas para todos. No final há um teste. Esses seminários compões 20 % da nota final. Os seminários têm a vantagem de permitir avaliação atitudinal do aluno.

Foi ressaltado que há como fazer testes no moodle e os alunos podem responder em sala de aula pelo celular. O próprio *moodle* corrige os testes.