

# Publicações, Ética e Plágio<sup>1</sup>

## SCC5933 – Metodologia de Pesquisa em Computação

Prof. Moacir Ponti  
[www.icmc.usp.br/~moacir](http://www.icmc.usp.br/~moacir)

Instituto de Ciências Matemáticas e de Computação – USP

2017/1

1 — contém material adaptado das notas de aula do Prof. Thiago Pardo

# Sumário

Publicações

Qualidade em publicação

Reprodutibilidade

Ética

# Publicações

- ▶ Resultados em diversos estágios da pesquisa
  - ▶ Pode ser difícil, mas é essencial para o sucesso do método científico
- ▶ As publicações representam um dos principais critérios de avaliação de
  - ▶ programas de pós-graduação e universidades
  - ▶ pedidos de bolsas e auxílios
  - ▶ carreira acadêmica
- ▶ A publicação é tornar algo público, para que possa ser conhecido e utilizado
- ▶ Por isso a linguagem deve ser clara e simples, mostrar a contribuição principal e ser acessível não apenas a especialistas

## Tipos de publicação

1. Relatórios técnicos
2. Resumos estendidos em eventos de divulgação
3. Capítulos de livros
4. Artigos completos em conferências
5. Artigos em revistas

## Relatórios técnicos

1. Pode conter uma revisão com detalhamento de métodos utilizados como base para a pesquisa
2. Resultados preliminares
3. Auxilia a esclarecer idéias durante a escrita
4. Auxilia na escrita do documento final

## Resumos estendidos

1. Divulgação
2. Há pouco impacto pois há pouca circulação e o texto é reduzido
3. É importante para conhecer outros pesquisadores, ser conhecido, discutir o projeto, ter novas idéias, etc.

## Capítulos de livros

1. Visa apresentar os assuntos de forma didática
2. Verificar se o conteúdo não poderia ser publicado em uma revista como artigo original

## Artigo completo em conferência

1. Divulgação da pesquisa com publicação de texto completo
2. Publicação mais rápida com impacto significativo
3. Exposição do apresentador e tempo para discussão
4. Retornos importantes e rápidos de revisão do artigo e da apresentação

## Artigo em revistas

1. Veículos de maior prestígio no meio científico
2. Possui comitê editorial e corpo de revisores
3. Há rigor e muita competição
4. Por serem muito procurados e lidos, gera grande impacto

## Fator de impacto

1. Número médio de citações por artigo publicado na revista (número real)
2. Calculados desde 1975 e indexados nos Journal Citation Reports, para cada ano com base nos dois anos anteriores.
3. Pode ser bem diferente para cada área
4. Geralmente um bom veículo tem  $FI \geq 1$
5. Há diversas críticas como: i) pode ser bem diferente em cada área, ii) o FI é uma média aritmética sobre contagem de citações, que segue uma distribuição de Bradford, sendo a média não apropriada nesse caso, iii) uso da média não indica que todos os artigos são (ou não) de impacto

# Índice H

1. Criado para avaliar o pesquisador, com base nos seus artigos mais citados.
2. Pode também ser usado para avaliar departamentos, universidades, revistas e conferências.
3. Um pesquisador com índice  $h$  publicou  $h$  artigos que foram citados por outros artigos ao menos  $h$  vezes.
4. Há diversas críticas como: i) não observa o contexto da citação, ii) não divide as citações pelo número de autores, iii) desprivilegia pesquisadores jovens

# Qualis

1. Criado para avaliar programas de pós-graduação, mas é atualmente utilizado também para avaliar pesquisadores
2. Como regra geral utiliza o Fator de Impacto ou o Índice-H como base para avaliação
3. A construção do Qualis, no entanto, é muito específica de área e cada comitê pode gerar regras específicas, empurrando ou puxando veículos para extratos superiores ou inferiores
4. Exemplo:
  - ▶ PLoS One, FI 3.03 — Qualis B2
  - ▶ IEEE Geoscience and Remote Sensing Letters, FI 2.23 — Qualis A2
  - ▶ Pattern Recognition Letters, FI 1.58— Qualis A1
5. Críticas: i) distorções entre e dentro de áreas, ii) reinvenção da roda, iii) usado para avaliar pesquisadores.

# Reprodutibilidade

1. Descrever os métodos de forma a permitir serem reproduzidos
2. Disponibilizar código, ainda que não organizado, compilável e executável (plataformas `github.com`, `bitbucket.com`)
3. Alguns periódicos já requerem que os dados a partir dos quais os resultados foram calculados (gráficos, tabelas), estejam disponíveis publicamente.

## Ética em pesquisa

1. “Publish or perish”
2. Revistas científicas brasileiras usaram recentemente formas para aumentar e burlar o fator de impacto (FI) sem aparentar auto-citação o que resultou recentemente na eliminação do JCR das revistas.
3. Pesquisadores tendem a fatiar seus resultados para obter maior volume de publicação, resultando na chamada “salami science”
4. Resultados podem ser fraudados ou copiados de fontes sem citação: recentemente causaram exoneração de cargos, expulsão de sociedades científica, entre outros

# Plágio

- ▶ Plágio é a apropriação indevida de ideias ou textos de outras pessoas
- ▶ Processo científico nocivo pois o plagiador apresenta resultado que não é de sua autoria e recebe título que não merece

# Plágio

- ▶ Podemos identificar dois tipos de plágio
  - ▶ Cópia literal de textos
  - ▶ Cópia de ideias (não literal, mas a sequencia lógica)
  
- ▶ Não é considerado plágio se a fonte da ideia for claramente identificada
  - ▶ Cópias literais devem vir entre aspas