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**1. Sistemática atual da Avaliação das Disciplinas de Graduação na FMRP**

**Pontos Críticos:**

* Adesão dos alunos algumas vezes é muito muito baixa (esclarecer a importância, dar o feedback e não soltar a nota se não fizer).
* Falta de padronização no relatório do coordenador.
* Integração entre rendimento do aluno e avaliação.
* Inclusão do processo avaliativo aos membros não-docentes – PG alunos PAE, etc..
* Falta uma avaliação externa e imparcial: como isentar o processo – docente dá aula, avalia, faz a prova, julga e recebe homenagens (a isenção lapidará o processo e o tornará robusto)
* Problemas sobre o momento da avaliação: acontece antes, durante ou no final (antes ou depois da prova)
* Estratificar as avaliações por grupos de avaliadores (docentes ou alunos)

**2. Indicadores de qualidade de disciplinas de graduação**

**Comentários sobre o Domínio VII – Avaliação da Disciplina**

Alterações:

- no primeiro critério, alterar “demonstra preocupação em avaliar” por “avalia”

Incluir:

- a avaliação da disciplina é feita pelos seus docentes (ou outros membros que não sejam alunos/coordenadores)

- a avaliação é feita por um terceiro (imparcial)

- a coordenação usa/propõe métodos inovadores para avaliar a disciplina