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**Discussão dobre a sistema atual de avaliação de disciplinas:**

* É necessário desenvolvimento de ação para aumentar a adesão do estudante na avaliação da disciplina no moodle pois é pouco representativa.
* A avaliação do estudante é uma das possibilidades de avaliação da disciplina e não deve ser a única.
* Os membros do CAEG, COCs, CG e coordenadores de disciplinas são frequentemente os mesmos. Como evitar o viés de quem executa a avaliação e é avaliado?
* É necessário o retorno da informação gerada pela avaliação para todos os envolvidos: alunos, professores ministrantes e coordenadores de disciplinas.
* O CAEG deveria ser formado por pessoas especialistas em avaliação educacional para dar subsídio as COCs.

**Discussão sobre a proposta de critérios de qualidade de disciplina de graduação:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Domínio** | **Critério (Indicadores)** |
| **IV**  **Professores e Preceptores** | Manter todos os critérios apresentados na tabela apresentada. |
| **- Inserir como indicador o quanto professores, preceptores e facilitadores estão motivados para prática do ensino**  **- Inserir se são valorizados pelo envolvimento com ensino.** |

Observação: A discussão, como foi proposta, auxiliou o grupo na compreensão dos processos de avaliação de disciplina. Não havia clareza em relação ao que é considerado avaliação externa de interna e sobre as atribuições do CAEG.