**Oficina Avaliação de Unidades Curriculares (Avaliação de disciplinas, indicadores)**

**30/04/2019 das 14:00 as 16:00 horas BD Sala 2C**

**Síntese das Discussões do Grupo 2**

**Participantes:**

Elen Almeida Romão (relatora)

Paula Garcia Chiarello

Fernando Silva Carneiro

Gleici da Silva Castro Perdoná

Ivan Savioli Ferraz

Cacilda da Silva Souza.

**1. Sistemática atual da Avaliação das Disciplinas de Graduação na FMRP**

**Pontos Críticos:**

* Adesão dos estudantes (baixa). Trabalhar adesão.
* Coordenadores de disciplinas não recebem devolutiva do CAEG/COC sobre suas disciplinas.
* As COCs deveriam fazer as COCs temáticas e envolver os coordenadores de semestre que poderiam mediar esta devolutiva para os coordenadores de disciplina e estes para os professores.
* Professores não tem acesso ao relatório do coordenador enviado à COC/CAEG
* Boa aceitação na idéia de que o CAEG avalie o relatório dos coordenadores e envie parecer à COC. Necessidade de avaliação “externa”.

**Outros comentários:**

Adesão dos alunos aos formulários de avalição: poderia ser obrigatória?

Fazer com que os relatórios dos coordenadores tivessem mais homogeneidade para ser encaminhado à COC/CAEG?

Professores não recebem devolutiva dos coordenadores de disciplina sobre o resultado da avaliação pela COC/CAEG;

Não estava claro que a avaliação das disciplinas poderia ser feita em formulário próprio, sem uso do formulário disponível no moodle;

Idéia de que os professores tivessem um formulário anônimo para dar sua opinião sobre a disciplina. A avaliação dos professores poderia ser utilizada pelos coordenadores para fazer o relatório para à COC/CAEG. (Anexo: sugestão de formulário).

(Foi citado superficialmente em outro a necessidade do anonimato do professor para ser possível que o coordenador da disciplina também seja avaliado).

**2. Indicadores de qualidade de disciplinas de graduação**

**Comentários sobre o Domínio III – Estratégias de aprendizagem**

- Foi considerado que o item 3 (as estratégias utilizadas privilegiam o envolvimento e a participação ativa dos estudantes) e o item 5 (as atividades propostas motivam o estudante e despertam seu interesse) apresentavam sobreposição e poderiam ser fundidas;

- Foi considerado que os dois últimos itens também estavam sobrepostos e poderiam ser fundidos. Tirar o termo “há preocupação” e colocar: “O aluno é introduzido às atividades com as quais não está familiarizado”?

Outras sugestões:

- São oferecidas diferentes estratégias de ensino e aprendizagem?

- O professor utiliza problemas para introduzir o assunto; situações reais; casos clínicos; etc?

**Anexo: Sugestões escritas por uma das professoras participantes do grupo para o formulário de avaliação da disciplina pelo professor e pelo aluno:**

- Quanto você acredita que esta disciplina é importante para a formação do aluno em sua profissão.

 - Quanto você acredita que se dedicou a esta disciplina

- O que você acredita que contribui/ contribuiu para a melhora da disciplina/estágio?

1. Equipamento; b) material de apoio; c) local adequado ; c) semestre adequado; d) alunos interessados; e) acrescentar outros domínios;

- Idem para piora

- Qual nota você daria para seu desempenho na disciplina?

- Há *feedback* para os alunos e para o professor?

- Sua experiência pode contribuir para a melhora da disciplina ou estágio, deixe sua sugestão: