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**Discussão sobre a sistema atual de avaliação de disciplinas:**

* Baixa adesão dos alunos para fazer a avaliação na plataforma Moodle. Como não há obrigatoriedade a adesão é baixa.
* Necessidade de buscar estratégias para aumentar a adesão dos alunos ao processo.
* Há um viés, pois quando o estudante avalia bem a disciplina, ele não vê a necessidade de se fazer a avaliação da mesma. Isto é, o aluno que responde ao questionário é o que tem críticas.
* Incerteza por parte dos alunos sobre confidencialidade na avaliação online da disciplina.
* Várias disciplinas têm sistema próprio para avaliação da mesma pelos alunos e os resultados são analisados pela coordenação.
* Fazer a avaliação da disciplina no dia da prova não é o momento adequado. Dedicar um momento específico para que o aluno faça a avaliação da disciplina.
* O formato atual do questionário não contempla atividades específicas de algumas disciplinas/estágios.

**Discussão sobre a proposta de critérios de qualidade de disciplina de graduação:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Domínio** | **Critério (Indicadores)** |
| **Objetivos de aprendizagem** | Manter todos os critérios apresentados na tabela apresentada. |
| **Sem outras sugestões do grupo.** |
|  | |
| **Inserção no currículo** | Manter todos os critérios apresentados na tabela apresentada. |
| **Sugestões do grupo para inclusão:**   * O conteúdo da disciplina contempla aspecto interprofissional ou interdisciplinaridade. * Há compartilhamento de conteúdo entre as disciplinas concomitantes ou afins. |

**Comentários da Profa Enilza Espreafico ao final da atividade:**

1) Encontrar uma forma de resolver o problema da falta de adesão dos alunos a responderem à avaliação da disciplina;

2) Alocar, no calendário da disciplina, um horário destinado especificamente à avaliação da disciplina (que poderia ser dividido em duas partes: professores e alunos, em conjunto, e professores apenas, para concluir).

3) E importante que haja um retorno da COC e CAEG, sobre o relatório de avaliação, aos coordenadores.

4) Inclusive, não mencionei esse ponto, mas me ocorreu que o retorno sobre a avaliação poderia ser feito em reuniões, aos moldes da reunião de hoje, com coordenadores e professores de disciplinas agrupadas por afinidade temática ou por semestre.

Talvez isso ajudasse no sentido de promover interação, troca experiências entre professores, coordenadores e avaliadores externos (envolvidos na gestão e coordenação dos cursos). Disciplinas bem avaliadas podem servir como modelo para outras, que, por sua vez, precisam investir em mudanças.