SEL 382 Controle Robusto

Realimentação de Estado

Profa. Vilma A. Oliveira USP São Carlos Marco de 2017

Índice

1.	Introdução	1
	Realimentação de estado	
3. I	Posicionamento de polos	2
	Caso SISO	2
	Fórmula de Ackerman	3
4.	Regulador linear quadrático	4
4	4.1 Formulação do problema do regulador quadrático	4
	Problema de horizonte finito: equação matricial de Riccati	5
	Problema LQR de estado estacionário	6

1. Introdução

Um problema de interesse e importância em controle é modificar um dado sistema visando melhorar o seu comportamento dinâmico. A representação espaço de estado de sistemas introduziu o conceito de estado interno ao sistema e permitiu o desenvolvimento de técnicas de controle multivariável no domínio do tempo. A técnica de controle que utiliza realimentação de estado pode ser utilizada para atingir as características de desempenho desejadas. O problema mais básico da teoria de controle no domínio do tempo é a seleção da lei de controle a realimentação de estado que minimize um índice quadrático de desempenho para sistemas lineares. Este é chamado regulador quadrático linear (LQR, do inglês).

Referências utilizadas:

C. T. Chen (1999). *Linear System Theory and Design*. Oxford University Press, New York. Peter Dorato (1995). *Linear-Quadratic Control: An Introduction*. Prentice Hall, Englewood Cliffs.

2. Realimentação de estado

Seja a representação espaço de estado (A,B,C) onde a matriz do sistema D é zerada por razões de simplicidade.:

$$\dot{x} = Ax + Bu,
y = Cx$$
(1)

com $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$, $B \in \mathbb{R}^{n \times m}$, $C \in \mathbb{R}^{p \times n}$ e (A, B) controlável. O polinômio característico de A é dado por $\Delta(s) := \det(sI - A) = s^n + \alpha_n s^{n-1} + \dots + \alpha_1$, com α_i real.

Considere a lei de realimentação:

$$u = -Kx + r$$

onde $K \in \mathbb{R}^{m \times n}$ e $r \in \mathbb{R}^m$, a matriz de realimentação e r a entrada de referência do sistema.

3. Posicionamento de polos

Problema: Obter K tal que o polinômio característico do sistema realimentado tenha as raízes desejadas.

As equações do sistema realimentado podem ser obtidas substituindo a lei de controle no sistema a malha aberta:

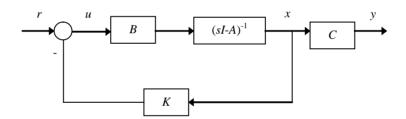
$$\dot{x} = (A - BK)x + Br$$

$$y = Cx$$
(2)

A matriz *A-BK* gera o polinômio característico do sistema realimentado. Pode-se mostrar que para qualquer polinômio mônico:

$$\pi(s) := \det(sI - A) = s^{n} + \pi \cdot s^{n-1} + \dots + \pi, \tag{3}$$

existe uma matriz de realimentação de estado K se e só se (A,B) for controlável. O sistema de controle com u=-Kx+v é mostrado abaixo na forma de diagrama de blocos.



Caso SISO

Teorema: Se (A,b,c) for controlável, então existe uma transformação de equivalência $\overline{x} = Tx$, T não singular tal que o sistema equivalente $(\overline{A},\overline{b},\overline{c})$ esteja na forma controlável:

$$\dot{\overline{x}} = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 & \cdots & 0 \\ \vdots & 0 & 0 & 0 & 1 \\ -a_n & -a_{n-1} & \cdots & -a_2 & -a_1 \end{bmatrix} \overline{x} + \begin{bmatrix} 0 \\ \vdots \\ 1 \end{bmatrix} u$$

$$y = [b_n \quad \cdots \quad b_1] x$$

onde os as são os coeficientes do polinômio característico de A e os bs são computados de (A,b,c).

Pode-se mostrar que a matriz de transformação $Q:=T^{1}$ é do tipo:

$$q_n := b$$
 $q_{n-1} := Aq_n + a_1q_n = Ab + a_1b$
 \vdots
 $q_1 := Aq_2 + a_{n-1}q_n = A^{n-1}b + a_1A^{n-2}b + \cdots + a_{n-1}b$

 $Q = [q_1 \cdots q_n]$ forma uma base para (A,b,c).

Algoritmo (Chen, 1999)

Dado um sistema (A,b,c) controlável e um conjunto de autovalores $\{\overline{\lambda_i}\}$, $i=1,\cdots n$, encontrar um vetor real K, Ixn tal que a matriz A-bK possua o conjunto de autovalores $\{\overline{\lambda_i}\}$, $i=1,\cdots n$.

- 1. Obter polinômio característico de A: $det(sI A) = s^n + a_1 s^{n-1} + \cdots + a_n s^{n-1} + \cdots + a_n$
- 2. Calcular $\prod_{i=1}^{n} (s \overline{\lambda_i}) = s^n + \overline{a_1} s^{n-1} + \dots + \overline{a_n}$
- 3. Calcular $\overline{K} := [a_n \overline{a}_n \ a_{n-1} \overline{a}_{n-1} \cdots a_1 \overline{a}_1] :=$
- 4. Construir $Q=U\Lambda$ onde

$$U := [B \ AB \ A^2B \cdots A^{n-1}B] \ e \ \Lambda = \begin{bmatrix} a_{n-1} & a_{n-2} & \cdots & a_1 & 1 \\ a_{n-2} & a_{n-3} & \cdots & 1 & 0 \\ \vdots & \vdots & \cdots & 0 & 0 \\ a_1 & 1 & \cdots & 0 & 0 \\ 1 & 0 & \cdots & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

- 5. Obter $T := Q^{-1}$
- 6. Calcular $K = \overline{K}T$

Fórmula de Ackerman

(Francklin and Powell, 1996)

$$K = e^T U^{-1} \Lambda^D(A)$$

onde

$$e = \begin{bmatrix} 0 & \cdots & 0 & 1 \end{bmatrix}^T;$$

U a matriz de controlabilidade;

 $\Delta^{D}(A)$ o polinômio característico desejado calculado em A; uma matriz polinomial $n \times n$:

$$\Delta^{D}(A) = A^{n} + \overline{a}_{1}A^{n-1} + \dots + \overline{a}_{n}I$$

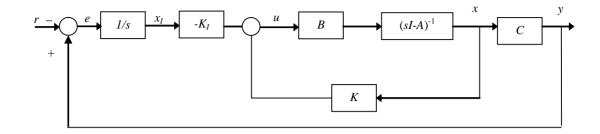
Comandos Matlab

C=ctrb(A,B);

O=obsv(A,C)

K=place(A,B,P): P é o vetor de autovalores desejados.

K=acker(A,B,P)



$$\begin{bmatrix} \dot{x}_I \\ \dot{x} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & C \\ 0 & A \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_I \\ x \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} 0 \\ B1 \end{bmatrix} u + \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix} r + \begin{bmatrix} 0 \\ B2 \end{bmatrix} w$$

$$u = -\begin{bmatrix} K_I & K \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_I \\ x \end{bmatrix}$$

4. Regulador linear quadrático

A teoria de controle linear quadrático fornece uma ferramenta analítica para o projeto de controladores multivariáveis. O problema foi primeiro tratado por Wiener nos anos 40 com trabalhos em filtragem pelo método da média quadrática, referenciado como problema de controle de média quadrática. O nome regulador quadrático linear (LQR, do inglês) só aparece na literatura no final da década de 50 com Kalman. O problema básico envolvido é a obtenção de uma lei de controle de realimentação de estado que minimize uma função custo.

4.1 Formulação do problema do regulador quadrático

Seja o sistema linear invariante no tempo (A,B,I,0)

$$\dot{x} = Ax + Bu, \quad x(0) = x_0 \tag{4}$$

com $x \in \mathbb{R}^n$, $u \in \mathbb{R}^m$ e (A,B) estabilizável e a lei de realimentação de estado:

$$u = -Kx \tag{5}$$

onde $K \in \mathbb{R}^{m \times n}$ é a chamada matriz de realimentação de estado. Substituindo a lei de realimentação de estado no sistema (A,B,C) tem-se

$$\dot{x} = (A - BK)x$$

$$y = Cx$$
(6)

Problema: Obter u(.), uma função contínua por partes em R, que minimiza a função de custo quadrática $J(x_0,u)$ associada ao sistema (A,B,I,0):

$$J(x_0, u) = \int_0^T (x^T Q x + u^T R u) dt + x^T (T) M x(T)$$
(7)

onde $Q = Q^T \ge 0$, $M \ge 0$, $R = R^T > 0$ são matrizes de ponderação e x(.) solução de (A,B,I,0) em resposta à lei de controle u(.) e condição inicial x_0 ; T é fixo e x(T) livre.

Solução:

Utiliza-se o princípio de optimalidade e equações de Hamilton-Jacobi.

Princípio de optimalidade: Se $u^*(\tau)$ é ótimo no intervalo [t,T], iniciando em x(t), então $u^*(\tau)$ é necessariamente ótimo no subintervalo $[t+\delta t,T]$ para qualquer δ t tal que $T-\delta \geq \delta t > 0$

Seja

$$J^{*}(x,t) = \min_{u[t,T]} \{ \int_{t}^{T} (x^{T}Qx + u^{T}Ru) d\tau + x^{T}(T)Mx(T) \} \text{ o custo mínimo para } x_{0} = x \text{ e } t_{0} = t \}$$

Em que * denota valor ótimo e u[t,T] o sinal de controle no intervalo [t,T]. Usando a propriedade de adição de integrais e o princípio de optimalidade tem-se

$$J^*(x,t) = \min_{u[t,t+\delta t]} \left\{ \int_t^{t+\delta t} (x^T Q x + u^T R u) d\tau + J^*(x(t+\delta t),t+\delta t) \right\}$$
(8)

Note que para escrever a equação acima usa-se o fato que o valor mínimo de J iniciando no estado $x(t+\delta t)$ no tempo $t+\delta t$ é dado por $J^*(x(t+\delta t),t+\delta t)$. Note também que pelo princípio de optimalidade, o problema de obter um controle ótimo no intervalo [t,T] foi reduzido ao problema de obter um controle ótimo no intervalo reduzido $[t,t+\delta t]$.

Uma vez que $\frac{dJ^*}{dt} = \frac{\partial J}{\partial t}\frac{dt}{dt} + \frac{\partial J}{\partial x}\frac{dx}{dt}$, expandindo $J^*(x(t+\delta t), t+\delta t)$ no ponto (x(t), t) em série de Taylor

$$J^{*}(x(t+\delta t,t+\delta t)=J^{*}(x,t)+\left[\frac{\partial J^{*}}{\partial t}\right]^{T}\delta t+\left[\frac{\partial J^{*}}{\partial x}\right]^{T}(x(t+\delta t)-x(t)).$$

Agora, aproximando a integral em (8) por $(x^TQx + u^TRu)\delta t$ e usando a definição de derivada para aproximar $x(t + \delta t) - x(t)$ por $(Ax + Bu)\delta t$, obtém-se

$$J^{*}(x,t) = \min_{u(t)} \{ (x^{T}Qx + u^{T}Ru)\delta t + J^{*}(x,t) + \left\lceil \frac{\partial J^{*}}{\partial t} \right\rceil \delta t + \left\lceil \frac{\partial J^{*}}{\partial x} \right\rceil^{T} (Ax + Bu)\delta t \}. \text{ No limite quando } \delta t \to dt,$$

obtém-se a equação de Hamilton-Jacobi

$$-\frac{\partial J^*}{\partial t} = \min_{u(t)} \{ x^T Q x + u^T R u + \left[\frac{\partial J^*}{\partial x} \right]^T (A x + B u) \}, \tag{9}$$

Problema de horizonte finito: equação matricial de Riccati

A minimização pode ser feita fazendo-se o gradiente em relação a u de

$$x^{T}Qx + u^{T}Ru + \left[\frac{\partial J^{*}}{\partial x}\right]^{T} (Ax + Bu)$$
 igual a zero

e resolvendo para u. Isto fornece

$$u^* = \frac{-1}{2}R^{-1}B^T \frac{\partial J^*}{\partial x} \tag{10}$$

Utilizou-se aqui a identidade
$$\frac{\partial}{\partial u}[(u^TRu) + B^T \frac{\partial J^*}{\partial x}u] = 2Ru + B^T \frac{\partial J^*}{\partial x}$$
.

Há necessidade aqui de conhecer a forma de $J^*(x,t)$ para chegar à uma solução geral. Sabe-se que a integral de uma forma quadrática para um sistema linear é quadrática na condição inicial. Assim, é razoável considerar a seguinte forma para $J^*(x,t)$

$$J^*(x,t) = x^T P(t)x$$
; $P(t)$ simétrica.

Desta forma, o gradiente de $J^*(x,t)$ é então 2P(t)x. Substituindo o gradiente de $J^*(x,t)$ na equação de

Hamilton-Jacobi com
$$u^* = \frac{-1}{2}R^{-1}B^T \frac{\partial J^*}{\partial x}$$
 obtém-se

$$-x^T\dot{P}(t)x = x^T(A^TP + PA - PBR^{-1}B^TP + Q)x$$
 (usando aqui a identidade $2x^TPAx = x^T(A^TP + PA)x$).

A condição de contorno é dada por:

$$J^*(x,T) = x^T P(T)x = x^T Mx.$$

Então, obtém-se a equação de Riccati e a condição de contorno para P:

$$\dot{P}(t) = A^T P + PA - PBR^{-1}B^T P + Q$$

$$P(T) = M .$$
(11)

E, finalmente obtém-se a lei de controle ótimo em função de P(t)

$$u^* = -K(t)x$$

$$\operatorname{com} K(t) = R^{-1}B^{T}P(t).$$

Problema LQR de estado estacionário

Neste caso, a função de custo quadrática $J(x_0,u)$ torna-se

$$J(x_0,u) = \int_0^\infty (x^T Q x + u^T R u) dt. \text{ Como } \frac{\partial J^*(x,t)}{\partial t} = x^T \dot{P} x \text{ e } J^*(x,t) \text{ tem que ser finito para } t \to \infty,$$

 $\dot{P}(t) \rightarrow 0$, e a equação de Riccati é a equação algébrica

$$0 = A^T P + PA - PBR^{-1}B^T P + Q .$$

Assim obtém-se

$$u^* = -Kx$$

$$com K = R^{-1}B^T P$$

A solução do problema LQR de estado estacionário é geralmente dada em duas partes. Primeiro estabelece-se condições de existência de uma solução única positiva definida da equação de Riccati tal que $A - BR^{-1}B^{T}$ seja estável e então o problema LQR é solucionado pela lei de realimentação ótima $u = -R^{-1}B^{T}Px$.

Teorema: Considere o problema LQR. Suponha (A,B) estabilizável e (A,D) detectável com $Q = D^T D$. Então, existe P única semidefinida positiva e simétrica satisfazendo

$$A^{T}P + PA - PBR^{-1}B^{T}P + Q = 0 (11)$$

e a lei de controle dada por $u = -R^{-1}B^TPx$ é ótima e estabiliza o sistema realimentado com o custo para condição inicial x_0 dado por

$$J(x_0, u^*) = x_0^T P x_0$$

Prova. Usando a seguinte candidata de função de Lyapunov $V(x) = x^T P x$ mostraremos que $\dot{V}(x) = \frac{d}{dt} x^T P x < 0$ para $x \neq 0$. Calculando a derivada de V(x) e usando (11) obtém-se $\dot{V}(x) = -x^T (Q + P B R^{-1} B^T P) x$ a qual pode ser escrita como $\dot{V}(x) = -x^T (Q + (R^{-1} B^T P)^T R (R^{-1} B^T P)) x$, $\dot{V}(x) = 0$ implica Dx = 0 e $R^{-1} B^T P x = 0$ usando a condição de detetabilidade tem-se que Dx = 0 só para x = 0 e então segue que $\dot{V}(x) < 0$ e $\dot{V}(x) = 0$ para x = 0 e o sistema é assintoticamente estável.

Para verificar que a lei $u = -R^{-1}B^TPx$ é ótima, em (10) substituir o gradiente de $J^*(x,t) = x^TPx$. Finalmente, o custo total pode ser calculado verificando-se que

$$J(x_0, u^*) = \int_0^\infty \dot{V}(x)dt = V(x)|_0^\infty = -V(x_0)$$

= $x_0^T P x_0$

Restou mostrar que a solução é única e semidefinida positiva.

Observação: A solução do LQR padrão reduz-se ao problema de obter a solução positiva definida da equação de Riccati.

Propriedades de controlabilidade e observabilidade

Teorema 4.8. O sistema dinâmico (A,B,C,D) ou equivalentemente o par (A,B) é controlável se e só se as condições equivalentes seguintes forem verificadas:

a) Popov-belevitch-Hautus (PBH) teste:

$$posto[sI - A \quad B] = n, \quad \forall s \tag{37}$$

o conjunto de autovalores da parte não controlável de (A,B) coincide com o conjunto de valores de s para os quais a matriz acima perde posto.

b) Kalman teste:

$$posto[B \quad AB \quad \cdots \quad (A)^{n-1}B] = n \tag{38}$$

c) Wonham teste: Dado um conjunto arbitrário simétrico Λ de n números complexos, existe uma matriz K tal que o espectrum de A+BK coincide com Λ .

Prova . a) Volta: Suponha que $posto[sI-A \quad B] < n$ para algum s. Então, existe $v \neq 0$ tal que

$$v^*[(\lambda I - A) \quad B] = 0$$
. Assim, uma vez que $v^* \lambda I = v^* A$ e $v^* B = 0$,

 $v^*[B\ AB\ A^2B\cdots A^{n-1}B] = v^*[B\ \lambda B\ \lambda^2B\cdots \lambda^{n-1}B] = 0$ o que implica que (A,B) não é controlável pelo teste de Kalman.

b) Ida: Suponha agora que (A,B) não é controlável. Então, existe $v \neq 0$ tal que

$$v^*[B\ AB\ A^2B\cdots A^{n-1}B]=0$$
 . O que implica que $v^*A^iB=0$, $i=0,\cdots,n-1$. Assim, $\begin{bmatrix} sI-A & B \end{bmatrix}$ perde posto em $s=\lambda$.

Teorema 4.9: O sistema dinâmico (A,B,C,D) ou equivalentemente o par (A,B) é estabilizável se e só se as condições equivalentes seguintes forem verificadas:

b) PBH teste:

$$posto[sI - A \quad B] = n, \quad Re(s) \ge 0$$
(39)

b) Kalman teste: A parte não controlável do sistema é estável. Já para a parte instável o posto $[sI - A \quad B] = n$, o que significa que para todo λ e correspondente autovetor v tal que $v^*A = v^*\lambda$ e $Re(\lambda) \ge 0$ tem - se $v^*B \ne 0$.

Teorema 4.4 : O sistema dinâmico (A, B, C, D) ou equivalentemente o par (A, C) é detectável se e só se as condições equivalentes seguintes forem verificadas:

a) PBH teste:

$$\operatorname{posto}\begin{bmatrix} sI - A \\ C \end{bmatrix} = n, \quad \operatorname{Re}(s) \ge 0$$
ou seja
$$\begin{bmatrix} sI - A \\ C \end{bmatrix} \quad \operatorname{possui posto coluna completo.}$$
(31)

b) Kalman teste: A parte não observável do sistema é estável. Isto é, para todo λ e correspondente autovetor ν tal que $A\nu = \lambda \nu$ e Re(λ) \geq 0 tem - se $C\nu \neq 0$. Caso tenha-se $C\nu = 0$, pelo PBH teste, o sistema não seria detetável pois

$$\begin{bmatrix} sI - A \\ C \end{bmatrix} v = 0 \text{ com } v \neq 0 \text{ tem-se que } \begin{bmatrix} sI - A \\ C \end{bmatrix} < n, \text{ contradizendo a condição de posto coluna completo.}$$

Comandos Matlab:

O módulo *Control System* contém subrotinas para o cálculo do ganho de realimentação *K* e da solução da equação de Riccati.

Comandos Matlab

$$[K,P] = lqr(A,B,Q,R)$$
:

[K, P] = lgr2(A, B, Q, R): Solução da ARE via matriz Hamiltoniana do sistema:

$$H = \begin{bmatrix} A & -BR^{-1}B^T \\ -Q & -A^T \end{bmatrix}.$$

Outras rotinas:

reg; are; ric