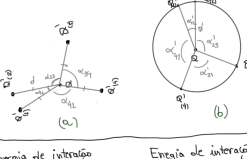


01) Desde que a força elétrica é conservativa, o trabalho realizado por ela independe do caminho. Seu valor depende apenas dos pontos inicial e final. Assim, como as 3 trajetórias tem os mesmos pontos inicial e final, o trabalho realizado pela força elétrica é o mesmo nas 3 trajetórias.

02) Não é verdadeira porque nem toda força é conservativa. Exemplo: a força de atrito não é conservativa e, portanto, a ela não está associado uma energia potencial.

03) Significa que o trabalho realizado pela força \vec{F} independe da trajetória. Assim, \vec{F} é conservativa.

04) Veja que a energia de interação entre a carga Q e as 4 cargas Q_1, Q_2, Q_3, Q_4 é a mesma em (a) e em (b). Assim, devemos saber que a separação angular entre as cargas Q_1 seja a mesma nas duas situações (a) e (b). Veja um exemplo:

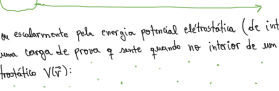


Energia de interação em (a) = Energia de interação em (b) \Leftrightarrow

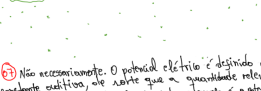
\Leftrightarrow $\alpha_{12} = \alpha'_{12}$
 $\alpha_{23} = \alpha'_{23}$
 $\alpha_{34} = \alpha'_{34}$
 $\alpha_{41} = \alpha'_{41}$

05) Falso. Esta é uma energia de interação (ligação/configuração), portanto, é mais preciso falar que esta é uma energia do sistema constituído pela carga Q e pela distribuição (contínua ou descontínua) que caracteriza o potencial elétrico no ponto \vec{r} .

06) O potencial elétrico é uma medida da existência de carga elétrica no espaço que o envolve. Portanto, independe da existência de outra carga neste espaço. A energia potencial elétrica, por sua vez, é caracterizada pela interação de, pelo menos, duas cargas. É interessante salientarmos o paralelismo entre os conceitos de potencial/energia e campo/força: a interação eletrostática é caracterizada vetorialmente pela força elétrica que uma carga de prova q sente quando no interior de um campo elétrico \vec{E} .



ou equivalente pela energia potencial eletrostática (de interação) que uma carga de prova q sente quando no interior de um potencial eletrostático $V(\vec{r})$:



07) Não necessariamente. O potencial elétrico é definido a menos de uma constante aditiva, ou seja, a quantidade relevante (qtd física) é a diferença de potencial. Um contra-exemplo é o potencial elétrico no centro de um anel uniformemente carregado, que não é nulo, muito embora o campo elétrico seja nulo.

08) a) $dV(z) = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \frac{dq}{r}$
 $\Rightarrow V(z) = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \int_0^{2\pi} \frac{\lambda R d\phi}{(z^2 + R^2)^{1/2}}$
 $\Rightarrow V(z) = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \frac{\lambda R}{(z^2 + R^2)^{1/2}} 2\pi$

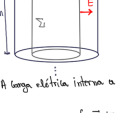
b) $U(a) = QV(a) \Rightarrow U(a) = \frac{\lambda Q}{2\epsilon_0} \frac{R}{(R^2 + a^2)^{1/2}}$

c) Não. Esta é a energia de interação apenas entre o anel e a carga Q . Não levamos em conta a energia para formar o anel carregado ou a energia da carga puntiforme, dita, auto-energia correspondente.

09) Vamos seguir os seguintes passos:

- 1) Determinar o campo elétrico \vec{E} para $r < R$;
- 2) Usar a definição de potencial elétrico $V(\vec{r}) = - \int_{\vec{r}'}^{\vec{r}} \vec{E} \cdot d\vec{l}$, em que \vec{r}' é uma origem arbitrária.

1) Lançamos mão na Lei de Gauss, com gaussiana sendo uma superfície cilíndrica em mesmo eixo principal do cilindro carregado.



Pelos mesmos argumentos do problema do fio de comprimento infinito, constatamos que o campo elétrico tem direção radial. Assim, o fluxo de \vec{E} sobre a base da gaussiana é nulo, de sorte que

$\oint_{\Sigma} \vec{E} \cdot d\vec{a} = \int_{LATERAL} \vec{E} \cdot d\vec{a} = E(r) \cdot 2\pi r h$

A carga elétrica interna a Σ é $Q_{int} = \rho \cdot \pi r^2 h$. Assim,

$\oint_{\Sigma} \vec{E} \cdot d\vec{a} = \frac{Q_{int}}{\epsilon_0}$

$\Rightarrow E(r) \cdot 2\pi r h = \rho \cdot \pi r^2 h / \epsilon_0$

$\Rightarrow E(r) = \frac{\rho}{2\epsilon_0} r \Rightarrow \vec{E}(\vec{r}) = \frac{\rho}{2\epsilon_0} \vec{r} \quad 0 < r < R$

2) $V(\frac{R}{2}) - V(R) = - \int_{R/2}^R \vec{E}(\vec{r}) \cdot d\vec{l} = - \int_{R/2}^R \frac{\rho}{2\epsilon_0} \vec{r} \cdot (dr \hat{r} + r d\phi \hat{\phi} + dz \hat{z})$
 $= - \int_{R/2}^R \frac{\rho}{2\epsilon_0} r dr = - \frac{\rho}{2\epsilon_0} \cdot \frac{1}{2} (R^2 - \frac{R^2}{4}) = \frac{\rho R^2}{8\epsilon_0}$