

SOLUÇÕES!

② Pela fato que, na Lei de Coulomb, a interação elétrica vai como o inverso do quadrado da distância, podemos entender o fluxo do campo elétrico sobre uma superfície como uma medida do número de linhas de campo que a atravessa. Assim, podemos dizer que, como nas três superfícies há o mesmo número de linhas de campo atravessando-as, o (módulo) do fluxo é o mesmo. ■

$$\oint \vec{E} \cdot \hat{n} ds = \frac{q}{\epsilon_0}$$

- a) O lado esquerdo da equação diz sobre o fluxo total em uma superfície fechada S (daí o porquê de se querer circular no símbolo da integral) do vetor campo elétrico. O lado direito, a mísma da constante permisividade ϵ_0 , é a carga elétrica no interior da superfície S. Em suma, a Lei de Gauss fornece uma maneira de contabilizar a carga total no interior de uma superfície S. Como? (dá-se o fluxo total do campo elétrico sobre esta superfície).
- b) Para qualquer superfície fechada.
- c) Para qualquer distribuição - Discreta, contínua ou mesmo aquela que varia com o tempo.

d) Não. \vec{E} , neste caso, é o campo elétrico resultante sobre a superfície gaussiana, dando tanto às cargas internas à superfície quanto às cargas externas. Fazendo que o campo dentro às cargas externas não contribuem para o fluxo. Veja:

$$\begin{aligned} \oint_S \vec{E} \cdot \hat{n} ds &= \frac{q_1}{\epsilon_0} \\ \Rightarrow \oint_S (\vec{E}_1 + \vec{E}_2) \cdot \hat{n} ds &= q_1/\epsilon_0 \\ \Rightarrow \oint_S \vec{E}_1 \cdot \hat{n} ds + \underbrace{\oint_S \vec{E}_2 \cdot \hat{n} ds}_{=0 \text{ porque } S \text{ não envolve } q_2} &= q_1/\epsilon_0 \end{aligned}$$

e) Se o fluxo é nulo, pela Lei de Gauss, necessariamente a carga no interior da superfície é nula, não que o campo elétrico é nulo.

③ Pela Lei de Gauss, nosso Universo não possui carga elétrica líquida, isto é, é um Universo neutro: o número total de carga positiva é exatamente igual ao número de cargas negativas. Por quê? Bem, sempre podemos tomar um superfície fechada suficientemente grande de sorte que o vetor campo elétrico não "chegue" a essa superfície, tornando seu fluxo nulo.

Agora, se num universo fictício o vetor campo elétrico vai com inverso da distância, a Lei de Gauss não vale e a afirmação anterior se torna falsa. Assim, teríamos que assumir que neste universo ele não seria neutro.

④ Ela, sob a forma integral, caracteriza a existência de um ou mais de cargas elétricas numa região finita do espaço. Em outras palavras, ela abeta que cargas elétricas não fontes (ou receptáculos) de campo elétrico. ■

⑤ Naqueles em que há simetrias, onde o cálculo da integral é bastante simplificado. Situações típicas são quando, à medida que se percorre a superfície escolhida (gaussiana), o vetor campo elétrico que é constante ou é paralelo ao elemento de área, mantendo seu módulo constante.

⑥

a) X

b) X

c) X

d) Aqui, há uma simetria tanto aximétral quanto longitudinal. Para usar a Lei de Gauss, precisamos escolher uma gaussiana que contele ambos estes tipos de simetria. Uma superfície cilíndrica tem estas características. Também precisamos saber qual a direção do vetor campo elétrico nesta distribuição. Não é difícil se convencer que é radial. Veja:

A partir da figura ao lado, vemos que, para qualquer elemento de carga da distribuição, sempre existe outra simétrica, de sorte que os componentes verticais de seus campos se cancelam.

Junando estes ingredientes, aplicaremos a Lei de Gauss, usando como gaussiana a superfície de um cilindro.

$$\begin{aligned} \oint \vec{E} \cdot d\vec{a} &= \int_{\text{bases}} \vec{E} \cdot d\vec{a} + \int_{\text{sur. Lateral}} \vec{E} \cdot d\vec{a} \\ &= 0, q_T = \text{campo é radial} \\ \Rightarrow \int_{\text{sur. Lateral}} \vec{E} \cdot d\vec{a} &= \frac{q_{\text{int}}}{\epsilon_0} \Rightarrow \int_{\rho=0}^R \int_{z=0}^{z_L} [E(z)\hat{z}] \cdot (sd\theta dz \hat{s}) = \frac{\lambda z}{\epsilon_0} \\ \Rightarrow E(z)\hat{z} \int_{\rho=0}^R \int_{z=0}^{z_L} dz &= E(z)\hat{z} \cdot 2\pi \cdot z = \frac{\lambda z}{\epsilon_0} \end{aligned}$$

$$\Rightarrow E(z) = \frac{1}{2\pi\epsilon_0} \frac{\lambda}{z}$$

$$\Rightarrow \vec{E}(z) = \frac{1}{2\pi\epsilon_0} \frac{\lambda}{z} \hat{z}$$

$$\begin{aligned} \oint \vec{E} \cdot d\vec{a} &= \int_{\text{bases}} \vec{E} \cdot d\vec{a} + \int_{\text{sur. Lateral}} \vec{E} \cdot d\vec{a} \\ &= 0, q_T = \text{campo é radial} \\ \Rightarrow \int_{\text{sur. Lateral}} \vec{E} \cdot d\vec{a} &= \frac{q_{\text{int}}}{\epsilon_0} \Rightarrow \int_{\rho=0}^R \int_{z=0}^{z_L} [E(z)\hat{z}] \cdot (sd\theta dz \hat{s}) = \frac{\lambda z}{\epsilon_0} \\ \Rightarrow E(z)\hat{z} \int_{\rho=0}^R \int_{z=0}^{z_L} dz &= E(z)\hat{z} \cdot 2\pi \cdot z = \frac{\lambda z}{\epsilon_0} \\ \Rightarrow E(z) &= \frac{1}{2\pi\epsilon_0} \frac{\lambda}{z} \end{aligned}$$