FACULDADE DE MEDICINA DE RIBEIRÃO PRETO

CENTRO DE AVALIAÇÃO DO ENSINO DE GRADUAÇÃO (CAEG)

GURPO DE TRABALHO PARA A AVALIAÇÃO DO ESTUDANTE

**FORMULÁRIO DE CARACTERIZAÇÃO INICIAL DAS CONDIÇÕES EM QUE SE DÁ A AVALIAÇÃO DO ESTUDANTE DE CADA CURSO**

NOTA EXPLICATIVA

Este instrumento visa obter dados sobre as condições em que o estudante de graduação é avaliado nas várias etapas do curso, tendo como objetivo obter uma linha de base de informações, que será útil para aquilatar o efeito de medidas a serem tomadas para o aperfeiçoamento dessa importante atividade educacional. Integra um trabalho em desenvolvimento conjunto do CAEG com o Centro de Desenvolvimento Docente para o Ensino (CDDE) desta Faculdade (projeto “*LAG-NBME*”). Envolve aspectos relativos à configuração e gestão e dos processos de avaliação, bem como à utilização de diferentes métodos, tanto para a finalidade somativa (aprovar ou reprovar), como a formativas (estimular a aprendizagem).

Solicita-se que o instrumento seja preenchido pela Coordenação do curso, ficando ao critério do Coordenador delegar esta atribuição a outro(s) professor(es), ou compartilha-la com parte ou todo o colegiado responsável pelo curso.

A forma geral deste instrumento é predominantemente qualitativa, ou seja, consta, em sua maior parte, de questões a serem respondidas de forma discursiva. Para facilitar a elaboração das respostas, muitas das questões são acompanhadas de exemplos ou comentários. No entanto, caso existam dúvidas ou incertezas, solicitamos que não hesitem em entrar em contato com os responsáveis abaixo indicados.

Considerando as diferenças entre etapas ou ciclos dos cursos, é previsível que, para algumas questões, seja conveniente registrar respostas diferentes. O formato do instrumento também permite que as respostas sejam acompanhadas de comentários.

Agradecemos desde já o seu empenho em prover as informações solicitadas.

Profa. Dra. Elen Almeida Romão - GT Avaliação do Estudante (CAEG).

Profa. Dra. Lucila Leico Kagohara Elias - GT Avaliação do Estudante (CAEG).

Prof. Dr. Luiz E. A. Troncon - Projeto “*LAG-NBME*” (CDDE).

**DIAGNÓSTICO SITUACIONAL DA AVALIAÇÃO DO ESTUDANTE**

**DADOS DO CURSO**

Data do preenchimento:

Curso (nome):

Responsável/is pelo preenchimento (nome/s)

**I -Dimensões**

1. **Carga horária total (em horas):**
2. **Duração (número de semestres):**
3. **Duração (em semestres) dos estágios profissionalizantes (Ex. Internato):**
4. **Número total (aproximado) de estudantes matriculados:**

**DADOS DO SISTEMA DE AVALIAÇÃO DO ESTUDANTE**

**II - Caracterização geral da avaliação**

1. A avaliação do estudante é da responsabilidade das unidades curriculares (módulos, disciplinas, estágios) ou da instituição, como um todo (coordenação do curso ou direção da escola) *(****descreva e comente****)*?
2. Há um órgão, comitê, núcleo, centro ou colegiado que coordena os procedimentos relativos à avaliação do estudante e registra sistematicamente os dados obtidos nos procedimentos avaliativos *(****descreva e comente****)*?
3. Há programa oficial escrito que delineia os procedimentos avaliativos ao longo dos vários anos e semestres do curso (Comentário: em alguns cursos, o Projeto Pedagógico do curso descreve detalhadamente os procedimentos de avaliação) *(descreva e comente)*?
4. Há avaliação abrangente de conhecimentos, habilidades e comportamento profissional (Comentário: em muitos cursos, há claro predomínio da avaliação cognitiva e o comportamento profissional não é avaliado) *(descreva e comente)*?
5. Há equilíbrio entre as finalidades somativa (aprovar/reprovar/remediação ou recuperação) e formativa (Comentário: em alguns cursos há aplicação sistemática frequente de provas sem atribuição de notas, somente para devolutiva, o *feedback* individual é frequente, há *debriefing* sistemático após atividades práticas em grupos, *feedback* escrito ao final de disciplinas e emprego de portfólio com tutoria ou *mentoring) (descreva e comente)*?
6. Há uniformidade ou similaridade entre os métodos empregados para a mesma finalidade (seja ela somativa ou formativa) em diferentes momentos do curso (Comentário: em alguns cursos, as provas nos semestres iniciais são sempre com questões abertas e respostas discursivas e nos estágios profissionalizantes são por questões de múltipla escolha) *(descreva e comente)*?
7. Existem instâncias coletivas ou colegiadas responsáveis pela tomada de decisão nas avaliações somativas (aprovação/reprovação/recuperação) *(descreva e comente)*?
8. Há estratégias ou procedimentos que permitam caracterizar progresso na aprendizagem do estudante ao longo dos vários anos e semestres do curso (Comentário: em alguns cursos há “testes de progresso” periódicos, em outros o desempenhos em um período é explicitamente comparado com o de períodos anteriores, para verificar progresso ou retrocesso) *(descreva e comente)*?
9. Há domínio satisfatório de técnicas de *feedback* e devolutiva ao estudante por parte dos membros do corpo docente e de preceptores *(descreva e comente)*?

**III - Métodos predominantes**

1. Descreva os principais métodos utilizados no curso para a avaliação cognitiva (conhecimentos, interpretação de dados, raciocínio, capacidades de análise e síntese – Exemplos: provas com questões abertas de resposta curta ou longa, questões de múltipla escolha) *(descreva e comente)*
2. Descreva os principais métodos utilizados no curso para a avaliação de habilidades procedimentais e clínicas (Exemplos: provas práticas, simulações, exames estruturados por estações) *(descreva e comente)*
3. Descreva os principais métodos utilizados no curso para a avaliação do comportamento profissional (Exemplos: registro formal de comportamentos que revelem atitudes frente às atividades de aprendizagem, pontualidade, integridade, comportamento frente ao paciente, colegas e superiores, etc.) *(descreva e comente)*
4. Descreva os principais métodos utilizados no curso para a avaliação de outro(s) domínio(s) e dimensões (Exemplo: criatividade, comunicação em geral, capacidade de gestão de processos e pessoas, liderança, trabalho em equipe, etc.) *(descreva e comente)*
5. Existe preocupação institucional com a qualidade das condições de emprego dos vários métodos, principalmente os que se destinam à avaliação somativa *(*Exemplo: há discussões sobre condições que conferem validade às provas ou são feitos cálculos de confiabilidade ou usado métodos para definir pontos de corte para reprovação*)*? *(descreva e comente)*

Muito Obrigado por sua participação.