

BRUNO OLIVEIRA MUSSO  
FÁBIO GRIPP MANGABEIRA ALBERNAZ  
GABRIELA THERESE RICHERT TONUS  
LÉON-HENRIQUE CHECCHIA BOUCHER

## **ELABORAÇÃO DE UM MODELO MACROSCÓPICO DE TRÁFEGO**

São Paulo  
2017

BRUNO OLIVEIRA MUSSO  
FÁBIO GRIPP MANGABEIRA ALBERNAZ  
GABRIELA THERESE RICHERT TONUS  
LÉON-HENRIQUE CHECCHIA BOUCHER

## **ELABORAÇÃO DE UM MODELO MACROSCÓPICO DE TRÁFEGO**

Trabalho de formatura apresentado ao Departamento de Engenharia de Transportes da Escola Politécnica da Universidade de São Paulo para obtenção do título de Engenheiro Civil

Orientador: Prof. Dr. Claudio Luiz Marte

São Paulo  
2017

BRUNO OLIVEIRA MUSSO  
FÁBIO GRIPP MANGABEIRA ALBERNAZ  
GABRIELA THERESE RICHERT TONUS  
LÉON-HENRIQUE CHECCHIA BOUCHER

## **ELABORAÇÃO DE UM MODELO MACROSCÓPICO DE TRÁFEGO**

Trabalho de formatura apresentado ao Departamento de Engenharia de Transportes da Escola Politécnica da Universidade de São Paulo para obtenção do título de Engenheiro Civil

Orientador: Prof. Dr. Claudio Luiz Marte

São Paulo  
2017

### Catálogo-na-publicação

Musso, Bruno

Elaboração de um Modelo Macroscópico de Tráfego / B. Musso, F. Albermaz, G. Tonus, L. Boucher -- São Paulo, 2017.  
121 p.

Trabalho de Formatura - Escola Politécnica da Universidade de São Paulo. Departamento de Engenharia de Transportes.

1.Tráfego [Simulação Computacional] 2.Modelagem de Tráfego  
I.Universidade de São Paulo. Escola Politécnica. Departamento de Engenharia de Transportes II.t. III.Albermaz, Fábio IV.Tonus, Gabriela V.Boucher, Léon

“The Road goes ever on and on  
Down from the door where it began.  
Now far ahead the Road has gone,  
And I must follow, if I can,  
Pursuing it with eager feet,  
Until it joins some larger way  
Where many paths and errands meet.  
And whither then? I cannot say”

J.R.R. Tolkien

## **Dedicatória**

Agradecemos a todos os colegas que nos apoiaram e acompanharam o desenvolvimento deste projeto ao longo dos últimos meses. Especialmente a Davi Araújo, com quem muito aprendemos e que esteve sempre a nossa disposição quando necessitamos de orientações.

Agradecemos ao Grupo PTV, que nos deu acesso integral ao *software* utilizado para a execução deste projeto. Especialmente aos representantes da PTV no Brasil, que acompanharam nossos progressos desde o começo do projeto.

Finalmente, agradecemos ao nosso orientador, Claudio Luiz Marte, não só por sua dedicação em participar constantemente das etapas desse projeto, como pela carinhosa amizade que nos foi oferecida, e que não será esquecida.

## **Resumo**

Este trabalho de formatura foi desenvolvido com o intuito de colocar à disposição daqueles que estejam interessados em utilizar a modelagem macroscópica de tráfego e de transportes, por meio do software PTV-Visum; a metodologia de como se elaborar esses modelos macroscópicos. Para tanto, descreve-se maneiras de se determinar dados de demanda de tráfego e parâmetros de oferta do sistema viário. O modelo em questão apresentado neste relatório representa a demanda de tráfego nas principais vias da região de influência das avenidas Rebouças e Nove de Julho, na Zona Oeste de São Paulo, nas horas pico da manhã e da tarde de um dia típico do ano de 2012. Por meio desse modelo, avaliou-se os impactos do bloqueio de um dos sentidos da Avenida Paulista na rede modelada, assim como propôs-se intervenções na operação de tráfego que amenizassem esses impactos. Todo esse estudo de caso foi realizado por meio das ferramentas do software PTV-Visum.

## **Abstract**

This graduation project was developed to leave in disposition for the ones interested in the use of macroscopic modeling of traffic and transports, through the software PTV-Visum; the elaboration methodology of these macroscopic models. Therefore, it is described the ways to determine traffic demand data and supply parameters of a roads system. The model in question presented on this report represents the traffic demand in the main paths in the influence areas of the avenues Rebouças and Nove de Julho, in the São Paulo's West Zone, at the morning and afternoon peak hours on a 2012 typical day. Through this model, it was evaluated the impacts of a blocking in one of the directions of the Paulista Av in the modeled network, as well as it was proposed interventions in the traffic operation that would soft these impacts. All this case study was made through the software PTV-Visum's tools.



## **Lista de abreviaturas e siglas**

BPR – Bureau of Public Roads

CET – Companhia de Engenharia de Tráfego

GEH – Método estatístico nomeado como seu criador, Geoffrey E. Havers

ITS – *Intelligent transportation system* (Sistemas Inteligentes de Transporte)

OD – Mariz Origem Destino

PTV – PTV Group, empresa de origem alemã

RMSP – Região Metropolitana de São Paulo

LOS – *Level of service* (Nível de serviço)

## Lista de ilustrações

Figura 1: Animação gráfica de operação semafórica pelo software VISSIM. (PERON, 2015) ...	19
Figura 2 - A esquerda, rede elaborada para modelagem do tráfego da cidade de Porto Alegre(a direita), por meio do software Saturn (CYBIS, LINDAU, & de ARAUJO, 2002).....	20
Figura 3: Quadro conceitual bidimensional. (ORTUZAR & WILLUMSEN, 2011).....	25
Figura 4: Curvas típicas velocidade x fluxo e custo x fluxo para links longos. (ORTUZAR & WILLUMSEN, 2011) .....	28
Figura 5 - Exemplo de relacionamento entre elementos do modelo macroscópico de tráfego... 30	
Figura 6: Divisão da RMSP em 460 zonas. Em vermelho, as zonas pertencentes ao município de São Paulo (Metrô, 2008) .....	33
Figura 7: Exemplo de resultados de contagem volumétrica realizada pela CET em um sentido de uma seção da Rua da Consolação.....	34
Figura 8: Localização das seções de tráfego contempladas pela Pesquisa de Monitoração da Fluidez 2012.....	35
Figura 9 - Localização dos pontos de contagem da Pesquisa de Monitoração e Fluidez. (CET, 2013) (CET, 2015) .....	41
Figura 10 - Versão final da rede do modelo. ....	42
Figura 11 - Adequação do zoneamento elaborado pela Pesquisa OD 2007 para a área de estudo deste projeto. ....	44
<i>Figura 12 - Detalhe do Zoneamento no entorno da rede de modelagem. ....</i>	<i>44</i>
Figura 13 - Classificação do zoneamento em Zonas Internas, Zonas de Borda e Zonas Externas.....	46
Figura 14 - Desire Lines de Origem na Zona 38 – Cidade Universitária, hora pico tarde, antes do tratamento da matriz. ....	54
Figura 15 – Desire Lines de Origem na Zona 38 –Cidade Universitária, hora pico tarde, depois do tratamento da matriz. ....	55
Figura 16 - Relação entre zonas de Pesquisa de Mobilidade 2012 e as zonas da Pesquisa OD 2007 no entorno da região estudada. ....	57
Figura 17 -Desire Lines de Origem na Zona 38 –Cidade Universitária, hora pico tarde, depois da expansão da matriz. ....	59
Figura 18 -Relação entre a quantidade de viagens originadas e destinadas em cada zona do modelo, na hora pico manhã.....	60
Figura 19 -Relação entre a quantidade de viagens originadas e destinadas em cada zona do modelo, na hora pico tarde. ....	60
Figura 20 - Tipologia viária atribuída a rede. ....	63
Figura 21 - Plotagem da função BPR para cada tipologia de via.....	64
Figura 22 - Primeira alocação de demanda na rede para hora pico manhã. ....	66
Figura 23 - Primeira alocação de viagens na rede para hora pico tarde. ....	67
Figura 24 - Qualidade da calibração do modelo na hora pico manhã. ....	68
Figura 25- Qualidade da calibração do modelo na hora pico tarde. ....	69
Figura 26 - Exemplo de incoerência no modelo: esvaziamento da Av. Rebouças. ....	69
Figura 27 - Volumes Contatos x Volumes Alocados na primeira alocação de demanda, para o período da manhã.....	71
Figura 28 - Volumes Contados x Volumes Alocados na primeira alocação de demanda, para o período da tarde. ....	71

Figura 29 - Exemplo de janela de edição de turns no PTV-Visum. ....	72
Figura 30 - Uso do Shortest Path na rota da Av. Rebouças, sentido bairro.....	75
Figura 31 - FlowBundle aplicado em link da Av. Europa, sentido bairro.....	76
Figura 32 - Volumes contados x Volumes Alocados, após os ajustes na rede, para a hora pico manhã.....	76
Figura 33 - Volumes Contados x Volumes Alocados, após os ajustes na rede, para a hora pico da tarde.....	77
Figura 34 - R2 da regressão linear para cada execução do TFlowFuzzy. ....	78
Figura 35 - Qualidade da calibração do modelo após TFlowFuzzy, para o período da manhã. .	79
Figura 36 - Qualidade da calibração do modelo após TFlowFuzzy, para o período da tarde. ....	79
Figura 37 - Volumes Contados x Volumes Alocados, após calibração do modelo, para a hora pico manhã.....	80
Figura 38 - Volumes Contados x Volumes Alocados, após calibração do modelo, para a hora pico da tarde. ....	80
Figura 39 - Rotas da rede onde foram extraídos dados reais de tempo de viagem. ....	86
Figura 40 – Exemplo de curva isócrona de tempo de viagem a partir da Ponte Eusébio Matoso. ....	87
Figura 41 -Alocação final de tráfego na rede, para a hora pico da manhã.....	93
Figura 42- Alocação final de tráfego na rede, para a hora pico da tarde.....	94
Figura 43 - Níveis de serviço nas vias, durante a hora pico manhã. ....	95
Figura 44 - Níveis de serviço nas vias, durante a hora pico tarde. ....	96
Figura 45 - Representação do trecho de rede com links interditados na Av. Paulista para o Cenário 1.....	97
Figura 46 - Representação do trecho com link da Av. Paulista entre a Al. Joaquim Eugenio de Lima e a Al. Campinas no sentido Brigadeiro-Consolação. ....	99
Figura 47 - Representação do trecho com link da Av. Paulista entre a Al. Joaquim Eugenio de Lima e a Al. Campinas no sentido Consolação-Brigadeiro.....	99
Figura 48 – LOS da R. São Carlos do Pinhal no Cenário 0 no sentido Brigadeiro-Consolação (rota com flechas vermelhas).....	103
Figura 49 – LOS da R. São Carlos do Pinhal no Cenário 1 no sentido Brigadeiro-Consolação (rota com flechas vermelhas).....	104
Figura 50 – Rota potencial das viagens passando pela R. São Carlos do Pinhal no Cenário 1 após modificações na Al. Jaú. ....	105
Figura 51 – Rota potencial das viagens passando pela R. São Carlos do Pinhal no Cenário 1 após implementação de faixas reversíveis na Av. Paulista. ....	106
Figura 52 – LOS da R. São Carlos do Pinhal no Cenário 2.....	107
Figura 53 - Formas com que a ocupação da faixa de rolamento pode ser avaliada no fluxo composto de automóveis e motocicletas (RONGVIRIYAPANICH & SUPPATTRAKUL, 2005) 115	
Figura 54 - Fator de veículo equivalente de motocicletas em função da fração de motocicletas no fluxo e o fluxo de veículos restantes (RONGVIRIYAPANICH & SUPPATTRAKUL, 2005) ..	116

## Lista de tabelas

Tabela 1 – Variação dos volumes de tráfego nas horas picos entre os anos de 2012 e 2014. (CET, 2013) (CET, 2015).....	37
Tabela 2 - Relação das zonas de tráfego em que a RMSP foi dividida. ....	45
Tabela 3 - Horas Pico manhã e tarde na rede estudada, a partir da Pesquisa de Monitoração da Fluidez. (CET, 2013) (CET, 2015).....	47
Tabela 4 - Resultado das contagens volumétricas realizadas pela CET nas seções viárias, na hora pico da manhã. ....	49
Tabela 5 - Resultado das contagens volumétricas realizadas pela CET nas seções viárias, na hora pico da tarde. ....	50
Tabela 6 - Aumento da demanda de viagens na RMSP entre os anos de 2007 e 2012. (Metrô, 2008) (Metrô, 2013) .....	56
Tabela 7 - Variações na demanda entre os pares OD entre os anos de 2007 e 2012.....	58
Tabela 8 - Variação da demanda na matriz do modelo entre os anos de 2007 e 2012. ....	58
Tabela 9 - Parâmetros de rede para cada Tipologia. ....	63
Tabela 10 - Porcentagem de verificações das diferenças entre volumes contados e alocados aceitáveis.....	81
Tabela 11 - Diferença entre as somas dos volumes alocados e contados de todos os pontos de controle do modelo. ....	81
Tabela 12 - Verificação da diferença entre os volumes contados e alocados nos respectivos pontos de controle.....	82
Tabela 13 - Validação do modelo pelo método GEH. ....	83
Tabela 14 - GEH para a soma dos volumes alocados e contados de todos os pontos de controle. ....	84
Tabela 15 - Cálculo do GEH para cada um dos pontos de controle do modelo.....	85
Tabela 16 - Validação dos tempos de viagem no modelo.....	89
Tabela 17 - Variações globais do tempo e velocidade média de viagem entre os Cenários 0 e 1. ....	98
Tabela 18 – Conjunto de viagens e alocação de veículos do Grupo 0 no sentido Brigadeiro-Consolação. ....	100
Tabela 19 – Conjunto de viagens e alocação de veículos do Grupo 0 no sentido Brigadeiro-Consolação. ....	100
Tabela 20 – Variações do tempo e velocidade médios de viagens entre os cenários 0 e 1. ....	101
Tabela 21 – Relação das novas escolhas de rotas do Grupo 0 no sentido Brigadeiro-Consolação no Cenário 1. ....	102
Tabela 22 – Escolha de rotas alternativas nos Cenários 1 e 2 após bloqueio de trecho da Av. Paulista. ....	108
Tabela 23 – Variações do tempo e velocidade média de viagem entre os Cenários 0, 1 e 2. ....	108
Tabela 24 - Composição dos fluxos nas horas picos nos corredores de referência e a fração correspondente de motocicletas .....	116

## SUMÁRIO

1.	INTRODUÇÃO .....	15
2.	CONCEITUAL.....	17
2.1	Modelagem de tráfego e planejamento de transportes .....	<b>17</b>
2.1.1	Modelagem de tráfego por meio de modelos computacionais .....	17
2.1.2	Simulações microscópicas de tráfego .....	18
2.1.3	Modelagem Macroscópica de Tráfego .....	19
2.1.4	Escolha do tipo de modelo.....	21
2.2	Proposta de projeto: modelo macroscópico de modelagem de tráfego .....	<b>25</b>
2.3	Modelagem macroscópica de tráfego .....	<b>27</b>
2.3.1	Representação Gráfica do modelo.....	29
2.4	Dados disponíveis.....	<b>32</b>
2.4.1	Pesquisa Origem e Destino 2007 .....	32
2.4.2	Pesquisa de Monitoração da Fluidez 2012 .....	33
2.4.3	Pesquisa de Mobilidade 2012 .....	36
2.4.4	Pesquisa de Monitoração da Fluidez 2014 .....	36
3.	MÉTODO PROPOSTO DE ELABORAÇÃO DO MODELO .....	37
4.	PRÁTICO .....	40
4.1	Elaboração da rede .....	<b>40</b>
4.2	Elaboração de um zoneamento adequado ao modelo .....	<b>42</b>
4.3	Tratamento dos dados.....	<b>46</b>
4.3.1	Determinação dos volumes de tráfego nas horas pico.....	46
4.3.2	Determinação de uma matriz viagens para cada uma das horas pico .....	51
4.3.3	Expansão das demandas da matriz de 2007 por meio da Pesquisa OD de 2012 .....	55
4.4	Parâmetros da rede .....	<b>61</b>
4.5.	Alocação das viagens na rede .....	<b>65</b>
4.6.	Ajuste da rede.....	<b>70</b>
4.6.1.	Problemas recorrentes identificados e corrigidos na rede de modelagem.....	71
4.6.2.	Ferramentas do PTV-Visum para auxílio no ajuste da rede.....	74
4.7.	Calibração da matriz de viagens .....	<b>76</b>
4.8.	Validação do modelo .....	<b>80</b>
4.8.1.	Métodos de Validação .....	80

4.8.2.	Considerações a respeito da validação .....	90
4.9.	Extração de resultados .....	<b>91</b>
5.	ESTUDO DE CASO: INTERRUPÇÃO DO FLUXO NA AV. PAULISTA .....	97
5.1.	Comparação entre os Cenários 0 e 1.....	<b>98</b>
5.1.1.	Análise global da rede.....	98
5.1.2.	Análise das viagens com escolha de rota passando pela Av. Paulista .....	98
5.1.3.	Análise das viagens críticas no Grupo 0.....	101
5.2.	Construção do Cenário 2 .....	<b>104</b>
5.3.	Comparação final entre Cenários 0, 1 e 2.....	<b>107</b>
6.	CONCLUSÕES.....	110
7.	REFERÊNCIAS.....	112
	Anexo 1: Determinação de Fator de Veículo Equivalente para Motocicletas .....	114

## 1. INTRODUÇÃO

Esse relatório é o produto do Trabalho de Formatura para Engenharia Civil, que servirá de avaliação para a disciplina 030002 da Escola Politécnica da Universidade de São Paulo.

A proposta surgiu como um trabalho temático na disciplina PTR2580 – Fundamentos de Sistemas Inteligentes de Transportes – ITS, cujo escopo introduz os alunos às abordagens utilizadas pelo meio acadêmico e pelos mercados público e privado de gestão de engenharia e transportes para a solução de problemas de mobilidade em grandes cidades, envolvendo sistemas e tecnologias computacionais.

A ideia inicial do projeto foi a utilização de um modelo macroscópico computadorizado de sistemas de transporte para a proposição e verificação de efeitos da implementação de uma tecnologia ITS em um corredor de transporte público de grande fluxo na cidade de São Paulo.

Após a primeira etapa do trabalho, que envolveu a definição da alternativa de modelo a ser utilizado, onde foi escolhida a modelagem macroscópica de tráfego, e do objeto de estudo, o corredor de ônibus da Avenida Rebouças, foi iniciada a montagem do modelo, procurando chegar a uma representação aceitável da realidade para, futuramente, iniciar o modelo da solução ITS proposta.

Porém, durante o processo de montagem do modelo, percebeu-se que o desenho da rede, a introdução dos dados na mesma e especialmente a sua calibragem para que ele represente a realidade seriam processos mais complexos do que o esperado e, assim, tomariam tempo consideravelmente maior do que inicialmente planejado.

Assim, o projeto foi reformulado, focando seu escopo na aplicação de um método consistente de desenvolvimento e calibração de modelos macroscópicos de tráfego, visando a transferência da experiência e aprendizado obtidos.

O objetivo deste projeto é, portanto, apresentar um modelo macroscópico de tráfego que simula o tráfego de uma região do centro expandido da cidade de São Paulo.

Primeiramente, apresenta-se uma breve introdução sobre os dois tipos de *software* de modelagem de tráfego disponíveis no mercado, classificados de acordo com a escala do estudo – macroscópica ou microscópica – além das hipóteses levantadas ainda na ideia inicial do projeto que levaram a escolha do estudo para a construção de um modelo macroscópico..

Em seguida, apresenta-se a metodologia de elaboração desse modelo, detalhando os passos de tratamento dos dados de entrada, a elaboração gráfica do modelo e as funções matemáticas que o compõe. Demonstram-se os métodos de validação dos resultados desse modelo e apresentam-se diversos resultados.

Por fim, é realizada a exemplificação de aplicação prática do modelo na previsão dos impactos gerados pelo fechamento de faixas de tráfego em uma das principais avenidas da região de estudo.



## **2. CONCEITUAL**

### **2.1 Modelagem de tráfego e planejamento de transportes**

#### 2.1.1 Modelagem de tráfego por meio de modelos computacionais

“Um modelo é uma ‘representação simplificada’ de parte do mundo real – o sistema de interesse – que se concentra em determinados elementos, considerados importantes sob determinado ponto de vista. Modelos são, portanto, específicos a problemas e pontos de vista.” (Traduzido de (ORTUZAR & WILLUMSEN, 2011)).

O objetivo da modelagem é representar as interações entre elementos de um sistema real num ambiente virtual, em tal padrão de representatividade que, em caso de intervenções no sistema modelado, espera-se observar nele alterações no comportamento dos elementos que o compõe semelhantes as alterações no comportamento dos elementos do sistema real simulado, em caso de uma intervenção real nele.

As intervenções de engenharia em sistemas de transportes usualmente envolvem grandes obras de infraestrutura, como viadutos e pavimentação de vias, e afetam consideravelmente a qualidade de vida dos moradores das grandes cidades. Portanto, simulações por meio de modelos computacionais são uma alternativa conveniente para a avaliação de diferentes propostas de intervenção antes que elas possam ser colocadas em prática. Está sendo citado, portanto, um método de baixo custo e rápida execução para avaliação de projetos de alto custo que trarão consequências a longo prazo ao entorno da implantação, sejam elas positivas ou negativas. Por esta razão, modelos de de tráfego são ferramentas usadas principalmente para o planejamento de transportes, como auxiliares no suporte a decisões. (ORTUZAR & WILLUMSEN, 2011)

De acordo com Peron em sua dissertação de mestrado, as simulações computacionais carecem do realismo dos testes em campo, porém pode-se garantir realismo e precisão desejáveis se a modelagem for baseada em um conjunto de dados representativo da área de estudo, extraídos em campo. (PERON, 2015). Além disso, o modelo deve representar a realidade com uma boa precisão: os algoritmos que simularão o comportamento dos usuários do sistema e as propriedades físicas da rede viária deverão ser recomendados pela bibliografia e por instituições competentes.

Os benefícios da modelagem computacionais incluem:

- Redução de custos de planejamento
- Redução dos riscos representados pela implantação de planos operacionais e grandes obras de infraestrutura, que podem ocorrer se estudos de impactos forem realizados sem metodologia adequada.
- Flexibilidade na produção de materiais de análise – graças a oportunidade de produção de diferentes materiais gráficos e extração de resultados de forma rápida.
- Análise de resposta do modelo de acordo com alterações propostas, sem que as mesmas sejam implantadas, permitindo o teste de diversas hipóteses com custos mais baixos e sem riscos reais de erros. (Muniz, Guimarães, & Campos, 2009)

Porém, Peron em sua dissertação de mestrado alerta sobre o principal limite da modelagem computacional de tráfego: a representatividade. A tolerância aceitável para os volumes e tempos de viagem observados no modelo não deve ultrapassar 10% dos valores observados em campo, pois caso o modelo não aparente ser confiável, ele será descartado pelos tomadores de decisão (PERON, 2015).

Simulações de modelos de transporte são tipificadas em função de sua escala. Basicamente são diferenciadas em escala microscópica e macroscópica de tráfego. Cabe ao planejador avaliar qual desses modelos é o mais adequado para simular seu projeto no sistema de transporte, considerando que cada um deles requer diferentes dados de entrada, apresenta diferentes representações da rede de transporte e resulta em diferentes parâmetros de saída. (CYBIS, LINDAU, & de ARAUJO, 2002)

### 2.1.2 Simulações microscópicas de tráfego

Os modelos microscópicos “analisam as interações de veículo para veículo, fornecendo velocidades contínuas ou discretas bem como a posição de cada veículo. Possibilita estudo de fluxos não homogêneos e descontínuos.” (Almeida Junior, 2007 *apud* PERON, 2015).

Nestes modelos, de caráter mais desagregado, é possível a representação gráfica da operação viária a partir do comportamento das unidades veiculares. Podem ser obtidas medições de resultados em escala local, tamanhos de filas ao longo do tempo e atrasos devido a fluxos conflitantes. Na

Figura 1, extraída da dissertação de mestrado de Peron, 2015, é vista a animação gráfica da modelagem microscópica do *software* PTV-Vissim. Observa-se o nível de detalhe na escala da unidade motorizada, que permite inclusive o aperfeiçoamento dos elementos gráficos: veículos são representados nas diferentes cores e modelos observados no cenário real.

Figura 1: Animação gráfica de operação semafórica pelo software VISSIM. (PERON, 2015)



### 2.1.3 Modelagem Macroscópica de Tráfego

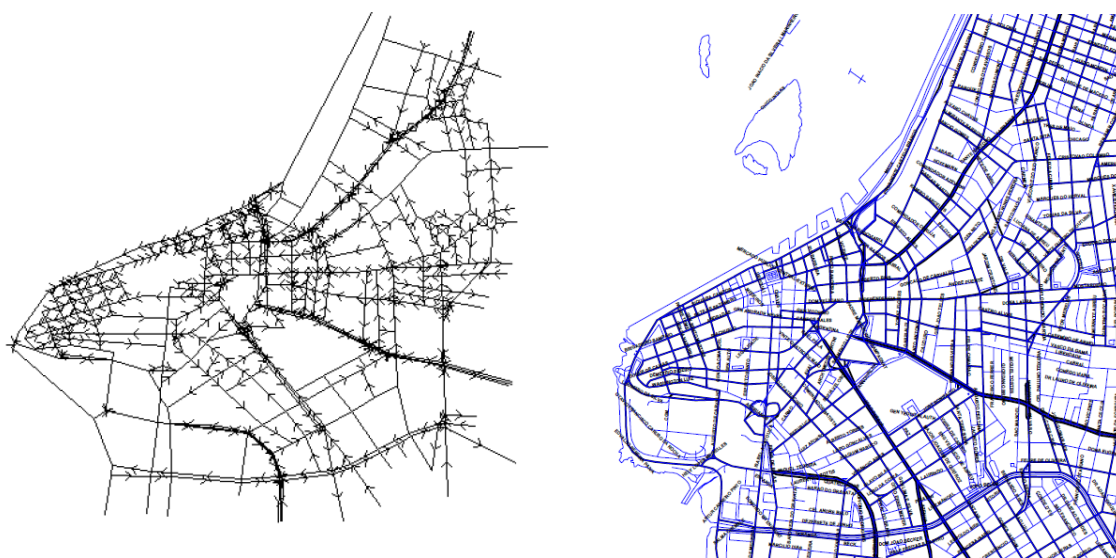
Os modelos macroscópicos realizam a alocação e modelagem das solicitações de demanda de tráfego numa rede viária, estimando com precisão controlada parâmetros de densidade e velocidade de tráfego em cada via da rede, assim como avaliam os impactos causados em toda rede devido a alterações locais de parâmetros de operação. A abrangência da análise não fica restrita às vias diretamente afetadas pela intervenção

simulada, mas passa a compreender a rede viária como um todo. (CYBIS, LINDAU, & de ARAUJO, 2002)

São usualmente utilizados para planejamento e gerenciamento de transportes, reproduzindo, entre outros, o fenômeno comportamental dos usuários conhecido por *escolha de rota*. As entradas desse modelo consistem nas características topológicas e operacionais da rede viária: extensão das vias, número de faixas de rolamento, velocidade máxima regulamentada. Determinada a rede de modelagem, aloca-se uma demanda sob a forma de uma matriz origem-destino, quantificadora dos volumes de viagem entre as zonas de tráfego na rede. (CYBIS, LINDAU, & de ARAUJO, 2002)

A Figura 2 a esquerda mostra uma representação de rede de modelagem macroscópica, extraída do artigo de Cybis, Lindau e de Araujo, utilizada para modelagem do tráfego da cidade de Porto Alegre – RS, cuja rede viária está indicada na Figura 2 a direita. Esse modelo foi elaborado por meio do *software Saturn*. Observa-se a diferença na escala do observador do modelo quando comparado ao modelo microscópico: Não é possível reconhecer unidades de tráfego nesse tipo de modelo, mas sim parâmetros de demanda agregada em cada um dos elementos do sistema viário.

*Figura 2 - A esquerda, rede elaborada para modelagem do tráfego da cidade de Porto Alegre(a direita), por meio do software Saturn (CYBIS, LINDAU, & de ARAUJO, 2002)*



Dentre os diversos *softwares* de modelagem macroscópica, considerou-se o estudo do Visum, disponibilizado em versão acadêmica pela alemã PTV. De acordo com seu

manual do usuário, o PTV-Visum tem dentre suas possíveis funções úteis para o planejamento de transportes as seguintes (PTV, 2016):

- Análises de capacidades de vias e intersecções;
- Design de intervenções em infraestrutura viária e de serviços de transporte público;
- Análise do custo benefício dessas intervenções;
- Determinação de emissões sonoras e gasosas do sistema de tráfego.

#### 2.1.4 Escolha do tipo de modelo

A seguir, aponta-se algumas considerações que devem ser feitas quanto ao problema a ser estudado, na hora de se escolher o tipo de modelo mais adequado para o estudo. Propõe-se as hipóteses que levariam ao uso de um macromodelo de modelagem.

São muitos os fatores envolvidos na escolha do método de modelagem mais apropriado para cada caso, sendo que, em casos práticos, o modelo deve servir a um processo decisório. Portanto, a aceitação de determinado método de modelagem no contexto da tomada de decisão é muito importante, já que é extremamente indesejável que acabe sendo ignorado pelos tomadores de decisão, resultando em desperdício de recursos e frustração de analistas e planejadores. (ORTUZAR & WILLUMSEN, 2011)

Em seu livro *“Modelling Transport”*, Ortuzar e Willumsen descrevem diversas características de problemas de transportes e modelos que devem ser levados em conta ao determinar um método analítico, as quais são elencadas a seguir, eventualmente seguidas de considerações aplicadas aos modelos macroscópicos, caso em análise neste trabalho.

A escolha da escala de modelagem - macromodelos ou micromodelos - é basicamente uma escolha entre o uso de dados e obtenção de resultados mais ou menos agregados, respectivamente. A esse respeito, o livro *“Modelling Transport”*, de Ortuzar e Willumsen, alerta que os custos ou dificuldades de se obterem as informações e dados necessários para utilização dos modelos desagregados geralmente podem encaminhar a preferência por modelos agregados, onde dados médios já trazem embutidas informações comportamentais que em modelos desagregados devem ser obtidas separadamente.

Esta escolha, no entanto, não parece óbvia e requer muitas vezes um trabalho de escolha baseado em orientações da literatura. (ORTUZAR & WILLUMSEN, 2011)

As características e considerações mencionadas são:

1 – Precisão e exatidão requeridas (os termos usados, em inglês, são *precision* e *accuracy*): os termos usados no livro têm os sentidos bem determinados.

- Exatidão (*accuracy*): como sendo o nível de certeza de uma determinada medida, ou seja, o quanto esta é considerada correta ou aceitável.
- Precisão (*precision*) é como sendo a escala de precisão dos dados de entrada ou de saída, ou seja, sua unidade de medida e número de casas decimais utilizadas.

Os objetivos a serem perseguidos por este projeto não são voltados à obtenção de considerável precisão nos aspectos que poderiam ser observados com confiabilidade em micromodelos, como as relações entre veículos – manobras e formação de filas; mas sim àqueles aspectos precisamente levantados pelos macro modelos – como tempos médios de deslocamentos, escolha de rotas e identificação dos gargalos do sistema.

2 – O contexto da tomada de decisão: envolve a escolha de qual perspectiva e qual o escopo do estudo.

- Perspectiva diz respeito ao nível decisório desejado – se estratégico, tático ou operacional.
  - Considerou-se para este projeto que as decisões que poderiam ser tomadas com a ajuda do modelo macroscópico seriam do nível estratégico ou tático, o que dispensa o nível de detalhe operacional oferecido pelos micromodelos.
- Escopo diz respeito ao nível da análise efetuada, se apenas de transporte, se demanda, se oferta, ambos, ou seja, quais questões espera-se responder com o estudo.
  - Neste projeto, as análises irão restringir-se à oferta de infraestrutura e sua relação com a demanda existente, inserida como dado no modelo.

3 – Nível requerido de detalhes em quatro dimensões principais: geografia, unidade de análise, respostas comportamentais e tratamento do tempo.

- A geografia, no caso deste trabalho, será tratada de forma agregada, com zonas agregadas e características de vias em termos de suas curvas de velocidade x fluxo, pois serão tratados vários quilômetros de vias e o tratamento mais desagregado seria inviável.
- A unidade de análise diz respeito ao tipo de resposta desejada, se ao nível do indivíduo, ou de resultados médios de estratos populacionais.
  - Opta-se neste projeto, pela avaliação de uma demanda agregada.
- Respostas comportamentais dizem respeito ao nível de detalhes de resposta do modelo, a partir de mudanças como hora da viagem, modo, destino, frequência de viagens e até mesmo uso do solo.
  - O nível de detalhes destes aspectos a serem observados neste trabalho será médio a baixo, já que as respostas principais esperadas são aquelas relativas ao comportamento da demanda frente a alterações apenas da infraestrutura, sem levar em consideração outros aspectos comportamentais.
- Já em relação ao tempo, o mesmo pode ser tratado de maneira discreta ou contínua. Normalmente opta-se pela primeira opção, considerando faixas horárias discretas, já que a consideração do tempo como variável contínua é bem mais complexa de ser tratada. Este é o presente caso.

4 – A disponibilidade de dados propícios: neste caso, tem-se acesso a fontes de dados como o Metrô e a CET/SP, em sua maioria agregados, enquanto que a obtenção de dados desagregados em geral é bem mais complexa.

5 – O estado da arte em modelagem: o grupo teve possibilidade de trabalhar com versões acadêmicas específicas para trabalhos deste tipo, nas versões mais atualizadas do software de modelos macroscópicos de tráfego Visum, da empresa alemã PTV.

6 – Recursos disponíveis para o estudo: dizem respeito a todos os recursos, mas em especial o tempo. Se há pouco tempo para a realização de um trabalho, considerando a

mesma área geográfica, é melhor executar um trabalho mais agregado do que um modelo mais desagregado que corra o risco de não ficar pronto até o ponto de decisão (entrega) e desperdiçar valiosos recursos.

7 – Requisitos de processamento de dados: não costuma ser um gargalo em termos computacionais hoje em dia, no entanto deve-se ter em conta o trabalho humano de coleta e processamento de dados para inserção nos modelos. Dados mais agregados, no caso do presente estudo, permitiram ao grupo tratar os dados e completar o trabalho em tempo hábil.

8 – Nível de treinamento e habilidades dos analistas: deve ser levado em conta ao decidir entre tipos de modelos distintos, pois pode resultar em consideráveis economias de tempo. Os macro modelos exigem maior tempo de treinamento.

9 – Perspectiva e escopo da modelagem: conforme debatido no ponto 2, acima, definidos a perspectiva (neste caso, estratégica/tática) e o escopo (neste caso, oferta de transporte), definem-se também, de acordo com a metodologia proposta por Florian *et al.* (1998) *apud* (ORTUZAR & WILLUMSEN, 2011), as variáveis endógenas e exógenas do sistema de transportes conforme a Figura 2.

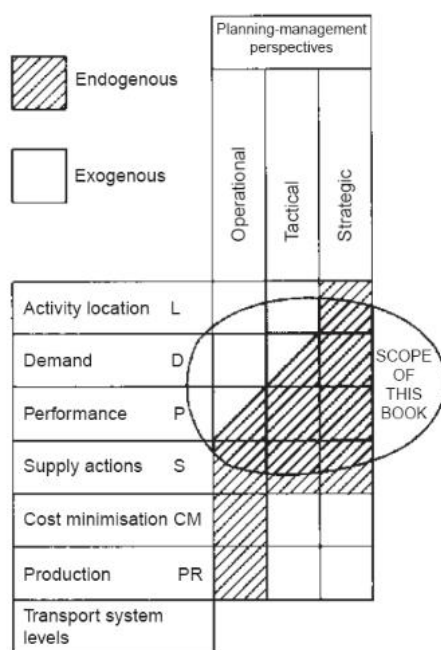
A Figura 3 mostra, de forma simplificada, a relação normalmente verificada entre as perspectivas (Operacional, Tática e Estratégica) e seis grupos de *procedimentos*, sendo que cada procedimento se baseia em um ou mais modelos e seus algoritmos específicos. Cada um deles pode ser interpretado como uma variável, a qual tem relação com a perspectiva da modelagem no sentido de ser endógena ou exógena, ou seja, se são dados gerados por ou inseridos no modelo, ou ainda, se são inerentes ou acessórias à análise.

Será visto que, para este projeto, são variáveis endógenas aquelas de demanda (pesquisa O/D Metrô), performance (dados de velocidades e fluxos – CET) e oferta (características físicas das vias). Estas variáveis são as variáveis que, no modelo utilizado, podem ser medidas através da alteração de outros dados ou são inerentes à análise. A performance poderá ser medida alterando-se a matriz O/D, por exemplo. As variáveis exógenas incluem a localização das atividades na região geográfica e outras



que não podem ser medidas ou geradas pelo modelo e que têm papel acessório na análise.

Figura 3: Quadro conceitual bidimensional. (ORTUZAR & WILLUMSEN, 2011)



## 2.2 Proposta de projeto: modelo macroscópico de modelagem de tráfego

O objetivo deste trabalho é elaborar um macro modelo de tráfego que simule a escolha de rotas dos usuários de veículos privados na rede viária de uma parte da região metropolitana de São Paulo, ao longo das horas do dia em que a solicitação da rede pela demanda é máxima, tanto para o período da manhã quanto para o período da tarde. Essas horas são denominadas *horas pico*.

Esse modelo será elaborado por meio do *software* PTV-Visum 2016, tendo o uso não comercial da versão completa do *software* sido licenciado pelo Grupo PTV, para os fins acadêmicos deste projeto.

Os dados referentes a demanda de tráfego serão reais, extraídos de relatórios elaborados por órgãos de transporte competentes. O modelo será calibrado por meio

das ferramentas computacionais disponíveis no PTV-Visum e desses dados reais de demanda.

A área da região metropolitana a ser simulada neste projeto é a área de influência entre o corredor viário Av. Rebouças – Rua da Consolação e o corredor Av. 9 de Julho, na zona Oeste do Município de São Paulo. A delimitação dessa área foi uma etapa deste projeto, e se baseou nos dados disponíveis de demanda e na experiência cotidiana dos membros do grupo de trabalho com a área.

O modelo representou o tráfego de veículos privados – automóveis e motocicletas. A modelagem de veículos comerciais e de carga necessitaria de dados mais precisos a respeito da demanda dessa tipologia. Já veículos de transporte público não são simulados segundo a escolha de rotas, mas sim por um modelo cujos trajetos são os dados de entrada. O modelo de transportes públicos pode ser aplicado no PTV-Visum concomitantemente ao modelo de transporte privado, mas isso está além do escopo deste trabalho de formatura.

O primeiro produto desse modelo calibrado é a modelagem das horas picos manhã e tarde do carregamento das vias dessa área escolhida em um dia típico do ano cujos dados de demanda estão disponíveis para consulta pública. O carregamento é apresentado em um mapa temático, representando a rede viária da área simulada.

Em seguida, foi feito um estudo de caso que permitiu a observação dos efeitos de interferências simples na rede, neste caso uma obstrução no tráfego de uma das vias; em diversas formas que o PTV-Visum indique esses efeitos.

Essa simulação teve sua representatividade validada por métodos recomendados por manuais de modelagem de transporte de fontes competentes.

Além disso, foram utilizadas as ferramentas do PTV-Visum para a extração de resultados a respeito da qualidade da operação viária da área, como os Níveis de Serviço da rede, mapas de isócronas e a identificação dos gargalos da rede. Foi sugerido como esses resultados podem ser utilizados no âmbito do planejamento urbano para a melhora da qualidade da operação viária por meio de um estudo de caso simples, que indicou as consequências no sistema viário causadas pela interferência em uma das principais vias

da rede. Optou-se para este estudo de caso, a interrupção de fluxo em um trecho da Av. Paulista.

Por fim, a função deste relatório é apresentar o roteiro detalhado do planejamento e execução desse modelo, de tal forma que ele possa ser reproduzido por aqueles que não detenham experiência plena com o método e o *software* PTV-Visum.

Este relatório, as memórias de cálculo e os arquivos do modelo calibrado ficam à disposição do Departamento de Engenharia de Transportes da USP, para seu uso pleno e de qualquer colega que queira usufruir desses resultados.

### **2.3 Modelagem macroscópica de tráfego**

Um simulador macroscópico constitui-se modelos, que em geral seguem a estrutura de quatro etapas: Geração de viagens, Distribuição de viagens, Escolha modal e Alocação de viagens. Ao final desta última etapa obtêm-se os fluxos de veículos em cada arco da rede de modelagem, assim como os tempos de viagem, fatores de congestionamento, etc. (ORTUZAR & WILLUMSEN, 2011)

No escopo deste trabalho, a principal etapa que será utilizada é a de Alocação de Viagens, já que há, como dados de entrada, os fluxos nas vias e uma matriz Origem-Destino semente, como será explicado mais adiante.

Deste modelo, a partir de dados de demanda existentes e usando, para calibração, dados de fluxo coletados em alguns pontos, são esperados como saída os carregamentos da rede inteira, ou seja, quantos veículos passam em quais rotas para satisfazer suas necessidades de deslocamento. A partir destas informações, desta representação da realidade em um certo ponto, simulações podem ser feitas para prever o que acontece em situações diversas, como incremento de demanda, fechamento de ruas, construções de obras de infraestrutura, etc.

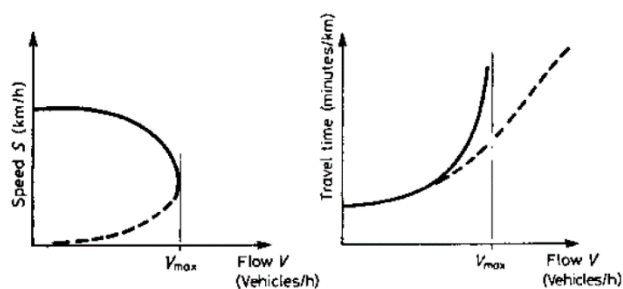
#### **- Modelo de Alocação de Viagens:**

Este modelo visa encontrar um ponto de equilíbrio entre a demanda por viagens entre duas zonas de tráfego, já determinada nos passos anteriores, e a oferta, ou seja, o sistema viário modelado, com suas características, como de capacidade. Esta oferta é

constituída de uma rede de transportes  $O$  ( $A$ ,  $C$ ), representada por *links*  $A$  (e seus nós associados) e seus respectivos custos  $C$ . Estes custos são função de vários atributos associados aos *links*, tais como distância, velocidade de fluxo livre, capacidade e uma relação entre velocidade e fluxo e, no caso de transportes públicos, rotas e atributos de serviço, como tarifas, frequências e tempos de percurso. Já a demanda é constituída pela indicação do número de viagens por par  $O/D$  e por modo para um determinado nível de serviço, ou seja, o que foi assumido na estimativa inicial. (Traduzido de (ORTUZAR & WILLUMSEN, 2011))

Tradicionalmente, para *links* muito longos, são usadas curvas do tipo velocidade x fluxo. No entanto, por razões práticas, os modelos de Alocação de Viagens utilizam curvas do tipo “custo” x fluxo, que relacionam, para cada fluxo adicional nos *links*, um incremento no custo generalizado (aumento do tempo de percurso no *link*), como indica a Figura 4 (ORTUZAR & WILLUMSEN, 2011). Dessa forma, conforme a demanda vai sendo alocada nos *links*, o tempo de percurso de cada um deles vai aumentando, conforme a sua curva, e penalizando assim a passagem dos demais veículos.

Figura 4: Curvas típicas velocidade x fluxo e custo x fluxo para links longos. (ORTUZAR & WILLUMSEN, 2011)



Além disso, existe a possibilidade de serem considerados também outros fatores individuais dos usuários, como a eventual preferência por rotas mais ininterruptas, ou com paisagens mais agradáveis, etc. Este cálculo é feito visando-se atingir o equilíbrio, por métodos que podem ser, de acordo com critérios de uma ou de múltiplas classes de usuários (motoristas), restrição ou não de capacidade nos arcos e inclusão ou não de efeitos estocásticos: “Tudo-ou-nada”; “Equilíbrio Wardrop”; Estocásticos puros (“Dial”,

“Burrell”); “SUE: Stochastic user equilibrium”; e as variações destes métodos para múltiplas classes de usuários da rede. (ORTUZAR & WILLUMSEN, 2011)

### 2.3.1 Representação Gráfica do modelo

As redes nos modelos devem representar a oferta de transportes, os seja, o que o sistema oferece para satisfazer as necessidades e anseios de deslocamentos. Para representá-las, deverão ser inseridas suas características estruturais, suas propriedades e a relação entre elas e o tráfego. (ORTUZAR & WILLUMSEN, 2011)

Os elementos básicos constituintes dos modelos macroscópicos utilizados neste trabalho são: *links*, nós, zonas, centroides e conectores.

Os *links* são a representação de trechos homogêneos de vias entre cruzamentos, sendo estes representados pelos nós. *Links* têm sentido único, sempre de um nó para outro, sendo que o sentido inverso é representado, no VISUM, graficamente junto, mas de forma separada nas tabelas de cálculo. São também compostos de diversos atributos, como velocidade de fluxo livre, comprimento, número de faixas, etc., podendo ser agrupados em tipos (“*link types*”) com características semelhantes, para facilidade de atribuição.

Os nós, por sua vez, ao serem a representação dos cruzamentos, podem ser usados para representar a dificuldade ou impossibilidade de conversões entre *links*, permitindo, para esse fim, o acréscimo de penalizações de tempo ou mesmo proibição às conversões individualmente.

As zonas, ou sistema de zoneamento, são usadas para agregar os locais de origem e destino (residências, comércio, locais de trabalho, etc) em blocos mais ou menos uniformes para fins de modelagem. Suas principais características a serem definidas são seu tamanho e a quantidade delas. (ORTUZAR & WILLUMSEN, 2011)

A cada zona será associada uma demanda específica DE e PARA todas as outras zonas e, dentro do modelo, esta demanda deverá alcançar as ruas através do centroide e dos conectores. Nos modelos computacionais, zonas são representadas como se todos os

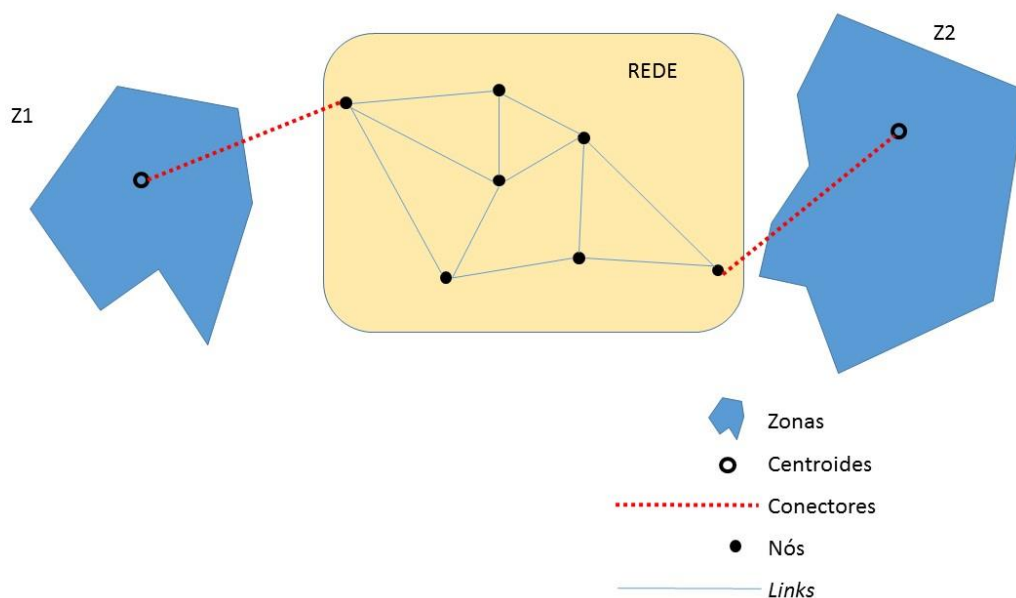
seus atributos e propriedades estivessem concentrados num único ponto: o centroide. (ORTUZAR & WILLUMSEN, 2011)

O centroide será o ponto de partida e chegada de todas as viagens da zona a que se refere e se conectará aos nós através dos conectores. Pode ser representado tanto pelo centro geométrico da zona, quanto por outro ponto contido na área da zona de alguma relevância prática para o modelo, como o centro de gravidade da zona - função da densidade populacional, distribuição do PIB ou da densidade de geração/atração de viagens – ou a posição geográfica de um polo gerador de demanda.

Os conectores representam os custos médios, em termos de tempo e distância, para os usuários daquela zona atingirem a rede modelada, por meio dos nós. Portanto, determinada zona só estará integrada na rede de modelagem por meio dos nós que compartilhem com essa zona um conector, representado pelo segmento de reta que une o centroide da zona e o respectivo nó.

A Figura 5 abaixo mostra um exemplo gráfico de como a rede, composta de nós e links, conecta duas zonas de tráfego por meio de conectores entre os respectivos centroides dessas zonas e os nós da rede.

Figura 5 - Exemplo de relacionamento entre elementos do modelo macroscópico de tráfego.





## 2.4 Dados disponíveis

Para representatividade de um cenário real da demanda de tráfego nas vias que serão simuladas, foram utilizados dados das seguintes fontes oficiais, em ordem cronológica de publicação:

1. Pesquisa Origem e Destino 2007 – Região Metropolitana de São Paulo (Metrô, Pesquisa Origem e Destino 2007 - Região Metropolitana de São Paulo, 2008)
2. Pesquisa de Monitoração da Fluidez – Desempenho do Sistema Viário Principal – Volume e Velocidade – 2012 (CET, Pesquisa de Monitoração da Fluidez - Desempenho do Sistema Viário Principal - Volume e Velocidade - 2012, 2013)
3. Pesquisa de Mobilidade da Região Metropolitana de São Paulo 2012 (Metrô, 2013)
4. Pesquisa de Monitoração da Fluidez – Desempenho do Sistema Viário Principal – Volume e Velocidade – 2014 (CET, 2015)

Ressalta-se que esses relatórios representam as respectivas publicações mais recentes desses levantamentos de dados realizadas por essas instituições competentes: o Metrô de São Paulo e a Companhia de Engenharia de Tráfego- CET. Abaixo seguem breves descrições de cada uma das publicações e sua função no método de elaboração do modelo:

### 2.4.1 Pesquisa Origem e Destino 2007

Realizada desde 1967 na Região Metropolitana de São Paulo, em intervalos de tempo de dez anos, a Pesquisa Origem e Destino, ou Pesquisa O/D, tem por objetivo levantar informações a respeito das viagens realizadas pela população ao longo de um dia útil típico (Metrô, 2008).

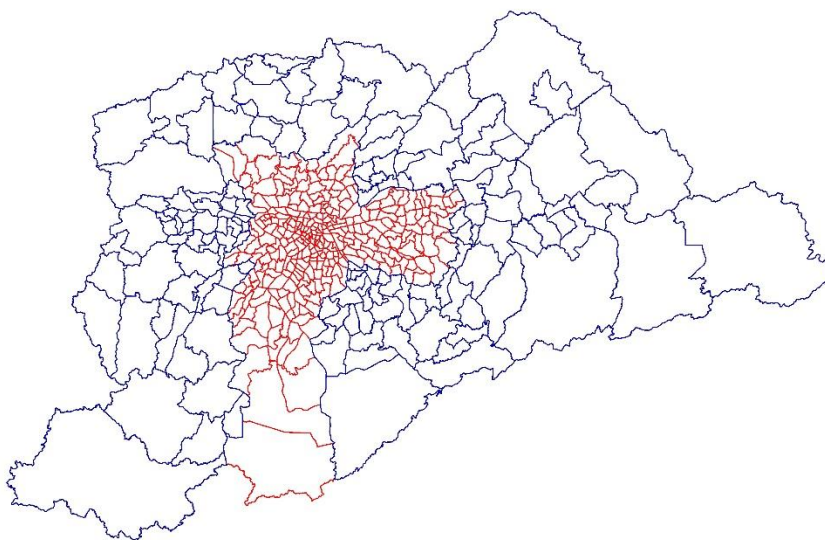
Um perfil representativo da mobilidade da população é extraído dessa coleta de dados, expondo não apenas o deslocamento geográfico diário dessas pessoas como também os principais meios de transporte utilizados, o objetivo dessas viagens, as variações da demanda por transporte ao longo do dia e o perfil socioeconômico do indivíduo que realiza essa viagem. Essa é uma pesquisa domiciliar: 30 mil domicílios por toda Região Metropolitana foram visitados para que um representante dos moradores pudesse ser entrevistado.



Essa amostra foi estratificada por faixas de consumo de energia elétrica (parâmetro correlacionado com a renda familiar e consequentemente, com o número de viagens da família). De acordo com o Metrô, essa amostra retificada garante a obtenção do total de viagens geradas e atraídas por cada zona da RMSP, com margens de erro inferiores a 5% e nível de confiança de 95% (Metrô, 2008).

Dessa pesquisa, não só foram extraídos os dados sobre mobilidade da população, que será usada de base para a alocação da demanda de transporte na rede de modelagem, como também a divisão geográfica da RMSP em 460 zonas elaborada pelo Metrô e representadas na Figura 6.

*Figura 6: Divisão da RMSP em 460 zonas. Em vermelho, as zonas pertencentes ao município de São Paulo (Metrô, 2008)*



#### 2.4.2 Pesquisa de Monitoração da Fluidez 2012

Esse levantamento é realizado pela Companhia de Engenharia de Tráfego desde 1977 e tem dois produtos principais (CET, 2013):

- Contagens volumétricas classificadas em determinados pontos de determinados corredores de mobilidade do município de São Paulo; e
- Levantamento dos tempos de percurso nesses corredores.

Esses levantamentos ocorrem ao longo dos dias úteis do ano, entre os períodos das 7:00 às 10:00 e das 17:00 às 20:00, garantindo que os volumes e velocidades registrados representem o estado das vias durante as respectivas horas pico da manhã e da tarde, quando a solicitação do sistema viário é máxima (CET, 2013). Um exemplo de formato com que CET publica esses levantamentos é representado pela.

Figura 7.

*Figura 7: Exemplo de resultados de contagem volumétrica realizada pela CET em um sentido de uma seção da Rua da Consolação.*

**Desempenho do Sistema Viário Principal - DSVP - Volume 2012**

**Contagem Volumétrica Classificada**



**Rota 01G - Av. Eusébio Matoso, Av. Rebouças, R. da Consolação**

**Sentido: Centro - Bairro**

**Data: 21/05/2012 a 24/05/2012**

Ponto 1\* R. da Consolação, entre R. Caio Prado e R. Marquês de Paranaguá

Hora	Pico Manhã							Pico Tarde											
	Auto		Ônibus		Caminhões	Motos	Volume Total		FHP	Hora	Auto		Ônibus		Caminhões	Motos	Volume Total		FHP
	Urb	Fret	Urb	Fret			Simp.	Equiv.			Urb	Fret	Urb	Fret			Simp.	Equiv.	
07:00 - 08:00	2.691	115	8	9	473	3.296	3.428		17:00 - 18:00	2.166	101	10	6	663	2.946	3.063	0,96		
07:15 - 08:15	2.744	114	8	8	565	3.439	3.569		17:15 - 18:15	2.151	90	9	7	661	2.918	3.024			
07:30 - 08:30	2.714	108	8	9	588	3.427	3.552		17:30 - 18:30	2.148	85	10	5	626	2.874	2.974			
07:45 - 08:45	2.796	102	7	11	627	3.543	3.663		17:45 - 18:45	2.163	91	9	4	577	2.844	2.948			
08:00 - 09:00	2.818	105	7	10	632	3.572	3.694	0,96	18:00 - 19:00	2.127	93	10	5	527	2.762	2.870			
08:15 - 09:15	2.791	101	6	10	619	3.527	3.644		18:15 - 19:15	2.134	101	9	5	415	2.664	2.779			
08:30 - 09:30	2.676	106	5	12	611	3.410	3.533		18:30 - 19:30	2.112	107	7	6	346	2.578	2.698			
08:45 - 09:45	2.631	119	5	13	599	3.367	3.504		18:45 - 19:45	1.944	106	7	5	290	2.352	2.470			
09:00 - 10:00	2.481	121	5	12	578	3.197	3.335		19:00 - 20:00	1.896	105	5	3	246	2.255	2.368			
<b>Total 3 horas</b>	<b>7.990</b>	<b>341</b>	<b>20</b>	<b>31</b>	<b>1.683</b>	<b>10.065</b>	<b>10.457</b>	<b>0,94</b>	<b>Total 3 horas</b>	<b>6.189</b>	<b>299</b>	<b>25</b>	<b>14</b>	<b>1.436</b>	<b>7.963</b>	<b>8.301</b>	<b>0,90</b>		

Foi a partir das seções de vias estudadas por essa pesquisa que foram definidos os limites da rede de modelagem para este trabalho, de tal forma que as principais entradas e saídas da rede tenham suas demandas de tráfego conhecidas. Portanto, a rede foi elaborada de modo que a ordem de grandeza do número de veículos que entram e saem dela representa, com determinando nível de precisão, a ordem de grandeza do volume real de veículos que usualmente trafegaram nessas vias, durante o ano de 2012.



existência da segunda pesquisa OD consultada para este trabalho, também realizada no ano de 2012, e que será comentada a seguir.

#### 2.4.3 Pesquisa de Mobilidade 2012

Determinadas as duas principais fontes de dados, surgiu uma preocupação a respeito do espaçamento temporal entre seus levantamentos: de 2007 a 2012 a região a ser estudada sofreu significativas transformações, principalmente no que se refere as infraestruturas de mobilidade. Por exemplo: o início das atividades da linha Amarela do metrô de São Paulo em 2010, ligando Pinheiros à região da Av. Paulista (MONTEIRO & LOBEL, 2017); e a requalificação da faixa segregada de ônibus na Av. Rebouças, iniciada em maio de 2011. (BAZANI, 2017)

Por isso, optou-se por uma expansão dos resultados obtidos na Pesquisa OD de 2007 para valores de 2012, por meio de uma pesquisa semelhante, de menor amostra, realizada nesse ano: a Pesquisa de Mobilidade 2012.

Esse levantamento foi realizado pela primeira vez em 2002, com o nome de Pesquisa de Aferição, sua função é justamente de amenizar a diferença de dez anos entre a realização das pesquisas OD, buscando já indicar as tendências e transformações das dinâmicas metropolitanas. Foi repetida em 2012, já com o nome de Pesquisa de Mobilidade.

A Pesquisa de Mobilidade porém tem uma amostra mais genérica que a Pesquisa OD: foram em 2012 visitados 8.115 domicílios, quase um quarto da amostra da Pesquisa OD, e distribuídos em 31 zonas agregadas, inviável por tanto para ser usada diretamente na elaboração do modelo macroscópico. A região de estudo, por exemplo, está completamente inserida em uma única dessas zonas, por exemplo. (Metrô, 2013)

Seus resultados porém foram aplicados para estimar o aumento geral da demanda de tráfego, assim como as variações de demanda nas zonas próximas a região estudada, estimando-se assim a matriz de viagens no ano de 2012 segundo o zoneamento elaborado a partir da pesquisa de 2007.

#### 2.4.4 Pesquisa de Monitoração da Fluidez 2014

Realizada no ano de 2014 segundo os mesmos padrões aplicados em 2012, essa pesquisa entra na lista de fontes disponíveis por um único detalhe: mesmo que a pesquisa de 2012 tenha contemplado um maior número de seções de tráfego inseridas na área de estudo; a pesquisa de 2014 considerou um ponto a mais que foi considerado de importância para a calibração do modelo, localizado na Av. Paulo VI, no corredor que liga a região de Pinheiros ao bairro de Perdizes.

Esse ponto foi considerado uma das “entradas/saídas” da rede de modelagem, e buscando o controle da calibração nesse tipo de trecho, optou-se por incluir os dados de contagem de 2014 desse ponto no modelo.

Isso é possível devido ao fato de que, quando comparadas as variações de demanda nos pontos em comum observados nas duas pesquisas, não se reconhece um padrão de crescimento nos fluxos entre os anos de 2012 e 2014. Como essas variações vão desde reduções em mais de 20% a aumentos de até 80%, como observado na Tabela 1, admitiu-se que combinar resultados obtidos em 2012 e 2014 não afetaria a representatividade do modelo. Qualquer variação de demanda que tenha ocorrido nesse ponto especificamente seria “camuflada” pelas próprias incertezas do modelo.

*Tabela 1 – Variação dos volumes de tráfego nas horas picos entre os anos de 2012 e 2014. (CET, 2013) (CET, 2015)*

ROTA	PONTO	SENTIDO	Variação de demanda no pico entre 2012 e 2014	
			HPM	HPT
01G	1	BAIRRO CENTRO	-15%	-14%
		CENTROBAIRRO	-2%	-8%
	2	BAIRRO CENTRO	-4%	-22%
		CENTROBAIRRO	-10%	-15%
	3	BAIRRO CENTRO	-14%	-4%
		CENTROBAIRRO	-23%	-17%
13G	1	PARAÍSO PERDIZES	62%	-21%
		PERDIZES PARAISO	10%	-14%
	2	PARAÍSO PERDIZES	81%	74%
		PERDIZES PARAISO	2%	6%
	3	PARAÍSO PERDIZES	28%	78%
		PERDIZES PARAISO	-11%	-12%
31G	1	IBIRAPUERA PINHEIROS	-11%	-12%
		PINHEIROS IBIRAPUERA	-6%	40%
	2	IBIRAPUERA PINHEIROS	-3%	2%
		PINHEIROS IBIRAPUERA	-15%	55%
	3	IBIRAPUERA PINHEIROS	13%	32%
		PINHEIROS IBIRAPUERA	-4%	-26%

### 3. MÉTODO PROPOSTO DE ELABORAÇÃO DO MODELO

O método de elaboração de um modelo macroscópico de tráfego que será descrito a seguir é fruto da leitura e interpretação do material que serve de referência bibliográfica deste trabalho. Dentre os quais destacam-se:

- O manual do usuário do PTV-Visum 2016 (PTV, 2016);
- A obra *Modelling Transport* (ORTUZAR & WILLUMSEN, 2011);
- O NCHRP Report 716 (Cambridge Systematics, 2012);
- A série de artigos publicados por Cybis, Lindau e de Araujo para a Revista dos Transportes Públicos, no 2º Semestre de 2002.;
- O *Design Manual for Roads and Bridges*, volume 12 (Highways England, 1997).

O entendimento desse método não se deu previamente a sua execução, mas sim concomitante às diversas experiências de elaboração de um modelo por meio do *software* PTV-Visum. Destaca-se por tanto o processo iterativo de determinação desse método, que requisitou à contínua prática com as ferramentas do *software*, e a frequente reconsideração de hipóteses iniciais, que levou ao aprimoramento dessa prática.

Apresenta-se a baixo a conclusão deste projeto quanto ao método de elaboração do modelo macroscópico de tráfego:

1. Elaboração de uma rede de modelagem, que inclui:
  - a. Representação gráfica do sistema viário que deseja-se ser estudado;
  - b. Parametrização dos elementos da rede de modelagem, por meio da atribuição de funções que simulem as propriedades físicas da infraestrutura viária;
2. Determinação das entradas referentes a demanda de tráfego, que inclui:
  - a. Elaboração de um zoneamento de tráfego da área de estudo adequado, preferencialmente baseado no zoneamento atribuído aos dados de demanda de tráfego a disposição do modelador;
  - b. Tratamento dos dados disponíveis, no caso as pesquisas OD e os levantamentos de fluxos de tráfego disponíveis, adequando-os as características da rede e do zoneamento;
  - c. Alocação da demanda determinada a partir do tratamento dos dados disponíveis na rede, por meio do modelo *User Equilibrium* ;

3. Calibração do modelo , e validação dos resultados, que inclui:
  - a. Verificação da validade da demanda alocada e o ajuste dos elementos da rede para a coerente escolha de rotas da demanda alocada;
  - b. Calibração da Matriz de Viagens alocada, para otimização dessa alocação;
  - c. Validação do modelo por meio de correlação dos valores extraídos da modelagem e referências do sistema viário real;
4. Extração dos resultados de interesse e modelagem de cenários futuros hipotéticos.

## 4. PRÁTICO

### 4.1 Elaboração da rede

Um arquivo base da rede viária da área do centro expandido de São Paulo foi extraído da plataforma *OpenStreetMaps*, no formato *shapfile*. A partir dessa base foi determinada a rede a ser simulada neste projeto.

Como já considerado anteriormente, é de interesse deste projeto o modelo de apenas uma fração da rede viária da RMSP. Buscou-se portanto a determinação de uma rede mínima que represente o tráfego no corredor Rebouças-Consolação e que permita que o modelo simule a escolha de rotas das viagens alocadas. Ou seja, essa rede deve considerar os principais corredores de similar importância ao corredor Rebouças-Consolação, que visivelmente são alternativas a eles. Foram considerados com essa similaridade a Av. Brigadeiro Luís Antônio, a Av. Nove de Julho, a Rua Augusta e o par formado pela Rua Teodoro Sampaio e pela Rua Cardeal Arcoverde, paralelos ao corredor Rebouças-Consolação. Esses eixos são visivelmente as principais conexões entre o Oeste da cidade e o Centro.

Em seguida, foram determinadas as principais intersecções desses eixos: a Av. Brigadeiro Faria Lima, o eixo Av. Henrique Schaumann- Av. Brasil, a Av. Dr. Arnaldo e a Avenida Paulista.

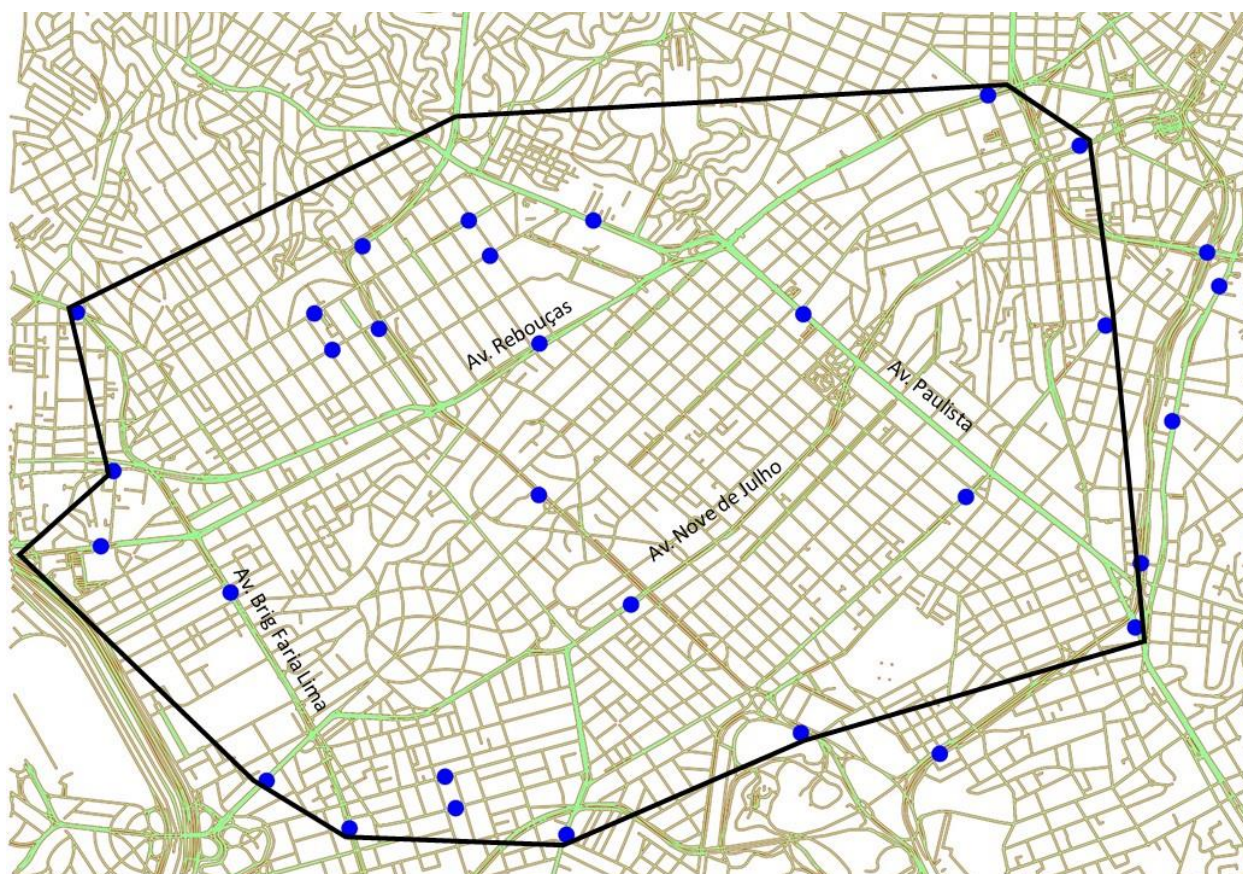
Para garantir o caráter simplificado desse modelo, não foram consideradas vias expressas, de maior importância para o fluxo metropolitano. Portanto, as vias Marginais Pinheiros e Tietê, a Av. 23 de Maio, o Corredor Leste Oeste e a via Elevado João Goulart não foram inclusos na rede do modelo.

Determinadas as principais vias a serem simuladas, o próximo passo foi limitar a extensão do modelo a partir dos pontos de contagem da Pesquisa de Monitoração da Fluidez da CET, cumprindo o objetivo de garantir o conhecimento dos principais fluxos de entrada e saída da rede a partir dos resultados dessa pesquisa. A

Figura 9 indica a localização desses pontos, em azul na rede viária. O polígono em preto na figura indica os limites da área que foi estudada por este projeto.



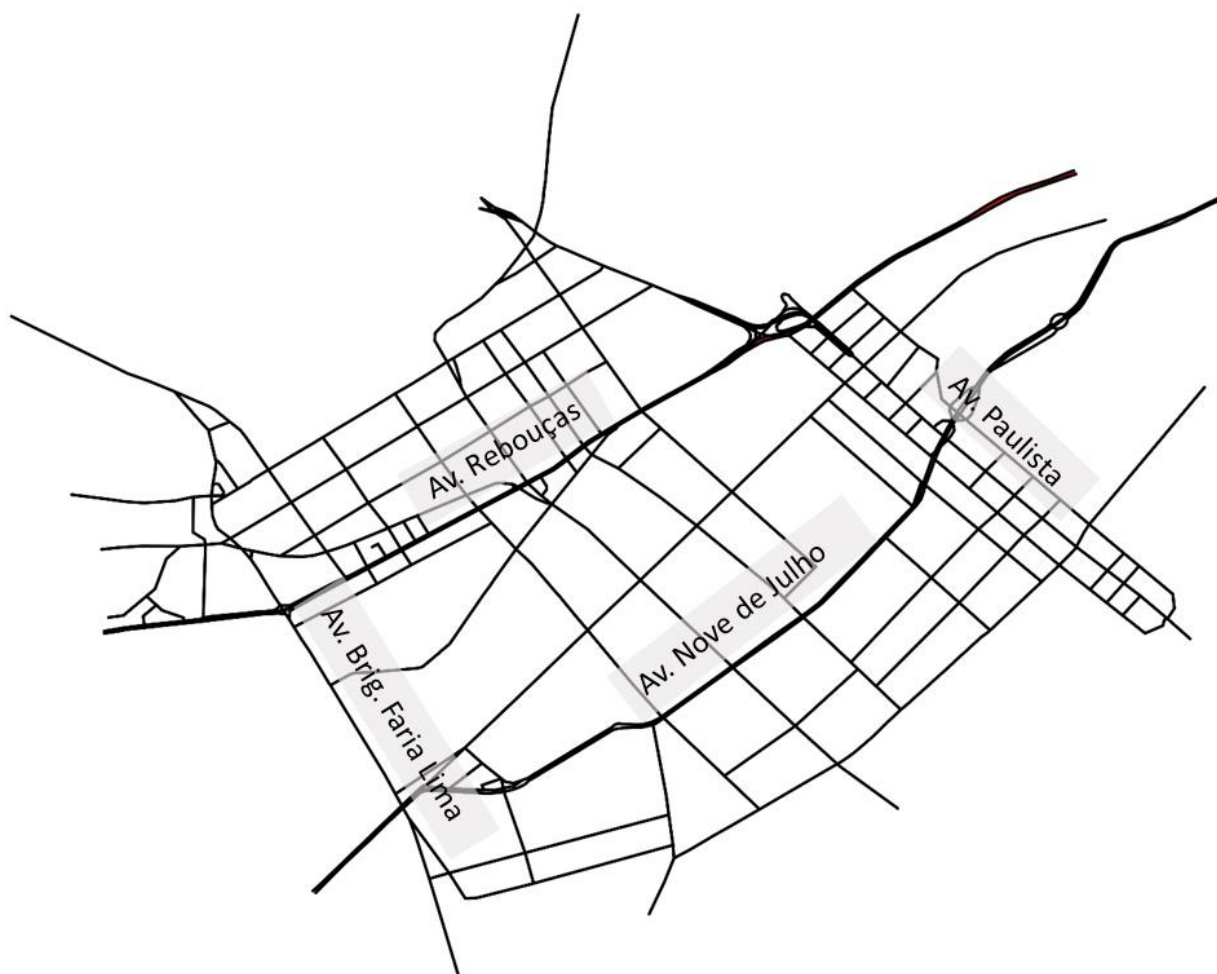
Figura 9 - Localização dos pontos de contagem da Pesquisa de Monitoração e Fluidez. (CET, 2013)  
(CET, 2015)



Desenhadas as vias principais, foram acrescentadas as vias locais que acreditou-se serem de relevância ao modelo. Muitas dessas vias locais foram incluídas na rede ao longo do processo de *Ajuste da Rede*, a ser descrito no Item 4.6 deste relatório, quando se observou que a presença delas era significativa para o processo de alocação. É o caso das vias locais imediatamente paralelas às principais, consideradas para evitar a presença de conectores diretamente nas principais, garantido que o modelo realize uma escolha de rotas para as viagens por meio de *links* da rede, antes de acessarem as vias principais. A

Figura 10 apresenta a versão final da rede de modelagem utilizada neste projeto.

*Figura 10 - Versão final da rede do modelo.*



#### **4.2 Elaboração de um zoneamento adequado ao modelo**

Um zoneamento para esse modelo foi elaborado a partir da base da RMSP de 460 zonas da Pesquisa OD do Metrô 2007.

O *Design Manual for Roads and Bridges* orienta que o zoneamento aplicado ao modelo esteja em um nível de detalhe adequado para prever os fluxos de tráfego nas principais vias da rede. O primeiro passo para essa adequação é a determinação da área de estudo, e conseqüentemente da área externa a esse perímetro de interesse. Às zonas pertencentes a cada uma dessas áreas deu-se os nomes de *Zonas Internas* e *Zonas Externas* (England, 1997).

Nesse caso, foram consideradas como *Zonas Externas* todas as da base da Pesquisa OD do Metrô que não contenham elementos da rede elaborada. A intenção dessa adequação é a de reduzir ao máximo o número de *Zonas Externas*, por meio da agregação das zonas da base em zonas maiores, como recomendado pelo DMRB, *Design Manual for Roads and Bridges*.

Essa agregação, por outro lado, foi realizada de forma que demandas significativas originadas ou atraídas por zonas específicas preservassem sua referência geográfica. Por exemplo, a zona da RMSP que representa a Cidade Universitária da USP preservou no zoneamento do modelo seu desenho original da base da OD do Metrô, ao invés de ter sido agregada a uma zona maior a Oeste do modelo. Essas zonas de menor nível de detalhe são ligadas à rede por diversos nós em sua extremidade, representando as viagens que por hipótese ocorrem ao longo das avenidas Marginais, não consideradas no modelo

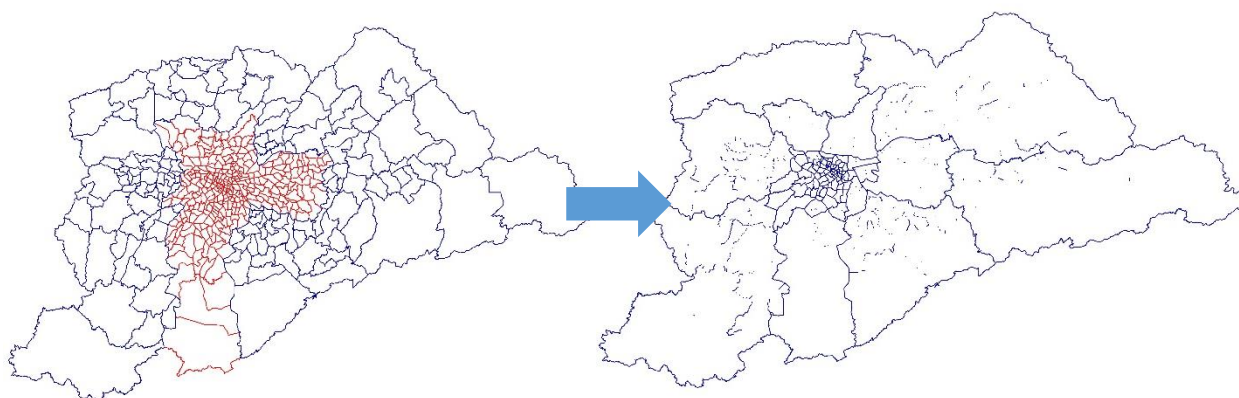
Já as viagens geradas e atraídas para Cidade Universitária, por hipótese, entram na rede principalmente pela ponte Eusébio Matoso. Logo, se essa área pertencesse a uma zona agregada, não seria possível reconhecer a origem/destino desse fluxo de viagens. No próximo item deste relatório, será explicado o quanto esse cuidado com a agregação de zonas facilitou posteriormente a elaboração da matriz de viagens aplicada ao modelo.

De maneira geral, buscou-se diminuir o nível de detalhe do zoneamento de forma gradual ao afastamento dessas zonas da área de estudo. Um dos critérios para essa agregação é a divisão política oficial do Município de São Paulo em Distritos e Prefeituras Regionais, e por fim, a agregação de zonas pertencentes a outros municípios da RMSP em detalhamento menor que a própria área desses municípios.

Também para facilitar a elaboração da matriz de viagem, foram determinadas como *Zonas de Borda* que fizessem fronteira entre *Zonas Internas* e *Zonas Externas*. Também será explicada a intenção dessas *Zonas de Borda* a seguir no Item 0, quando é detalhada a elaboração da matriz de viagens para o modelo. Todas as outras foram caracterizadas como *Zonas Internas*.

A Figura 11 compara o zoneamento original da Pesquisa OD com o zoneamento final que foi utilizado neste projeto, e a Figura 12 mostra esse zoneamento no entorno da rede demodelagem. Esse zoneamento é uma divisão da RMSP em 88 zonas, classificadas em *Zonas Internas*, *Zonas de Borda* e *Zonas Externas*. A Tabela 2 apresenta uma referência dessas 88 zonas. E a Figura 13 mostra a classificação dessas zonas, que facilitou posteriormente a determinação da matriz de viagens.

*Figura 11 - Adequação do zoneamento elaborado pela Pesquisa OD 2007 para a área de estudo deste projeto.*



*Figura 12 - Detalhe do Zoneamento no entorno da rede de modelagem.*



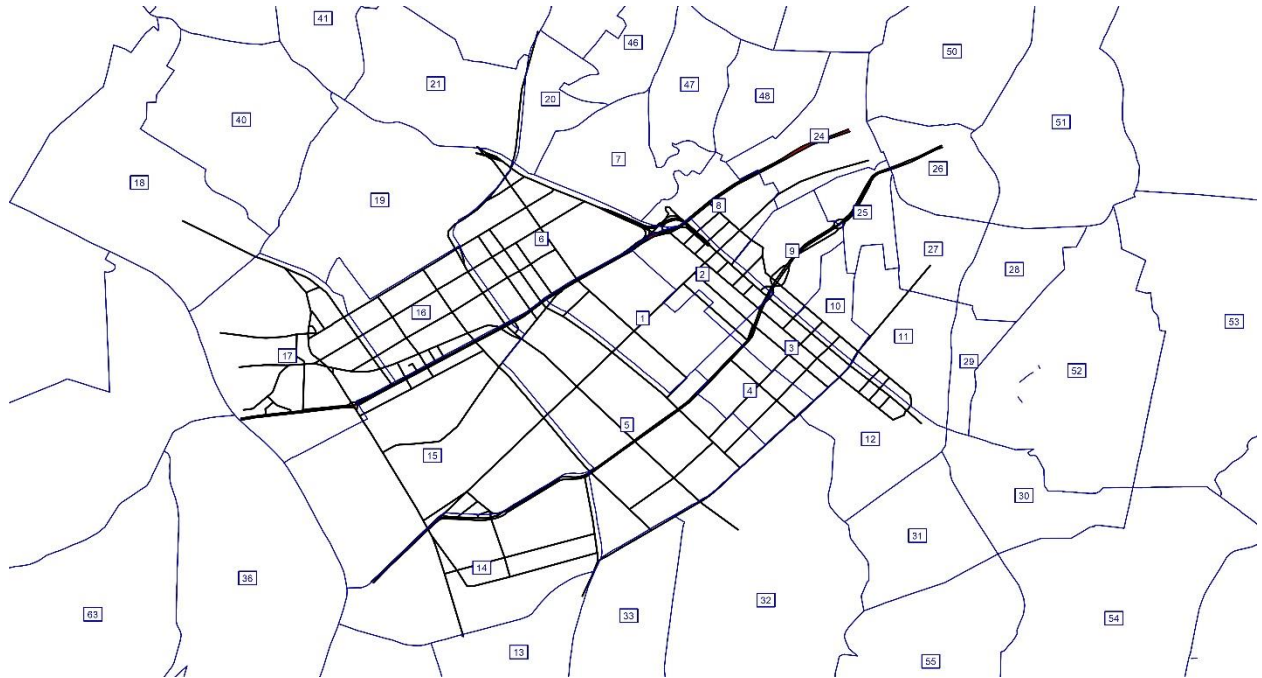
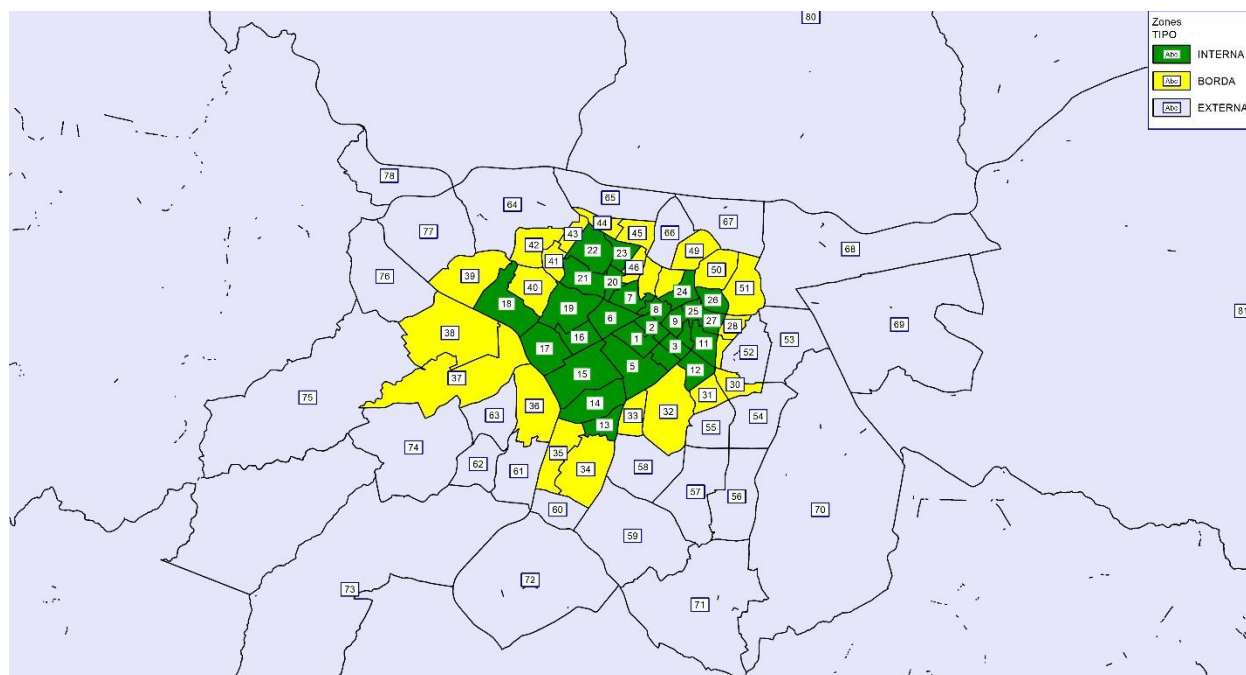


Tabela 2 - Relação das zonas de tráfego em que a RMSP foi dividida.

ZONEAMENTO					
ZONA	NOME	TIPO	ZONA	NOME	TIPO
1	Oscar Freire	INTERNA	45	Francisco Matarazzo	BORDA
2	Trianon	INTERNA	46	Cardoso de Almeida	BORDA
3	Campinas	INTERNA	47	FAAP	BORDA
4	Pamplona	INTERNA	48	Higienópolis	BORDA
5	Jardins	INTERNA	49	Santa Cecília	BORDA
6	Clínicas	INTERNA	50	Distrito da República Norte	BORDA
7	Pacaembu	INTERNA	51	Distrito da Sé	BORDA
8	Consolação	INTERNA	52	Distrito da Liberdade Oeste	EXTERNA
9	Masp	INTERNA	53	Distrito do Cambucí	EXTERNA
10	São Carlos do Pinhal	INTERNA	54	Distrito da Vila Mariana Leste	EXTERNA
11	Bela Vista	INTERNA	55	Distrito da Vila Mariana Oeste	EXTERNA
12	Paraíso	INTERNA	56	Distrito da Saúde Leste	EXTERNA
13	Vila Olímpia	INTERNA	57	Distrito da Saúde Oeste	EXTERNA
14	Chácara Itaim	INTERNA	58	Distrito de Moema Sul	EXTERNA
15	Jardim Europa	INTERNA	59	Suprefeitura do Campo Belo	EXTERNA
16	Jardim Paulistano	INTERNA	60	Vila Cordeiro	EXTERNA
17	Pinheiros	INTERNA	61	Fazenda Morumbi	EXTERNA
18	Alto de Pinheiros	INTERNA	62	Real Parque	EXTERNA
19	Vila Madalena	INTERNA	63	Morumbi	EXTERNA
20	Zéquinha de Abreu	INTERNA	64	Distrito da Lapa Norte	EXTERNA
21	Sumaré	INTERNA	65	Distrito da Barra Funda Norte	EXTERNA
22	Perdizes	INTERNA	66	Distrito de Santa Cecília Oeste	EXTERNA
23	PUC	INTERNA	67	Distrito do Bom Retiro	EXTERNA
24	Vila Buarque	INTERNA	68	Subprefeitura da Mooca Norte	EXTERNA
25	Treze de Maio	INTERNA	69	Subprefeitura da Mooca Sul	EXTERNA
26	Ladeira da Memória	INTERNA	70	Subprefeitura do Ipiranga	EXTERNA
27	Bexiga	INTERNA	71	Subprefeitura do Jabaquara	EXTERNA
28	Liberdade	BORDA	72	Distrito de Santo Amaro	EXTERNA
29	Centro Cultural	BORDA	73	Subprefeitura do Campo Limpo	EXTERNA
30	Ana Rosa	BORDA	74	Distrito da Vila Sônia	EXTERNA
31	Rodrigues Alves	BORDA	75	Subprefeitura do Butantã Oeste	EXTERNA
32	Distrito de Moema Leste	BORDA	76	Distrito do Jaguaré	EXTERNA
33	Vila Nova Conceição	BORDA	77	Distrito da Vila Leopoldina	EXTERNA
34	Distrito do Itaim Bibi Leste	BORDA	78	Vila Jaguara	EXTERNA
35	Berrini	BORDA	79	Zona Noroeste	EXTERNA
36	Joquei Clube	BORDA	80	Zona Norte	EXTERNA
37	Distrito do Butantã Sul	BORDA	81	Zona Leste	EXTERNA
38	Cidade Universitária	BORDA	82	Zona Sul	EXTERNA
39	Boaçava	BORDA	83	Zona Metropolitana Sudeste	EXTERNA
40	Vila Beatriz	BORDA	84	Zona Metropolitana Sudoeste	EXTERNA
41	Vila Anglo Brasileira	BORDA	85	Zona Metropolitana Oeste	EXTERNA
42	Vila Ipojuca	BORDA	86	Zona Metropolitana Norte	EXTERNA
43	Pompéia	BORDA	87	Zona Metropolitana Nordeste	EXTERNA
44	Água Branca	BORDA	88	Zona Metropolitana Leste	EXTERNA

Figura 13 - Classificação do zoneamento em Zonas Internas, Zonas de Borda e Zonas Externas.



### 4.3 Tratamento dos dados

Com o desenho da rede de modelagem e o zoneamento do modelo determinados, os dados disponíveis foram tratados e adequados para serem inseridos no modelo.

#### 4.3.1 Determinação dos volumes de tráfego nas horas pico

Os primeiros dados tratados foram os resultados das contagens da Pesquisa de Monitoração da Fluidez da CET, pois desse tratamento foram determinadas as horas pico na rede, das quais foram extraídas as matrizes de viagens da Pesquisa OD 2007.

A Tabela 3 indica a soma dos volumes de tráfego de automóveis, ônibus, caminhões e motocicletas registrados em todos os 23 pontos contemplados na Pesquisa de Monitoração da Fluidez nos anos de 2012 e 2014, em ambos os sentidos de tráfego, que pertencem à rede de modelagem, para cada hora em que a pesquisa foi realizada. Observa-se que essa soma dos volumes é máxima entre 7:30 e 8:30 no período da manhã, e entre 17:30 e 18:30 no período da tarde. Essas são portanto as Hora Pico da rede, em que a solicitação da infraestrutura viária é máxima. Seguindo a proposta deste projeto, essas serão as horas do dia simuladas pelo modelo elaborado.

Tabela 3 - Horas Pico manhã e tarde na rede estudada, a partir da Pesquisa de Monitoração da Fluidez.  
(CET, 2013) (CET, 2015)

	HORA	VOLUME TOTAL	HORAPICO
MANHÃ	07:00	109.741	
	07:15	111.618	
	07:30	112.987	
	07:45	112.518	
	08:00	111.446	07:30 às 08:30
	08:15	111.382	
	08:30	109.822	
	08:45	108.051	
	09:00	107.875	
	17:00	111.101	
TARDE	17:15	111.005	
	17:30	111.689	
	17:45	109.865	
	18:00	106.876	17:30 às 18:30
	18:15	104.991	
	18:30	102.140	
	18:45	102.618	
	19:00	101.761	

Esses volumes são calculados a partir do *volume equivalente a um automóvel* de cada categoria contemplada pela Pesquisa de Monitoração da CET: automóveis, ônibus, caminhões e motocicletas. Por questões de representatividade, não pode-se por exemplo considerar que a presença de um ônibus cause ao tráfego resultante as mesmas consequências que um automóvel comum. Intuitivamente, afirma-se que o ônibus “atrapalha” mais o tráfego dos outros veículos. O mesmo vale para caminhões, que junto com os ônibus, foram considerados equivalentes a dois automóveis, para o cálculo das horas pico. Esse é o *fator de veículo equivalente* utilizado pela própria CET para seus resultados na Pesquisa de Monitoração da CET. (CET, 2013) (CET, 2015)

Para motocicletas, não foi considerado o mesmo peso que a CET atribui a elas em seus relatórios, de 1 *veículo equivalente*. Ao mesmo tempo, não se cogitou ignorar o fluxo de motocicletas nas seções de contagem da CET, que chega a valores superiores à metade do fluxo total de veículos em algumas dessas seções.

Depois de considerados os resultados do artigo de Rongviriyapanich & Suppatrakul, o *fator de veículo equivalente* para motocicletas foi admitido em 0,5 automóvel. Essas considerações são detalhadas no Anexo 1 ao final deste relatório.

Como já foi explicado, o modelo elaborado simula os fluxos de automóveis e motocicletas na rede viária. Foi a soma dos volumes dessas duas categorias em cada



seção viária que se buscou representar com representatividade no modelo. A Tabela 4 e a Tabela 5 mostram o resultado dessas contagens nas seções pertencentes à rede viária e que serviram de referência para a calibração do modelo.

Tabela 4 - Resultado das contagens volumétricas realizadas pela CET nas seções viárias, na hora pico da manhã.

ROTA		DATA	VOLUME NOS PONTOS DE CONTAGENS VOLUMÉTRICAS NO PERÍODO DA MANHÃ		SENTIDO	AUTOS	MOTOS	TOTAL DE VEÍCULOS EQUIVALENTES
			PONTO					
01G	Av. Eusébio Matoso, Av. Rebouças, R. da Consolação	21/05 A 24/05	1	R. da Consolação, entre R. Caio Prado e R. Marquês de Paranaguá	Bairro - Centro Centro - Bairro	2.367 2.714	655 588	2.695 3.008
			2	Av. Rebouças, entre Al. Lorena e R. Oscar Freire	Bairro - Centro Centro - Bairro	2.566 2.139	1.376 495	3.254 2.387
			3	Av. Eusébio Matoso, entre R. Cardeal Arcoverde e Av. das Nações Unidas	Bairro - Centro Centro - Bairro	2.587 3.997	1.581 612	3.378 4.303
11G	Av. Adolfo Pinheiro, Av. Santo Amaro, Av. São Gabriel	05/11 A 26/11	1	Av. Santo Amaro, entre R. Guilherme Banitz e R. Dr. Alceu de C. Rodrigues	Bairro - Centro Centro - Bairro	1.355 1.378	132 139	1.421 1.448
			1	Av. 9 de Julho, entre Viad. Major Quedinho e R. Martinho Prado	Bairro - Centro Centro - Bairro	1.669 2.500	230 409	1.784 2.705
			2	Av. 9 de Julho, entre Av. Brasil e R. Espéria	Bairro - Centro Centro - Bairro	1.484 1.794	497 287	1.733 1.938
12G	Av. Cidade Jardim, Av. Nove de Julho	04/06 A 28/06	3	Av. Cidade Jardim (Lateral), entre R. Mário Ferraz e R. Franz Schubert	Bairro - Centro Centro - Bairro	778 853	133 74	845 890
			4	Av. Cidade Jardim (Túnel), entre R. Mário Ferraz e R. Franz Schubert	Bairro - Centro Centro - Bairro	2.737 2.302	759 181	3.117 2.393
			1	Av. Dr. Amaldo, entre R. Major Natanael e R. Teodoro Sampaio	Paraíso - Perdizes Perdizes - Paraíso	1.936 2.477	212 227	2.042 2.591
13G	Av. Heitor Penteado, Av. Dr. Arnaldo, Av. Paulista	22/08 A 23/8	2	Av. Paulista, entre R. Min. Rocha Azevedo e R. Padre João Manoel	Paraíso - Perdizes Perdizes - Paraíso	2.683 2.415	396 340	2.881 2.585
			3	Av. Bernardino de Campos, entre R. Tomaz Carvalho e R. Correia Dias (Viad. Santa Generosa)	Paraíso - Perdizes Perdizes - Paraíso	2.546 2.398	610 306	2.851 2.551
			1	Av. Brig. Faria Lima, entre R. D. Elisa P. de Barros e R. Campo Verde	Bairro - Centro Centro - Bairro	1.967 1.224	194 151	2.064 1.300
22G	Av. Brig. Faria Lima, Av. Brig. Luís Antônio	21/11 A 29/11	2	R. Tabapuá, entre R. Renato Paes de Barros e R. Bandeira Paulista	Bairro - Centro Centro - Bairro	971 1.607	102 163	1.022 1.689
			3	Av. Brig. Luis Antônio, entre Al. Santos e Al. Jaú	Bairro - Centro Centro - Bairro	937 73	115 7	995 77
			4	Av. Brig. Luis Antônio, entre R. Humaitá e R. Major Diogo	Bairro - Centro Centro - Bairro	611 644	67 87	645 688
23G	R. Teodoro Sampaio, R. Cardeal Arcoverde	25/10 A 22/11	1	R. Teodoro Sampaio, entre R. Fernão Dias e R. Cardeal Arcoverde	Bairro - Centro Centro - Bairro	1.160 600	441 121	1.381 661
			2	R. Teodoro Sampaio, entre R. Francisco Leitão e R. Cônego Eugênio Leite	Bairro - Centro Centro - Bairro	1.360 2.011	197 200	1.459 2.111
			3	R. Teodoro Sampaio, entre R. Oscar Freire e R. Capote Valente	Bairro - Centro Centro - Bairro	1.406 983	107 39	1.460 1.003
25G	Av. Brig. Faria Lima, Av. Hélio Pellegrino	21/11 A 05/12	2	Av. Brig. Faria Lima, entre R. Tabapuá e R. Aspásia	Ibirapuera - Pinheiros Pinheiros - Ibirapuera	1.503 2.170	131 192	1.569 2.266
26G	Av. Gastão Vidigal, Av. Prof. Fonseca Rodrigues, Av. Pedroso de Morais	22/10 A 29/10	4	Av. Pedroso de Morais, entre R. Ferreira de Araújo e R. Pe. Cavalho	Bairro - Centro Centro - Bairro	3.213 1.059	278 80	3.352 1.099
			1	R. Henrique Schaumann, entre R. Teodoro Sampaio e R. Artur de Azevedo	Ibirapuera - Pinheiros Pinheiros - Ibirapuera	1.487 2.658	258 318	1.616 2.817
31G	R. Henrique Schaumann, Av. Brasil, Av. Pedro Álvares Cabral	21/05 A 24/05	2	Av. Brasil, entre R. Colômbia e R. Panamá	Ibirapuera - Pinheiros Pinheiros - Ibirapuera	1.613 2.085	150 245	1.688 2.208
			3	Av. Pedro Álvares Cabral, entre Pça. Gal. Estilac Leal e R. Abílio Soares	Ibirapuera - Pinheiros Pinheiros - Ibirapuera	3.379 2.293	364 243	3.561 2.415
			1	Av. Paulo VI, entre R. Lisboa e R. João Moura	Marginal Pinheiros - Marginal Tietê Marginal Tietê - Marginal Pinheiros	2.065 3.117	266 321	2.198 3.278

Tabela 5 - Resultado das contagens volumétricas realizadas pela CET nas seções viárias, na hora pico da tarde.

ROTA		DATA	VOLUME NOS PONTOS DE CONTAGENS VOLUMÉTRICAS NO PERÍODO DA TARDE		TOTAL DE VEÍCULOS EQUIVALENTES			
			PONTO	SENTIDO	AUTOS	MOTOS		
01G	Av. Eusébio Matoso, Av. Rebouças, R. da Consolação	21/05 A 24/05	1	R. da Consolação, entre R. Caio Prado e R. Marquês de Paranaguá	Bairro - Centro	2.700	966	3.183
					Centro - Bairro	2.148	626	2.461
			2	Av. Rebouças, entre Al. Lorena e R. Oscar Freire	Bairro - Centro	2.819	939	3.289
11G	Av. Adolfo Pinheiro, Av. Santo Amaro, Av. São Gabriel	05/11 A 26/11	1	Av. Santo Amaro, entre R. Guilherme Banitz e R. Dr. Alceu de C. Rodrigues	Centro - Bairro	1.535	1.048	2.059
					Bairro - Centro	2.400	879	2.840
			3	Av. Eusébio Matoso, entre R. Cardeal Arcoverde e Av. das Nações Unidas	Centro - Bairro	3.958	2.095	5.006
12G	Av. Cidade Jardim, Av. Nove de Julho	04/06 A 28/06	1	Av. 9 de Julho, entre Viad. Major Quedinho e R. Martinho Prado	Bairro - Centro	1.500	170	1.585
					Centro - Bairro	1.484	224	1.596
			2	Av. 9 de Julho, entre Av. Brasil e R. Espéria	Bairro - Centro	1.721	455	1.949
13G	Av. Heitor Penteado, Av. Dr. Arnaldo, Av. Paulista	22/08 A 23/8	1	Av. Dr. Arnaldo, entre R. Major Natanael e R. Teodoro Sampaio	Centro - Bairro	2.119	431	2.335
					Bairro - Centro	1.411	413	1.618
			2	Av. Cidade Jardim (Túnel), entre R. Mário Ferraz e R. Franz Schubert	Centro - Bairro	1.973	649	2.298
22G	Av. Brig. Faria Lima, Av. Brig. Luís Antônio	21/11 A 29/11	3	Av. Cidade Jardim (Lateral), entre R. Mário Ferraz e R. Franz Schubert	Bairro - Centro	501	64	533
					Centro - Bairro	1.177	288	1.321
			4	Av. Cidade Jardim (Túnel), entre R. Mário Ferraz e R. Franz Schubert	Bairro - Centro	1.938	348	2.112
23G	R. Teodoro Sampaio, R. Cardeal Arcoverde	25/10 A 22/11	1	Av. Dr. Arnaldo, entre R. Major Natanael e R. Teodoro Sampaio	Centro - Bairro	2.509	954	2.986
					Paraíso - Perdizes	3.469	385	3.662
			2	Av. Paulista, entre R. Min. Rocha Azevedo e R. Padre João Manoel	Perdizes - Paraíso	2.012	252	2.138
26G	Av. Gastão Vidigal, Av. Prof. Fonseca Rodrigues, Av. Pedroso de Moraes	22/10 A 29/10	3	Av. Bernardino de Campos, entre R. Tomaz Cavalhal e R. Correia Dias (Viad. Santa Generosa)	Paraíso - Perdizes	2.501	569	2.786
					Perdizes - Paraíso	1.488	414	1.695
			1	Av. Brig. Faria Lima, entre R. D. Elisa P. de Barros e R. Campo Verde	Paraíso - Perdizes	1.698	311	1.854
25G	Av. Brig. Faria Lima, Av. Hélio Pellegrino	21/11 A 05/12	2	Av. Bernardino de Campos, entre R. Tomaz Cavalhal e R. Correia Dias (Viad. Santa Generosa)	Perdizes - Paraíso	3.457	626	3.770
					Bairro - Centro	1.900	307	2.054
			3	Av. Brig. Faria Lima, entre R. D. Elisa P. de Barros e R. Campo Verde	Centro - Bairro	1.616	336	1.784
31G	R. Henrique Schaumann, Av. Brasil, Av. Pedro Álvares Cabral	21/05 A 24/05	2	R. Tabapuã, entre R. Renato Paes de Barros e R. Bandeira Paulista	Bairro - Centro	1.227	162	1.308
					Centro - Bairro	1.304	207	1.408
			3	Av. Brig. Luís Antônio, entre Al. Santos e Al. Jáú	Bairro - Centro	1.104	220	1.214
40G	Av. Paulo VI, Av. Sumaré, Av. Antártica	21/11 A 29/11	4	Av. Brig. Luís Antônio, entre R. Humaitá e R. Major Diogo	Centro - Bairro	117	19	127
					Bairro - Centro	950	169	1.035
			1	R. Teodoro Sampaio, entre R. Fernão Dias e R. Cardeal Arcoverde	Centro - Bairro	729	103	781
26G	Av. Gastão Vidigal, Av. Prof. Fonseca Rodrigues, Av. Pedroso de Moraes	22/10 A 29/10	1	R. Teodoro Sampaio, entre R. Fernão Dias e R. Cardeal Arcoverde	Bairro - Centro	899	251	1.025
					Centro - Bairro	744	339	914
			2	R. Teodoro Sampaio, entre R. Francisco Leitão e R. Cônego Eugênio Leite	Bairro - Centro	1.290	156	1.368
31G	R. Henrique Schaumann, Av. Brasil, Av. Pedro Álvares Cabral	21/05 A 24/05	3	R. Teodoro Sampaio, entre R. Oscar Freire e R. Capote Valente	Centro - Bairro	1.741	265	1.874
					Bairro - Centro	1.085	106	1.138
			2	Av. Brig. Faria Lima, entre R. Tabapuã e R. Aspásia	Centro - Bairro	999	87	1.043
26G	Av. Gastão Vidigal, Av. Prof. Fonseca Rodrigues, Av. Pedroso de Moraes	22/10 A 29/10	4	Av. Pedroso de Moraes, entre R. Ferreira de Araújo e R. Pe. Cavalho	Ibirapuera - Pinheiros	1.508	304	1.660
					Pinheiros - Ibirapuera	1.778	353	1.955
			1	R. Henrique Schaumann, entre R. Teodoro Sampaio e R. Artur de Azevedo	Bairro - Centro	2.520	266	2.653
31G	R. Henrique Schaumann, Av. Brasil, Av. Pedro Álvares Cabral	21/05 A 24/05	2	Av. Pedroso de Moraes, entre R. Ferreira de Araújo e R. Pe. Cavalho	Centro - Bairro	2.133	155	2.211
					Ibirapuera - Pinheiros	1.959	328	2.123
			3	R. Henrique Schaumann, entre R. Teodoro Sampaio e R. Artur de Azevedo	Pinheiros - Ibirapuera	1.681	266	1.814
40G	Av. Paulo VI, Av. Sumaré, Av. Antártica	21/05 A 24/05	2	Av. Brasil, entre R. Colômbia e R. Panamá	Ibirapuera - Pinheiros	1.789	229	1.904
					Pinheiros - Ibirapuera	1.403	208	1.507
			3	Av. Pedro Álvares Cabral, entre Pça. Gal. Estilac Leal e R. Abílio Soares	Ibirapuera - Pinheiros	2.289	311	2.445
40G	Av. Paulo VI, Av. Sumaré, Av. Antártica	21/05 A 24/05	1	Av. Pedro Álvares Cabral, entre Pça. Gal. Estilac Leal e R. Abílio Soares	Pinheiros - Ibirapuera	3.580	436	3.798
					Marginal Pinheiros - Marginal Tietê	2.634	357	2.813
					Marginal Tietê - Marginal Pinheiros	2.315	357	2.494

#### 4.3.2 Determinação de uma matriz viagens para cada uma das horas pico

Dado um zoneamento, a sua respectiva matriz origem e destino é aquela que indica a demanda de viagens existente entre cada par de zonas.

Como já sugerido, a fonte para a matriz de viagens utilizada nesse modelo é a Pesquisa OD 2007 do Metrô. O banco de dados dessa pesquisa disponibiliza as repostas de todas as pesquisas domiciliares realizadas naquele ano, incluindo as informações a respeito das principais viagens realizadas pelos entrevistados, as zonas de origem e destino dessas viagens, o principal modal utilizado e os horários em que usualmente elas ocorrem. Cada entrevista é identificada por um *Fator de Expansão de Viagem*: a quantidade de viagens no universo do levantamento representado por cada unidade da amostra.

O primeiro tratamento realizado nesse banco de dados foi a extração das entrevistas cujas viagens são realizadas principalmente por automóvel privado, na posição de motorista ou passageiro; por taxi e por motocicleta. Essas são as mesmas categorias de veículos considerados para os volumes de tráfego nas seções de contagem da Pesquisa de Monitoração da CET que serviram para a calibração do modelo.

Em seguida, essas viagens foram classificadas quanto ao período do dia em que elas ocorrem. O parâmetro em que foi baseada essa classificação é a hora de término da viagem declarada pelo entrevistado. O horário de término foi escolhido pois admitiu-se por hipótese que o horário em que se espera chegar num destino seja mais preciso que o horário em que usualmente se parte da origem, nas atividades diárias. Além disso, admitiu-se por hipótese que optando-se pela hora de término declarada, tem-se mais garantia que a viagem está ocorrendo em um intervalo de tempo próximo do levantado.

Foram classificadas como viagens ocorridas nas horas picos manhã e tarde, respectivamente levantadas anteriormente como os intervalos entre 7:30 e 8:30 e 17:30 e 18:30, aquelas que tivessem horas de término declaradas contidas em intervalos de tempo mais amplos: entre 6:30 e 9:30 para o período da manhã, e entre 16:30 e 19:30 para o período da tarde. Essa decisão foi tomada para garantir maior variedade entre

pares OD que apresentem demanda não nula. Em outras palavras, para reduzir o número de *ZEROS* na matriz de viagens.

Como a matriz de viagens elaborada após esses tratamentos representa a demanda prevista para intervalos de três horas, o total de viagens entre cada par OD foi reduzido de acordo com um *fator de hora pico*, de acordo com o período do dia em que a viagem é realizada. Os *fatores de hora pico* são dados pela razão entre o número de “viagens declaradas” no intervalo de três horas e o número de “viagens declaradas” no intervalo da hora pico.

As matrizes de viagens elaboradas para os períodos da manhã e da tarde apresentam os pares OD em que a demanda de viagens é não nula no período pico de três horas, mas o total de viagens é equivalente ao volume de viagens declarados na hora pico. Houve portanto uma distribuição geográfica das viagens ocorridas nas horas pico.

O último tratamento realizado nos dados originais da Pesquisa OD 2007 foi a identificação de viagens que não fossem realizadas necessariamente dentro da rede elaborada. Lembrando que os dados da Pesquisa OD 2007 dizem respeito a todas as viagens realizadas dentro da RMSP, estimadas em torno de 1.3 milhões e 1.2 milhões durante as horas pico da manhã e tarde, respectivamente. A fração de viagens que utilizam vias representadas na rede é obviamente muito menor.

Nessa etapa é que foi utilizada a classificação das zonas de tráfego do modelo em zonas INTERNAS, DE BORDA E EXTERNAS. Pois, a princípio, desconsiderou-se da matriz qualquer viagem que ocorresse entre duas zonas EXTERNAS, admitindo-se por hipótese que viagens entre zonas EXTERNAS geograficamente opostas na rede, seriam realizadas em torno das vias expressas que circundam a região de estudo, não representadas na rede.

Anulou-se também as viagens entre uma zona EXTERNA e uma zona DE BORDA, pela mesma hipótese.

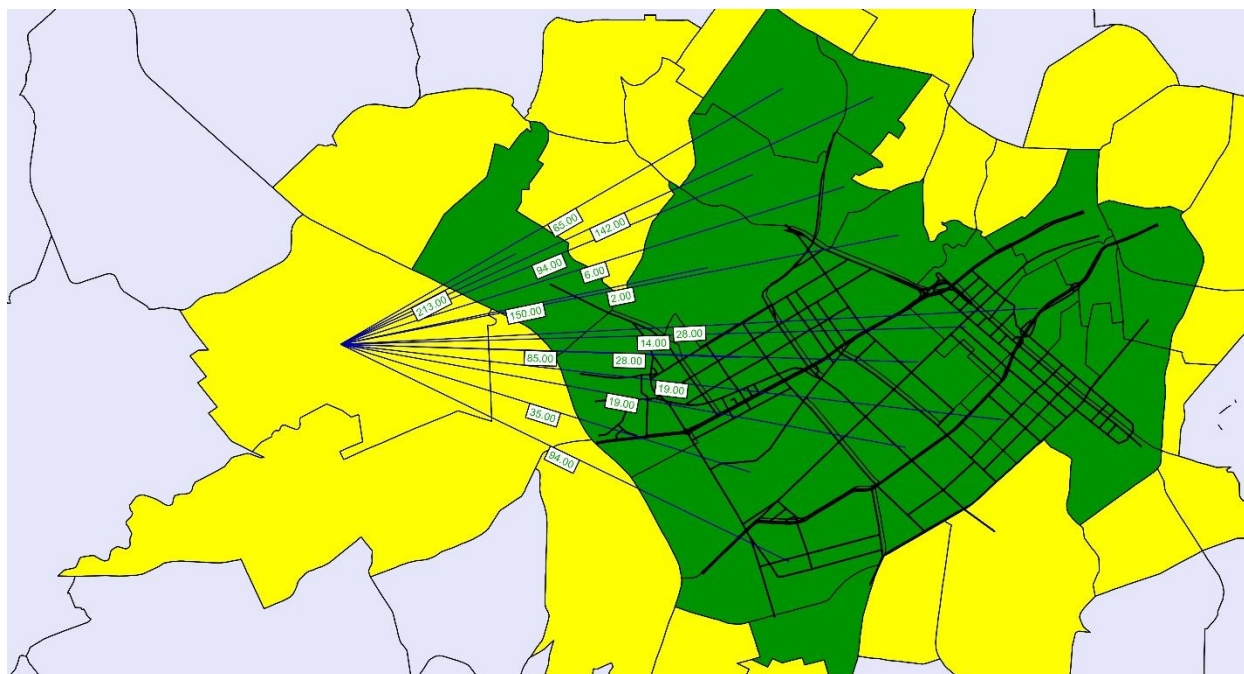
Por fim, realizou-se uma análise mais detalhada a respeito de viagens originadas em zonas DE BORDA, optando-se por avaliá-las uma a uma para se julgar quais por hipótese deveriam ser consideradas ao não no modelo. Para tanto, utilizou-se a ferramenta de

*desire lines*, ou linhas de desejo, do PTV-VISUM. *Desire Lines* mostram a representação gráfica das viagens realizadas entre duas zonas de tráfego de uma dada matriz OD. A partir delas, por exemplo, pode-se avaliar todas as zonas de tráfego que sejam destinos de viagens geradas por uma zona específica, e vice e versa. Antes de receber qualquer tratamento, as *desire lines* das viagens originadas numa determinada zona de tráfego tinham uma disposição de “estrela”, tendo seus destinos distribuídos na área por todas as direções. Por meio da análise das *desire lines*, descobriu-se exatamente os respectivos pares OD cujas viagens entre eles não ocorrem intuitivamente em alguma via da rede. Buscou-se a anulação de pares OD de cada zona DE BORDA, até que as *desire lines* que sobrassem apresentassem a forma de um “leque”, sobre a rede. Ou seja, viagens que ocorrem especificamente entre zonas de borda geograficamente opostas no entorno da área da rede. Utilizou-se para essa verificação, por exemplo, o aplicativo de escolha de rotas disponibilizado pelo *Google Maps*, de forma a constatar se as viagens sugeridas por ele entre duas regiões de São Paulo são realizadas por dentro das vias estudadas.

Na Figura 14 há um exemplo dessas *desire lines* de Origem na Zona 38 – Cidade Universitária, antes da verificação. Cada marcador indica a demanda de viagens originadas nessa zona para todo o resto da RMSP. Observa-se várias demandas que intuitivamente não escolheram nenhuma rota dentro da rede a ser simulada – esses pares OD foram portanto invalidados.



Figura 15 – Desire Lines de Origem na Zona 38 – Cidade Universitária, hora pico tarde, depois do tratamento da matriz.



Destaca-se que, ao longo da verificação da qualidade do modelo elaborado, notou-se que essa etapa de validação dos pares OD foi fundamental para o adequado ajuste da rede de modelagem. Só é possível realizar o devido ajuste, que será descrito no item 4.6 deste relatório, depois que a demanda a ser alocada no modelo esteja suficientemente verificada. Ao final desses tratamentos, estimou-se que efetivamente são realizadas na rede estudada em torno de 100 mil viagens na hora pico da manhã, e 78 mil viagens na hora pico da tarde.

No Anexo 2 deste relatório estão representadas as matrizes de viagens OD, tanto para o período da manhã quanto para o da tarde, resultantes desse processo. E onde pode ser observada a distribuição geográfica dessa demanda a ser alocada.

4.3.3. Expansão das demandas da matriz de 2007 por meio da Pesquisa OD de 2012  
Foi considerada a oportunidade de se utilizar os resultados da Pesquisa de Mobilidade de 2012 para estimar a demanda de viagens deste mesmo ano por meio de uma expansão da matriz gerada com os resultados da Pesquisa OD de 2007. Como já explicado, a pesquisa realizada pelo Metrô em 2012 é uma versão muito simplificada da



pesquisa realizada em 2007, não sendo possível, portanto, utilizá-la como fonte principal dos dados para elaboração da matriz de viagens do modelo.

O que se obteve então da Pesquisa de Mobilidade de 2012 foram as variações relativas de demanda entre zonas de tráfego e períodos do dia, quando comparadas com os resultados da Pesquisa OD de 2007. Em primeiro lugar, elaborou-se a matriz de viagens para as horas pico manhã e tarde, de acordo com a Pesquisa de Mobilidade de 2012, da mesma forma com que foi elaborada a matriz de 2007.

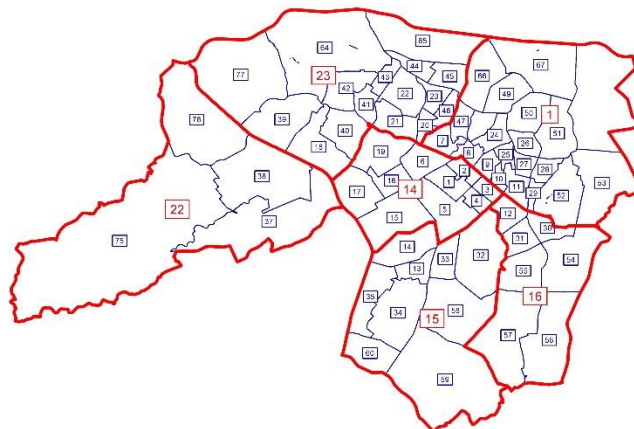
Estimou-se que, no ano de 2012, a demanda de viagens na RMSP foi de 1.5 milhões de viagens na hora pico da manhã e 1.4 milhões de viagens na hora pico tarde. Na Tabela 6 verifica-se um aumento na demanda de 16% e 27%, para as horas pico manhã e tarde, respectivamente, se comparado a 2007.

*Tabela 6 - Aumento da demanda de viagens na RMSP entre os anos de 2007 e 2012. (Metrô, 2008)  
(Metrô, 2013)*

Total de Viagens RMSP	Hora Pico	
	Manhã	Tarde
2007	1.326.905	1.123.889
2012	1.534.753	1.429.177
Δ	16%	27%

Em seguida, identificaram-se entre as 31 zonas de tráfego da Pesquisa de Mobilidade de 2012, 6 zonas de tráfego cujas áreas contêm integralmente as áreas de zonas da Pesquisa OD 2007. Ou seja, identificaram-se as 6 zonas de tráfego da Pesquisa de Mobilidade de 2012 que possam ter suas demandas de viagens no ano de 2007 determinadas pelos dados da Pesquisa OD de 2007. A Figura 16 abaixo indica em vermelho os limites dessas zonas da pesquisa de 2012, localizadas em parte da Zona Oeste e da Zona Central do município de São Paulo, e em azul estão indicadas as zonas da pesquisa 2007 que pertencem a essas 6 zonas.

Figura 16 - Relação entre zonas de Pesquisa de Mobilidade 2012 e as zonas da Pesquisa OD 2007 no entorno da região estudada.



Abaixo, a Tabela 7 apresenta a variação relativa de demanda entre os possíveis pares OD entre as 6 zonas da base da Pesquisa de Mobilidade de 2012 nas horas pico manhã e tarde, respectivamente. As demandas de viagens na matriz elaborada para o modelo dos pares OD cujas zonas estejam contidas nessas 6 zonas da base da Pesquisa de Mobilidade 2012 foram expandidas de acordo com essas variações específicas indicadas. Todos os outros pares OD cujas zonas não podem representar integralmente as 6 zonas da base da Pesquisa de Mobilidade de 2012, tiveram suas demandas expandidas segundo as variações de demanda indicadas na Tabela 6 acima.

Tabela 7 - Variações na demanda entre os pares OD entre os anos de 2007 e 2012.

ZONA ORIGEM	ZONA DESTINO	Hora Pico Manhã			Hora Pico Tarde		
		2007	2012	Δ	2007	2012	Δ
1	1	10683	13942	30%	11097	19710	78%
1	14	2397	5240	119%	2727	2877	6%
1	15	2347	2382	2%	3524	3194	-9%
1	16	2396	608	-75%	3760	3988	6%
1	22	890	0	0%	844	1637	94%
1	23	2885	4520	57%	5902	3622	-39%
14	1	3486	4279	23%	2755	4249	54%
14	14	5958	6835	15%	5264	5158	-2%
14	15	4088	5989	47%	3468	2811	-19%
14	16	1101	1687	53%	1607	781	-51%
14	22	1201	1384	15%	1415	1008	-29%
14	23	3596	3307	-8%	5046	3935	-22%
15	1	4400	3991	-9%	2686	3012	12%
15	14	3978	4232	6%	3070	3304	8%
15	15	15429	19743	28%	10530	13680	30%
15	16	2995	2950	-2%	4548	4980	9%
15	22	1256	521	-59%	1231	864	-30%
15	23	1246	1424	14%	1356	2487	83%
16	1	5254	2727	-48%	2619	1279	-51%
16	14	2490	2445	-2%	819	1325	62%
16	15	5275	6320	20%	2921	2836	-3%
16	16	12696	11776	-7%	9736	4869	-50%
16	22	961	0	0%	472	576	22%
16	23	990	1417	43%	742	578	-22%
22	1	1383	1003	-27%	355	144	-59%
22	14	1729	2046	18%	914	435	-52%
22	15	1660	1275	-23%	1367	0	0%
22	16	673	472	-30%	433	144	-67%
22	22	8626	14636	70%	8432	10768	28%
22	23	1950	1731	-11%	1536	638	-58%
23	1	6714	6298	-6%	2370	3249	37%
23	14	7367	5040	-32%	2630	2582	-2%
23	15	2657	4437	67%	947	826	-13%
23	16	810	765	-6%	533	683	28%
23	22	1340	191	-86%	1382	2221	61%
23	23	15660	17248	10%	15178	15434	2%

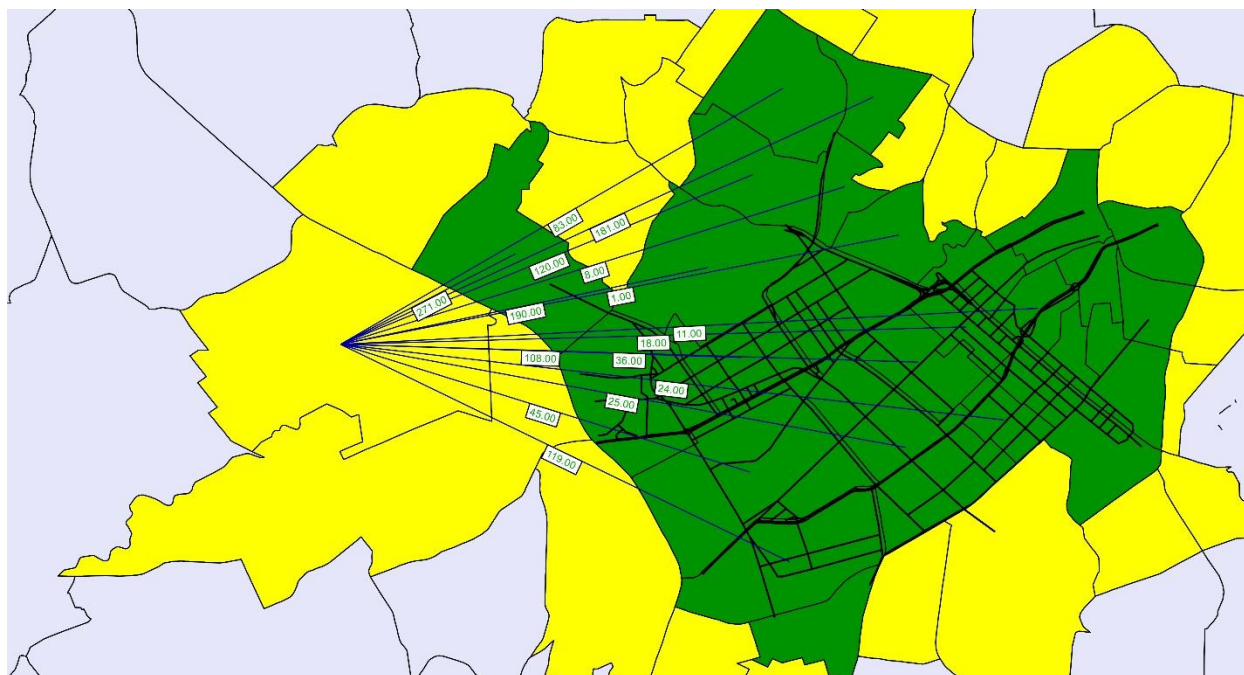
Verifica-se que a variação de demanda entre os anos de 2007 e 2012 é bem variada entre os diferentes pares OD: em alguns houve reduções e aumento de demanda de diversas ordens de grandeza. A Tabela 8 abaixo mostra que a variação de demanda total para as horas pico da manhã e tarde na matriz OD elaborada para modelo após essa expansão foi de 17% e 16% respectivamente.

Tabela 8 - Variação da demanda na matriz do modelo entre os anos de 2007 e 2012.

Total de Viagens Modelo	Hora Pico	
	Manhã	Tarde
2007	100.574	78.486
2012	117.751	90.469
Δ	17%	15%

Observa-se na Figura 17 o efeito dessa expansão nas viagens de origem na Zona 38 – Cidade Universitária, na hora pico tarde. Percebe-se como a expansão, que foi de acordo com a variação relativa das demandas entre as zonas da pesquisa de 2012, pode ter aumentando ou diminuído o número total de viagens entre os pares OD, ao se comparar a Figura 17 com a Figura 15.

*Figura 17 -Desire Lines de Origem na Zona 38 –Cidade Universitária, hora pico tarde, depois da expansão da matriz.*



As ferramentas gráficas, do PTV-VISUM, permitem, por exemplo, a avaliação de como essa demanda está distribuída entre as zonas de tráfego do modelo. Observa-se na Figura 18 e na Figura 19 a relação entre a quantidade de viagens de origem, em cinza, e de destino, em amarelo, nas zonas próximas à rede, para cada uma das horas picos. Fica constatado por exemplo que as matrizes de viagens estão representando a demanda típica de um centro urbano: pela manhã predominam origens nos subúrbios e concentram-se destinos no centro da cidade. Já no período da tarde o cenário inverte-se, indicando a volta dos usuários para casa depois de um dia de trabalho e outras atividades na cidade.

Figura 18 -Relação entre a quantidade de viagens originadas e destinadas em cada zona do modelo, na hora pico manhã.

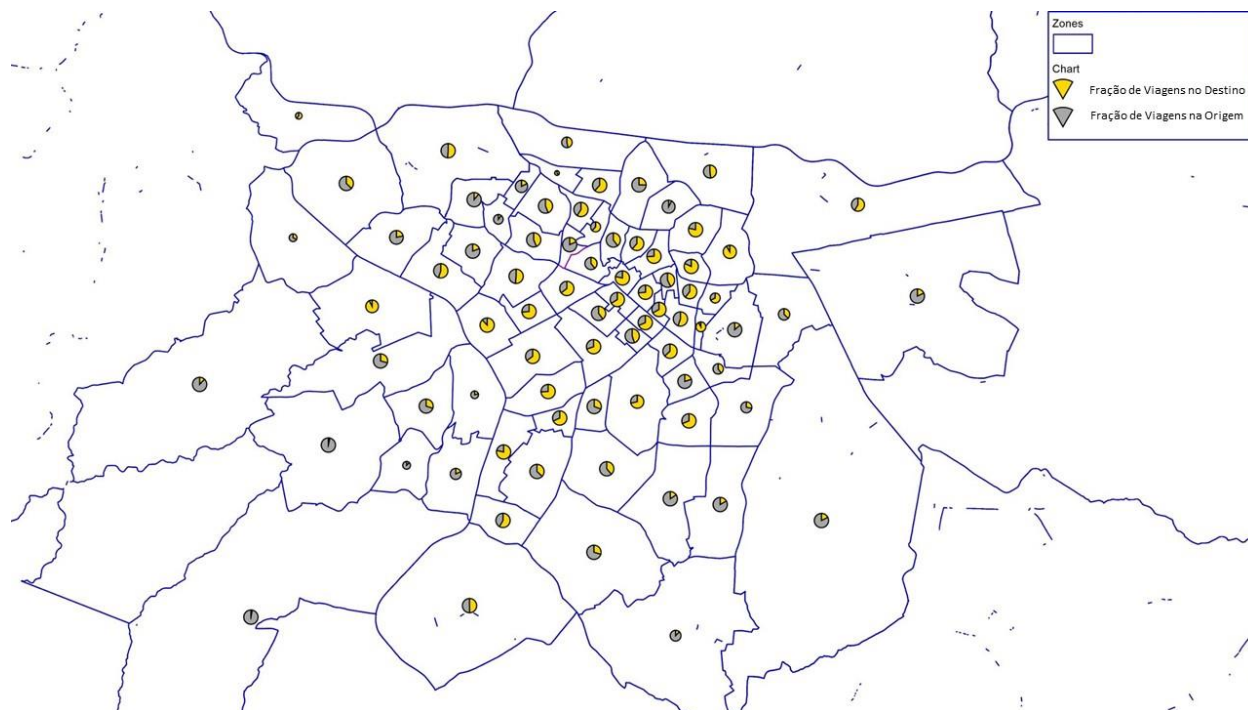
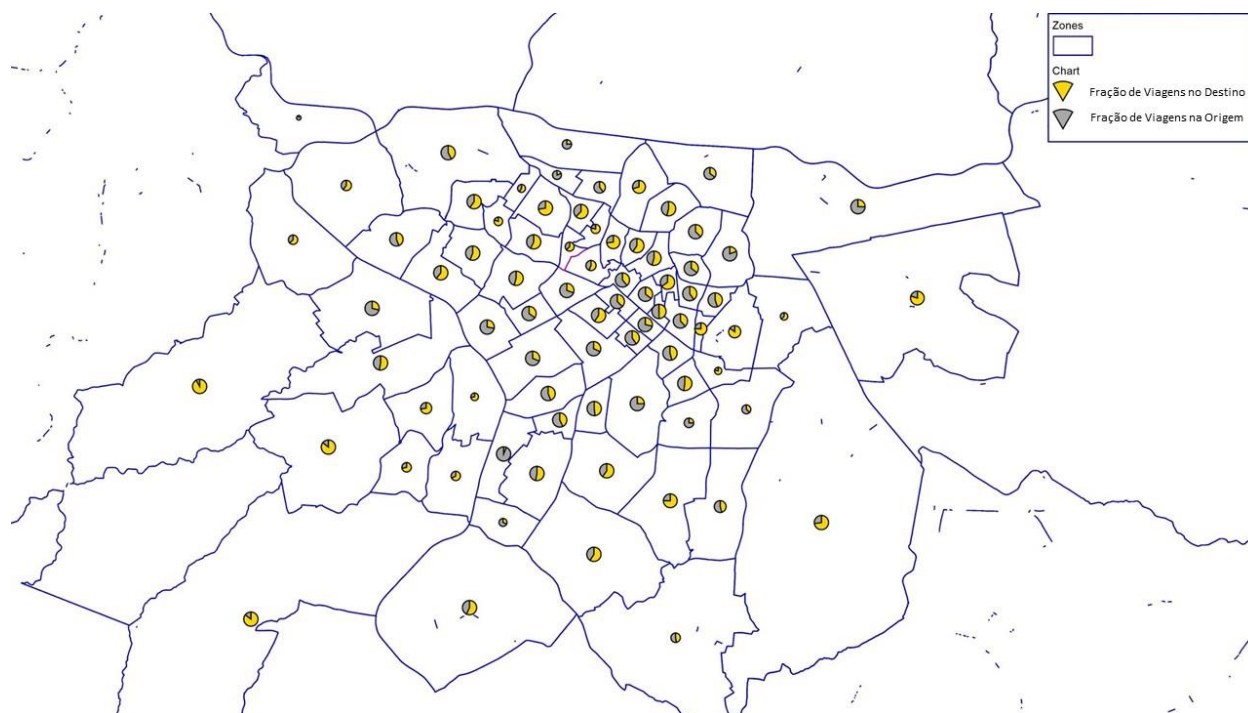


Figura 19 -Relação entre a quantidade de viagens originadas e destinadas em cada zona do modelo, na hora pico tarde.



No Anexo 2 deste relatório estão representadas as matrizes de viagens OD, tanto para o período da manhã quando da tarde, resultantes dessa expansão.

#### 4.4 Parâmetros da rede

Esses parâmetros dizem respeito à maneira como o modelo computacional alocará as viagens determinadas pela solicitação de demanda nos respectivos links da rede de modelagem. De acordo com o *National Cooperative Highway Research Program, NCHRP Report 716*, existem diversas metodologias para alocar uma matriz de viagens na rede, todas baseadas na seguinte fórmula:

$$(I) V_a = \sum_{ij} t_{ij} * P_{ija} \text{ (Cambridge Systematics, 2012)}$$

Onde:

$t_{ij}$  = Número de viagens realizadas da origem  $i$  para o destino  $j$ ;

$P_{ija}$  = Probabilidade do link  $a$  ser usado como caminho da origem  $i$  para o destino  $j$ ;

$V_a$  = Número de viagens no link  $a$  no cenário de modelagem.

O método de alocação a ser utilizado no PTV-Visum será o chamado “*User Equilibrium Assignment*”, processo iterativo no qual as viagens são distribuídas em sucessivas alocações “Tudo ou Nada”, até que resulte numa alocação em que os tempos de viagem na rede são iguais ou menores aos observados em campo. A vantagem desse método para este estudo de caso é sua sensibilidade para links de reduzida capacidade de tráfego, penalizando-os no processo de escolha de rota quando atingem regimes de congestionamento. (Cambridge Systematics, 2012)

Para isso, o PTV-Visum ajustará os tempos de viagens nos links da rede a cada interação da alocação por uma “*Função de Volume-Atraso*”, baseada no princípio que esse tempo aumenta com o crescimento do volume de tráfego em relação à capacidade máxima da via (Cambridge Systematics, 2012). Para esse caso será utilizada a *Equação BPR* para ajuste dos tempos de viagens, como apresentada abaixo:

$$(II) t_i = t_{0i} * \left( 1 + \alpha * \left( \frac{v_i}{c_i} \right)^\beta \right) \text{ (Cambridge Systematics, 2012)}$$

Onde:

$t_i$  = tempo de viagem de fluxo congestionado no link  $i$ ;

$t_{0i}$  = tempo de viagem de fluxo livre no link  $i$ ;

$v_i$  = Volume de tráfego no link  $i$  por unidade de tempo;

$c_i$  = Capacidade do link  $i$  por unidade de tempo;

$\alpha, \beta$  = Coeficientes que na curva BRP original foram estimados em 0.15 e 4.0 respectivamente. (Cambridge Systematics, 2012)

De acordo com o NCHRP 716, esses coeficientes poderão ser readequados durante o processo de calibração do modelo para que os resultados das simulações tenham maior representatividade.

Para aplicar os parâmetros de capacidade por unidade de tempo e velocidade de fluxo livre – do qual o modelo extrai os tempos de viagem de fluxo livre, adotou-se uma tipologia dos links da rede, baseada na tipologia viária padrão instituída pelo Código de Trânsito Brasileiro (Lei 9.503, 23 de Setembro de 1997). A essa tipologia foi atribuída a capacidade por faixa de rolamento da via, baseada em valores de capacidade atribuídos a modelos anexos aos tutoriais do *software* PTV-Visum; e uma velocidade de fluxo livre, baseada na velocidade máxima regulamentada nas vias da região estudadas, dado verificado pelo aplicativo *StreetView* do *Google Maps*. A Tabela 9 apresenta a tipologia adotada, e seus respectivos parâmetros que são aplicados a função BPR do modelo.

Por hipótese, a capacidade da via é diretamente proporcional ao número de faixas de rolamento da mesma. Foi atribuído portanto um número de faixas de rolamento para cada *link*, após constatação do número real por meio do *Google Street View*. Não foram consideradas faixas de rolamento que servem de corredores ou faixas exclusivas de ônibus, afinal essas afetam diretamente a capacidade da via para veículos privados e o cálculo do efeito real dessas faixas na capacidade total da via está além do escopo deste projeto.

A Figura 20 mostra como essa tipologia foi atribuída às respectivas vias da rede. Por fim, a Figura 21 apresenta a plotagem dessas curvas para cada um dos tipos de via.

Tabela 9 - Parâmetros de rede para cada Tipologia.

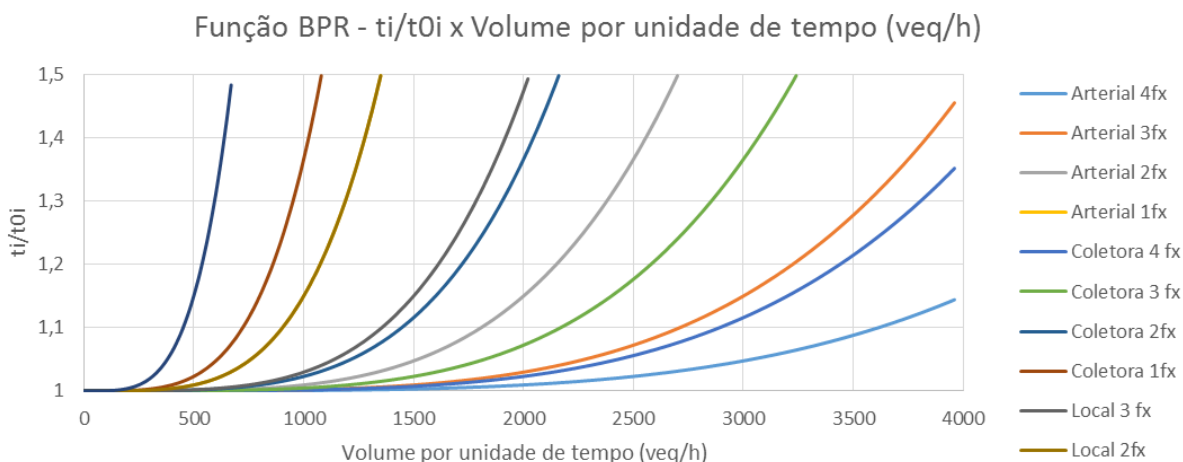
Tipologia	Faixas de Rolamento	Capacidade (veq/h)	Velocidade de Fluxo Livre (km/h)
Arterial	4	4000	60
	3	3000	
	2	2000	
	1	1000	
Coletora	4	3200	50
	3	2400	
	2	1600	
	1	800	
Local	3	1500	40
	2	1000	
	1	500	

Figura 20 - Tipologia viária atribuída a rede.





Figura 21 - Plotagem da função BPR para cada tipologia de via.



Por meio da mesma função BRP, também foram atribuídas funções de atraso às manobras - ou *turns* - nos nós da rede. Pelo mesmo princípio aplicado aos links, quanto maior o volume de tráfego realizando essa manobra na mesma unidade de tempo, maior a razão entre o tempo de execução da manobra e o tempo em que ela seria executada em regime de fluxo livre.

Essa parametrização foi considerada para atribuir à rede “certa” coerência ao tempo de execução de diferentes conversões: sabe-se intuitivamente que uma conversão à direita é mais rápida que uma conversão a esquerda, logo a primeira tem maior capacidade horária que a segunda. O parâmetros de capacidade, tempo de execução em fluxo livre e os coeficientes  $\alpha$  e  $\beta$  foram estimados de tal forma a aproximar os resultados de tempos de viagem nos corredores da rede, de forma a coincidirem com os tempos de viagem reais, dentro de determinada precisão.

Isso se deve ao fato de não ter sido possível adquirir com os órgãos competentes as referências a respeito de como parametrizar essas funções de atraso de conversões. Além do que, elaborar um modelo que determine esses parâmetros estaria muito além do escopo deste trabalho de formatura.

Também não foram considerados para esse modelo, métodos de modelagem de intersecções semaforicas, incluso no *software* PTV-Visum, por ter-se ciência da

complexidade dessa modelagem, não adequada para o escopo de um trabalho de formatura.

#### **4.5. Alocação das viagens na rede**

Com a rede elaborada e parametrizada, e a matriz de viagem determinada para as horas pico manhã e tarde, realizou-se por meio do PTV-Visum a alocação dessa matriz.

Dos modelos de alocação a disposição no PTV-Visum, utilizou-se o modelo *equilibrium*, de acordo com o primeiro princípio de Wardrop:

*“Todo usuário da rede escolhe sua rota de tal forma que a impedância em todas as rotas alternativas é a mesma, e a escolha de qualquer outra rota iria aumentar seu tempo pessoal de viagem (user optimum)”* (PTV, 2016).

Yamakami chama esse modelo de “regime egoísta”, pois nele cada usuário busca minimizar seu próprio tempo de viagem, ignorando a existência de uma escolha de rotas que possa minimizar o tempo total de viagens de todos os usuários da rede, um “*system optimum*” (YAMAKAMI, 1977) (PTV, 2016)

De acordo com o Manual do Usuário do PTV-Visum, essa hipótese de comportamento admite que todos os usuários da rede têm pleno conhecimento do estado de cada via, pressuposto obviamente falso na realidade (PTV, 2016).

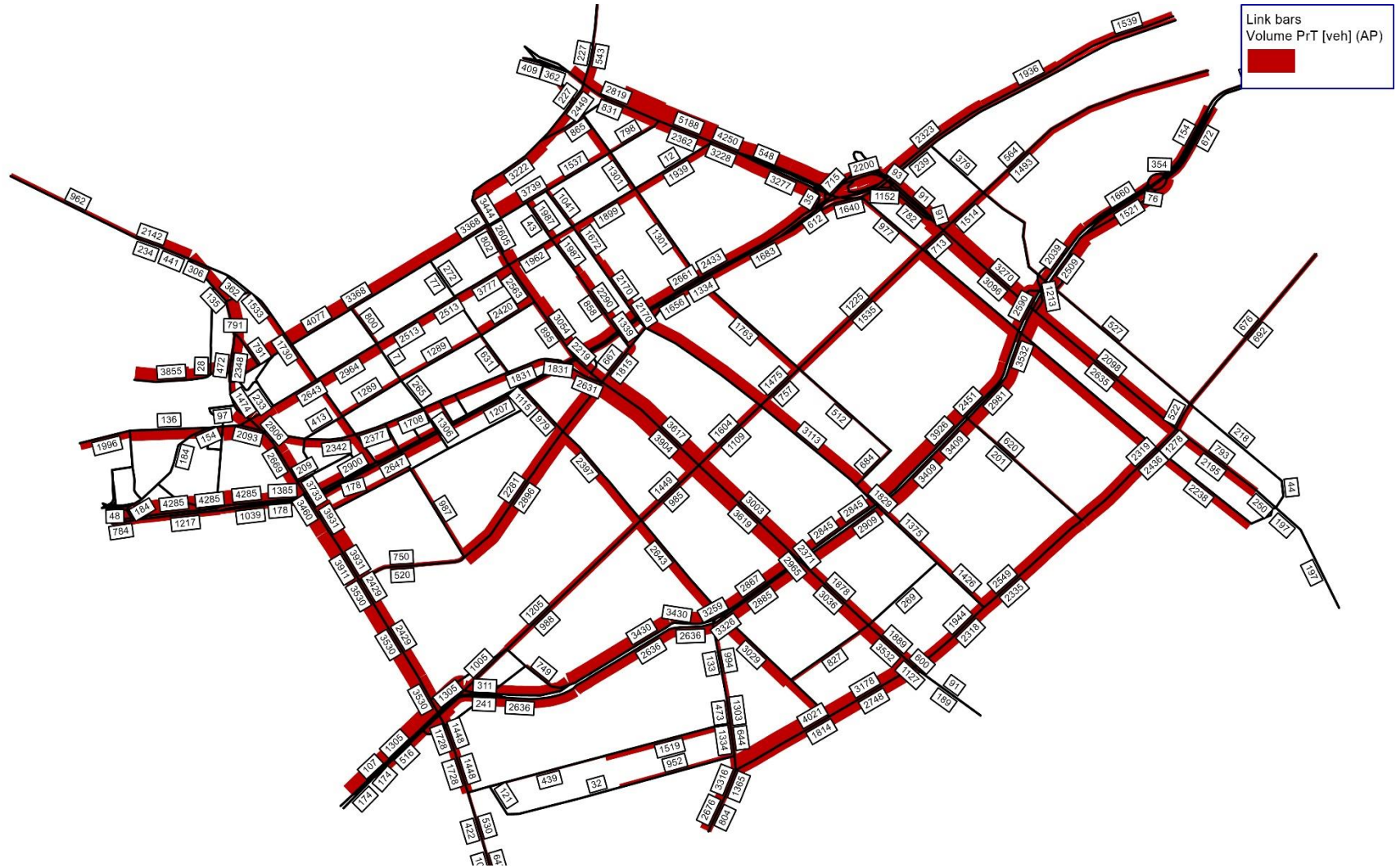
Porém, como o problema da alocação por esse modelo é solucionado de forma iterativa, é possível que o modelo atinja uma solução determinada e única para dada rede e dada demanda.

Nas Figura 22 e Figura 23 abaixo apresenta-se a solução do PTV-Visum para o a alocação *equilibrium* da matriz de viagens na rede para a hora pico manhã e tarde.

Figura 22 - Primeira alocação de demanda na rede para hora pico manhã.



Figura 23 - Primeira alocação de viagens na rede para hora pico tarde.



Quando comparados os volumes de tráfego alocados nos *links* em que são conhecidos os volumes extraídos pela pesquisa de Monitoração da Fluidez da CET nas mesmas vias, observa-se que eles diferem completamente um dos outros. O mapa temático das Figura 24 e Figura 25 indicam a qualidade da alocação em relação aos volumes contados: *links* em vermelho têm volume de tráfego menor ao contado em suas respectivas vias; *links* em azul têm volume a mais; e *links* em amarelo estão devidamente calibrados, de acordo com uma tolerância de +/- 20% do volume de tráfego contado. Sobre os *links* vê-se a diferença relativa entre os volumes alocados e contados.

Figura 24 - Qualidade da calibração do modelo na hora pico manhã.

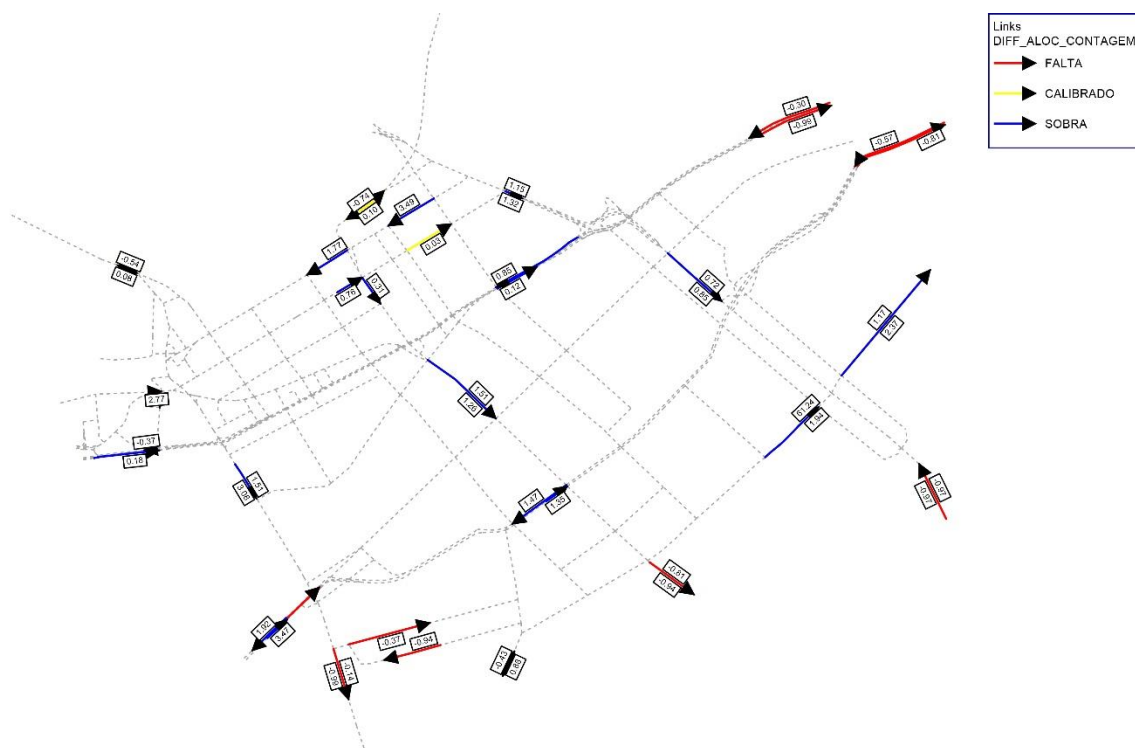
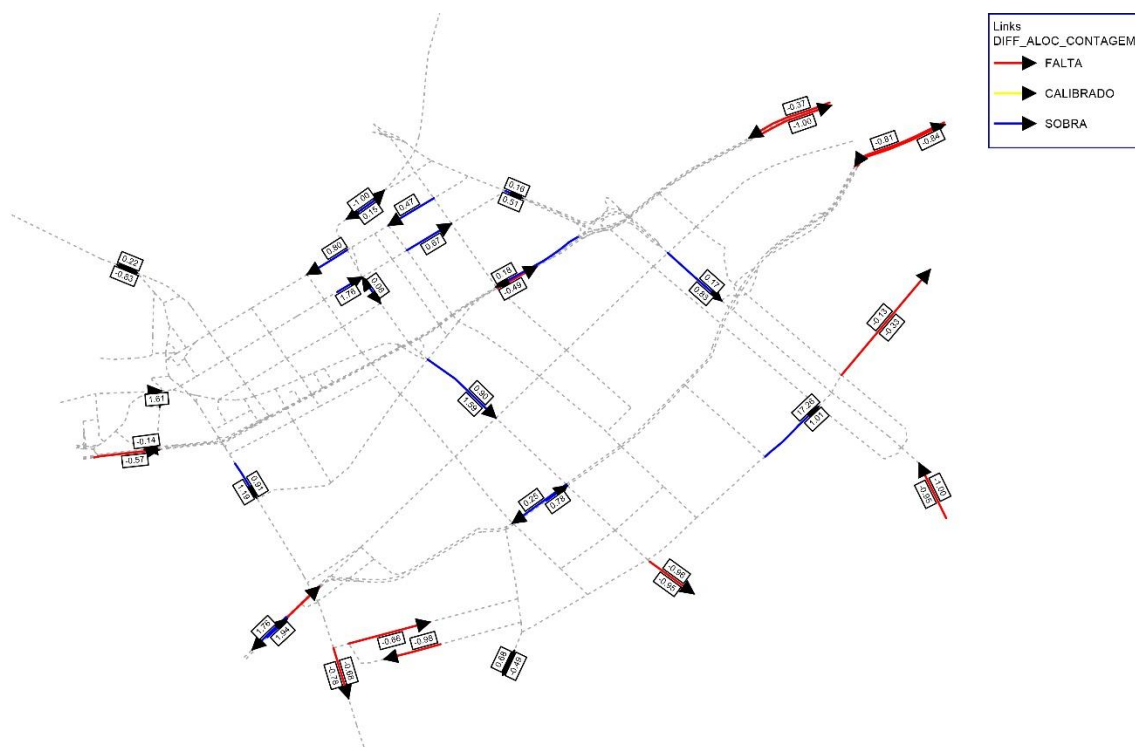


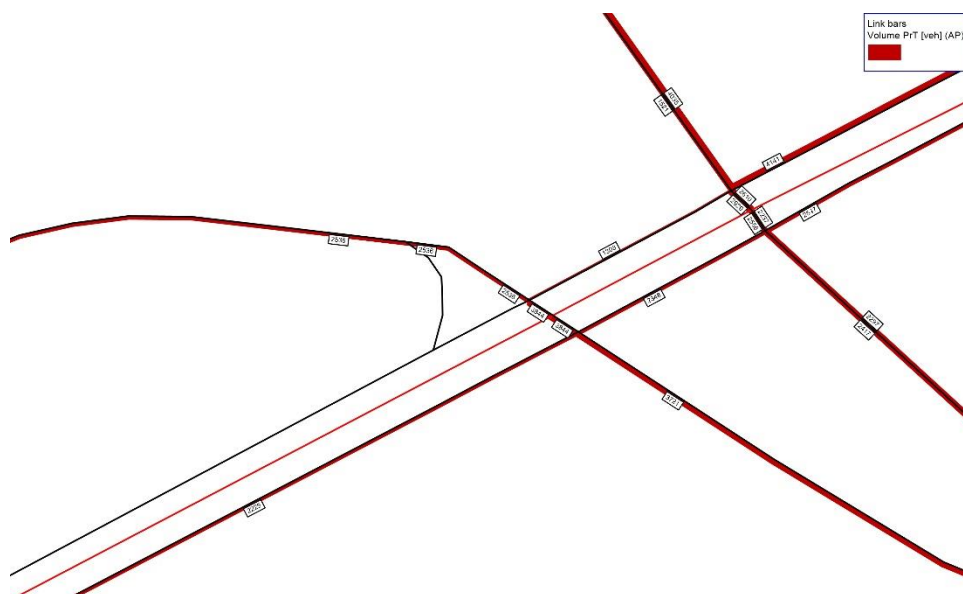


Figura 25- Qualidade da calibração do modelo na hora pico tarde.



Além disso, observa-se resultados completamente incoerentes com a realidade, como por exemplo o esvaziamento de toda extensão da Avenida Rebouças, no sentido bairro, a partir do cruzamento com a Av. Henrique Schaumann, como exemplificado na Figura 26.

Figura 26 - Exemplo de incoerência no modelo: esvaziamento da Av. Rebouças.



Reconhece-se por tanto um uso do modelo de alocação peculiar: ele permite a avaliação da qualidade da rede elaborada e indica graficamente os possíveis erros na elaboração dela.

Por isso, o próximo passo da elaboração do modelo é o ajuste da rede: a busca de correção de incoerências no relacionamento entre os elementos do modelo: nós, *links*, conectores e centroides. Esse processo de ajuste será sucintamente descrito a seguir.

#### **4.6. Ajuste da rede**

Foi concluído anteriormente que o resultado da alocação de demanda na rede é uma ferramenta para identificar e corrigir erros e incongruências na elaboração da rede de modelagem. Por meio dela pode-se avaliar o aperfeiçoamento dessa representação do sistema viário e a maximização da representatividade do modelo de alocação de tráfego seguinte. Portanto, a etapa de ajuste da rede é iterativa com a etapa de alocação de demanda. O parâmetro utilizado para acompanhar a evolução desse ajuste é o de correlação por regressão linear entre os volumes de tráfego alocados nos *links* do modelo e os volumes reais considerados na Pesquisa de Monitoração da Fluidez da CET. A regressão linear é a forma de verificação da representatividade recomendado pelo *Design Manual of Roads and Bridges*: quanto mais próximo de 1 o  $R^2$  da reta resultante dessa correlação; a tangente da reta, portanto; maior a representatividade do modelo. (England, 1997)

As

Figura 27 e Figura 28 abaixo mostram o resultado dessa correlação para a primeira alocação de demanda, para as horas pico da manhã e da tarde, respectivamente. O valor de  $R^2$  foi de 0,0008 para o período da manhã e de 0,0017 para o período da tarde.

Figura 27 - Volumes Contatos x Volumes Alocados na primeira alocação de demanda, para o período da manhã.

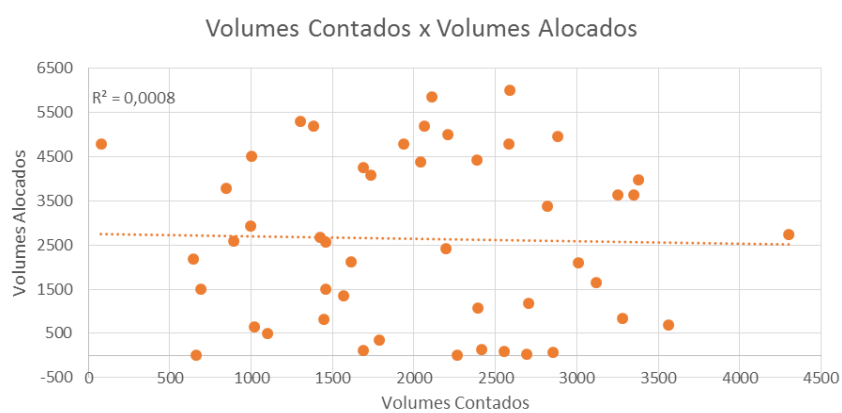
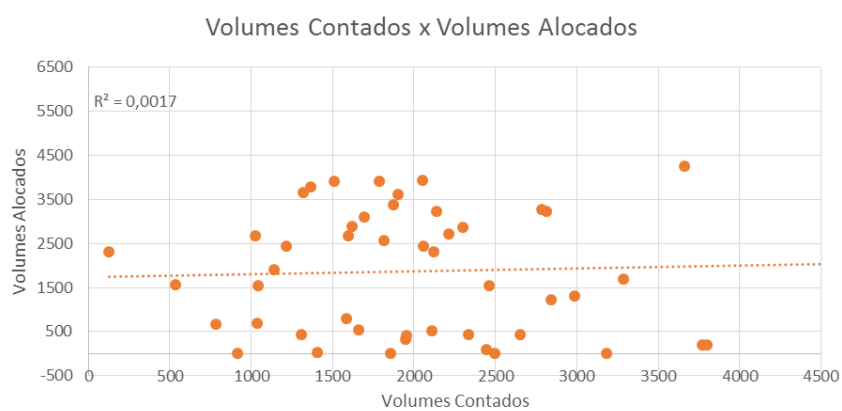


Figura 28 - Volumes Contados x Volumes Alocados na primeira alocação de demanda, para o período da tarde.





#### 4.6.1. Problemas recorrentes identificados e corrigidos na rede de modelagem

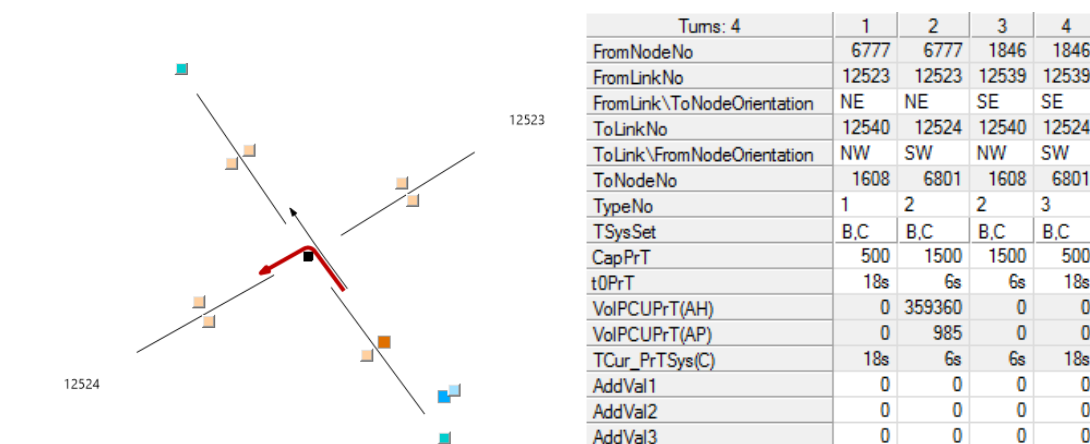
Para o processo de ajuste da rede listou-se os possíveis problemas que poderiam estar afetando a qualidade da rede para cada um de seus elementos: nós, *links*, conectores. Eles referem-se à representatividade da rede, com as características físicas e operacionais da rede de tráfego estudada.

- Problemas referentes aos nós

- *Turns* ou conversões habilitadas indevidamente

Intrínsecos a cada nó da rede, os *turns* são o conjunto de possíveis conversões que podem ser realizadas entre os links conectados por um determinado nó. Os *turns* são classificados em 4 tipos básicos, representando os quatro tipos de manobras possíveis que um usuário pode realizar numa intersecção viária: conversão à direita, seguir em frente, conversão à esquerda e conversão em U. Conversões à esquerda são raramente permitidas, principalmente em grandes avenidas, quando observada a rede viária real, embora elas possam estar habilitadas no modelo. Nesse caso, é possível identificar até milhares de veículos realizando no modelo essa manobra que não existe na realidade. Identificar e corrigir essa incoerência aumenta a representatividade física do modelo. Conversões em U habilitadas também causaram problemas ao modelo, menos que as conversões à esquerda estivessem habilitadas, pois raramente essa manobra ocasionou num menor tempo de viagem do usuário. Por via das dúvidas, todas as conversões em U da rede foram desabilitadas. A Figura 29 mostra o *layout* do PTV-Visum para edição de *turns* e verificação dos volumes alocados, indicado por  $VoIPCUPrT(AP)$  em cada uma dessas manobras.

Figura 29 - Exemplo de janela de edição de *turns* no PTV-Visum.



Outra intervenção em *turns* pouco frequente foi a extrapolação intencional dos parâmetros da função de impedância atribuída a um *turn* específico. Como explicado, a impedância nos nós nesse modelo é pouco representativa com a realidade, devido à falta de dados e referências oficiais que indiquem esses parâmetros. Isso pode resultar em incoerências em conversões semaforizadas por exemplo, pois devido a inexistência da impedância ocasionada pela operação semafórica, foram “penalizadas” até que deixassem de ser a escolha de rota de número considerável de usuários.

- Problemas referentes a *Links*

- Adequação da tipologia e sentido de vias habilitados indevidamente

Observou-se que a atribuição de tipologia e número de faixas de rolamento não estava completamente adequada após a primeira alocação. A consequência típica desse problema é o acúmulo de um volume de veículos em vias sabidamente de baixa solicitação ou um volume reduzido em vias de grande circulação. A atribuição de tipologia inadequada afeta diretamente o modelo de escolha de rotas, que alocara viagens predominantemente em vias de alta capacidade. A tipologia das vias teve que ser revista detalhadamente, até que os resultados das alocações tornaram-se mais coerentes.

Já a existência de sentidos de vias habilitados indevidamente foi um problema menos frequente identificado na rede, pois já houve um cuidado prévio quanto a permissão de tráfego nos sentidos de determinadas vias da rede: vias na “contra-mão” não permitidas no sistema viário real. Como a rede foi elaborada

sobre o mapa do *OpenStreetMaps*, que indica se determinadas vias são ou não de “mão única”. Por via das dúvidas uma varredura *link* por *link* foi realizada mesmo assim, na busca de vias na “contra-mão”.

- Problemas referentes a conectores

A princípio, os elementos que conectam a rede aos centroides das zonas de tráfego, foram gerados automaticamente e aleatoriamente pelo PTV-Visum. Porém, essa geração não foi na maior parte das vezes coerente com a realidade. Houve um cuidado especial ao longo da adequação dos conectores, pois eles cumprem o papel de representar todas as grandes vias da RMSP, omitidas no modelo deste projeto. Conectou-se por exemplo os centroides das grandes zonas EXTERNAS afastadas da área do modelo a todas as principais extremidades da rede, pois as viagens entre essas zonas e a rede praticamente podem ocorrer por todo o sistema de vias expressas que circundam a rede.

Verificou-se também se zonas EXTERNAS estavam conectadas a nós internos na rede, e não as suas extremidades, considerando por hipótese que essas viagens entre zonas ocorrem preferencialmente pelas vias principais.

Por fim, eliminou-se conectores responsáveis por carregar *links* excessivamente. Por meio da verificação do *Mapa de Calibração*, foi possível identificar *links* sobrecarregados que puderam ter sua solicitação reduzida após a eliminação de conectores diretos a eles ou a suas proximidades.

#### 4.6.2. Ferramentas do PTV-Visum para auxílio no ajuste da rede

O PTV-Visum tem à disposição algumas ferramentas gráficas que foram utilizadas para rastrear os erros e incoerências existentes na rede que serão descritas a seguir:

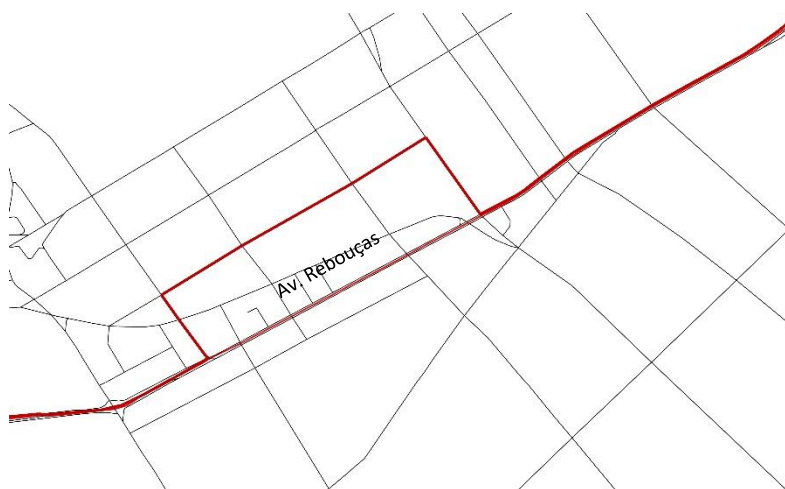
- *Shortest Path*

Como o próprio nome diz, essa função indica a rota mais curta entre dois nós ou entre duas zonas, por meio da soma do  $t_0$  – tempo de percurso em fluxo livre – dos *links* e *turns* ou da soma do tempo de percurso  $t$  após a alocação da demanda.

No caso dessa rede, o *Shortest Path* foi aplicado em rotas notáveis, para o reconhecimento de incoerências marcantes. Na primeira alocação de demanda

por exemplo, notou-se que não existe solicitação da Av. Rebouças, a partir de determinado ponto, no sentido bairro. Quando aplicado o *Shortest Path* ao longo da avenida constatou-se que seguir em frente na avenida não é realmente a opção mais vantajosa para o usuário. Por alguma razão, realizar o trajeto pela via paralela nesse trecho resultou numa viagem mais curta no modelo. Os elementos que compõe esse trecho da rede foram ajustados até que a rota ao longo da avenida se tornasse a opção de menor tempo de viagem. A Figura 30 mostra em vermelho o *Shortest Path* que identificou essa deficiência na rede.

Figura 30 - Uso do *Shortest Path* na rota da Av. Rebouças, sentido bairro.



- *FlowBundle*, ou árvore de caminhos

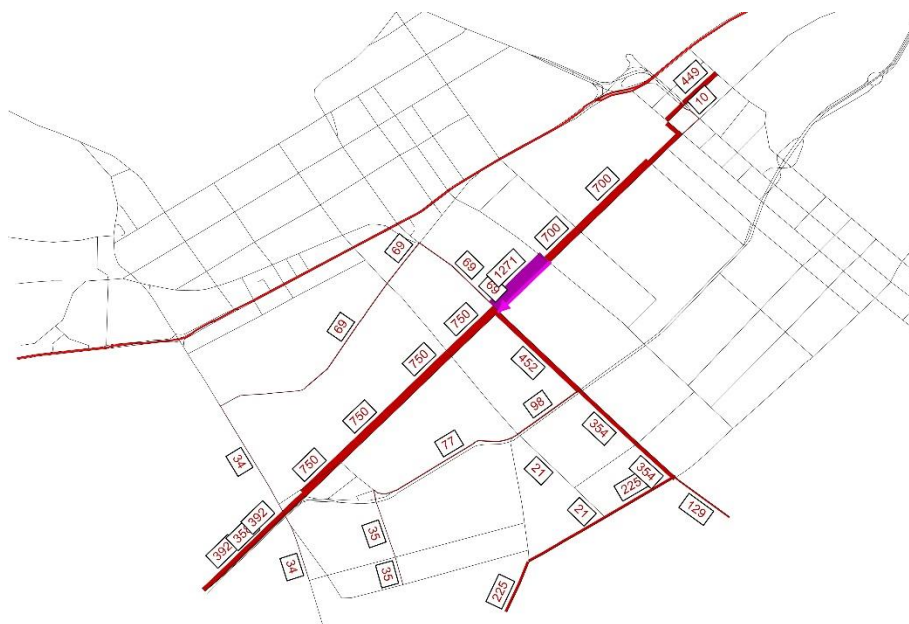
Essa ferramenta gráfica indica as rotas de todas as viagens que trafegam por um determinado *link*, por uma seleção de *links* ou com origem/destino em uma zona. Além de ser muito útil para análise de resultados de um modelo calibrado, o *FlowBundle* é fundamental para o ajuste de rede, por indicar quantitativamente as deficiências da rede. Por exemplo, num *link* sobrecarregado, com demanda alocada muito superior ao volume contado, pode-se avaliar de onde vem os fluxos que o sobrecarregam, e indicando se os ajustes na rede estão desviando esses fluxos para vias que estejam subdimensionadas.

O *FlowBundle* foi útil também para o reconhecimento de pares OD que não deveriam ter demanda de viagens entre eles. O processo de validação dos pares

OD descrito no item 4.8 deste relatório teve continuidade durante esse ajuste de rede.

A Figura 31 apresenta um exemplo de *FlowBundle* de viagens que descem a Av. Europa no sentido bairro, no período da hora pico tarde.

Figura 31 - FlowBundle aplicado em link da Av. Europa, sentido bairro.



#### 4.7. Calibração da matriz de viagens

Apesar do ajuste da rede, a representatividade do modelo continuou abaixo do desejado: o  $R^2$  das retas resultantes da regressão linear entre os volumes alocados e os volumes contados foi de 0,42 para a hora pico da manhã e 0,41 para a hora pico da tarde. As Figura 32 e Figura 33 abaixo apresentam o resultado dessas regressões lineares para a hora pico da manhã e da tarde, respectivamente.

Figura 32 - Volumes contados x Volumes Alocados, após os ajustes na rede, para a hora pico manhã.

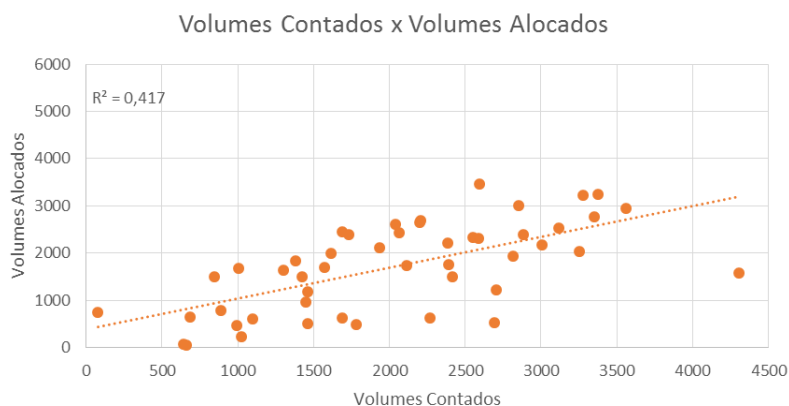
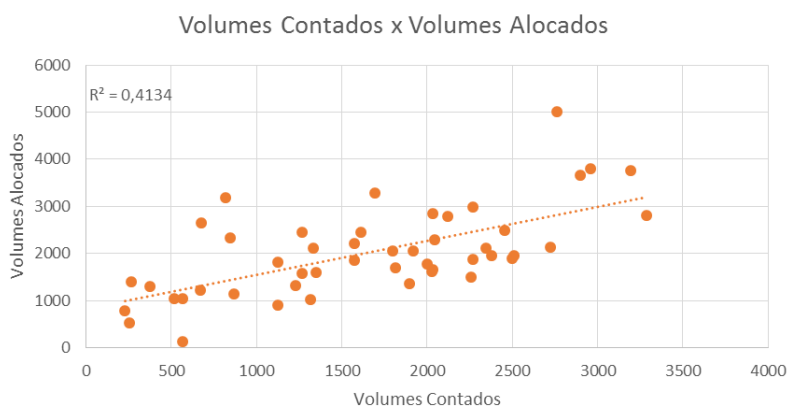


Figura 33 - Volumes Contados x Volumes Alocados, após os ajustes na rede, para a hora pico da tarde.



Isso é o reflexo da alta complexidade dos fenômenos do tráfego e dos transportes: por meio do modelo busca-se representar simplificada e diversamente fenômenos físicos e comportamentais com o menor número de operações matemáticas possíveis, logo nem todos esses fenômenos podem ser representados de forma precisa. Sabe-se por exemplo a deficiência no modelo deste projeto quanto a parâmetros que representem a capacidade das vias, o comportamento dos fluxos de veículos em regimes de saturação e a influência de intersecções semaforicas. Já foi explicado que não foi possível adquirir para este projeto referências dos órgãos de trânsito competentes a respeito dos dados e modelos usados nas vias estudadas por este projeto.

Felizmente, *softwares* de modelagem macroscópica apresentam ferramentas computacionais capazes de compensar essa deficiência. No caso do PTV-Visum, essa ferramenta é o *TFlowFuzzy*: um algoritmo capaz de corrigir a matriz de viagens atribuída

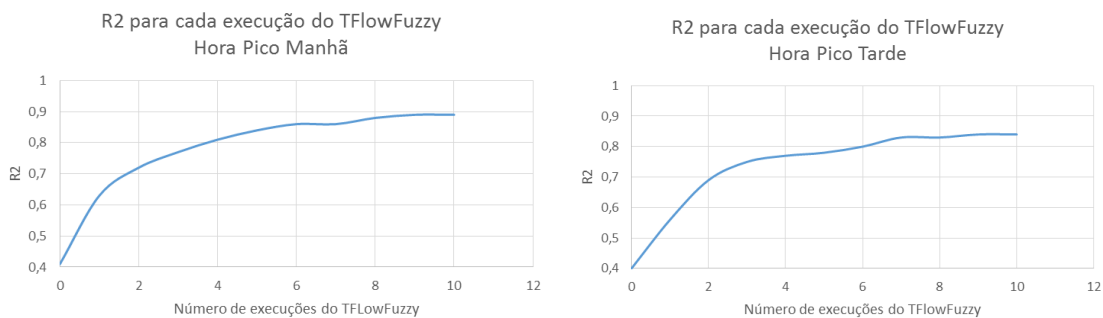
ao modelo de tal forma que sua alocação no modelo atribua a determinados elementos da rede volumes de tráfego mais próximos possíveis de valores pré-determinados a esses elementos. Esse é o processo de calibração da matriz.

Para este modelo a matriz será calibrada em função dos volumes de tráfego esperados nos *links* que contenham contagens realizadas pela Pesquisa de Monitoração da Fluidez da CET.

De acordo com o manual do PTV-Visum, o *TFlowFuzzy* basicamente reconhece todos os pares OD com demandas em determinados *links*, função análoga ao *FlowBundle* e corrige essas demandas até que a soma delas tenha uma diferença mínima entre o volume atingido e o valor de volume contado atribuído a esse *link*, dentro de uma margem de tolerância indicada previamente (PTV, 2016).

Esse é um processo iterativo: para este projeto o *TFlowFuzzy* realizou 40 interações cada vez que foi executado. Após algumas experiências, notou-se que a grandeza utilizada para avaliar a representatividade do modelo, o  $R^2$  das retas resultantes da regressão linear entre os volumes alocados e os volumes contados, convergia a um único valor após um determinado número de execuções do procedimento *TFlowFuzzy*. A tolerância dos volumes alocados nos *links* que contém contagens extraídas dos relatórios da CET, que servem de pontos de controle, foi de até 40% desses volume contados, por *link*, e o fator de correção na demanda dos pares OD máximo aplicado foi de 25, ou seja: elementos da matriz OD foram multiplicados por números aleatórios, que atingiam no máximo o valor de 25. A Figura 34 abaixo apresenta a evolução do  $R^2$  da correlação linear entre os volumes contados e os volumes alocados após cada execução do *TFlowFuzzy*. Foram 10 execuções do *TFlowFuzzy* para cada hora pico analisada.

Figura 34 - R2 da regressão linear para cada execução do TFlowFuzzy.



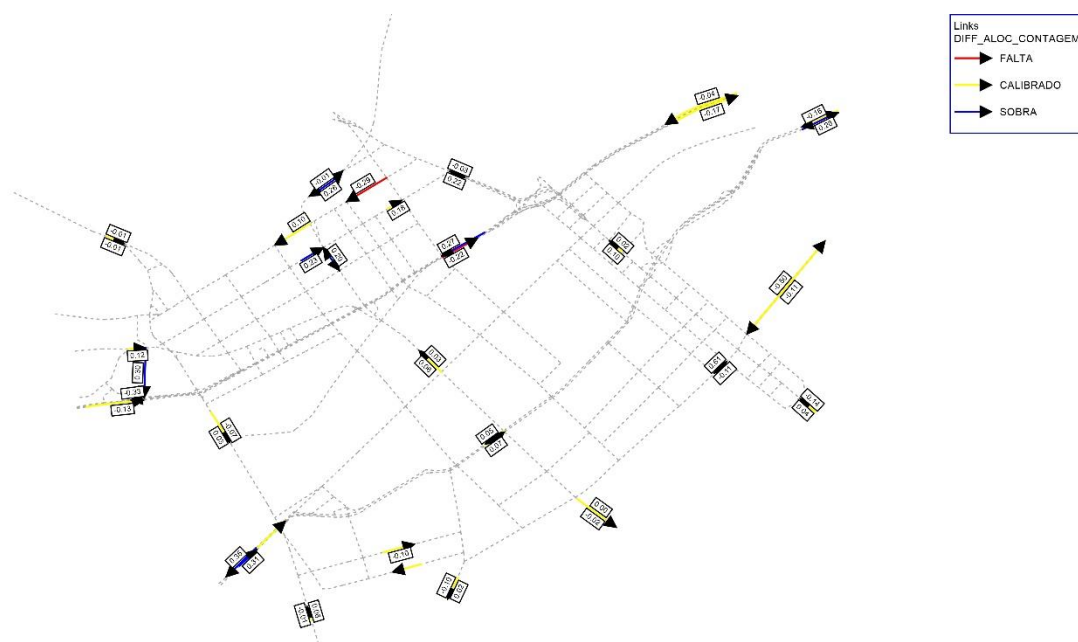
A Figura 35 e a Figura 36 abaixo mostram como ficou a qualidade da calibração após as execuções do *TFlowFuzzy*. Observa-se que para ambos os cenários – manhã e tarde – a maioria dos pontos de controle tem um volume alocado calibrado ao volume contado, segundo a tolerância de  $\pm 20\%$ .

Figura 35 - Qualidade da calibração do modelo após *TFlowFuzzy*, para o período da manhã.





Figura 36 - Qualidade da calibração do modelo após TFlowFuzzy, para o período da tarde.



## 4.8. Validação do modelo

### 4.8.1. Métodos de Validação

Como já constatado no item anterior deste relatório, a correlação linear entre os volumes de tráfego em determinadas seções viárias da região estudada e os volumes alocados nos respectivos *links* que representam essas seções na rede do modelo atingiu um valor de  $R^2$  próximos a 0,89 para o cenário da hora pico da manhã e 0,84 para o cenário da hora pico tarde. As Figura 37 e Figura 38 abaixo apresentam o resultado dessa correlação linear para a hora pico da manhã e da tarde, respectivamente.

Figura 37 - Volumes Contados x Volumes Alocados, após calibração do modelo, para a hora pico manhã.

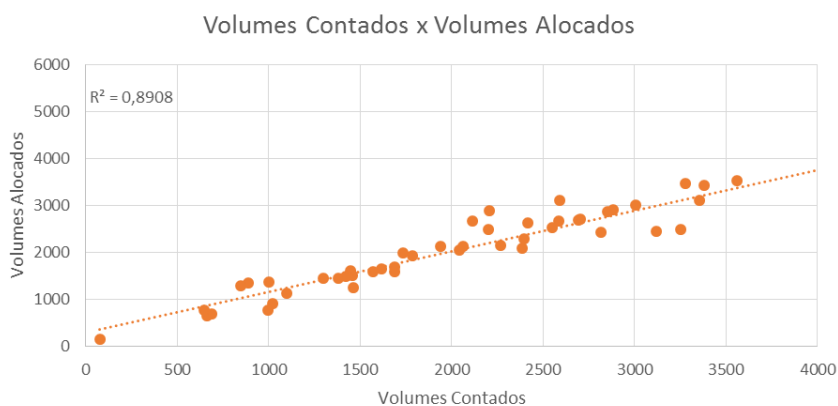
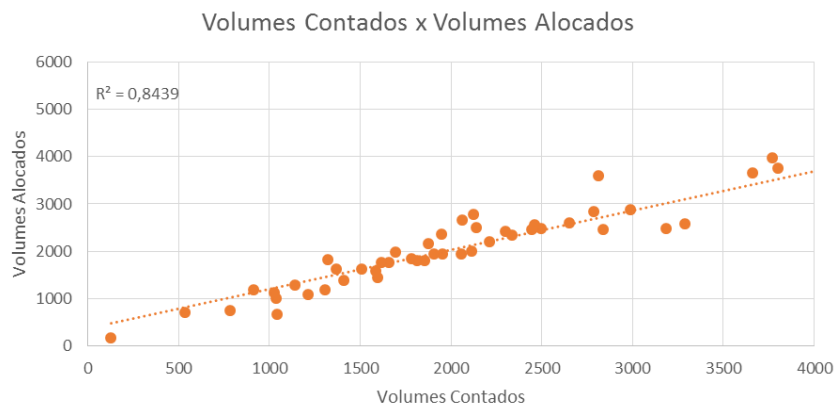


Figura 38 - Volumes Contados x Volumes Alocados, após calibração do modelo, para a hora pico da tarde.



Além da validação pelo  $R^2$ , verificam-se outros três critérios de validação, recomendados pelo *Design Manual for Roads and Bridges* (England, 1997).

- Tolerância na diferença entre os valores contados e alocados;
- Avaliação da estatística GEH, que será explicada a seguir;
- Tolerância entre os tempos de viagem constatados na realidade e verificados no modelo de determinadas rotas notáveis.

Quanto à diferença entre os valores contados e alocados, têm-se a seguinte recomendação: para 85% dos *links* avaliados, essa diferença deve ser de:

- Até 100 veículos por hora, para volumes contados de até 700 veículos por hora;
- Até 15%, para volumes contados entre 700 e 2.700 veículos por hora;
- Até 400 veículos por hora, para volumes contados superiores a 2.700 veículos por hora;
- Até 5%, para a diferença relativa entre a soma dos volumes alocados e a soma dos volumes contados de todos os pontos de controle.

A Tabela 10 abaixo indica que dos 48 pontos verificados, 77% estão dentro do aceitável por esse critério no cenário da hora pico manhã, e 77% estão no intervalo de tolerância no cenário da hora pico tarde. A Tabela 11 indica que as diferenças entre a soma dos volumes contados e dos volumes alocados de todos os pontos de controle são iguais a 1% para ambos os cenários. A Tabela 12 indica essa verificação para todos os 48 pontos de controle do modelo para ambos os cenários.

*Tabela 10 - Porcentagem de verificações das diferenças entre volumes contados e alocados aceitáveis.*

Porcentagem de Verificações Aceitáveis	HPM	HPT
	77%	77%

*Tabela 11 - Diferença entre as somas dos volumes alocados e contados de todos os pontos de controle do modelo.*

Hora Pico Manhã			Hora Pico Tarde		
Volume Alocado	Volume Contado	Diff	Volume Alocado	Volume Contado	Diff
98590	97422	1,2%	98580	97526	1,1%

Tabela 12 - Verificação da diferença entre os volumes contados e alocados nos respectivos pontos de controle.

VALIDAÇÃO DO MODELO PELA DIFERENÇA ENTRE OS VOLUMES CONTADOS E ALOCADOS												
ROTA		PONTO		SENTIDO	Hora Pico Manhã			Hora Pico Tarde				
					Volume Alocado	Volume Contado	Diff	Volume Alocado	Volume Contado	Diff		
01G	Av. Eusébio Matoso, Av. Rebouças, R. da Consolação	1	R. da Consolação, entre R. Caio Prado e R. Marquês de Paranaguá	Bairro - Centro	2687	2695	0%	VÁLIDO	2588	3183	19%	INVÁLIDO
				Centro - Bairro	3001	3008	0%	VÁLIDO	2529	2461	3%	VÁLIDO
		2	Av. Rebouças, entre Al. Lorena e R. Oscar Freire	Bairro - Centro	2481	3254	24%	INVÁLIDO	2569	3289	22%	INVÁLIDO
11G	Av. Adolfo Pinheiro, Av. Santo Amaro, Av. São Gabriel	2	Av. Eusébio Matoso, entre R. Cardeal Arcoverde e Av. das Nações Unidas	Centro - Bairro	2098	2387	12%	VÁLIDO	2658	2059	29%	INVÁLIDO
				Bairro - Centro	3423	3378	1%	VÁLIDO	2467	2840	13%	VÁLIDO
		3	Av. Santo Amaro, entre R. Guilherme Banitz e R. Dr. Alceu de C. Rodrigues	Centro - Bairro	3352	4303	22%	INVÁLIDO	3382	5006	32%	INVÁLIDO
12G	Av. Cidade Jardim, Av. Nove de Julho	1	Av. 9 de Julho, entre Viad. Major Quedinho e R. Martinho Prado	Bairro - Centro	1498	1421	5%	VÁLIDO	1635	1585	3%	VÁLIDO
				Centro - Bairro	1614	1448	11%	VÁLIDO	1425	1596	11%	VÁLIDO
		2	Av. 9 de Julho, entre Av. Brasil e R. Espéria	Bairro - Centro	1924	1784	8%	VÁLIDO	2336	1949	20%	VÁLIDO
13G	Av. Heitor Penteado, Av. Dr. Arnaldo, Av. Paulista	1	Av. Dr. Arnaldo, entre R. Major Natanael e R. Teodoro Sampaio	Centro - Bairro	2718	2705	0%	VÁLIDO	2334	2335	0%	VÁLIDO
				Bairro - Centro	1988	1733	15%	VÁLIDO	1735	1618	7%	VÁLIDO
		2	Av. Paulista, entre R. Min. Rocha Azevedo e R. Padre João Manoel	Centro - Bairro	2140	1938	10%	VÁLIDO	2434	2298	6%	VÁLIDO
22G	Av. Brig. Faria Lima, Av. Brig. Luis Antônio	3	Av. Cidade Jardim (Lateral), entre R. Mário Ferraz e R. Franz Schubert	Bairro - Centro	1296	845	53%	INVÁLIDO	697	533	31%	INVÁLIDO
				Centro - Bairro	1359	890	53%	INVÁLIDO	1794	1321	36%	INVÁLIDO
		4	Av. Cidade Jardim (Túnel), entre R. Mário Ferraz e R. Franz Schubert	Bairro - Centro	2443	3117	22%	INVÁLIDO	2010	2112	5%	VÁLIDO
13G	Av. Heitor Penteado, Av. Dr. Arnaldo, Av. Paulista	1	Av. Dr. Arnaldo, entre R. Major Natanael e R. Teodoro Sampaio	Centro - Bairro	2289	2393	4%	VÁLIDO	2867	2986	4%	VÁLIDO
				Paraiso - Perdizes	2050	2042	0%	VÁLIDO	3640	3662	1%	VÁLIDO
		2	Av. Paulista, entre R. Min. Rocha Azevedo e R. Padre João Manoel	Perdizes - Paraiso	3115	2591	20%	INVÁLIDO	2536	2138	19%	VÁLIDO
22G	Av. Brig. Faria Lima, Av. Brig. Luis Antônio	2	R. Tabapuã, entre R. Renato Paes de Barros e R. Bandeira Paulista	Paraiso - Perdizes	2902	2881	1%	VÁLIDO	2856	2786	3%	VÁLIDO
				Perdizes - Paraiso	2667	2585	3%	VÁLIDO	1995	1695	18%	VÁLIDO
		3	Av. Bernardino de Campos, entre R. Tomaz Canvelhal e R. Correia Dias (Viad. Santa Generosa)	Paraiso - Perdizes	2865	2851	0%	VÁLIDO	1822	1854	2%	VÁLIDO
23G	R. Teodoro Sampaio, R. Cardeal Arcoverde	1	R. Teodoro Sampaio, entre R. Fernão Dias e R. Cardeal Arcoverde	Perdizes - Paraiso	2539	2551	0%	VÁLIDO	3968	3770	5%	VÁLIDO
				Bairro - Centro	2121	2064	3%	VÁLIDO	1923	2054	6%	VÁLIDO
		2	Av. Brig. Faria Lima, entre R. D. Elisa P. de Barros e R. Campo Verde	Centro - Bairro	1448	1300	11%	VÁLIDO	1845	1784	3%	VÁLIDO
26G	Av. Gastão Vidigal, Av. Prof. Fonseca Rodrigues, Av. Pedroso de Moraes	2	R. Tabapuã, entre R. Renato Paes de Barros e R. Bandeira Paulista	Bairro - Centro	905	1022	11%	VÁLIDO	1176	1308	10%	VÁLIDO
				Centro - Bairro	1593	1689	6%	VÁLIDO	1371	1408	3%	VÁLIDO
		3	Av. Brig. Luis Antônio, entre Al. Santos e Al. Jau	Bairro - Centro	765	995	23%	INVÁLIDO	1085	1214	11%	VÁLIDO
25G	Av. Brig. Faria Lima, Av. Hélio Pellegrino	1	R. Teodoro Sampaio, entre R. Fernão Dias e R. Cardeal Arcoverde	Centro - Bairro	150	77	95%	VÁLIDO	150	127	18%	VÁLIDO
				Bairro - Centro	765	645	19%	INVÁLIDO	969	1035	6%	VÁLIDO
		2	Av. Brig. Luis Antônio, entre R. Humaitá e R. Major Diogo	Centro - Bairro	687	688	0%	VÁLIDO	758	781	3%	VÁLIDO
26G	Av. Gastão Vidigal, Av. Prof. Fonseca Rodrigues, Av. Pedroso de Moraes	1	R. Teodoro Sampaio, entre R. Fernão Dias e R. Cardeal Arcoverde	Bairro - Centro	1459	1381	6%	VÁLIDO	1151	1025	12%	VÁLIDO
				Centro - Bairro	658	661	1%	VÁLIDO	1187	914	30%	INVÁLIDO
		2	R. Teodoro Sampaio, entre R. Francisco Leitão e R. Cônego Eugênio Leite	Bairro - Centro	1516	1459	4%	VÁLIDO	1667	1368	22%	VÁLIDO
31G	R. Henrique Schaumann, Av. Brasil, Av. Pedro Álvares Cabral	2	R. Teodoro Sampaio, entre R. Oscar Freire e R. Capote Valente	Centro - Bairro	2673	2111	27%	INVÁLIDO	2055	1874	10%	VÁLIDO
				Bairro - Centro	1252	1460	14%	VÁLIDO	1314	1138	15%	INVÁLIDO
		3	Av. Brig. Faria Lima, entre R. Tabapuã e R. Aspásia	Centro - Bairro	1375	1003	37%	INVÁLIDO	677	1043	35%	INVÁLIDO
40G	Av. Paulo VI, Av. Sumaré, Av. Antártica	1	Av. Brig. Faria Lima, entre R. Tabapuã e R. Aspásia	Ibirapuera - Pinheiros	1600	1569	2%	VÁLIDO	1771	1660	7%	VÁLIDO
				Pinheiros - Ibirapuera	2159	2266	5%	VÁLIDO	1944	1955	1%	VÁLIDO
		4	Av. Pedroso de Moraes, entre R. Ferreira de Araújo e R. Pe. Canvalho	Bairro - Centro	3104	3352	7%	VÁLIDO	2597	2653	2%	VÁLIDO
26G	Av. Gastão Vidigal, Av. Prof. Fonseca Rodrigues, Av. Pedroso de Moraes	1	R. Henrique Schaumann, entre R. Teodoro Sampaio e R. Artur de Azevedo	Centro - Bairro	1135	1099	3%	VÁLIDO	2189	2211	1%	VÁLIDO
				Ibirapuera - Pinheiros	1645	1616	2%	VÁLIDO	2779	2123	31%	INVÁLIDO
		2	Av. Brasil, entre R. Colômbia e R. Panamá	Pinheiros - Ibirapuera	2429	2817	14%	VÁLIDO	1799	1814	1%	VÁLIDO
31G	R. Henrique Schaumann, Av. Brasil, Av. Pedro Álvares Cabral	2	Av. Brasil, entre R. Colômbia e R. Panamá	Ibirapuera - Pinheiros	1685	1688	0%	VÁLIDO	1989	1904	4%	VÁLIDO
				Pinheiros - Ibirapuera	2894	2208	31%	INVÁLIDO	1603	1507	6%	VÁLIDO
		3	Av. Pedro Álvares Cabral, entre Pça. Gal. Estilac Leal e R. Abílio Soares	Ibirapuera - Pinheiros	3533	3561	1%	VÁLIDO	2449	2445	0%	VÁLIDO
40G	Av. Paulo VI, Av. Sumaré, Av. Antártica	1	Av. Paulo VI, entre R. Lisboa e R. João Moura	Pinheiros - Ibirapuera	2633	2415	9%	VÁLIDO	3734	3798	2%	VÁLIDO
				Marginal Pinheiros - Marginal Tietê	2497	2198	14%	VÁLIDO	3616	2813	29%	INVÁLIDO
				Marginal Tietê - Marginal Pinheiros	3460	3278	6%	VÁLIDO	2503	2494	0%	VÁLIDO

O segundo critério de validação recomendado pelo *Design Manual for Roads and Bridges* é a verificação do GEH. Esse é um método padrão de comparação de valores modelados e alocados, por meio de uma distribuição Qui-quadrado. A não linearidade dessa função permite que erros relativos e absolutos interfiram simultaneamente na verificação da validade dos resultados (England, 1997)

A equação do GEH é dada por (England, 1997):

$$GEH = \sqrt{\frac{(M - C)^2}{\frac{(M + C)}{2}}}$$

Onde M é o volume alocado no modelo e C é o volume contado observado em campo.

A recomendação do *Design Manual of Roads and Bridges* é que os valores de GEH para cada ponto de controle não passe de 10. E que em 85% dos pontos esse valor não seja superior a 5.

A Tabela 13 abaixo indica que para este modelo, o GEH foi igual ou inferior a 5 em 65% dos pontos para a hora pico da manhã e de 67% para a hora pico tarde. Também constatou-se que em 17% dos pontos o GEH é superior a 10 para a hora pico manhã, e em 15% dos pontos para a hora pico tarde.

A Tabela 14 indica que o GEH calculado para a soma dos volumes alocados e contados para todos os pontos de controle do modelo é de 4 para a hora pico da manhã e 3 para a hora pico da tarde. A Tabela 14 mostra os valores de GEH para todos os pontos de controle do modelo, para ambos os cenários.

Tabela 13 - Validação do modelo pelo método GEH.

GEH	HPM	HPT
<5	67%	67%
<10	17%	19%
>10	17%	15%

*Tabela 14 - GEH para a soma dos volumes alocados e contados de todos os pontos de controle.*

Hora Pico Manhã			Hora Pico Tarde		
Volume Alocado	Volume Contado	GEH	Volume Alocado	Volume Contado	GEH
97422	98590	4	98580	97526	3

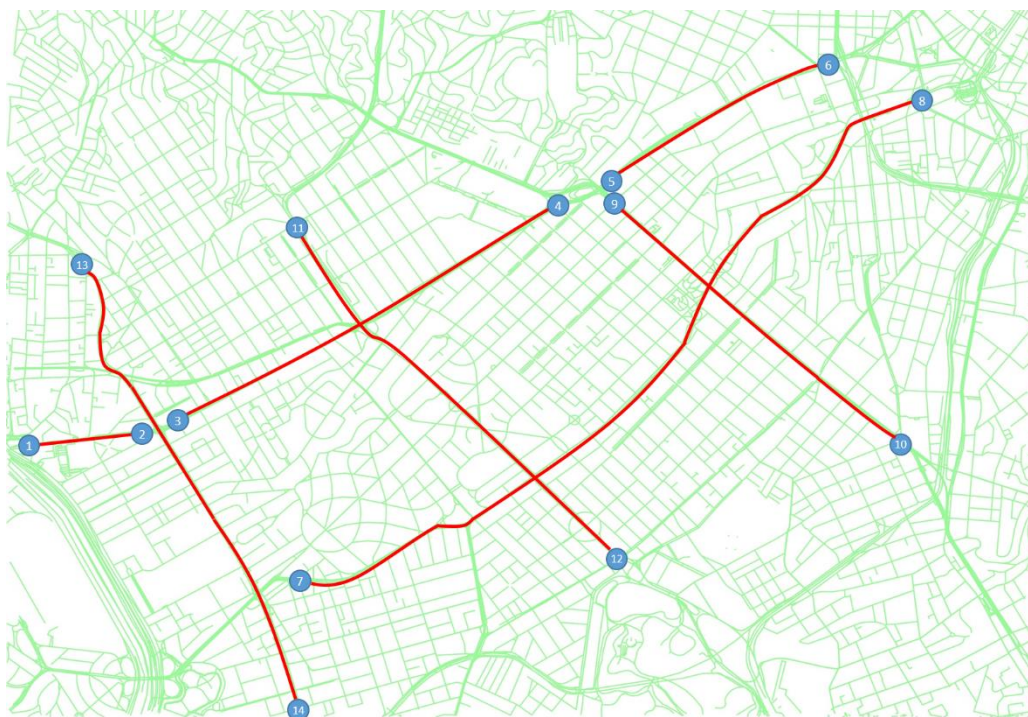
Tabela 15 - Cálculo do GEH para cada um dos pontos de controle do modelo.

Rota	Ponto	Sentido	Volumes Contados	Volumes Alocados	GEH	Volumes Contados	Volumes Alocados	GEH		
01G	Av. Eusébio Matoso, Av. Rebouças, R. da Consolação	1	R. da Consolação, entre R. Caio Prado e R. Marquês de Paranaguá	Bairro - Centro Centro - Bairro	2695 3008	2687 3001	0 0	2588 2529	3183 2461	11 1
		2	Av. Rebouças, entre Al. Lorena e R. Oscar Freire	Bairro - Centro Centro - Bairro	3254 2387	2481 2098	14 6	2569 2658	3289 2059	13 12
		3	Av. Eusébio Matoso, entre R. Cardeal Arcoverde e Av. das Nações Unidas	Bairro - Centro Centro - Bairro	3378 4303	3423 3352	1 15	2467 3382	2840 5006	7 25
11G	Av. Adolfo Pinheiro, Av. Santo Amaro, Av. São Gabriel	1	Av. Santo Amaro, entre R. Guilherme Banitz e R. Dr. Alceu de C. Rodrigues	Bairro - Centro Centro - Bairro	1421 1448	1498 1614	2 4	1635 1425	1585 1596	1 4
		1	Av. 9 de Julho, entre Viad. Major Quedinho e R. Martinho Prado	Bairro - Centro Centro - Bairro	1784 2705	1924 2718	3 0	2336 2334	1949 2335	8 0
12G	Av. Cidade Jardim, Av. Nove de Julho	2	Av. 9 de Julho, entre Av. Brasil e R. Espéria	Bairro - Centro Centro - Bairro	1733 1938	1988 2140	6 4	1735 2434	1618 2298	3 3
		3	Av. Cidade Jardim (Lateral), entre R. Mário Ferraz e R. Franz Schubert	Bairro - Centro Centro - Bairro	845 890	1296 1359	14 14	697 1794	533 1321	7 12
		4	Av. Cidade Jardim (Túnel), entre R. Mário Ferraz e R. Franz Schubert	Bairro - Centro Centro - Bairro	3117 2393	2443 2289	13 2	2010 2867	2112 2986	2 2
		1	Av. Dr. Arnaldo, entre R. Major Natanael e R. Teodoro Sampaio	Paraíso - Perdizes Perdizes - Paraíso	2042 2591	2050 3115	0 10	3640 2536	3662 2138	0 8
13G	Av. Heitor Penteado, Av. Dr. Arnaldo, Av. Paulista	2	Av. Paulista, entre R. Min. Rocha Azevedo e R. Padre João Manoel	Paraíso - Perdizes Perdizes - Paraíso	2881 2585	2902 2667	0 2	2856 1995	2786 1695	1 7
		3	Av. Bernardino de Campos, entre R. Tomaz Carvalhal e R. Correia Dias (Viad. Santa Generosa)	Paraíso - Perdizes Perdizes - Paraíso	2851 2551	2865 2539	0 0	1822 3968	1854 3770	1 3
		1	Av. Brig. Faria Lima, entre R. D. Elisa P. de Barros e R. Campo Verde	Bairro - Centro Centro - Bairro	2064 1300	2121 1448	1 4	1923 1845	2054 1784	3 1
22G	Av. Brig. Faria Lima, Av. Brig. Luis Antônio	2	R. Tabapuã, entre R. Renato Paes de Barros e R. Bandeira Paulista	Bairro - Centro Centro - Bairro	1022 1689	905 1593	4 2	1176 1371	1308 1408	4 1
		3	Av. Brig. Luis Antônio, entre Al. Santos e Al. Jaú	Bairro - Centro Centro - Bairro	995 77	765 150	8 7	1085 150	1214 127	4 2
		4	Av. Brig. Luis Antônio, entre R. Humaitá e R. Major Diogo	Bairro - Centro Centro - Bairro	645 688	765 687	5 0	969 758	1035 781	2 1
		1	R. Teodoro Sampaio, entre R. Fernão Dias e R. Cardeal Arcoverde	Bairro - Centro Centro - Bairro	1381 661	1459 658	2 0	1151 1187	1025 914	4 8
23G	R. Teodoro Sampaio, R. Cardeal Arcoverde	2	R. Teodoro Sampaio, entre R. Francisco Leitão e R. Cônego Eugênio Leite	Bairro - Centro Centro - Bairro	1459 2111	1516 2673	1 11	1667 2055	1368 1874	8 4
		3	R. Teodoro Sampaio, entre R. Oscar Freire e R. Capote Valente	Bairro - Centro Centro - Bairro	1460 1003	1252 1375	6 11	1314 677	1138 1043	5 12
		2	Av. Brig. Faria Lima, entre R. Tabapuã e R. Aspásia	Ibirapuera - Pinheiros Pinheiros - Ibirapuera	1569 2266	1600 2159	1 2	1771 1944	1660 1955	3 0
26G	Av. Gastão Vidigal, Av. Prof. Fonseca Rodrigues, Av. Pedroso de Moraes	4	Av. Pedroso de Moraes, entre R. Ferreira de Araújo e R. Pe. Carvalho	Bairro - Centro Centro - Bairro	3352 1099	3104 1135	4 1	2597 2189	2653 2211	1 0
		1	R. Henrique Schaumann, entre R. Teodoro Sampaio e R. Artur de Azevedo	Ibirapuera - Pinheiros Pinheiros - Ibirapuera	1616 2817	1645 2429	1 8	2779 1799	2123 1814	13 0
31G	R. Henrique Schaumann, Av. Brasil, Av. Pedro Álvares Cabral	2	Av. Brasil, entre R. Colômbia e R. Panamá	Ibirapuera - Pinheiros Pinheiros - Ibirapuera	1688 2208	1685 2894	0 14	1989 1603	1904 1507	2 2
		3	Av. Pedro Álvares Cabral, entre Pça. Gal. Estilac Leal e R. Abílio Soares	Ibirapuera - Pinheiros Pinheiros - Ibirapuera	3561 2415	3533 2633	0 4	2449 3734	2445 3798	0 1
		1	Av. Paulo VI, entre R. Lisboa e R. João Moura	Marginal Pinheiros - Marginal Pi Marginal Tietê - Marginal Pi	2198 3278	2497 3460	6 3	3616 2503	2813 2494	14 0

Como último critério de validação do modelo, foi utilizada a comparação entre tempos reais de viagem máximos e mínimos medidos em vias principais da região de estudo com aqueles extraídos do modelo calibrado.

Primeiramente, utilizando o site *Google Maps* foram extraídos dados de medições reais de tempo de viagem em rotas consideradas as principais da região estudada, indicadas na Figura 39. A vantagem dos tempos de viagem do *Google Maps* é que eles são apresentados em intervalos de tempo de mínimo e máximo de se percorrer a rota, dando a verificação da representatividade do modelo maior flexibilidade: busca-se nessa validação que no mínimo os tempos de viagem resultantes no modelo sejam coerentes com a realidade, afinal sabe-se que as funções de atraso aplicadas aos elementos da rede são simples e não representam com precisão as características físicas do sistema viário local.

Figura 39 - Rotas da rede onde foram extraídos dados reais de tempo de viagem.



Esses intervalos de tempo extraídos do *Google Maps* estão indicados na Tabela 16 a seguir, representando o tempo de viagem nessas rotas, ao longo das horas pico manhã e tarde, em um dia de semana típico.



Já os tempos de viagem no modelo, foram extraídos por meio da função de curvas isócronas de tempo de viagem do PTV-Visum. Essa função permite de modo fácil e visual se checar a acessibilidade de todos os pontos da rede a partir de um ponto pré-definido, tendo como indicação de tempo as cores.

Portanto, todos os pontos da rede distantes do mesmo intervalo de tempo do ponto escolhido serão indicados com a mesma cor. Assim, é possível a comparação entre os tempos do modelo e previsões de tempo real de maneira eficiente para validar a representatividade do modelo (PTV, 2016).

A Figura 40 exemplifica um mapa de curvas isócronas, indicando o tempo de viagem da demanda alocada que inicia viagem do nó que representa o início da Av. Eusébio Matoso, sentido centro.

Figura 40 – Exemplo de curva isócrona de tempo de viagem a partir da Ponte Eusébio Matoso.



Na Tabela 16 abaixo observa-se a comparação dos intervalos de tempo de viagem extraídos do *Google Maps* e dos tempos do modelo para cada rota indicada. Admitiu-se válido o tempo de viagem modelado dentro do intervalo extraído do *Google Maps*, considerando uma margem de erro de  $\pm 25\%$ .

Verifica-se que das 14 rotas, apenas quatro não tem os tempos de viagem coerentes com os extraídos do *Google Maps* na hora pico da manhã, e apenas uma tem tempo de viagem considerado inválido na hora pico da tarde.

Tabela 16 - Validação dos tempos de viagem no modelo.

Partida	Chegada	Rota	Hora-Pico	Tempo mínimo de viagem (min)	Tempo máximo de viagem (min)	Tempo de viagem VISUM (min)	Validação
1	2	Eusébio Matoso - Ponte até Faria Lima	Manhã	3	7	6	VÁLIDO
			Tarde	3	3	3	VÁLIDO
2	1	Eusébio Matoso - Faria Lima até Ponte	Manhã	2	7	15	INVÁLIDO
			Tarde	3	9	15	INVÁLIDO
3	4	Rebouças - Faria Lima até Paulista	Manhã	6	18	30	INVÁLIDO
			Tarde	8	24	27	VÁLIDO
4	3	Rebouças - Paulista até Faria Lima	Manhã	6	16	15	VÁLIDO
			Tarde	6	20	18	VÁLIDO
5	6	Consolação - Paulista até Radial	Manhã	3	8	15	INVÁLIDO
			Tarde	5	14	12	VÁLIDO
6	5	Consolação - Radial até Paulista	Manhã	4	9	9	VÁLIDO
			Tarde	5	12	6	VÁLIDO
7	8	9 de Julho - Cidade Jardim até Av. São Luis	Manhã	12	28	30	VÁLIDO
			Tarde	16	45	35	VÁLIDO
8	7	9 de Julho - Av. São Luis até Cidade Jardim	Manhã	12	35	18	VÁLIDO
			Tarde	12	35	27	VÁLIDO
9	10	Paulista - Consolação até Treze de Maio	Manhã	6	16	18	VÁLIDO
			Tarde	10	28	24	VÁLIDO
10	9	Paulista - Treze de Maio até Consolação	Manhã	6	18	24	INVÁLIDO
			Tarde	9	26	9	VÁLIDO
11	12	Brasil - Cardeal Arcoverde até Brigadeiro	Manhã	9	22	27	VÁLIDO
			Tarde	12	28	24	VÁLIDO
12	11	Brasil - Brigadeiro até Cardeal Arcoverde	Manhã	8	20	18	VÁLIDO
			Tarde	12	30	15	VÁLIDO
13	14	Faria Lima - Pedroso até Juscelino	Manhã	12	30	30	VÁLIDO
			Tarde	12	35	15	VÁLIDO
14	13	Faria Lima - Juscelino até Pedroso	Manhã	9	24	27	VÁLIDO
			Tarde	12	35	27	VÁLIDO

#### 4.8.2. Considerações a respeito da validação

Quanto à validação dos volumes alocados nos *links* em que se atribuem volumes reais observados nas vias da região de estudo, observa-se que embora os critérios de validação recomendados pelos manuais que servem de referência para este projeto não sejam cumpridos, os resultados atingidos são considerados satisfatórios para a conclusão deste trabalho de formatura.

Afinal, a função desse modelo não é expressar de forma verossímil a rede de tráfego modelada, mas sim deixar a disposição uma base para elaboração de um modelo macroscópico de tráfego.

Além do mais, os resultados das validações dos volumes alocados de todos os pontos de controle somados foram dentro do recomendado pelos manuais, indicando que a elaboração desse modelo segue em direção a representatividade aceitável da realidade.

Reconhece-se o papel da etapa de calibração da matriz, descrita no item 4.7 deste relatório como responsável pela qualidade desse modelo, afinal o algoritmo *TFlowFuzzy* modifica a matriz de viagens alocada para que os volumes alocados resultantes sejam os mais próximos possíveis dos volumes contados nas vias modeladas. Como a matriz de viagens elaborada para esse projeto é apenas uma estimativa da demanda de viagens na região, com base numa pesquisa realizada 5 anos antes do ano ao qual o cenário simulado pertence, permitiu-se essa liberdade de induzir a alteração da demanda até que os resultados atingidos fossem considerados aceitáveis.

Portanto, caso essa matriz de viagens fosse elaborada partir de dados mais precisos de origem e destino dos usuários do sistema viário da região, por exemplo com entrevistas com os usuários aplicadas nos pontos de controle; a calibração por meio do *TFlowFuzzy* deveria ser utilizada de forma cautelosa, ou a matriz resultante dessa calibração poderia não mais ter representatividade com a demanda real da rede.

As consequências do uso indiscriminado do *TFlowFuzzy* incluem a formação de “ruídos” na representatividade do modelo, ou seja: ao reduzir a diferença entre volumes alocados e contados apenas em pontos de controle, o algoritmo pode prejudicar a

representatividade de volumes alocados em *links* que não contenham pontos de controle, como exemplo: a Avenida Europa.

Quanto a validação dos tempos de viagem, ressalta-se novamente que não foi parte do escopo deste projeto a elaboração de modelos que representem com precisão as características físicas da rede de tráfego. As funções de atraso foram estimadas apenas de forma a garantir um resultado coerente com a realidade, mas que não representam com precisão as características físicas das vias simuladas.

#### **4.9. Extração de resultados**

A seguir são apresentadas algumas formas de se extrair os resultados do modelo elaborado.

As Figura 41 e Figura 42 indicam a alocação final de demanda na rede para as horas pico da manhã e da tarde respectivamente. Essa alocação representa portanto a estimativa dos volumes de tráfego de veículos leves de transporte privado que solicitam essas vias nas horas pico de um dia típico do ano de 2012.

Em seguida, são indicados os níveis de serviço das vias da rede, na Figura 43 e na Figura 44, para as horas pico da manhã e da tarde respectivamente. O LOS (*level of service*) de um *link* é dado nesse caso como a razão entre o volume horário alocado nesse *link* e sua capacidade. Essa representação gráfica é muito prática para o reconhecimento dos gargalos da rede, por exemplo.

É importante notar que não existe na realidade um nível de serviço acima de 1.0 – uma via cuja solicitação esteja acima de sua capacidade. O modelo macroscópico permite essa condição justamente para indicar os trechos viários que estão sujeitos a regimes de sobredemanda e consequente formação de filas. Como no modelo macroscópico a demanda é avaliada de forma agregada e o carregamento dos *links* ocorre de forma independente, não há para este caso a modelagem da propagação dessas filas ao longo da rede.

Já reconhece-se portanto que para uma rede tão congestionada como essa, os tempos de viagem resultantes do modeloso são menores do que os que seriam verificados em campo, pois não estão sendo considerados os atrasos proporcionados pelas filas.

Para uma avaliação detalhada, um modelo microscópico das vias em sobredemanda poderia ser elaborado e o efeito das ondas de congestionamento observados.

O tempo de viagem médio dos usuários da rede é de 26 minutos, e a velocidade média desses usuários é de 33 km/h. De acordo com o Relatório de Monitoração da Fluidez 2012, da CET, a velocidade média do Tráfego Geral nesse ano foi bem abaixo do que o atingido no modelo: 22 km/h no pico da manhã e 19km/h no pico tarde (CET, 2013). Não é de se esperar que essa média na rede viária modelada seja superior à média registrada na cidade: a região é sabidamente uma das mais congestionadas de São Paulo. Essa discrepância deve ser provavelmente reflexo da falta de um modelo de função de atraso mais preciso aplicado aos *links* e nós do modelo.

Vale lembrar que por meio das ferramentas do PTV-Visum como o *FlowBundle* podem ser extraídas uma infinidade de combinações de resultados – tempos de viagem e velocidades médias de usuários de *links* específicos ou de determinados pares OD. A seguir, um breve estudo de caso vai exemplificar como o PTV-Visum pode ser utilizado para análise de resultados mais específicos, e de que forma o macromodelo pode auxiliar na tomada de decisões de um planejador de gestão de tráfego, por exemplo.

Figura 41 -Alocação final de tráfego na rede, para a hora pico da manhã.





Figura 42- Alocação final de tráfego na rede, para a hora pico da tarde.







Figura 44 - Níveis de serviço nas vias, durante a hora pico tarde.

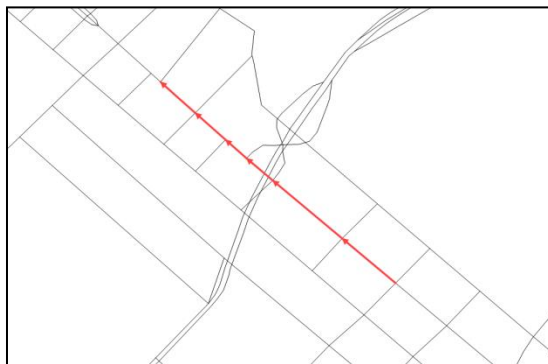


## 5. ESTUDO DE CASO: INTERRUÇÃO DO FLUXO NA AV. PAULISTA

Uma vez tendo o modelo calibrado, é possível montar cenários que representem mudanças desejadas na rede para posterior extração de dados e análise do impacto de tais modificações. Neste estudo, desejou-se estudar o efeito do bloqueio de todas as faixas da Av. Paulista no sentido Brigadeiro-Consolação entre a Al. Campinas e a R. Frei Caneca através da comparação de três cenários (Cenários 0, 1 e 2). A representação do trecho da rede com os *links* interditados está na Figura 45. O eventual bloqueio de fluxo simula, por exemplo, uma situação de manifestação com concentração em frente ao MASP.

O cenário base para comparação foi o de pico da tarde calibrado (Cenário 0) e o fechamento dos *links* representando o trecho com fluxo interrompido configura o Cenário 1. Por fim, o Cenário 2 buscou representar contramedidas da CET para orientar a escolha de rotas de maneira a amenizar o impacto do fechamento do trecho da Av. Paulista, e a sua construção será explorada mais adiante.

Figura 45 - Representação do trecho de rede com links interditados na Av. Paulista para o Cenário 1.



As análises do Cenário 1 se dividiram em duas frentes: impacto nas viagens da rede como um todo e impacto nas viagens entre pares O/D que, no Cenário 0, tinham por rota original os *links* não bloqueados da Av. Paulista. Dessa maneira, foi possível verificar, não só a variação nas velocidades e tempos de viagem entre pares O/D, mas também a nova escolha de rotas dada a impossibilidade de se passar pelos *links* interditados.

## 5.1. Comparação entre os Cenários 0 e 1

### 5.1.1. Análise global da rede

Num primeiro momento, desejou-se estudar se os fechamentos de poucos *links* teriam impacto na rede como um todo. Como citado anteriormente, o programa PTV-Visum permite que se extraíam tabelas de velocidade e de tempo de viagem entre todos os pares O/D da rede. Desta maneira, foram extraídas duas tabelas por cenário e calculadas as médias simples em cada uma delas. Os resultados obtidos estão resumidos na Tabela 17.

Tabela 17 - Variações globais do tempo e velocidade média de viagem entre os Cenários 0 e 1.

OD total	Cenário 0	Cenário 1	Variação
<b>Tempo médio (minutos)</b>	26	27	3,7%
<b>Velocidade média (km/h)</b>	33	32	-2,3%

É possível observar que, tanto para o tempo quanto para a velocidade média de viagens, as variações globais entre os Cenários 0 e 1 não são significativas. Podemos concluir então que a avaliação global da rede não nos permite avaliar com precisão o impacto do fechamento de alguns *links* da Av. Paulista.

Tendo em vista que os resultados obtidos podem ser pouco representativos, dado que se considerou todas as viagens com o mesmo peso para o cálculo das médias simples, optou-se por fazer uma análise detalhada das viagens afetadas diretamente pelo fechamento dos links.

### 5.1.2. Análise das viagens com escolha de rota passando pela Av. Paulista

Dentre todas as viagens da rede, aquelas diretamente afetadas são as que eram realizadas pelos *links* atualmente interditados. O primeiro passo para a análise mais detalhada foi determinar essas viagens. Para isso, se extraiu do programa as tabelas de resultados da ferramenta *FlowBundle* aplicada no Cenário 0 no *link* anterior ao trecho de bloqueio da Av. Paulista, entre a Al. Joaquim Eugenio de Lima e a Al. Campinas, em ambos os sentidos (indicados nas Figura 46 e Figura 47 respectivamente). Esse conjunto de viagens com escolha de rota passando pela Av. Paulista no Cenário 0 foram chamadas de Grupo 0, listadas nas Tabela 18 e Tabela 19.

Figura 46 - Representação do trecho com link da Av. Paulista entre a Al. Joaquim Eugenio de Lima e a Al. Campinas no sentido Brigadeiro-Consolação.

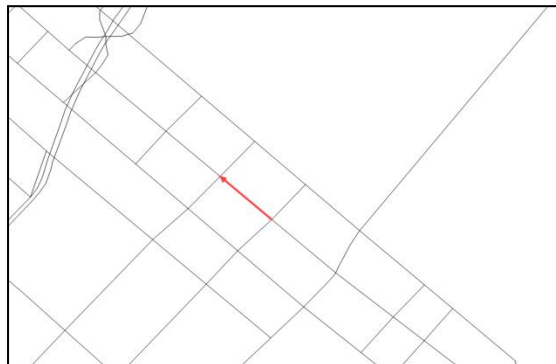


Figura 47 - Representação do trecho com link da Av. Paulista entre a Al. Joaquim Eugenio de Lima e a Al. Campinas no sentido Consolação-Brigadeiro.

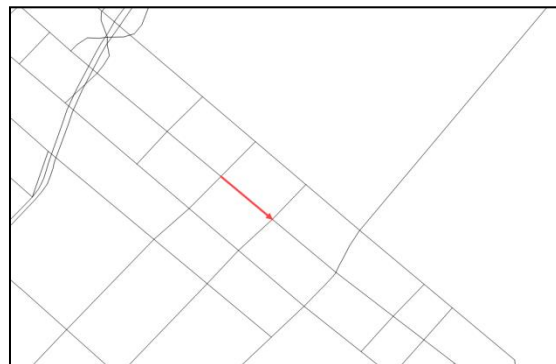


Tabela 18 – Conjunto de viagens e alocação de veículos do Grupo 0 no sentido Brigadeiro-Consolação.

Zona Origem	Nome Origem	Zona Destino	Nome Destino	Cenário 0		
				Alocação (Veq/h)	%	% Acum.
32	DISTRITO DE MOEMA LESTE	8	Consolação	118,90	10,05%	10,05%
30	Ana Rosa	45	Francisco Matarazzo	97,52	8,24%	18,29%
70	SUBPREFEITURA DO IPIRANGA	24	Vila Buarque	93,24	7,88%	26,17%
12	Paraíso	48	Higienópolis	84,34	7,13%	33,30%
31	Rodrigues Alves	47	FAAP	73,73	6,23%	39,53%
32	DISTRITO DE MOEMA LESTE	48	Higienópolis	65,22	5,51%	45,04%
57	DISTRITO DA SAÚDE OESTE	7	Pacaembu	54,71	4,62%	49,67%
31	Rodrigues Alves	3	Campinas	44,98	3,80%	53,47%
83	ZONA METROPOLITANA SUDESTE	9	Masp	41,32	3,49%	56,96%
58	DISTRITO DE MOEMA SUL	26	Ladeira da Memória	37,14	3,14%	60,10%
83	ZONA METROPOLITANA SUDESTE	27	Bexiga	36,09	3,05%	63,15%
56	DISTRITO DA SAÚDE LESTE	8	Consolação	34,90	2,95%	66,10%
12	Paraíso	47	FAAP	34,07	2,88%	68,98%
70	SUBPREFEITURA DO IPIRANGA	8	Consolação	30,93	2,61%	71,59%
31	Rodrigues Alves	45	Francisco Matarazzo	30,92	2,61%	74,21%
83	ZONA METROPOLITANA SUDESTE	3	Campinas	28,77	2,43%	76,64%
32	DISTRITO DE MOEMA LESTE	46	Cardoso de Almeida	28,54	2,41%	79,05%
29	Centro Cultural	46	Cardoso de Almeida	25,29	2,14%	81,19%
			Outros	222,58	18,81%	100,00%
			Total	1183,17	100,00%	

Tabela 19 – Conjunto de viagens e alocação de veículos do Grupo 0 no sentido Brigadeiro-Consolação.

Zona Origem	Nome Origem	Zona Destino	Nome Destino	Cenário 0		
				Alocação (Veq/h)	%	% Acum.
3	Campinas	52	DISTRITO DA LIBERDADE OESTE	750,43	28,14%	28,14%
7	Pacaembu	81	ZONA LESTE	320,09	12,00%	40,15%
2	Trianon	83	ZONA METROPOLITANA SUDESTE	279,52	10,48%	50,63%
73	SUBPREFEITURA DO CAMPO LIMPO	11	Bela Vista	173,65	6,51%	57,15%
9	Masp	83	ZONA METROPOLITANA SUDESTE	157,63	5,91%	63,06%
8	Consolação	69	SUBPREFEITURA DA MOOCA SUL	135,44	5,08%	68,14%
8	Consolação	52	DISTRITO DA LIBERDADE OESTE	91,51	3,43%	71,57%
9	Masp	52	DISTRITO DA LIBERDADE OESTE	82,51	3,09%	74,66%
3	Campinas	83	ZONA METROPOLITANA SUDESTE	78,91	2,96%	77,62%
2	Trianon	58	DISTRITO DE MOEMA SUL	72,36	2,71%	80,34%
2	Trianon	52	DISTRITO DA LIBERDADE OESTE	64,65	2,42%	82,76%
15	Jardim Europa	29	Centro Cultural	56,80	2,13%	84,89%
2	Trianon	70	SUBPREFEITURA DO IPIRANGA	43,61	1,64%	86,53%
2	Trianon	59	SUPREFEITURA DO CAMPO BELO	30,73	1,15%	87,68%
9	Masp	57	DISTRITO DA SAÚDE OESTE	26,30	0,99%	88,67%
3	Campinas	54	DISTRITO DA VILA MARIANA LESTE	23,79	0,89%	89,56%
9	Masp	58	DISTRITO DE MOEMA SUL	19,98	0,75%	90,31%
3	Campinas	59	SUPREFEITURA DO CAMPO BELO	17,59	0,66%	90,97%
		31	Outros	240,82	8,44%	100,00%
			Total	2666,31	100,00%	

Uma vez identificadas essas viagens, filtraram-se os resultados de tempo e velocidade entre pares O/D das matrizes de rede global no Cenário 0 para o Grupo 0 e aplicou-se a média simples. Para esse mesmo grupo, foi realizado o mesmo procedimento de

filtragem, dessa vez nas matrizes globais de rede do Cenário 1. Os resultados estão resumidos na Tabela 20.

Tabela 20 – Variações do tempo e velocidade médios de viagens entre os cenários 0 e 1.

	OD total		Sentido Brigadeiro- Consolação		Sentido Consolação- Brigadeiro	
	Cenário 0	Cenário 1	Cenário 0	Cenário 1	Cenário 0	Cenário 1
<b>Tempo médio (minutos)</b>	26	27	19	25	31	32
<b>Velocidade média (km/h)</b>	33	32	30	24	22	22
	Variação		Variação		Variação	
	0 a 1		0 a 1		0 a 1	
<b>Tempo médio (minutos)</b>	3,7%		31,8%		3,9%	
<b>Velocidade média (km/h)</b>	-2,3%		-20,5%		-2,7%	

Entre o Cenário 0 e 1, é possível observar que, no sentido do bloqueio, o aumento no tempo médio de viagem é significativo (acima de 30%) assim como a queda na velocidade média (cerca de 20%). No entanto, no sentido oposto, as variações de tempo de viagem e velocidade média são insignificantes (abaixo de 5%) mostrando que o impacto do bloqueio em um sentido pode ser pouco percebido no sentido contrário, desde que exista a premissa utilizada para o cálculo desta rede de que os motoristas sabem previamente da existência do bloqueio. Percebe-se a necessidade de se implantar alguma contramedida, que será explorada no Cenário 2.

### 5.1.3. Análise das viagens críticas no Grupo 0

Uma vez comprovada a diminuição na qualidade das viagens no sentido Brigadeiro-Consolação tanto na rede como no Grupo 0, buscou-se determinar, dentro desse grupo, as viagens mais afetadas pelo bloqueio na Av. Paulista em termos de tempo de viagem, velocidade e fluxo. Dessa maneira, foi possível estabelecer um plano de operação (a ser aplicado pela CET) com o intuito de, deliberadamente, desviar o fluxo do trecho interditado, para vias que gerassem menor impacto nos tempos e velocidades da rede. Este plano de operação constitui o Cenário 2.

Foi feita uma análise das rotas alternativas usadas no Cenário 1 pelos usuários de cada par O/D que originalmente passavam pelo trecho afetado, como mostra a Tabela 21.



Tabela 21 – Relação das novas escolhas de rotas do Grupo 0 no sentido Brigadeiro-Consolação no Cenário 1.

Par O/D	Cenário 0			Cenário 1
	Alocação (Veq/h)	%	% Acum.	Rota Alternativa
32 / 8	118,90	10,05%	10,05%	São Carlos do Pinhal
30 / 45	97,52	8,24%	18,29%	Brasil
70 / 24	93,24	7,88%	26,17%	São Carlos do Pinhal
12 / 48	84,34	7,13%	33,30%	São Carlos do Pinhal / Jaú
31 / 47	73,73	6,23%	39,53%	São Carlos do Pinhal
32 / 48	65,22	5,51%	45,04%	São Carlos do Pinhal
57 / 7	54,71	4,62%	49,67%	São Carlos do Pinhal
31 / 3	44,98	3,80%	53,47%	Joaquim Eugênio de Lima
83 / 9	41,32	3,49%	56,96%	São Carlos do Pinhal
58 / 26	37,14	3,14%	60,10%	SC Pinhal / JE Lima / JM Lisboa
83 / 27	36,09	3,05%	63,15%	Campinas
56 / 8	34,90	2,95%	66,10%	São Carlos do Pinhal
12 / 47	34,07	2,88%	68,98%	São Carlos do Pinhal
70 / 8	30,93	2,61%	71,59%	São Carlos do Pinhal
31 / 45	30,92	2,61%	74,21%	Brasil
83 / 3	28,77	2,43%	76,64%	SC Pinhal / JE Lima
32 / 46	28,54	2,41%	79,05%	Brasil
29 / 46	25,29	2,14%	81,19%	SC Pinhal / Augusta
Outros	222,58	18,81%	100,00%	
<b>Total</b>	<b>1183,17</b>	<b>100,00%</b>		

Notou-se que cerca de 73% do fluxo foi desviado para a Rua São Carlos do Pinhal e grande parte do mesmo não tinha outras alternativas simples, o que resultou na piora do nível de serviço (LOS) muito expressiva naquela rua, como nota-se nas Figura 48 e Figura 49, subindo em praticamente todos os trechos (por exemplo de 1,12 para 1,60 ou de 0,98 para 1,27).



Figura 48 – LOS da R. São Carlos do Pinhal no Cenário 0 no sentido Brigadeiro-Consolação (rota com flechas vermelhas).



Figura 49 – LOS da R. São Carlos do Pinhal no Cenário 1 no sentido Brigadeiro-Consolação (rota com flechas vermelhas).



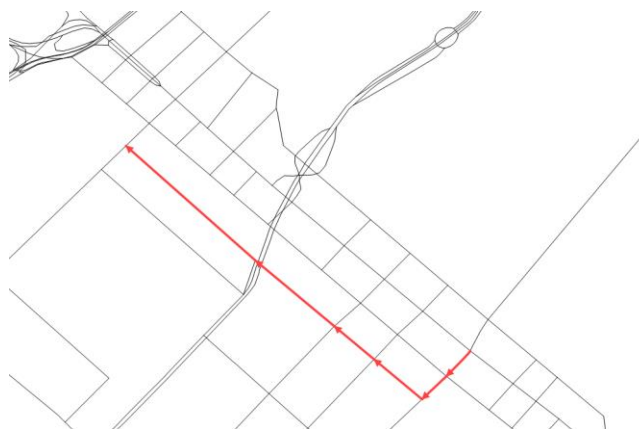
## 5.2. Construção do Cenário 2

A Rua São Carlos do Pinhal já tem características de via coletora, tendo inclusive uma faixa exclusiva de ônibus que é acionada em casos de eventos de interrupção da avenida, através de sinalização luminosa. Além disso, já tem proibição de estacionamento em todo o percurso de interesse, sendo que as possibilidades de aumento de capacidade da via são já muito limitadas.

Poucas são as alternativas no local, já que a presença da Av. Nove de Julho e do vale onde se encaixa é uma barreira que faz com que poucas sejam as ruas que a atravessem. Do lado da Bela Vista, por exemplo, a próxima travessia após a Rua São Carlos do Pinhal é somente na Praça 14 Bis.

Assim, a primeira alternativa pensada de intervenção foi tentar atrair o fluxo da R. São Carlos do Pinhal para a paralela Al. Jaú, através da proibição de estacionamento no meio fio desta última, aumento de velocidade para 50 km/h e outras mudanças para que ficasse com as mesmas características existentes naquela, de forma a aumentar sua capacidade e, assim, sua atração aos motoristas. Em conjunto, considerou-se a permissão de conversão à esquerda para os motoristas da Av. Paulista para a Av. Brigadeiro Luís Antônio, no sentido Jardins, de forma que pudessem então acessar a Al. Jaú mais facilmente. A Figura 50 mostra a rota potencializada.

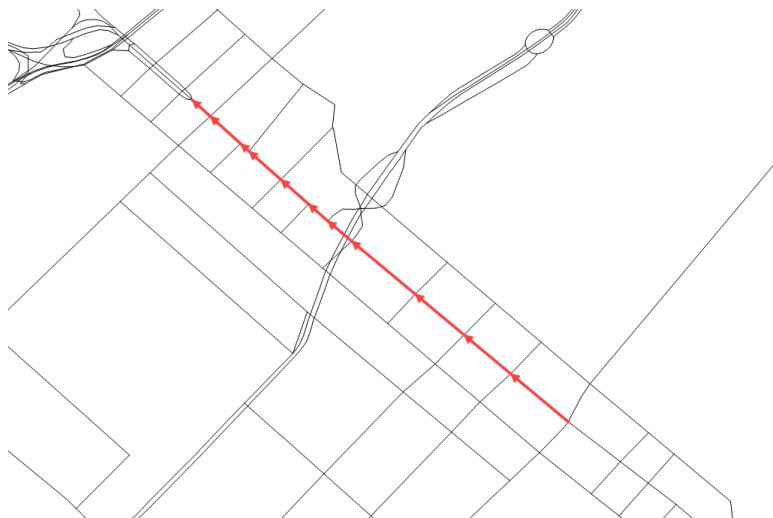
*Figura 50 – Rota potencial das viagens passando pela R. São Carlos do Pinhal no Cenário 1 após modificações na Al. Jaú.*



Esta solução resultou ser pouco eficaz, já desde as análises visuais dos LOS da rede, sendo que foi mantida apenas como melhoria acessória.

Foi proposta, em seguida, a implementação de uma operação de faixas reversíveis na própria Av. Paulista, iniciando no cruzamento com a Av. Brigadeiro Luís Antônio e terminando no cruzamento com a R. Haddock Lobo, no início do túnel José Roberto Fanganiello Melhem, como mostra a Figura 51, pois ambos cruzamentos são bastante espaçosos para as operações de entrada e saída das faixas reversíveis. Foi considerado que se usaram, das 4 faixas existentes no sentido Consolação-Brigadeiro, 2 para o sentido Brigadeiro-Consolação, sendo nestas a tipologia reduzida para aquela de via local, com velocidade máxima de 40km/h, levando em consideração que nas faixas reversas o comportamento do motorista e as condições diferentes do usual podem reduzir a velocidade e a capacidade das mesmas.

*Figura 51 – Rota potencial das viagens passando pela R. São Carlos do Pinhal no Cenário 1 após implementação de faixas reversíveis na Av. Paulista.*



A Figura 52 mostra os níveis de serviço das vias (LOS) no Cenário 2, onde observa-se grande melhoria em relação ao Cenário 1 (Figura 49). Na Rua São Carlos do Pinhal, os valores caíram, nos exemplos citados anteriormente, de 1,60 para 0,77 e de 1,27 para 1,05.

Figura 52 – LOS da R. São Carlos do Pinhal no Cenário 2.



### 5.3. Comparação final entre Cenários 0, 1 e 2

Foram analisadas as rotas escolhidas pelos usuários que, no Cenário 0, utilizavam a Av. Paulista no trecho interditado, como mostra a Tabela 22. As rotas que utilizaram a R. São Carlos do Pinhal como alternativa estão marcadas em azul e totalizaram, no Cenário 1, aproximadamente 73% do fluxo anterior. Aquelas que utilizaram a Av. Paulista no Cenário 2 estão marcadas em verde e totalizaram cerca de 75% do fluxo do Cenário 0, e aquelas que utilizaram a conversão permitida da Av. Brigadeiro Luís Antônio estão marcadas em laranja e representam cerca de 9% do fluxo do Cenário 0, incluindo as que passaram pela Alameda Jaú e outras alternativas, como Rua José Maria Lisboa ou outras ruas locais. Os dois últimos casos totalizam 84% do fluxo do Cenário 0 realocado segundo as alternativas propostas no Cenário 2. Já a Alameda

Pode-se observar que foi atingido o objetivo de desviar os motoristas da R. São Carlos do Pinhal de volta para as faixas reversíveis da Av. Paulista.

Tabela 22 – Escolha de rotas alternativas nos Cenários 1 e 2 após bloqueio de trecho da Av. Paulista.

Par O/D	Cenário 0			Cenário 1		Cenário 2	
	Alocação (Veq/h)	%	% Acum.	Rota Alternativa		Rota Alternativa	
32 / 8	118,90	10,05%	10,05%	São Carlos do Pinhal		Paulista + SCP	
30 / 45	97,52	8,24%	18,29%	Brasil		Paulista	
70 / 24	93,24	7,88%	26,17%	São Carlos do Pinhal		Paulista	
12 / 48	84,34	7,13%	33,30%	São Carlos do Pinhal / Jaú		Paulista + SCP	
31 / 47	73,73	6,23%	39,53%	São Carlos do Pinhal		Paulista	
32 / 48	65,22	5,51%	45,04%	São Carlos do Pinhal		Paulista	
57 / 7	54,71	4,62%	49,67%	São Carlos do Pinhal		Paulista	
31 / 3	44,98	3,80%	53,47%	Joaquim Eugênio de Lima		Brigadeiro LA	
83 / 9	41,32	3,49%	56,96%	São Carlos do Pinhal		Paulista	
58 / 26	37,14	3,14%	60,10%	SC Pinhal / JE Lima / JM Lisboa		Paulista / BrigLA	
83 / 27	36,09	3,05%	63,15%	Campinas		Paulista	
56 / 8	34,90	2,95%	66,10%	São Carlos do Pinhal		São Carlos do Pinhal	
12 / 47	34,07	2,88%	68,98%	São Carlos do Pinhal		Paulista	
70 / 8	30,93	2,61%	71,59%	São Carlos do Pinhal		São Carlos do Pinhal	
31 / 45	30,92	2,61%	74,21%	Brasil		Paulista	
83 / 3	28,77	2,43%	76,64%	SC Pinhal / JE Lima		Brigadeiro LA	
32 / 46	28,54	2,41%	79,05%	Brasil		Paulista	
29 / 46	25,29	2,14%	81,19%	SC Pinhal / Augusta		SC Pinhal / Augusta	
Outros	222,58	18,81%	100,00%				
Total	<b>1183,17</b>	<b>100,00%</b>					

Em termos de tempos e velocidades médios de viagem, foram feitas as comparações entre os três cenários para o caso da rede global e para o link anterior ao bloqueio na Av. Paulista em ambos os sentidos de circulação. Esses resultados estão resumidos na Tabela 23.

Tabela 23 – Variações do tempo e velocidade média de viagem entre os Cenários 0, 1 e 2.

	OD total			Sentido Brigadeiro-Consolação			Sentido Consolação-Brigadeiro		
	Cenário 0	Cenário 1	Cenário 2	Cenário 0	Cenário 1	Cenário 2	Cenário 0	Cenário 1	Cenário 2
Tempo médio (minutos)	26	27	26	19	25	21	31	32	31
Velocidade média (km/h)	33	32	33	30	24	28	22	22	22
	Variações			Variações			Variações		
	0 a 1	0 a 2	1 a 2	0 a 1	0 a 2	1 a 2	0 a 1	0 a 2	1 a 2
Tempo médio (minutos)	3,7%	0,4%	-3,1%	31,8%	9,2%	-17,2%	3,9%	1,3%	-2,5%
Velocidade média (km/h)	-2,3%	-0,1%	2,3%	-20,5%	-7,9%	15,9%	-2,7%	-0,7%	2,0%

Entre os Cenários 1 e 2, nota-se que conseguiu-se reverter grande parte das perdas de tempo e velocidade ocorridas no Cenário 1, sendo que o tempo de viagem diminuiu aproximadamente 17% e a velocidade média subiu cerca de 16% no sentido do bloqueio. No sentido oposto, os valores voltaram ao que eram no Cenário 0.

No geral, com as intervenções do Cenário 2 e em relação à situação inicial sem bloqueio, o aumento de tempo médio de viagem foi reduzido de 32% para cerca de 9% e a diminuição da velocidade média de 20% para aproximadamente 8%, o que demonstra que as intervenções conseguiram reduzir bastante os impactos do bloqueio em relação à hipótese de não intervenção da CET do Cenário 1.

## 6. CONCLUSÕES

O objetivo deste trabalho de formatura foi apresentar de forma sucinta a elaboração de um modelo macroscópico de tráfego de uma parte da rede viária da RMSP. E o respectivo produto final é o modelo do tráfego de veículos leves privados na rede viária da região Av. Rebouças /Av. Nove de Julho para as horas pico de um dia típico do ano de 2012.

O escopo deste trabalho limitou-se ao aprendizado das práticas de elaboração dessa rede de modelagem, a estimativa da demanda dessas horas pico e a aplicação de funções de calibração dessa demanda para que ela apresente alguma representatividade com a realidade. Não considerou-se então fatores como parametrização precisa dos elementos da rede viária - cálculo de capacidade de vias e conversões, modelagem de funções de atraso e nem aplicação de modelos de intersecções semaforizadas.

Observou-se ao longo da validação desse modelo que ele ainda não está de acordo com o recomendado pelos manuais de planejamento de transportes consultados. Porém, reconhece-se que os resultados atingidos por esse modelo estão dentro das expectativas deste projeto e de suas intenções acadêmicas, considerando as limitações de recursos, tempo e de escopo do trabalho de formatura.

Finalizada a etapa de calibração, e reiterando o caráter acadêmico, foi feito um estudo de caso simulando uma situação de manifestação em uma das vias mais importantes da rede. Foi possível comprovar a eficiência dos macromodelos como ferramenta de estudo e análise de múltiplos cenários.

Esse modelo é adequado para o uso de quem gostaria de pôr em prática outras ferramentas do PTV-VISUM, como a estimativa da demanda de tráfego por meio do Método Quatro Etapas ou a elaboração de um modelo do serviço de transporte público.

Esse modelo também é passível de aperfeiçoamento, e estará à disposição de quem queira fazê-lo. Dentre as possibilidades, existe a expansão da rede de modelagem, a modelagem de funções de atraso precisas e de intersecções semaforizadas e um detalhamento maior do zoneamento de tráfego da região estudada.



Por fim, é satisfatório o aprendizado das diversas potencialidades da modelagem macroscópica de tráfego para a engenharia e o planejamento de transportes, sendo que o estudo de caso permitiu evidenciar as vantagens de se usar esta ferramenta devido ao grande número de possibilidades de análises e obtenção de dados.

## 7. REFERÊNCIAS

- BAZANI, A. (10 de maio de 2017). *Corredor Campo Limpo - Rebouças - Centro será revitalizado a partir de Domingo*. Fonte: Diário do Transporte, 20 mai. 2011:  
<https://diariodotransporte.com.br/2011/05/20/corredor-campo-limpo-reboucas-centro-sera-revitalizado-a-partir-de-domingo/>
- Cambridge Systematics, I. (2012). *NCHRP report 716: Travel Demand Forecasting: Parameters and Techniques*. Washington, D.C.: Transport Research Board.
- CET. (2013). *Pesquisa de Monitoração da Fluidez - Desempenho do Sistema Viário Principal - Volume e Velocidade - 2012*. São Paulo: Companhia de Engenharia de Tráfego.
- CET. (2015). *Pesquisa de Monitoração da Mobilidade - Mobilidade no Sistema Viário Principal - Volume e Velocidade - 2014*. São Paulo: Companhia de Engenharia de Tráfego.
- CET, C. d. (2013). *Pesquisa de Monitoração da Fluidez*. São Paulo.
- CYBIS, H., LINDAU, L., & de ARAUJO, D. (2002). Implantação de um modelo de simulação e alocação do tráfego em Porto Alegre. *Revista dos Transportes Públicos ANTP Ano 24*, 41-54.
- Highways England. (1997). Volume 12 Traffic Appraisal of Roads Schemes, Section 2 Traffic Appraisal Advice. Em *Design Manual for Roads and Bridges*. Guildford, Reino Unido: Highways England.
- Highways England. (1997). Volume 12 Traffic Appraisal of Roads Schemes, Section 1 Traffic Appraisal Manual. Em *Design Manual for Roads and Bridges*. Reino Unido: Highways England.
- Lei 9.503. (23 de Setembro de 1997). *Código de Trânsito*. Presidência da República.
- Metrô. (2008). *Pesquisa Origem e Destino 2007 - Região Metropolitana de São Paulo*. São Paulo: Diretoria de Planejamento e Expansão dos Transportes Metropolitanos.
- Metrô. (2013). *Pesquisa de Mobilidade da Região Metropolitana de São Paulo 2012*. São Paulo: Diretoria de Planejamento e Expansão dos Transportes Metropolitanos.
- MONTEIRO, A., & LOBEL, F. (10 de Maio de 2017). *Veja a saga da construção da linha 4-amarela do Metrô de São Paulo*. Fonte: Folha de São Paulo, 31 Jun. 2015:  
<http://www1.folha.uol.com.br/asmais/2015/07/1662639-veja-a-saga-da-construcao-da-linha-4-amarela-do-metro-de-sao-paulo.shtml>
- Muniz, L. R., Guimarães, I. F., & Campos, M. S. (2009). Aplicação da simulação computacional para análise de tráfego no cruzamento central com semáforo da cidade histórica de Mariana. *XXIX Encontro Nacional de Engenharia de Produção*. Salvador, BA.
- ORTUZAR, J. D., & WILLUMSEN, L. G. (2011). *Modelling Transport - Fourth Edition*. ISBN 978-0-470-76039-0. John Wiley & Sons Ltd.
- PERON, L. (2015). *Contribuição metodológica para a aplicação de prioridade semaforica condicional em corredores de ônibus*. São Paulo: Universidade de São Paulo.

PTV. (2016). *PTV VISUM 16 MANUAL*. Karlsruhe, Alemanha: PTV AG.

RONGVIRIYAPANICH, T., & SUPPATRAKUL, C. (2005). *Effects of Motorcycles on traffic operations on Arterial Streets*. Bangkok: Jornal of the Eastern Asia Society for Transportation Studies.

YAMAKAMI, A. (1977). *Um estudo comparativo de modelos de alocação de viagens*. Campinas: Universidade Estadual de Campinas.

### **Anexo 1: Determinação de Fator de Veículo Equivalente para Motocicletas**

Após a análise dos dados de volume e velocidade realizados pela CET, observou-se que, nos pontos de contagem, os automóveis representam 79% da frota, seguidos pelas motocicletas com 16% (na média). Na hora pico da tarde (das 18:15 às 18:30 horas), o percentual de motocicletas chega a 20% do volume levantado em todos os pontos. Além disso, segundo a CET/SP, houve um aumento na frota de motocicletas entre os anos de 2008 e 2012: de 14% para 16%, respectivamente (CET C. d., 2013).

Na metodologia de cálculo da CET, as motocicletas têm o fator de veículo equivalente ao automóvel, ou seja, igual a 1, insinuando a hipótese de que esses dois modos ocupam a infraestrutura viária e afetam o tráfego de outros veículos da mesma forma. Já os ônibus e caminhões têm fator de veículo equivalente igual a 2. Neste contexto, surgiu o questionamento se esta seria a maneira mais adequada de se contabilizar esse efeito sobre a capacidade das vias. Tendo em vista que as motocicletas ocupam um espaço inferior ao dos automóveis e se deslocam com outro comportamento, muitas vezes entre as pistas de rolamento e não entre dois automóveis consecutivos, questiona-se o uso do peso 1 para motocicletas, que poderia implicar num superdimensionamento do volume em veículos equivalentes.

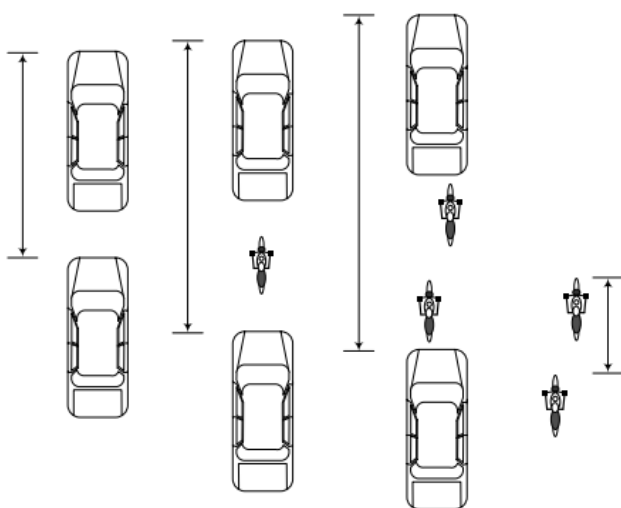
Buscou-se então a determinação de um coeficiente que fosse mais realista com o contexto de São Paulo. Segundo um estudo realizado na cidade de Bangkok, a influência da presença de motocicletas varia segundo dois critérios: a sua parcela relativa sobre o volume total restante (automóveis, ônibus e caminhões) e o volume total restante. Definiram-se três classes de composição de motocicletas sobre o volume total restante (de 0 a 30%, de 30 a 60% e de 60 a 100%) e cinco classes de volume total restante (de 10 a 15 veículos por minuto, de 15 a 20 veículos por minuto e assim por diante até volumes acima de 30 veículos por minuto) (RONGVIRIYAPANICH & SUPPATTRAKUL, 2005).

A ocupação da faixa de rolamento só por automóveis, representada pelo *headway*, ou seja, o tempo medido entre dois automóveis consecutivos para que estes passem pelo mesmo ponto de referência, foi comparado com três diferentes abordagens - a ocupação da faixa de rolamento compartilhada entre automóveis e motocicletas:

- a) *headway* com uma motocicleta entre dois automóveis,
- b) *headway* com duas motocicletas em fila entre dois automóveis e
- c) *headway* entre duas motocicletas (equivalente às motocicletas no corredor entre duas pistas de rolamento) e automóveis na própria pista (RONGVIRIYAPANICH & SUPPATTRAKUL, 2005).

A Figura 53 descreve graficamente esses três cenários abordados.

*Figura 53 - Formas com que a ocupação da faixa de rolamento pode ser avaliada no fluxo composto de automóveis e motocicletas (RONGVIRIYAPANICH & SUPPATTRAKUL, 2005)*



Para adaptar os resultados da pesquisa à realidade de São Paulo, foi feita uma análise por sentido em cada rota na área de estudo e por intervalos de contagem. O cenário adotado foi o mais pessimista possível: maior volume total restante (automóveis, ônibus e caminhões) e maior porcentagem de motocicletas sobre esse volume total. Além disso, as observações práticas mostram que o comportamento do motociclista paulistano é de andar no corredor entre as pistas de rolamento, então foi adotada a terceira abordagem de cálculo. Os resultados estão resumidos na Tabela 24.

Tabela 24 - Composição dos fluxos nas horas picos nos corredores de referência e a fração correspondente de motocicletas

ROTA	SENTIDO	VOLUME RESTANTE PICO (veq/min)	PORCENTAGEM DE MOTOS CRÍTICA
01G	Av. Eusébio Matoso, Av. Rebouças, R. da Consolação	Centro-Bairro	64%
		Bairro-Centro	54%
11G	Av. Adolfo Pinheiro, Av. Santo Amaro, Av. São Gabriel	Centro-Bairro	13%
		Bairro-Centro	11%
12G	Av. Cidade Jardim, Av. Nove de Julho	Centro-Bairro	42%
		Bairro-Centro	32%
13G	Av. Heitor Penteado, Av. Dr. Amaldo, Av. Paulista	Paraíso-Perdizes	32%
		Perdizes-Paraíso	25%
22G	Av. Brig. Faria Lima, Av. Brig. Luís Antônio	Centro-Bairro	19%
		Bairro-Centro	20%
23G	R. Teodoro Sampaio, R. Cardeal Arcoverde	Centro-Bairro	47%
		Bairro-Centro	30%
25G	Av. Brig. Faria Lima, Av. Hélio Pellegrino	Ibirapuera-Pinheiros	19%
		Pinheiros-Ibirapuera	19%
31G	R. Henrique Schaumann, Av. Brasil, Av. Pedro Álvares Cabral	Ibirapuera-Pinheiros	17%
		Pinheiros-Ibirapuera	19%

A porcentagem de motos no total do volume de tráfego contabilizado nas horas pico varia nas rotas de 11% a até 64%.

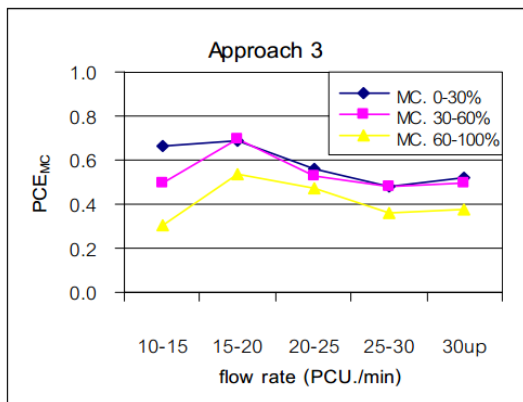
A

Figura 54 representa as curvas resultado da pesquisa de RONGVIRIYAPANICH & SUPPATTRAKUL, 2005. Cada curva uma das três curvas é função da fração crítica de motocicletas no volume horário de veículos na seção *MC*. Determinada essa fração, determina-se o Fator de Veículo Equivalente das motocicletas *PCE<sub>mc</sub>* em função do fluxo de veículos unitários restante na seção *PCU/min*.

Sendo assim, segundo a

Figura 54, extraído do artigo, pode-se adotar um fator de veículo equivalente de 0,5 para as motocicletas.

Figura 54 - Fator de veículo equivalente de motocicletas em função da fração de motocicletas no fluxo e o fluxo de veículos restantes (RONGVIRIYAPANICH & SUPPATTRAKUL, 2005)



É importante ressaltar que a hipótese da comparação entre o caso de Bangkok e a área estudada em São Paulo é aceitável, pois ambas as cidades são metrópoles de países em desenvolvimento com população elevada, e as rotas estudadas no artigo de Rongvitiyapanich e Suppattrakul são, como as principais vias da rede a ser simulada, vias arteriais centrais que apresentam porcentagem significativa de motocicletas no volume total de veículos. (RONGVIRIYAPANICH & SUPPATTRAKUL, 2005)

# Anexo 2: Matrizes Origem-Destino de Viagens

MATRIZ DE VIAGENS 2022		HOMA PICO MANAÁ	
ORIGEM	DESTINO	VIAGENS	VIAGENS
1, Ouseiro	1, Ouseiro	100	100
1, Ouseiro	2, Araxós	0	0
1, Ouseiro	3, Campinas	0	0
1, Ouseiro	4, Pombal	0	0
1, Ouseiro	5, Jaraguá	0	0
1, Ouseiro	6, Campinas	0	0
1, Ouseiro	7, Pombal	0	0
1, Ouseiro	8, Jaraguá	0	0
1, Ouseiro	9, São Carlos	0	0
1, Ouseiro	10, Uberlândia	0	0
1, Ouseiro	11, Leopoldina	0	0
1, Ouseiro	12, Leopoldina	0	0
1, Ouseiro	13, Leopoldina	0	0
1, Ouseiro	14, Leopoldina	0	0
1, Ouseiro	15, Leopoldina	0	0
1, Ouseiro	16, Leopoldina	0	0
1, Ouseiro	17, Leopoldina	0	0
1, Ouseiro	18, Leopoldina	0	0
1, Ouseiro	19, Leopoldina	0	0
1, Ouseiro	20, Leopoldina	0	0
1, Ouseiro	21, Leopoldina	0	0
1, Ouseiro	22, Leopoldina	0	0
1, Ouseiro	23, Leopoldina	0	0
1, Ouseiro	24, Leopoldina	0	0
1, Ouseiro	25, Leopoldina	0	0
1, Ouseiro	26, Leopoldina	0	0
1, Ouseiro	27, Leopoldina	0	0
1, Ouseiro	28, Leopoldina	0	0
1, Ouseiro	29, Leopoldina	0	0
1, Ouseiro	30, Leopoldina	0	0
1, Ouseiro	31, Leopoldina	0	0
1, Ouseiro	32, Leopoldina	0	0
1, Ouseiro	33, Leopoldina	0	0
1, Ouseiro	34, Leopoldina	0	0
1, Ouseiro	35, Leopoldina	0	0
1, Ouseiro	36, Leopoldina	0	0
1, Ouseiro	37, Leopoldina	0	0
1, Ouseiro	38, Leopoldina	0	0
1, Ouseiro	39, Leopoldina	0	0
1, Ouseiro	40, Leopoldina	0	0
1, Ouseiro	41, Leopoldina	0	0
1, Ouseiro	42, Leopoldina	0	0
1, Ouseiro	43, Leopoldina	0	0
1, Ouseiro	44, Leopoldina	0	0
1, Ouseiro	45, Leopoldina	0	0
1, Ouseiro	46, Leopoldina	0	0
1, Ouseiro	47, Leopoldina	0	0
1, Ouseiro	48, Leopoldina	0	0
1, Ouseiro	49, Leopoldina	0	0
1, Ouseiro	50, Leopoldina	0	0
1, Ouseiro	51, Leopoldina	0	0
1, Ouseiro	52, Leopoldina	0	0
1, Ouseiro	53, Leopoldina	0	0
1, Ouseiro	54, Leopoldina	0	0
1, Ouseiro	55, Leopoldina	0	0
1, Ouseiro	56, Leopoldina	0	0
1, Ouseiro	57, Leopoldina	0	0
1, Ouseiro	58, Leopoldina	0	0
1, Ouseiro	59, Leopoldina	0	0
1, Ouseiro	60, Leopoldina	0	0
1, Ouseiro	61, Leopoldina	0	0
1, Ouseiro	62, Leopoldina	0	0
1, Ouseiro	63, Leopoldina	0	0
1, Ouseiro	64, Leopoldina	0	0
1, Ouseiro	65, Leopoldina	0	0
1, Ouseiro	66, Leopoldina	0	0
1, Ouseiro	67, Leopoldina	0	0
1, Ouseiro	68, Leopoldina	0	0
1, Ouseiro	69, Leopoldina	0	0
1, Ouseiro	70, Leopoldina	0	0
1, Ouseiro	71, Leopoldina	0	0
1, Ouseiro	72, Leopoldina	0	0
1, Ouseiro	73, Leopoldina	0	0
1, Ouseiro	74, Leopoldina	0	0
1, Ouseiro	75, Leopoldina	0	0
1, Ouseiro	76, Leopoldina	0	0
1, Ouseiro	77, Leopoldina	0	0
1, Ouseiro	78, Leopoldina	0	0
1, Ouseiro	79, Leopoldina	0	0
1, Ouseiro	80, Leopoldina	0	0
1, Ouseiro	81, Leopoldina	0	0
1, Ouseiro	82, Leopoldina	0	0
1, Ouseiro	83, Leopoldina	0	0
1, Ouseiro	84, Leopoldina	0	0
1, Ouseiro	85, Leopoldina	0	0
1, Ouseiro	86, Leopoldina	0	0
1, Ouseiro	87, Leopoldina	0	0
1, Ouseiro	88, Leopoldina	0	0
1, Ouseiro	89, Leopoldina	0	0
1, Ouseiro	90, Leopoldina	0	0
1, Ouseiro	91, Leopoldina	0	0
1, Ouseiro	92, Leopoldina	0	0
1, Ouseiro	93, Leopoldina	0	0
1, Ouseiro	94, Leopoldina	0	0
1, Ouseiro	95, Leopoldina	0	0
1, Ouseiro	96, Leopoldina	0	0
1, Ouseiro	97, Leopoldina	0	0
1, Ouseiro	98, Leopoldina	0	0
1, Ouseiro	99, Leopoldina	0	0
1, Ouseiro	100, Leopoldina	0	0
1, Ouseiro	TOTAL DESTINOS	100	100



MATRIZ DE VAZIOS 2022  
HORA PICO TRADE

	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100	101	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120	121	122	123	124	125	126	127	128	129	130	131	132	133	134	135	136	137	138	139	140	141	142	143	144	145	146	147	148	149	150	151	152	153	154	155	156	157	158	159	160	161	162	163	164	165	166	167	168	169	170	171	172	173	174	175	176	177	178	179	180	181	182	183	184	185	186	187	188	189	190	191	192	193	194	195	196	197	198	199	200	201	202	203	204	205	206	207	208	209	210	211	212	213	214	215	216	217	218	219	220	221	222	223	224	225	226	227	228	229	230	231	232	233	234	235	236	237	238	239	240	241	242	243	244	245	246	247	248	249	250	251	252	253	254	255	256	257	258	259	260	261	262	263	264	265	266	267	268	269	270	271	272	273	274	275	276	277	278	279	280	281	282	283	284	285	286	287	288	289	290	291	292	293	294	295	296	297	298	299	300	301	302	303	304	305	306	307	308	309	310	311	312	313	314	315	316	317	318	319	320	321	322	323	324	325	326	327	328	329	330	331	332	333	334	335	336	337	338	339	340	341	342	343	344	345	346	347	348	349	350	351	352	353	354	355	356	357	358	359	360	361	362	363	364	365	366	367	368	369	370	371	372	373	374	375	376	377	378	379	380	381	382	383	384	385	386	387	388	389	390	391	392	393	394	395	396	397	398	399	400	401	402	403	404	405	406	407	408	409	410	411	412	413	414	415	416	417	418	419	420	421	422	423	424	425	426	427	428	429	430	431	432	433	434	435	436	437	438	439	440	441	442	443	444	445	446	447	448	449	450	451	452	453	454	455	456	457	458	459	460	461	462	463	464	465	466	467	468	469	470	471	472	473	474	475	476	477	478	479	480	481	482	483	484	485	486	487	488	489	490	491	492	493	494	495	496	497	498	499	500	501	502	503	504	505	506	507	508	509	510	511	512	513	514	515	516	517	518	519	520	521	522	523	524	525	526	527	528	529	530	531	532	533	534	535	536	537	538	539	540	541	542	543	544	545	546	547	548	549	550	551	552	553	554	555	556	557	558	559	560	561	562	563	564	565	566	567	568	569	570	571	572	573	574	575	576	577	578	579	580	581	582	583	584	585	586	587	588	589	590	591	592	593	594	595	596	597	598	599	600	601	602	603	604	605	606	607	608	609	610	611	612	613	614	615	616	617	618	619	620	621	622	623	624	625	626	627	628	629	630	631	632	633	634	635	636	637	638	639	640	641	642	643	644	645	646	647	648	649	650	651	652	653	654	655	656	657	658	659	660	661	662	663	664	665	666	667	668	669	670	671	672	673	674	675	676	677	678	679	680	681	682	683	684	685	686	687	688	689	690	691	692	693	694	695	696	697	698	699	700	701	702	703	704	705	706	707	708	709	710	711	712	713	714	715	716	717	718	719	720	721	722	723	724	725	726	727	728	729	730	731	732	733	734	735	736	737	738	739	740	741	742	743	744	745	746	747	748	749	750	751	752	753	754	755	756	757	758	759	760	761	762	763	764	765	766	767	768	769	770	771	772	773	774	775	776	777	778	779	780	781	782	783	784	785	786	787	788	789	790	791	792	793	794	795	796	797	798	799	800	801	802	803	804	805	806	807	808	809	810	811	812	813	814	815	816	817	818	819	820	821	822	823	824	825	826	827	828	829	830	831	832	833	834	835	836	837	838	839	840	841	842	843	844	845	846	847	848	849	850	851	852	853	854	855	856	857	858	859	860	861	862	863	864	865	866	867	868	869	870	871	872	873	874	875	876	877	878	879	880	881	882	883	884	885	886	887	888	889	890	891	892	893	894	895	896	897	898	899	900	901	902	903	904	905	906	907	908	909	910	911	912	913	914	915	916	917	918	919	920	921	922	923	924	925	926	927	928	929	930	931	932	933	934	935	936	937	938	939	940	941	942	943	944	945	946	947	948	949	950	951	952	953	954	955	956	957	958	959	960	961	962	963	964	965	966	967	968	969	970	971	972	973	974	975	976	977	978	979	980	981	982	983	984	985	986	987	988	989	990	991	992	993	994	995	996	997	998	999	1000
1, Oscar Freire	100	107	112	117	122	127	132	137	142	147	152	157	162	167	172	177	182	187	192	197	202	207	212	217	222	227	232	237	242	247	252	257	262	267	272	277	282	287	292	297	302	307	312	317	322	327	332	337	342	347	352	357	362	367	372	377	382	387	392	397	402	407	412	417	422	427	432	437	442	447	452	457	462	467	472	477	482	487	492	497	502	507	512	517	522	527	532	537	542	547	552	557	562	567	572	577	582	587	592	597	602	607	612	617	622	627	632	637	642	647	652	657	662	667	672	677	682	687	692	697	702	707	712	717	722	727	732	737	742	747	752	757	762	767	772	777	782	787	792	797	802	807	812	817	822	827	832	837	842	847	852	857	862	867	872	877	882	887	892	897	902	907	912	917	922	927	932	937	942	947	952	957	962	967	972	977	982	987	992	997	1000																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			

	1001	1002	1003	1004	1005	1006	1007	1008	1009	1010	1011	1012	1013	1014	1015	1016	1017	1018	1019	1020	1021	1022	1023	1024	1025	1026	1027	1028	1029	1030	1031	1032	1033	1034	1035	1036	1037	1038	1039	1040	1041	1042	1043	1044	1045	1046	1047	1048	1049	1050	1051	1052	1053	1054	1055	1056	1057	1058	1059	1060	1061	1062	1063	1064	1065	1066	1067	1068	1069	1070	1071	1072	1073	1074	1075	1076	1077	1078	1079	1080	1081	1082	1083	1084	1085	1086	1087	1088	1089	1090	1091	1092	1093	1094	1095	1096	1097	1098	1099	1100	1101	1102	1103	1104	1105	1106	1107	1108	1109	1110	1111	1112	1113	1114	1115	1116	1117	1118	1119	1120	1121	1122	1123	1124	1125	1126	1127	1128	1129	1130	1131	1132	1133	1134	1135	1136	1137	1138	1139	1140	1141	1142	1143	1144	1145	1146	1147	1148	1149	1150	1151	1152	1153	1154	1155	1156	1157	1158	1159	1160	1161	1162	1163	1164	1165	1166	1167	1168	1169	1170	1171	1172	1173	1174	1175	1176	1177	1178	1179	1180	1181	1182	1183	1184	1185	1186	1187	1188	1189	1190	1191	1192	1193	1194	1195	1196	1197	1198	1199	1200	1201	1202	1203	1204	1205	1206	1207	1208	1209	1210	1211	1212	1213	1214	1215	1216	1217	1218	1219	1220	1221	1222	1223	1224	1225	1226	1227	1228	1229	1230	1231	1232	1233	1234	1235	1236	1237	1238	1239	1240	1241	1242	1243	1244	1245	1246	1247	1248	1249	1250	1251	1252	1253	1254	1255	1256	1257	1258	1259	1260	1261	1262	1263	1264	1265	1266	1267	1268	1269	1270	1271	1272	1273	1274	1275	1276	1277	1278	1279	1280	1281	1282	1283	1284	1285	1286	1287	1288	1289	1290	1291	1292	1293	1294	1295	1296	1297	1298	1299	1300	1301	1302	1303	1304	1305	1306	1307	1308	1309	1310	1311	1312	1
--	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	---



MATEMÁTICA DE VIAGENS 2012		NOTA POC TARD	
1, Oscar Freire	98	0	0
2, Alexey	119	21	21
3, Campones	131	31	31
4, Penelope	145	39	39
5, J. Pereira	153	43	43
6, C. Oliveira	166	48	48
7, J. Santos	180	54	54
8, C. Oliveira	194	60	60
9, M. Costa	208	66	66
10, M. Costa	222	72	72
11, M. Costa	236	78	78
12, M. Costa	250	84	84
13, M. Costa	264	90	90
14, M. Costa	278	96	96
15, M. Costa	292	102	102
16, M. Costa	306	108	108
17, M. Costa	320	114	114
18, M. Costa	334	120	120
19, M. Costa	348	126	126
20, M. Costa	362	132	132
21, M. Costa	376	138	138
22, M. Costa	390	144	144
23, M. Costa	404	150	150
24, M. Costa	418	156	156
25, M. Costa	432	162	162
26, M. Costa	446	168	168
27, M. Costa	460	174	174
28, M. Costa	474	180	180
29, M. Costa	488	186	186
30, M. Costa	502	192	192
31, M. Costa	516	198	198
32, M. Costa	530	204	204
33, M. Costa	544	210	210
34, M. Costa	558	216	216
35, M. Costa	572	222	222
36, M. Costa	586	228	228
37, M. Costa	600	234	234
38, M. Costa	614	240	240
39, M. Costa	628	246	246
40, M. Costa	642	252	252
41, M. Costa	656	258	258
42, M. Costa	670	264	264
43, M. Costa	684	270	270
44, M. Costa	698	276	276
45, M. Costa	712	282	282
46, M. Costa	726	288	288
47, M. Costa	740	294	294
48, M. Costa	754	300	300
49, M. Costa	768	306	306
50, M. Costa	782	312	312
51, M. Costa	796	318	318
52, M. Costa	810	324	324
53, M. Costa	824	330	330
54, M. Costa	838	336	336
55, M. Costa	852	342	342
56, M. Costa	866	348	348
57, M. Costa	880	354	354
58, M. Costa	894	360	360
59, M. Costa	908	366	366
60, M. Costa	922	372	372
61, M. Costa	936	378	378
62, M. Costa	950	384	384
63, M. Costa	964	390	390
64, M. Costa	978	396	396
65, M. Costa	992	402	402
66, M. Costa	1006	408	408
67, M. Costa	1020	414	414
68, M. Costa	1034	420	420
69, M. Costa	1048	426	426
70, M. Costa	1062	432	432
71, M. Costa	1076	438	438
72, M. Costa	1090	444	444
73, M. Costa	1104	450	450
74, M. Costa	1118	456	456
75, M. Costa	1132	462	462
76, M. Costa	1146	468	468
77, M. Costa	1160	474	474
78, M. Costa	1174	480	480
79, M. Costa	1188	486	486
80, M. Costa	1202	492	492
81, M. Costa	1216	498	498
82, M. Costa	1230	504	504
83, M. Costa	1244	510	510
84, M. Costa	1258	516	516
85, M. Costa	1272	522	522
86, M. Costa	1286	528	528
87, M. Costa	1300	534	534
88, M. Costa	1314	540	540
89, M. Costa	1328	546	546
90, M. Costa	1342	552	552
91, M. Costa	1356	558	558
92, M. Costa	1370	564	564
93, M. Costa	1384	570	570
94, M. Costa	1398	576	576
95, M. Costa	1412	582	582
96, M. Costa	1426	588	588
97, M. Costa	1440	594	594
98, M. Costa	1454	600	600
99, M. Costa	1468	606	606
100, M. Costa	1482	612	612
101, M. Costa	1496	618	618
102, M. Costa	1510	624	624
103, M. Costa	1524	630	630
104, M. Costa	1538	636	636
105, M. Costa	1552	642	642
106, M. Costa	1566	648	648
107, M. Costa	1580	654	654
108, M. Costa	1594	660	660
109, M. Costa	1608	666	666
110, M. Costa	1622	672	672
111, M. Costa	1636	678	678
112, M. Costa	1650	684	684
113, M. Costa	1664	690	690
114, M. Costa	1678	696	696
115, M. Costa	1692	702	702
116, M. Costa	1706	708	708
117, M. Costa	1720	714	714
118, M. Costa	1734	720	720
119, M. Costa	1748	726	726
120, M. Costa	1762	732	732
121, M. Costa	1776	738	738
122, M. Costa	1790	744	744
123, M. Costa	1804	750	750
124, M. Costa	1818	756	756
125, M. Costa	1832	762	762
126, M. Costa	1846	768	768
127, M. Costa	1860	774	774
128, M. Costa	1874	780	780
129, M. Costa	1888	786	786
130, M. Costa	1902	792	792
131, M. Costa	1916	798	798
132, M. Costa	1930	804	804
133, M. Costa	1944	810	810
134, M. Costa	1958	816	816
135, M. Costa	1972	822	822
136, M. Costa	1986	828	828
137, M. Costa	2000	834	834
138, M. Costa	2014	840	840
139, M. Costa	2028	846	846
140, M. Costa	2042	852	852
141, M. Costa	2056	858	858
142, M. Costa	2070	864	864
143, M. Costa	2084	870	870
144, M. Costa	2098	876	876
145, M. Costa	2112	882	882
146, M. Costa	2126	888	888
147, M. Costa	2140	894	894
148, M. Costa	2154	900	900
149, M. Costa	2168	906	906
150, M. Costa	2182	912	912
151, M. Costa	2196	918	918
152, M. Costa	2210	924	924
153, M. Costa	2224	930	930
154, M. Costa	2238	936	936
155, M. Costa	2252	942	942
156, M. Costa	2266	948	948
157, M. Costa	2280	954	954
158, M. Costa	2294	960	960
159, M. Costa	2308	966	966
160, M. Costa	2322	972	972
161, M. Costa	2336	978	978
162, M. Costa	2350	984	984
163, M. Costa	2364	990	990
164, M. Costa	2378	996	996
165, M. Costa	2392	1002	1002
166, M. Costa	2406	1008	1008
167, M. Costa	2420	1014	1014
168, M. Costa	2434	1020	1020
169, M. Costa	2448	1026	1026
170, M. Costa	2462	1032	1032
171, M. Costa	2476	1038	1038
172, M. Costa	2490	1044	1044
173, M. Costa	2504	1050	1050
174, M. Costa	2518	1056	1056
175, M. Costa	2532	1062	1062
176, M. Costa	2546	1068	1068
177, M. Costa	2560	1074	1074
178, M. Costa	2574	1080	1080
179, M. Costa	2588	1086	1086
180, M. Costa	2602	1092	1092
181, M. Costa	2616	1098	1098
182, M. Costa	2630	1104	1104
183, M. Costa	2644	1110	1110
184, M. Costa	2658	1116	1116
185, M. Costa	2672	1122	1122
186, M. Costa	2686	1128	1128
187, M. Costa	2700	1134	1134
188, M. Costa	2714	1140	1140
189, M. Costa	2728	1146	1146
190, M. Costa	2742	1152	1152
191, M. Costa	2756	1158	1158
192, M. Costa	2770	1164	1164
193, M. Costa	2784	1170	1170
194, M. Costa	2798	1176	1176
195, M. Costa	2812	1182	1182
196, M. Costa	2826	1188	1188
197, M. Costa	2840	1194	1194
198, M. Costa	2854	1200	1200
199, M. Costa	2868	1206	1206
200, M. Costa	2882	1212	1212
201, M. Costa	2896	1218	1218
202, M. Costa	2910	1224	1224
203, M. Costa	2924	1230	1230
204, M. Costa	2938	1236	1236
205, M. Costa	2952	1242	1242
206, M. Costa	2966	1248	1248
207, M. Costa	2980	1254	1254
208, M. Costa	2994	1260	1260
209, M. Costa	3008	1266	1266
210, M. Costa	3022	1272	1272
211, M. Costa	3036	1278	1278
212, M. Costa	3050	1284	1284
213, M. Costa	3064	1290	1290
214, M. Costa	3078	1296	1296
215, M. Costa	3092	1302	1302
216, M. Costa	3106	1308	1308
217, M. Costa	3120	1314	1314
218, M. Costa	3134	1320	1320
219, M. Costa	3148	1326	1326
220, M. Costa	3162	1332	1332
221, M. Costa	3176	1338	1338
222, M. Costa	3190	1344	1344
223, M. Costa	3204	1350	1350
224, M. Costa	3218	1356	1356
225, M. Costa	3232	1362	1362
226, M. Costa	3246	1368	1368
227, M. Costa	3260	1374	1374
228, M. Costa	3274	1380	1380
229, M. Costa	3288	1386	1386
230, M. Costa	3302	1392	1392
231, M. Costa	3316	1398	1398
232, M. Costa	3330	1404	1404
233, M. Costa	3344	1410	1410
234, M. Costa	3358	1416	1416
235, M. Costa	3372	1422	1422
236, M. Costa	3386	1428	1428
237, M. Costa	3400	1434	1434
238, M. Costa	3414	1440	1440
239, M. Costa	3428	1446	1446
240, M. Costa	3442	1452	1452
241, M. Costa	3456	1458	1458
242, M. Costa	3470	1464	1464
243, M. Costa	3484	1470	1470
244, M. Costa	3498	1476	1476
245, M. Costa	3512	1482	1482
246, M. Costa	3526	1488	1488
247, M. Costa	3540	1494	1494
248, M. Costa	3554	1500	1500
249, M. Costa	3568	1506	1506
250, M. Costa	3582	1512	1512
251, M. Costa	3596	1518	1518
252, M. Costa	3610	1524	1524
253, M. Costa	3624	1530	1530
254, M. Costa	3638	1536	1536
255, M. Costa	3652	1542	1542
256, M. Costa	3666	1548	1548
257, M. Costa	3680	1554	1554
258, M. Costa	3694	1560	1560
259, M. Costa	3708	1566	1566
260, M. Costa	3722	1572	1572
261, M. Costa	3736	1578	1578
262, M. Costa	3750	1584	1584
263, M. Costa	3764	1590	1590
264, M. Costa	3778	1596	1596
265, M. Costa	3792	1602	1602
266, M. Costa	3806	1608	1608
267, M. Costa	3820	1614	1614
268, M. Costa	3834	1620	1620
269, M. Costa	3848	1626	1626
270, M. Costa	3862	1632	1632
271, M. Costa	3876	1638	1638
272, M. Costa	3890	1644	1644
273, M. Costa	3904	1650	1650
274, M. Costa	3918	1656	1656
275, M. Costa	3932	1662	1662
276, M. Costa	3946	1668	1668
277, M. Costa	3960	1674	1674
278, M. Costa	3974	1680	1680
279, M. Costa	3988	1686	1686
280, M. Costa	4002	1692	1692
281, M. Costa	4016	1698	1698
282, M. Costa	4030	1704	1704
283, M. Costa	4044	1710	1710
284, M. Costa	4058	1716	1716
285, M. Costa	4072	1722	1722
286, M. Costa	4086	1728	1728
287, M. Costa	4100	1734	1734
288, M. Costa	4114	1740	1740
289, M. Costa	4128	1746	1746
290, M. Costa	4142	1752	1752