

**SOCIOLOGIA DO DESENVOLVIMENTO - A
INVENÇÃO DO 'TERCEIRO MUNDO'**
GRADUAÇÃO EM RELAÇÕES INTERNACIONAIS – USP
2º SEMESTRE DE 2018

Docente responsável: Prof. Dr. Alvaro A. Comin (548616)
alvcomin@usp.br

Monitores: *Cecilia Mombelli* ceciliamombelli@gmail.com e;
Marcus Repa marcus.repa@gmail.com;



[18 e 19/out] 9. O estado desenvolvimentista e a corrida pela industrialização (Leste Asiático e América Latina)

- Anthony Elson (2013) *Globalization and Development. Why East Asia Surged Ahead and Latin America Fell Behind*. Palgrave Macmillan. (Cap. 2. 19-36)
- Kay, Cristóbal (2006) 'East Asia success and Latin America failure: agrarian reform, industrial policy and state capacity'. In: Boyd, R. & Benno, G. & Ngo, T.W. *Political conflict and development in East Asia and Latin America*. Routledge, Abingdon (pp. 21-52).
- Amsden, Alice H (2009) *A ascensão do "resto": os desafios ao Ocidente de economias com industrialização tardia*. São Paulo Editora UNESP 2009. [Cap 9. "Dos mecanismos de controle aos mecanismos de resistência" (pp. 251-283)]

Guerra contra a Democracia - John Pilger

https://www.youtube.com/watch?v=lkMut5f4tw0&list=PL_LWuOG0OXsljkHKxU-xDLyi4wCQzJG6D&index=12&t=1192s

Modernização agrícola e industrialização

“ (...) few specialists question that the performance of the agricultural sector will have a major bearing in a country's industrialization. To achieve a successful industrialization a country will have to resolve the problems associated with the generation, transformation and use of an **agricultural surplus**. This is particularly important in the initial stages of industrial development. It thus refers to **that part of the agricultural output that is not retained by the sector itself -and which is transferred to other economic sectors.** (...)”

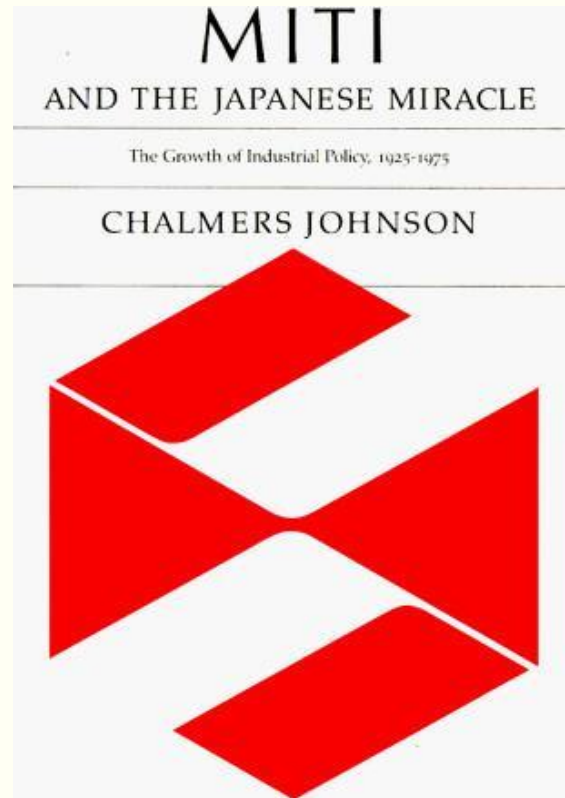
Once an industrial sector has established itself it can generate the necessary surplus for investment from within the sector and the need to extract agricultural surplus becomes less urgent. **After that stage of economic development the flow is often in the opposite direction, with an industrial surplus helping to finance agriculture.** ” (Kay, p.23)

A “questão agrária” e o desenvolvimento do capitalismo

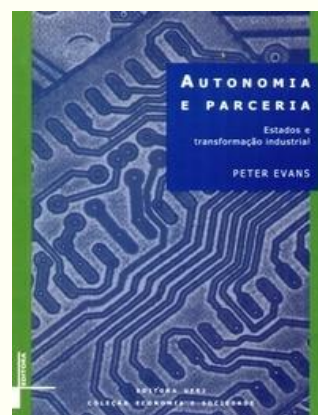
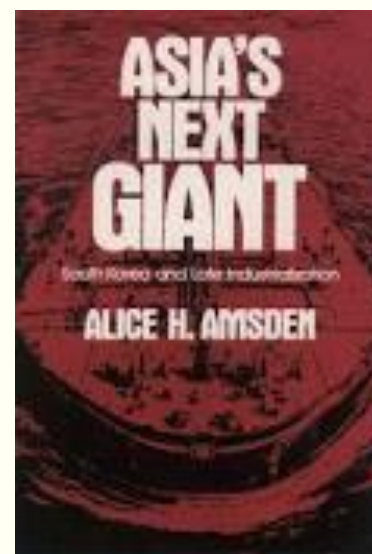
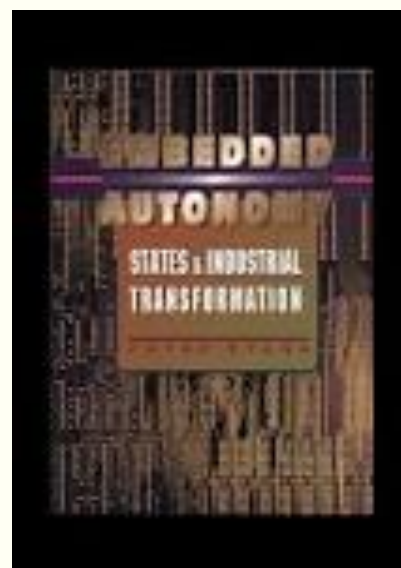
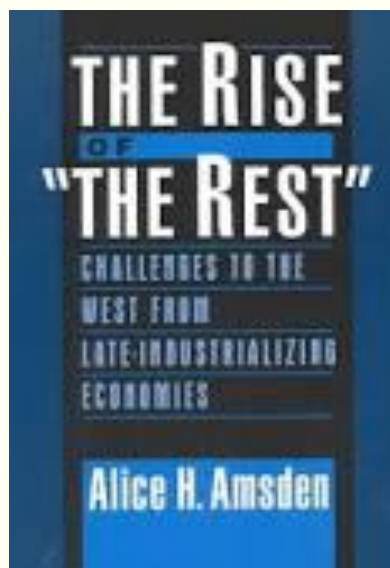
“One important difference between the selected Asian countries and Latin-America concerns the timing of the agrarian reforms. Land reform was not considered as a prerequisite for industrialization in Latin America, while in **Taiwan and South Korea** land reform was a major factor in getting their industrialization started”. (Kay, p.24)

- Eliminação do *landlordism*; (capitalização da terra, reforma agrária, conversão da aristocracia em burguesia)
- “Integração” do **campesinato**; (afirmação do poder estatal sobre a “nação”)
- **Modernização** agrícola; (aumento da **produtividade** e do **excedente** agrícola);
- Transferência intersetorial de excedentes (**formação de capital**, financiamento da industrialização/urbanização)
- Controle estatal sobre os investimentos (monopólio estatal e direcionamento dos excedentes, burocracia pública);

O Estado Desenvolvimentista – Chalmers Johnson



Literatura relacionada



A conversão do camponês em pequeno proprietário - Reforma agrária na Coreia do Sul

Korea was a Japanese colony from 1910 to 1945 and South Korea gained its independence in 1948. It was largely a rural country with over four-fifths of the population being rural in the mid-1940s. In the 1940s, landed property was concentrated as about half of the farmland was owned by less than 5% of farm households. However, most of the land was actually farmed by tenants and some hired labourers. Tenants were mainly sharecroppers living at subsistence levels. At the end of the Second World War in 1945, the landlord–tenant system predominated (Morrow & Sherper, 1970). **The South Korean land reform was a typical land-to-the-tiller programme as all tenants were entitled to ownership of the land they farmed.** As expected, farm ownership greatly increased after the land reform, constituting almost 70% of farm households, while tenancy declined to 7% in 1965. (Kay, 2006)

Reforma agrária e poder político

Various factors worked in favor of the implementation of a sweeping land reform. Above all there was the overriding need to neutralize communist influence. For geopolitical **reasons the country received major international support, specially from the USA**, politically as well as economically. The American administration was strongly in favor of the land reform program.

From a political point of view the land reform achieved its objective by reducing tenancy conflicts and by **transferring power In the countryside from landlords to statal or parastatal authorities**. While in the past it was landlords who subjected the peasantry, after the land reform it was the state.

Owing to the disappearances of the landlords the State filled the political vacuum and directly controlled the mass of the peasantry. This was achieved *by* dispatching a large number of government officials into the countryside, by appointing village leaders, through **political indoctrination, and direct mobilization of the rural population**.

Leste-Asiático X América Latina

In South Korea and Taiwan the governments played a far more pivotal role in transforming agriculture and developing the industrial sector than in Latin America, While in several Latin American countries developmental states emerged which promoted industrialization, they had far less control over the Industrial bourgeoisie, the financial sector and the economy in general.

A afirmação do poder e das prioridades estatais sobre o capital (ou o seu inverso)

Integração e Exclusão

It should be borne in mind though that the main reason for the agrarian reforms in both regions were political rather than economic. While in South Korea and Taiwan the landlord class was swept from power at the time of the agrarian reform, in Latin America they managed to hold on-to power during the first stages of the industrialization process, managing to block or delay any sort of reform of the land tenure system. Even when the landlord class no longer could prevent an agrarian reform they often managed to curtail its implementation or even reverse the process with agrarian counter-reforms. In Brazil even today, landlords have been able to forestall any significant agrarian reform process.

- *"Na aridez do Nordeste, sobrevivem apenas os homens gabirus, baixos, mal-alimentados e deformados"* (FSP - Folha de São Paulo), Pesadelo, 17/7/1995)

Reforma agrária, industrialização e autonomia nacional

In Taiwan and South Korea, as well as in Japan, which once ruled over these countries, agriculture has been an essential source of accumulation for industry and the state was effectively and ruthlessly central to the whole process. Taiwan and South Korea differ from pre-1945 Japan as in their cases the landlord class was practically absent as most had been expropriated by the time these countries started to industrialize in the 1950s. Instead, the landlords' place was taken by a repressive but developmentalist state which imposed agricultural modernization from above and appropriated the peasants' economic surplus to set up, finance and direct the industrialization process.

Despite some difficulties the agrarian reform was a major success. With the reduction in class differences and the transfer of ownership rights to tenants, class conflicts were substantially reduced and political stability was achieved in the countryside. The rural sector released a steady supply *of* labor to the urban sector that made possible the rapid expansion of the labor-intensive industrialization and underpinned *export*.

Agricultura e atraso

Continuing agricultural growth required increasingly capital investments, new technologies and changing production patterns to more profitable agricultural products. **In the post-war period Latin American agriculture increasingly failed to meet the demands of industrialization, becoming an obstacle to further economic development.** Agriculture's *share* in the value of total Latin American exports declined from well over half in the 1950s to one-fifth in the 1990s, while the share of agricultural imports within total imports increased. In some Latin American countries, a previous positive agricultural balance even turned negative.

Furthermore, **demands for land reform became increasingly vociferous during the 1950s and 1960s** when the failings of the agricultural sector became more evident. Government technocrats were willing to contemplate mild land reforms on the increasing evidence by scholars and international agencies which showed the inefficiencies *of* the prevailing agrarian system, which in its basic structure had remained the same since the colonial period.

Agroexportação

in the postwar period Latin American agriculture increasingly failed to meet the demands of industrialization, becoming an obstacle to further economic development. Agriculture's *share* in the value of total Latin American exports declined from well over half in the 1950s to one-fifth in the 1990s, while the share of agricultural imports within total imports increased.

Table 2: Descriptive Statistics of land gini's subdivided by 13 world regions.

Ginis Baixos = sistemas agrários baseados no campesinato, com divisão social do trabalho familiar/comunitária;

Ginis Altos = sistemas baseados na concentração de terras, no convívio entre o latifúndio e pequena propriedade, com divisão ampla do trabalho (vertical entre comando e execução, horizontal entre diferentes etapas de produção).

	min	max	median	mean	st.dev	cv	obs
South America	63.9	86.3	80.4	79.9	6.3	0.08	11
Central America	60.7	78.3	73.9	72.3	6.0	0.08	7
Caribbean	46.2	81.6	69.9	68.1	11.8	0.17	7
East Asia	30.7	43.8	39.5	38.4	5.5	0.14	4
South Asia	41.8	62.3	55.4	53.7	8.7	0.16	6
South East Asia	29.1	68.0	47.3	47.9	11.7	0.24	8
North Africa and Middle East	56.3	82.0	63.8	65.1	7.3	0.11	12
South & East Africa	36.8	83.5	66.7	62.7	17.4	0.28	12
West & Central Africa	31.2	68.1	45.2	45.2	9.1	0.20	14
Western Offshoots	47.0	78.6	61.1	61.9	16.4	0.26	4
Western Europe	47.0	79.1	63.4	63.9	10.1	0.16	14
Eastern Europe	39.2	60.0	52.4	51.0	9.5	0.19	4
Scandinavia	42.1	63.3	47.2	49.3	7.5	0.15	8
World	29.1	86.3	60.0	59.7	15.0	0.25	111

FRANKEMA, E. The colonial origins of inequality in Latin America: exploring the causes and consequences of land distribution. In: KLASSEN, S.; NOWAK-LEHMANN, F. (Eds.). **Poverty, inequality, and policy in Latin America**. Cambridge: The MIT Press, 2009, p. 19-46. Dados para *circa* 1960.

O bimodalismo agrário

Distribuição fundiária, segundo o tamanho das fazendas - Brasil 2006			
Size	N Fazendas	Fazendas (%)	Área (%)
< 10 ha	2.448.076	49,9	2,7
10 - 100 ha	1.966.742	40,1	18,8
100 - 1000 ha	424.402	8,7	33,8
>1000 ha	46,581	1,0	44,7
Total (número de fazendas)	5.175.636	99,7	
GINI Índice (terra)	0.858		
Fonte: Censo Agropecuário (2006)			

Urbanização e êxodo rural

Estimativas de Migração Rural-Urbana (em Milhões de pessoas), Brasil, 1940-2000

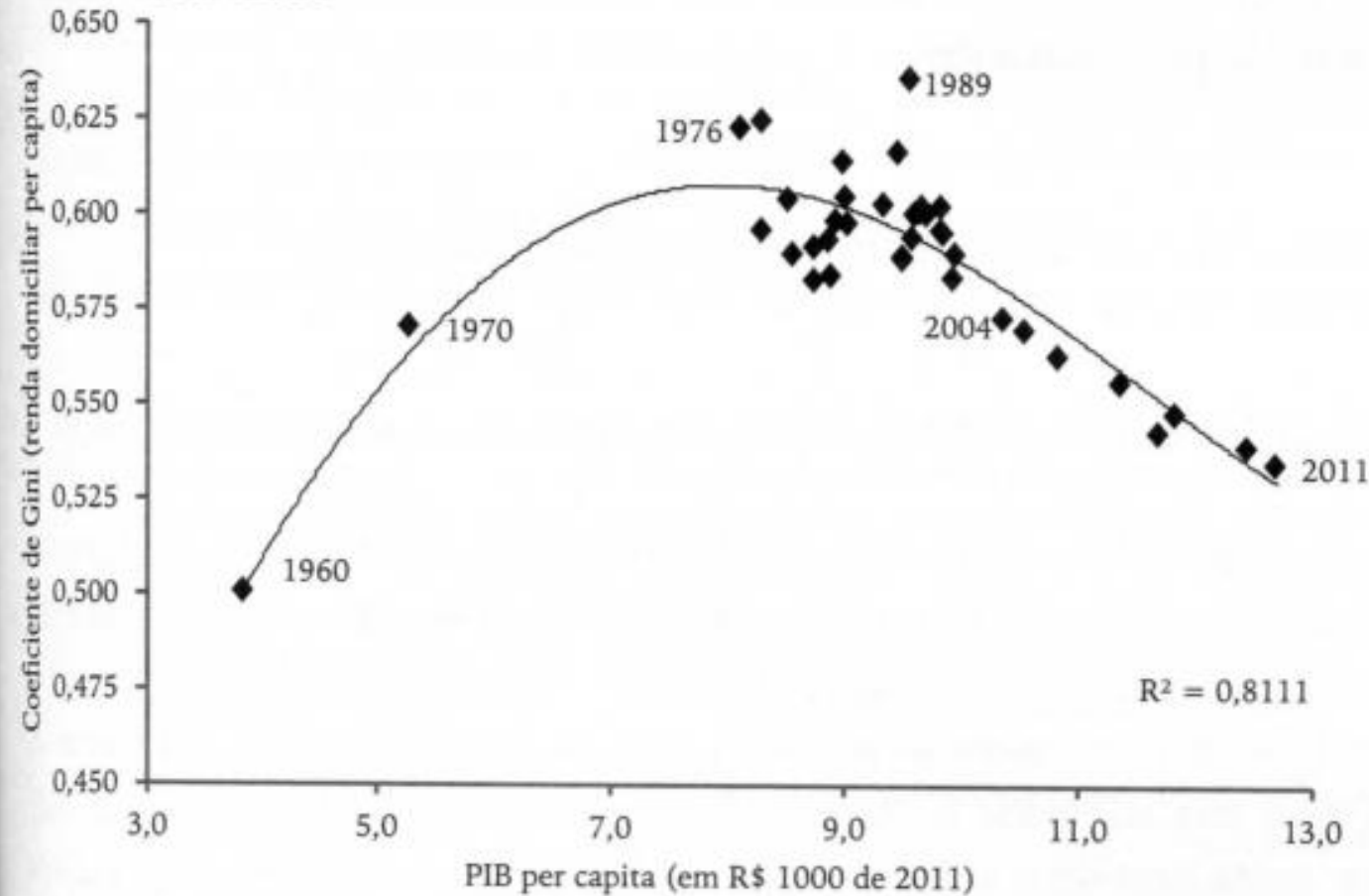
	<i>1940-1950</i>	<i>1950-1960</i>	<i>1960-1970</i>	<i>1970-1980</i>	<i>1980-1990</i>	<i>1990-2000</i>
Total Milhões	3,0	7,0	13,6	17,4	9,2	9,5
Migrantes % Pop Rural	10%	21%	35%	42%	24%	27%

Fonte: Martine, Georg & McGranahan, Gordon (2010) "Brazil's early urban transition: what can it teach urbanizing countries?". London, IIED.

Desenvolvimento e desigualdade (a curva de Kuznets)

Gráfico 1 – Relação entre desenvolvimento e desigualdade de renda

Brasil, 1960-2011



Fonte: IpeaData; IBGE, PNAD, 1976-2011. Tabulações especiais do Centro de Estudos da Metrópole (CEM).



13 Desenvolvimento econômico e desigualdades
no Brasil: 1960-2010 367
Alvaro A. Comin

LANDHOLDING IN RURAL REGIONS OF MEXICO, THE UNITED STATES, CANADA, AND ARGENTINA DURING THE EARLY 1900s

Country, year, and region	Proportion of household heads who own land ^a
Mexico, 1910	
North Pacific	5.6
North	3.4
Central	2.0
Gulf	2.1
South Pacific	1.5
Total rural Mexico	2.4
United States, 1900	
North Atlantic	79.2
South Atlantic	55.8
North Central	72.1
South Central	51.4
Western	83.4
Alaska/Hawaii	42.1
Total United States	74.5
Canada, 1901	
British Columbia	87.1
Alberta	95.8
Saskatchewan	96.2
Manitoba	88.9
Ontario	80.2
Quebec	90.1
Maritime ^b	95.0
Total Canada	87.1
Argentina, 1895	
Chaco	27.8
Formosa	18.5
Misiones	26.7
La Pampa	9.7
Neuquén	12.3
Río Negro	15.4
Chubut	35.2
Santa Cruz	20.2
Tierra del Fuego	6.6

Heterogeneidade racial e estrutura agrária na América Latina

There is also a much sharper ethnic divide in Latin America. Landlords were invariably the direct descendants of the Spanish and Portuguese conquerors or of foreign, largely European, immigrants. The peasantry was mainly indigenous. Thus the land conflict often acquired an ethnic dimension, giving a special edge to the class conflict between landlords and peasants in the countryside. (Kay)

National Primary Enrollment Ratios, 1870-1940								
Country	1870	1880	1890	1900	1910	1920	1930	1940
USA	72	80	97	95	97	92	93	91
France	57	82	83	86	86	69	79	--
Netherlands	59	6	64	66	70	71	74	70
England/Wales	49	46	56	74	79	80	82	73
Portugal	13	22	22	21	19	14	27	29
Hungary	40	44	52	54	53	48	64	59
Mexico	16	--	19	25	25	23	32	38
Argentina	21	--	26	34	37	53	50	58
Brazil	6	7	8	10	11	15	22	30
Chile	19	14	20	22	39	42	56	48
Burma (Myanmar)	4	9	9	12	12	10	13	13
India	2	4	4	5	7	8	11	12
Japan	20	30	35	49	59	60	61	61
Algeria	--	6	9	10	11	9	10	13
Mauritius	9	15	21	21	24	28	37	41

Source: BENAVIDES, A.; RIDDLE, P. The expansion of primary education, 1870-1940: trends and issues. *Sociology of Education*, v. 61, n. 3, p. 191-210, Jul. 1988

Roteiro para a Avaliação Final

Avaliação Final

Esta avaliação consiste em um ensaio individual de aproximadamente 2.500 palavras (mínimo de 2.000; máximo de 3.500 palavras). Você deverá escolher um dos tópicos listados abaixo como tema para desenvolver o seu ensaio. A avaliação levará em conta a criatividade na formulação dos problemas, a qualidade da apropriação da bibliografia, o rigor no uso de conceitos, a clareza e organização da redação. É necessário que a bibliografia do curso seja utilizada neste trabalho, mas o uso de outras referências bibliográficas, bem como de outras fontes de informação, tais como documentários e artigos de imprensa, são permitidos e muito bem-vindos.

Submissão: os ensaios deverão ser submetidos em versão digital (PDF), por meio do Moodle-Stoa. Estudantes que não tenham acesso ao Moodle poderão encaminhar seus ensaios através do endereço de e-mail: alvcomin@usp.br dentro do mesmo prazo. Peço que usem os nomes de vocês para nomear os arquivos.

Identificação dos trabalhos: NÃO se esqueça de informar seu Nome Completo, Numero USP e o turno em que está matriculado(a).

É igualmente importante que você informe o Tópico escolhido para o ensaio.

Prazo para entrega: até **10/12 (dez de dezembro), às 23:55hs.**

Entrega com atraso (-30%): **19/12 (dezenove de dezembro), às 23:55.**

Plágio - A apresentação de um trabalho ou de palavras, ideias, opiniões, imagens ou dados criados por outros, no todo ou em parte, como se eles fossem originalmente criados pelo estudante para a atribuição de nota, intencionalmente ou não, constitui um ato de plágio.

Nos casos em que ficar demonstrada a ocorrência de plágio a nota do ensaio (ou ensaios) em questão será reduzida a Zero. Casos em que a extensão do plágio seja muito limitada e não represente argumentos centrais para o ensaio terão tratamento abrandado, consistindo de uma 'multa' sobre a nota final.

Tópico 1. A Divisão Social do Trabalho e o Sistema-Mundo Capitalista

Ao longo do curso discutimos vários aspectos da divisão social do trabalho no capitalismo, entre eles a concomitância de diversas formas de exploração do trabalho (escravidão, servidão, assalariamento etc.), o racismo e a formação das distintas “zonas econômicas” no capitalismo (centro, periferia e semi-periferia). Discuta como a Divisão Social do Trabalho se articula com a noção de Sistema-Mundo Capitalista. Escolha livremente pelo menos quatro textos entre os listados nas Aulas 2, 3, 4 e 5.

Tópico 2. Colonialismo e racismo na formação do Terceiro Mundo.

A experiência da submissão forçada a poderes militares e econômicos estrangeiros, embora tenha variado enormemente no tempo e no espaço, é um dos aspectos comuns às regiões que vieram a ser chamadas de Terceiro Mundo no século XX. Discuta como o colonialismo e o racismo contribuíram para as desigualdades hoje existentes entre as várias nações do mundo. Escolha livremente pelo menos quatro textos entre os listados nas Aulas 3, 4, 5, 6 e 10.

Tópico 3. Industrialização e desindustrialização no Terceiro Mundo

No pós-guerras, industrialização e desenvolvimento nacional tornaram-se praticamente sinônimos. A maioria dos países do Terceiro Mundo buscou incorporar parte do progresso técnico já acumulado nas nações mais desenvolvidas do Ocidente, lançando mão de fórmulas variadas de industrialização, com resultados muito desiguais. Nas últimas décadas, por outro lado, temos assistido à generalização do fenômeno inverso: a desindustrialização. Nos países ricos esta tendência foi vista como um processo natural de passagem para uma economia pós-industrial, mas ao atingir também países em desenvolvimento a desindustrialização pode representar riscos de regressão econômica.

Analise o processo de industrialização em países periféricos e desenvolva a discussão sobre desindustrialização. Escolha livremente pelo menos quatro textos entre os listados nas Aulas 7, 9, 11, 12 e 13.

Tópico 4. O Renascimento asiático e o futuro do Terceiro Mundo

As grandes nações asiáticas, a Índia, e, em particular, a China, experimentaram um dramático declínio econômico ao longo do século XIX até meados do Século XX, para reemergirem como centros da região economicamente mais dinâmica do planeta, no Século XXI. Pelas suas dimensões territoriais e populacionais, o espetacular crescimento chinês das últimas décadas vem transformando profundamente não apenas o país, mas toda a economia mundial. O significado da ascensão da China para o resto do mundo em desenvolvimento é motivo de muita polêmica. Para alguns, esta tendência representa ampliação da autonomia dos países em desenvolvimento (o chamado “Sul Global”) frente ao domínio das antigas potências ocidentais; para outros, este movimento representa o surgimento de uma nova forma de imperialismo, tão predatória quanto as anteriores. Neste tópico você deve desenvolver esta polêmica, selecionando fontes entre os textos das aulas 8, 9, 11, 12 e 13.

Ensaio/Discussão/Debate

- Parte de um problema, uma polêmica, uma ideia ou proposição, uma premissa teórica, uma hipótese, o senso comum;
- examina argumentos e evidências já existentes (literatura);
- elabora novos argumentos e/ou corrobora algum dos existentes; apresenta outras evidências (pesquisa);
- conclui (mesmo que inconclusivamente)

Detalhes que importam:

- Introdução, conclusão, divisão em seções e subseções, título: quando e como usar?
- Referências bibliográficas e notas de rodapé; (adotar um único padrão)
- Citações e remissões; (aspas, referência mais completa possível, incl. Página;
- Revisão ortográfica e de estilo;

Technologia: make or buy?

As 4 funções do estado desenvolvimentista:

- 1) Prover crédito (bancos de desenvolvimento) e direcionar investimentos para setores específicos;
- 2) Formação de firmas nacionais.
- 3) Gerenciamento sobre conteúdo local (preenchimento de cadeias produtivas);
- 4) Abertura seletiva (“selective seclusion”); proteção de ativos estratégicos;
- 5) Progressão tecnológica (ex. eletroeletrônicos → informática);

(Amsden, 2001; pag. 125)