



**UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
FACULDADE DE MEDICINA DE RIBEIRÃO PRETO
DEPARTAMENTO DE CIÊNCIAS DA SAÚDE
CURSO DE GRADUAÇÃO EM TERAPIA OCUPACIONAL**



RELATÓRIO DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DAS DISCIPLINAS COC TEMÁTICA

I Semestre 2018

Coordenadora: Profa. Dra. Maria Paula Panúncio-Pinto

Vice- coordenadora: Profa. Dra. Regina Célia Fiorati

Secretária: Arilce Paes de Barros

**Ribeirão Preto
Novembro /2018**



SUMÁRIO

1. Apresentação	01
2. Desenvolvimento	02
2.1 Primeiro ano.....	02
2.1.1 Dados quantitativos	02
2.1.2 Dados qualitativos	02
2.1.2.1 Das disciplinas que enviaram síntese	02
2.1.2.2 Das disciplinas que não enviaram sínteses	04
2.1.3 Providências conforme discussão da COC Temática.....	06
2.2 Segundo ano	07
2.2.1 Dados quantitativos	07
2.2.2 Dados qualitativos	07
2.2.2.1 Das disciplinas que enviaram síntese	07
2.2.2.2 Das disciplinas que não enviaram sínteses	08
2.2.3 Providências conforme discussão da COC Temática.....	10
2.3 Terceiro ano	11
2.3.1 Dados quantitativos	11
2.3.2 Dados qualitativos	11
2.3.2.1 Das disciplinas que enviaram síntese	11
2.3.2.2 Das disciplinas que não enviaram sínteses	12
2.3.3 Providências conforme discussão da COC Temática.....	13
2.4 Quarto ano	13
2.4.1 Dados quantitativos	13
2.4.2 Dados qualitativos	13
2.4.2.1 Das disciplinas que enviaram síntese	14
2.4.2.2 Das disciplinas que não enviaram sínteses	14
2.4.3 Providências conforme discussão da COC Temática.....	16



3. Considerações Finais..... 18

Lista de Tabelas

Tabela 1: Síntese do retorno dos coordenadores e adesão dos estudantes 1º Ano..... 09
Tabela 2: Síntese do retorno dos coordenadores e adesão dos estudantes 2º Ano..... 09
Tabela 3: Síntese do retorno dos coordenadores e adesão dos estudantes 3º Ano..... 15
Tabela 4: Síntese do retorno dos coordenadores e adesão dos estudantes 4º Ano..... 17
Tabela 5: Síntese geral de adesão à avaliação institucional I Semestre de 2018..... 18
Tabela 6: Síntese geral de adesão à avaliação institucional I Semestre de 2017..... 18
Tabela 7: Variação da adesão dos estudantes à avaliação (mesma turma) 19..... 19

Anexo 1: Lista de Presença da COC Temática 22

1. Apresentação

O curso de graduação em terapia ocupacional teve 44 disciplinas ofertadas no primeiro semestre de 2018, sendo 10 do primeiro ano, nove do segundo ano, 13 do terceiro ano e 12 do quarto ano. Em relação ao quinto ano optamos por não utilizar a plataforma para a avaliação dos estágios, sendo que os mesmos serão avaliados a partir de formulário eletrônico enviado aos estudantes e após orientações aos estudantes do quinto ano, até dezembro de 2018.

Recebemos o retorno com o envio das sínteses e considerações de 19 coordenadores de disciplinas (43%), com uma adesão média dos estudantes em torno de 24%.

Por iniciativa dos estudantes foi realizado um Fórum de Ensino no dia 02/10/2018, e o relatório enviado pelo Centro Acadêmico Adriana Sparenberg Oliveira – CAAS também foi utilizado como documento durante a COC Temática.

Realizamos a COC Temática no dia 23/10/2018 com a participação de 05 docentes (Maria Paula, Regina Fiorati, Regina Carretta, Leonardo Kebbe, Maria do Carmo Caccia-Bava); 07 estudantes (01 representante do primeiro ano, 01 representante do segundo ano, 01 representante do terceiro ano, 01 representante do quarto ano, 01 representante do quinto ano e dois representantes do Centro Acadêmico), e uma representante do CAEP (Lista de Presença anexo). Na ocasião todas as avaliações disponíveis foram apreciadas por grupos formados por docente + estudante e foi feita uma síntese das principais questões discutidas.

Optamos por apresentar uma síntese da avaliação das disciplinas por ano, com os dados quantitativos e qualitativos referentes a cada período, bem como o que a COC Temática discutiu sobre as avaliações e as possíveis providências.

2. Desenvolvimento

2.1 Primeiro ano

2.1.1 Dados quantitativos

Conforme pode ser observado na Tabela 1 (Síntese do retorno dos coordenadores e adesão dos estudantes – Primeiro Ano) no primeiro semestre de 2018 foram ofertadas 10 disciplinas ao primeiro ano, sendo encaminhadas sínteses por cinco coordenadores. A maior adesão dos estudantes foi 95% e a menor 11%. ***Chama a atenção o fato de ser o mesmo grupo de estudantes, que ora aderem bem e ora mal à realização das avaliações de disciplinas. Esta observação vale para todos os anos, reforçando o papel do docente coordenador da disciplina (e dos ministrantes) em estimular os estudantes a realizar a avaliação, criando condições para que o façam em sala de aula.*** Também é curioso observar que algumas disciplinas que tiveram boa adesão dos estudantes não tiveram a síntese encaminhada pelo coordenador. De qualquer forma a média de adesão do primeiro ano é a maior do curso, 47%. Resta saber se mesmo não encaminhando a síntese o coordenador acessou a avaliação. E reforçar que é responsabilidade do coordenador estimular os estudantes a avaliar sua disciplina, criando espaço em sala para que o façam.

2.1.2 Dados qualitativos

2.1.2.1 Das disciplinas que enviaram síntese

- ✓ ***RCG1029 Ocupação Humana e Cotidiano:*** apenas 02 estudantes, de 19 matriculados realizaram a avaliação. Curioso que se trata da mesma turma que avaliou outras disciplinas de Terapia Ocupacional com 60-80 % de adesão (todas as avaliações muito positivas);

- ✓ ***RCG1034 - Ciências Humanas Aplicadas à Saúde I*** (57 matriculados, 13 respondentes) foi bem avaliada, o professor fez uma boa reflexão e se mostra aberto à considerar as queixas e sugestões dos estudantes (poucas). Já foi realizada reunião com o docente de forma conjunta (FT e TO) e os ajustes estão sendo operacionalizados (possível separação das turmas de FT e

TO, oferta de roteiro de leitura dos textos, diminuição da duração da aula – que é às 19 e dura 3 horas para 2 horas; e mudança do dia da semana – a disciplina é atualmente ofertada sexta feira à noite);

✓ **RCG1002 Genética** (74 matriculados, 13 respondentes): entre os estudantes que avaliaram a disciplina ela foi considerada entre “regular” e “bom” (metodologias de ensino, avaliação). Entre os três professores da disciplina, dois foram bem avaliados de forma geral e um deles recebeu avaliações entre “bom” e “péssimo”, com percentual considerável nos conceitos “ruim” e “péssimo”. Em relação ao que poderia ser melhorado destacam-se **(1) o período de oferta da disciplina**, que de acordo com reflexão da coordenadora dificulta a integração teoria e prática, pois no primeiro semestre do curso estudantes ainda não têm atividades práticas suficientes para auxiliar a integração – sobre esta observação da coordenadora, estudaremos possibilidades de alterar o período de oferta. O outro ponto que merece destaque é **(2) relação professor- estudantes**: refere-se a queixas dos estudantes sobre o Professor Pina e suas colocações sobre as crianças com síndrome de Down. Esse conflito é recorrente, mas a cada ano os calouros se indignam mais e mais com algumas colocações do professor sobre a indicação de aborto para crianças com diagnóstico fechado antes do nascimento (aconselhamento genético). Como coordenadora do curso já recebi estudantes várias vezes com esta queixa, e neste I semestre de 2018 a situação tornou-se bem difícil de manejar devido a confrontos constantes entre estudantes e o referido professor. ***Esta COC se posiciona novamente sobre esta situação: não é o conteúdo, entendemos que professores têm sim o direito de emitir suas opiniões, desde que isso seja feito de forma respeitosa, sem ferir a dignidade dos estudantes. Nesse sentido, esta COC reforça aqui sua posição diante da impossibilidade de que o professor module suas colocações, de que o mesmo não volte a ministrar aulas para a turma de Terapia Ocupacional*** (exaustivamente discutido na COC Temática, com representantes discentes das séries 1 – 4, consenso do colegiado);

✓ **RFM0012 - Anatomia Humana Sistêmica** (58 matriculados, 35 respondentes): foi bem avaliada pelos estudantes, que elogiam sua

organização, a didática e estratégias de ensino e avaliação. Sugestões para melhorar envolvem ampliar o número de avaliações pois o conteúdo é denso (atualmente 02 avaliações, a parcial e a final); abertura do laboratório para estudo fora dos horários da disciplina, e ampliar o número de professores, monitores, técnicos e bolsistas PAE durante as aulas práticas. As sugestões serão reforçadas ao professor através de documento elaborado em conjunto pelas COCs FT e TO (foi agendada uma reunião presencial com a presença de estudantes mas acabou não acontecendo – professor não compareceu);

✓ **RCG1009 Introdução à Terapia Ocupacional (19 matriculados, 15 respondentes)** foi bem avaliada de forma geral, quanto á métodos de ensino e avaliação, comprometimento do professor, etc. As sugestões para melhorar envolvem maior clareza na apresentação das estratégias e critérios de avaliação e melhor explicação e apresentação do Plataforma Moodle, o que aparece na reflexão do docente como algo em curso.

2.1.2.2 Das disciplinas que não enviaram sínteses

- ✓ **RCG1027 Práticas Orientadas I** (19 matriculados, 12 respondentes): bem avaliadas, boa adesão dos estudantes;
- ✓ **RCG1030 Ocupação Humana e Recursos Terapêuticos I – Populações** (19 matriculados, 17 respondentes): bem avaliadas, boa adesão dos estudantes;
- ✓ **RCG1031 Ocupação Humana e Recursos Terapêuticos II - Recursos Artísticos e Culturais** (19 matriculados, 18 respondentes): bem avaliadas, boa adesão dos estudantes;
- ✓ **RCG1001 - Citologia, Histologia e Embriologia** (60 matriculados, 14 respondentes): a disciplina recebeu elogios e foi avaliada na média, entre regular e boa. De forma geral, destaca-se o pedido dos estudantes para:

- devolutiva das provas com discussão das questões e feedback (o que esperavam das respostas, porque, etc), de forma sistemática após cada avaliação;
- clareza dos critérios de avaliação (critério utilizado para a correção das questões);
- liberação das notas antes da segunda avaliação e da prova final;
- que esses procedimentos seja habituais, sem burocracia e sem a necessidade de pedido formal de revisão de prova (sem ameaças);
- mais oportunidades de avaliação (mais momentos);
- didática e organização geral;
- relação dos conteúdos com sua aplicação na profissão.

Em relação aos docentes ministrantes que são três, 02 foram avaliados como “ruim” por aproximadamente 30% dos estudantes e ***algumas queixas repetem a avaliação do primeiro semestre de 2017***, e referem-se à falta de didática (slides ruins, falta de lógica na apresentação dos conteúdos, professor fala muito baixo) ausência de feedback, falta de sentido para o conteúdo (professor não faz qualquer conexão entre o conteúdo ministrado e sua aplicação para as profissões em questão – FT e TO), falta de disponibilização de material para estudo no Moodle, no módulo de Citologia. Ainda em relação à ***RCG1001 - Citologia, Histologia e Embriologia***, cabe um destaque para o modulo Histologia: estudantes se queixam que a professora de Histologia “ri das provas” que vão sendo entregues, em comentários que faz em voz alta, ridicularizando os estudantes que já entregaram a prova. Essas queixas são recorrentes, porém em abordagem ao Coordenador da disciplina fomos informados que os docentes responsáveis pelos módulos Citologia e Histologia serão substituídos pois estão se aposentando. De qualquer forma é importante que fique registrado que ***se algumas situações só irão se resolver com a aposentadoria de alguns professores, porque estamos avaliando as disciplinas?***

✓ ***RCG3003 - Iniciação à Saúde*** (86 matriculados, 13 respondentes): disciplina e professores receberam avaliação entre “ótimo” e “bom”, sendo que o destaque para aspectos que deveriam ser melhorados envolvem (1) ausência

de feedback e demora na liberação das notas e (2) melhorar a comunicação entre os docentes. Como sugestões, a ampliação das aulas de Primeiros Socorros; a inclusão de roteiro de estudos; inclusão de prática para “medidas de precaução” e atenção ao roteiro de atividades, que nem sempre é seguido de acordo com o roteiro divulgado. Neste caso, as sugestões serão encaminhadas aos coordenadores da disciplina com o destaque para a importância do estímulo aos estudantes para a realização da avaliação da disciplina no *Moodle* bem como o envio da síntese pelos Coordenadores.

2.1.2.3 Providências

A COC temática definiu que para as situações com questões importantes a serem resolvidas será marcada reunião com coordenador da disciplina e chefe do departamento, se for o caso, sempre com a presença dos estudantes.

No caso das disciplinas ofertadas ao primeiro, as duas situações mais importantes estão nas disciplinas RCG1001 Citologia, Histologia e Embriologia e RCG 1002 Genética. Para os dois casos os coordenadores foram abordados e as situações parecem estar solucionadas. De qualquer forma, importante repetir aqui o que já foi exposto acima:

(1) Sobre a RGC 1001: se algumas situações só irão se resolver com a aposentadoria de alguns professores, porque estamos avaliando as disciplinas?

(2) Sobre a RCG 1002: esta COC se posiciona novamente sobre esta situação: não é o conteúdo, entendemos que professores têm sim o direito de emitir suas opiniões, desde que isso seja feito de forma respeitosa, sem ferir a dignidade dos estudantes. Nesse sentido, esta COC reforça aqui sua posição diante da impossibilidade de que o professor module suas colocações, de que o mesmo não volte a ministrar aulas para a turma de Terapia Ocupacional.

Como providência geral, para todos os casos a COC enviará documento ao coordenador da disciplina agradecendo, caso tenha enviado a

síntese, e reforçando a importância de fazê-lo, caso não tenha enviado; também colocando as principais questões que emergiram na COC Temática sobre a disciplina dele, além de reforçar que o compromisso com a avaliação é responsabilidade do coordenador, uma vez que estudantes quando estimulados a avaliar a disciplina na plataforma tem respondido com boa adesão.

2.2 Segundo ano

2.2.1 Dados quantitativos

Conforme pode ser observado na Tabela 2 (Síntese do retorno dos coordenadores e adesão dos estudantes – Segundo Ano) no primeiro semestre de 2018 foram ofertadas nove disciplinas ao segundo ano, sendo encaminhadas sínteses por apenas três coordenadores. A maior adesão dos estudantes foi 44% e a menor 12%. A média de adesão do segundo ano é 29%.

2.2.2 Dados qualitativos

2.2.2.1 Das disciplinas que enviaram síntese

Foram enviadas sínteses por coordenadores de três disciplinas, com adesão entre 34 e 44% dos estudantes. As três foram bem avaliadas de forma geral, merecendo destaque:

✓ **RCG2019 Microbiologia e Parasitologia** (61 matriculados, 21 respondentes): elogios à didática e à reorganização e distribuição do conteúdo (resultado da avaliação da disciplina no I semestre de 2017). Pontos importantes apontados pelos estudantes: **(1) sobre a avaliação:** prova com questões de múltipla escolha, com “pegadinhas”, questões pouco claras, descompasso entre o que é ministrado e o que é cobrado nas avaliações; **(2) aula pós prova:** estudantes estão cansados e tem mais duas horas de aula após a prova, com conteúdo novo. Sugestões: outras estratégias de avaliação além das provas (trabalhos, exercícios); integrar o que for possível com Imunologia. Foi agendada reunião conjunta com FT e TO para conversar sobre esses aspectos;

✓ **RCG2032 OHRT III – Brincar** (16 matriculados, 07 respondentes): avaliação positiva por todos os respondentes. Sugestão: maior clareza sobre os critérios de avaliação dos trabalhos (análise do brinquedo e outros);

✓ **RCG2033 Práticas Orientadas III** (17 matriculados, 06 respondentes): avaliação positiva dos respondentes de forma geral. Sugestões: ampliar com serviços de saúde física e campo social; melhorar o roteiro de observação com mais itens; inclusão de referências (leituras) que fundamentem a visita.

2.2.2.2 Das disciplinas que não enviaram síntese

✓ **RCG2028 Cinesiologia e Biomecânica Aplicada à Terapia Ocupacional I** (15 matriculados, 03 respondentes): semestre atípico com a docente da disciplina fora para pós doc., disciplina ministradas por pós graduandos. Aulas práticas avaliadas como regulares, sugestão (recorrente) separar aulas teóricas e práticas (a parte prática tem ficado para o final da aula teórica, o tempo não é suficiente, estudantes cansados). Muitas reclamações pela ausência da docente e sugestão no fórum de ensino para que a COC e a instituição tenham alternativas melhores para a ausência do ministrante (pós doc);

✓ **RCG2031 - Ocupação Humana e Recursos Terapêuticos III: Atividade da Vida Diária, Atividade Instrumental de Vida Diária, Sono e Descanso** (15 matriculados, 04 respondentes): avaliação positiva pelos respondentes com muitos elogios para as aulas práticas. Reclamações sobre a “organização” da disciplina (cancelamento de aula em cima da hora, duas professoras no mesmo horário, comunicação falha entre as docentes e docentes-estudantes). Sugestão: deixar mais claros os critérios de avaliação dos seminários;

Tabela 1: Síntese do retorno dos coordenadores e adesão dos estudantes – Primeiro Ano

Disciplina	Coordenador	Matriculados	Respostas	%	recebida	
					Sim	Não
1. RCG1001 - Citologia, Histologia e Embriologia	Prof. Dr. Klaus	60	14	23%		x
2. RCG1027 - Práticas Orientadas I	Profa. Dra. Marysia Mara R.P. De Carlo	19	12	63%		x
3. RCG1030 - Ocupação Humana e Recursos Terapêuticos I - Populações	Prof. Dr. Leonardo Martins Kebbe	19	17	89%		x
4. RCG1031 - Ocupação Humana e Recursos Terapêuticos II - Recursos Artísticos e Culturais	Profa. Dra. Adriana Sparenberg Oliveira	19	18	95%		x
5. RCG3003 - Iniciação à Saúde	Prof. Dr. Fernando Bellissimo Rodrigues Prof. Dr. Amaury Lellis Dal Fabbro Prof. Dr. Anderson Soares da Silva	86	13	15%		x
6. RCG1002 – Genética	Prof. Dr. João Monteiro de Pina Neto Profa. Dra. Vanessa da Silva Silveira	74	13	18%	x	
7. RCG1009 - Introdução à Terapia Ocupacional	Profa. Dra. Maria Paula Panúncio Pinto	19	15	79%	x	
8. RCG1029 - Ocupação Humana e Cotidiano	Profa. Dra. Regina Celia Fiorati	19	2	11%	x	
9. RCG1034 - Ciências Humanas Aplicadas à Saúde I	Prof. Dr. Antonio Carlos Duarte de Carvalho	57	13	23%	x	
10. RFM0012 - Anatomia Humana Sistêmica	Prof. Dr. Luis Fernando Tirapelli	58	35	60%	x	
					05	05

Tabela 2: Síntese do retorno dos coordenadores e adesão dos estudantes – Segundo Ano

Disciplina	Coordenador	Matriculados	Respostas	%	recebida	
					Sim	Não
1.RCG2019 - Microbiologia e Parasitologia	Profa. Dra. Munira Muhammad Abdel Baqui	61	21	34%	x	--
2. RCG2032 OHRT III – Brincar	Profa. Dra. Luzia Iara Pfeifer	16	7	44%	x	--
3. RCG2033 Práticas Orientadas III	Profa. Regina Célia Fiorati	17	6	35%	x	--
4. RCG2028 Cinesiologia e Biomecânica Aplicada à Terapia Ocupacional I	Profa. Dra. Anamaria Siriani de Oliveira	15	3	20%	--	x
5..RCG2031 - Ocupação Humana e Recursos Terapêuticos III: Atividade da Vida Diária, Atividade Instrumental de Vida Diária, Sono e Descanso	Profa. Dra. Carla da Silva Santana	16	4	25%	--	x
6.RCG2037 – Imunologia	Profa. Dra. Vanessa Carregaro Pereira	62	21	34%	--	x
7.RCG3002 - Angiologia Clínica e Cirúrgica	Prof. Dr. Edwaldo Edner Joviliano	33	4	12%	--	x
8.RCG3035 - Ocupação Humana Técnicas e Recursos Terapêuticos	Profa. Dra. Adriana Sparenberg Oliveira	17	5	29%	--	x
9.RFM0006 - Fisiologia Humana	Prof. Dr. Ricardo Maurício Xavier Leão	17	5	29%	--	x
					03	06

- ✓ **RCG2037 – Imunologia** (62 inscritos, 21 respondentes): bem avaliada de forma geral (entre bom e regular); críticas à didática e postura de um dos professores; muitos docentes ministrando uma mesma disciplina é uma situação que cria dificuldades para os estudantes; apenas duas provas para conteúdo extenso, falta de material de apoio. Sugestões: mais provas e outras estratégias de avaliação;

- ✓ **RCG3002 - Angiologia Clínica e Cirúrgica** (33 inscritos, 04 respondentes): disciplina bem avaliada no geral. Sugestões: disponibilizar slides, promover maior aproximação entre o conteúdo e a realidade das profissões FT e TO;

- ✓ **RCG3035 - Ocupação Humana Técnicas e Recursos Terapêuticos** (17 inscritos, 05 respondentes): disciplina bem avaliada (ótimo e bom); sugestões: mais clareza e regularidade na exposição dos conteúdos; mudança do local (as aulas são na casa 6 da rua das Paineiras, à noite). Durante a COC temática, estudantes colocaram em dúvida e mudança de local, pois a Casa 6 é um laboratório de ensino, e sugeriram a mudança de horário;

- ✓ **RFM0006 - Fisiologia Humana** (17 matriculados, 05 respondentes): disciplina e professores avaliados entre ótimo e bom, no geral com dois professores recebendo a avaliação “péssimo”, com queixas sobre a clareza dos slides e a didática (confuso ao apresentar conteúdo) para um deles, e para o outro, queixas sobre postura que deixa alunos desconfortáveis (fala com os estudantes como se eles fossem limitados e não fossem compreender). Sugestões: liberar a nota com mais agilidade, disponibilizar material para estudo e não divulgar notas com nomes dos estudantes, mas seguir a recomendação da CG (número USP).

2.2.3 Providências

Para as disciplinas ofertadas no segundo ano, como não tivemos nenhuma grande questão, serão encaminhadas aos coordenadores as observações gerais, com agradecimento para os que encaminharam síntese, a sugestão de que

estimulem os estudantes a realizar a avaliação e criem condições para o que o façam em sala, reforçando a responsabilidade do coordenador da disciplina na adesão à avaliação institucional.

2.3 Terceiro ano

2.3.1 Dados quantitativos

Conforme pode ser observado na Tabela 3 (Síntese do retorno dos coordenadores e adesão dos estudantes – Terceiro Ano) no primeiro semestre de 2018 foram ofertadas 13 disciplinas ao terceiro ano, sendo encaminhadas sínteses por apenas cinco coordenadores. Ainda, cinco disciplinas não foram avaliadas pelos estudantes, sendo quatro delas específicas de Terapia Ocupacional (zero avaliações na plataforma Moodle). A maior adesão dos estudantes foi 69% e a menor 6%. A média de adesão do terceiro ano é 17%.

2.3.2 Dados qualitativos

2.3.2.1 Das disciplinas que enviaram síntese

- ✓ ***RCG3006 - Dinâmica e Abordagens Grupais e Terapia Ocupacional*** (16 matriculados, 02 respondentes): sem comentários dos estudantes nas questões abertas do formulário de avaliação; respostas (2) polarizadas entre “ótimo” e “regular”;

- ✓ ***RCG3036 - Terapia Ocupacional Aplicada às Condições da Criança e do Adolescente I*** (16 matriculados, 12 respondentes): disciplina bem avaliada de forma geral, assim como professora. Estudantes pedem menos tarefas, aprofundamento de conteúdo, mais tempo dedicado ao desenvolvimento de raciocínio clínico e estudo de casos;

- ✓ ***RCG3037 - Práticas Supervisionadas da Criança e do Adolescente I*** (16 matriculados, 11 respondentes):): disciplina bem avaliada de forma geral, assim como professora. Estudantes sugerem ampliar locais e tempo de práticas, dividir a apresentação final das práticas em dois dias;

✓ **RCG3039 - Práticas Supervisionadas do Adulto I** (15 matriculados, 04 respondentes): disciplina bem avaliada (ótimo e bom), bem como a professora (ótimo), sem comentários ou sugestões dos estudantes;

✓ **RCG4003 - Pediatria e Neonatologia** (50 matriculados, 07 respondentes): disciplina em avaliada no geral, sendo apontada a repetição de temas e o numero de excessivo de aulas expositivas (muitos ministrantes, as vezes dois temas e dois ministrantes no mesmo dia, disciplina reduzida à palestras) – situação recorrente em muitas disciplinas clínicas.

2.3.2.2 Das disciplinas que não enviaram síntese

✓ **RCG2025 - Farmacologia Básica para Terapia Ocupacional (0%)**

✓ **RCG3040 - Terapia Ocupacional Aplicada às Condições do Idoso I (0%)**

✓ **RCG3041 - Práticas Supervisionadas do Idoso I (0%)**

✓ **RCG4018 - Pesquisa em Terapia Ocupacional I (0%)**

✓ **RCG4021 - Planejamento e Gestão de Serviços de Saúde (0%)**

✓ **RCG3027 – OHRT VII Abordagens corporais** (16 matriculados, 01 respondente): sem comentários ou sugestões;

✓ **RCG3038 - Terapia Ocupacional Aplicada às Condições do Adulto I** (16 matriculados, 01 respondente): sem comentários ou sugestões.

✓ **RCG4026 - Introdução à Terapia Ocupacional Aplicada à Saúde Mental** (14 matriculados, 04 respondentes): disciplina bem avaliada pelos respondentes, assim como o professor. Sugestões: retomar o conteúdo anterior no inicio de cada aula, ver mais profundamente as políticas públicas.

2.3.3 Providências

A maior questão neste terceiro ano é o fato de que cinco disciplinas não foram avaliadas por nenhum estudante. Neste caso também serão encaminhados documentos aos coordenadores reforçando a decisão institucional pela avaliação das disciplinas e sua responsabilidade em estimular os estudantes a fazê-lo, e do envio, por ele, da síntese à COC. A providência geral é encaminhar para cada coordenador o que foi discutido sobre sua disciplina na COC temática, reforçando a importância desta ação institucional pela melhoria da qualidade do ensino de graduação.

2.4 Quarto ano

2.4.1 Dados quantitativos

Conforme pode ser observado na Tabela 4 (Síntese do retorno dos coordenadores e adesão dos estudantes – Quarto Ano) no primeiro semestre de 2018 foram ofertadas 12 disciplinas ao quarto ano, sendo encaminhadas sínteses por cinco coordenadores. Ainda, seis disciplinas, todas específicas de Terapia Ocupacional, não foram avaliadas pelos estudantes, (zero avaliações na plataforma Moodle). A maior adesão dos estudantes foi 58% e a menor 4%. A média de adesão do terceiro ano é 10%.

2.4.2 Dados qualitativos

2.4.2.1 Das disciplinas que enviaram síntese

- ✓ **RCG3001 - Reumatologia e Imunologia** (56 matriculados, 09 respondentes): estudantes pedem que seja disponibilizado material em português; coordenação da disciplina se dispôs a disponibilizar conteúdo e realizar uma pequena avaliação no início de cada aula;
- ✓ **RCG3023 – Bioestatística** (29 matriculados, 06 respondentes – optativa): sugestões são alterar o período de oferta para 4º ou 5º semestre e horário (atualmente é sexta a noite);

✓ **RCG4031 Terapia Ocupacional Aplicada as Condições da Criança e Adolescente III (0%)**

✓ **RCG4032 - Práticas Supervisionadas da Criança e do Adolescente III** (24 matriculados, 02 respondentes): embora a disciplina tenha sido avaliada por apenas 02 estudantes, os estudantes presentes reforçaram as sugestões sobre o equilíbrio entre as áreas (neuro,sensorial etc); sobre a necessidade de supervisão (correção de relatório não é supervisão); necessidade de oferta de práticas com crianças (crítica à prática na ADEVIRP com adultos e idosos); professoras estão revendo a disciplina e fazendo mudanças de acordo com as sugestões dos estudantes;

✓ **RCG4037 - Ocupação Humana e Recursos Terapêuticos IX – Educação** (23 matriculados, 03 respondentes): as sugestões dos estudantes que avaliaram na plataforma foram reforçadas pelos estudantes presentes na COC temática: abordar mais sobre a educação como ocupação e a educação de sujeitos com desenvolvimento típico, não apenas da perspectiva da inclusão. Críticas: uso excessivo de protocolos, em inglês e não validados; avaliação através de seminário de protocolos.

2.4.2.2. Das disciplinas que não enviaram síntese

✓ **RCG4014 Neurologia para Terapia Ocupacional** (24 matriculados, 14 respondentes): disciplina bem avaliada de forma geral, assim como professores. Mesma queixa de outras disciplinas clínicas: dois temas, dois professores no mesmo dia (pesado); pouca relação com a aplicação do conhecimento em terapia ocupacional. Sugestões: seguir a recomendação da CG e divulgar notas pelo número USP e não pelo nome; melhorar roteiros de aula. A ampliação do numero de avaliações foi muito elogiada.

Tabela 3: Síntese do retorno dos coordenadores e adesão dos estudantes – Terceiro ano

Disciplina	Coordenador	Matriculados	Respostas	%	Sim	Não
1.RCG2025 - Farmacologia Básica para Terapia Ocupacional	Prof. Dr. Leonardo Resstel B.Moraes	15	0	0%	--	x
2.RCG3040 - Terapia Ocupacional Aplicada às Condições do Idoso I	Profa. Dra. Carla Santana da Silva Castro Profa. Dra. Regina Yoneko D. Carreta	14	0	0%	--	x
3.RCG3041 - Práticas Supervisionadas do Idoso I	Profa. Dra. Carla Santana da Silva Castro Profa. Dra. Regina Yoneko D.Carretta	14	0	0%	--	x
4. RCG3027 – OHRT VII Abordagens corporais	Profa. Dra. Adriana Sparenberg Oliveira	16	1	6%	--	x
5.RCG3038 - Terapia Ocupacional Aplicada às Condições do Adulto I	Profa. Dra. Marysia Mara R.P. De Carlo Profa. Dra. Valéria Meirelles Carril Elui Prof. Dr. Leonardo Martins Kebbe	14	1	7%	--	x
6.RCG4018 - Pesquisa em Terapia Ocupacional I	Profa. Dra. Adriana Sparenberg Oliveira	16	0	0%	--	x
7.RCG4021 - Planejamento e Gestão de Serviços de Saúde	Profa. Dra. Anamaria Siriani de Oliveira	15	0	0%	--	x
8. RCG4026 - Introdução à Terapia Ocupacional Aplicada à Saúde Mental	Prof. Dr. Leonardo Martins Kebbe	14	4	29%	--	x
9.RCG3006 - Dinâmica e Abordagens Grupais e Terapia Ocupacional	Profa. Dra. Regina Celia Fiorati	16	2	13%	x	--
10.RCG3036 - Terapia Ocupacional Aplicada às Condições da Criança e do Adolescente I	Profa. Dra. Maria Paula Panúncio Pinto	16	12	75%	x	--
11.RCG3037 - Práticas Supervisionadas da Criança e do Adolescente I	Profa. Dra. Maria Paula Panúncio Pinto	16	11	69%	x	--
12.RCG3039 - Práticas Supervisionadas do Adulto I	Profa. Dra. Regina Yoneko D.Carretta	15	2	13%	x	--
13.RCG4003 - Pediatria e Neonatologia	Profa. Dra. Marisa Marcia Mussi	50	7	14%	x	--
					05	08

✓ **RCG4024 Pesquisa em Terapia Ocupacional II** (24 matriculados, 01 resposta): sem comentários ou sugestões;

✓ **RCG4033 - Terapia Ocupacional Aplicada às Condições do Adulto III (0%)**

✓ **RCG4034 - Práticas Supervisionadas do Adulto III (0%)**

✓ **RCG4034- Terapia Ocupacional Aplicada às Condições do Idoso III (0%)**

✓ **RCG4036 - Práticas Supervisionadas do Idoso III (0%)**

✓ **RCG4038 - Terapia Ocupacional em Saúde Física com Ênfase em Neurologia (0%)**

2.4.3 Providências

Para o quarto ano se mantém a questão das disciplinas não foram avaliadas por nenhum estudante, seis disciplinas. Neste caso também serão encaminhados documentos aos coordenadores reforçando a decisão institucional pela avaliação das disciplinas e sua responsabilidade em estimular os estudantes a fazê-lo, e do envio, por ele, da síntese à COC. A providência geral é encaminhar para cada coordenador o que foi discutido sobre sua disciplina na COC temática, reforçando a importância desta ação institucional pela melhoria da qualidade do ensino de graduação.

Tabela 4: Síntese do retorno dos coordenadores e adesão dos estudantes – Quarto ano

Disciplina	Coordenador	Matriculados	Respostas	%	Sim	Não
1. RCG4014 -Neurologia para Terapia Ocupacional	Profa. Dra. Fabiola Dach	24	14	58%	--	x
2. RCG4024 Pesquisa em Terapia Ocupacional II	Profa. Dra. Maria Paula Panúncio Pinto	24	1	4%		x
3. RCG4033 - Terapia Ocupacional Aplicada às Condições do Adulto III	Profa. Dra. Adriana Sparenberg Oliveira	25	0	0%	--	x
4. RCG4034 - Práticas Supervisionadas do Adulto III	Profa. Dra. Adriana Sparenberg Oliveira Profa. Dra. Carla da Silva Santana Castro	25	0	0%	--	x
5. RCG4034- Terapia Ocupacional Aplicada às Condições do Idoso III	Profa. Dra. Carla da Silva Santana Castro Prof. Dr. Leonardo Martins Kebbe	24	0	0%	--	x
6. RCG4036 - Práticas Supervisionadas do Idoso III	Profa. Dra. Adriana Sparenberg Oliveira Profa. Dra. Carla da Silva Santana Castro	24	0	0%	--	x
7. RCG4038 - Terapia Ocupacional em Saúde Física com Ênfase em Neurologia	Profa. Dra. Carla da Silva Santana Castro	25	0	0%	--	x
8. RCG3001 - Reumatologia e Imunologia	Profa. Dra. Maria Carolina de Oliveira Rodrigues	56	9	16%	x	--
9. RCG3023 – Bioestatística	Prof. Dr. Edson Zangiacomini Martinez	29	6	21%	x	--
10. RCG4031 Terapia Ocupacional Aplicada as Condições da Criança e Adolescente III	Profa. Dra. Luzia Iara Pfeifer	24	0	0%	x	--
11. RCG4032 - Práticas Supervisionadas da Criança e do Adolescente III	Profa. Dra. Luzia Iara Pfeifer	24	2	8%	x	--
12. RCG4037 - Ocupação Humana e Recursos Terapêuticos IX - Educação	Profa. Dra. Luzia Iara Pfeifer	23	3	13%	x	--
					05	07

3. Considerações Finais

A partir da comparação entre a adesão à avaliação institucional CG-CAEG no primeiro semestre de 2017 e no primeiro semestre de 2018 (Tabelas 5 e 6) percebemos que houve uma diminuição, tanto dos coordenadores que enviaram a síntese da avaliação com sua reflexão à COC (43% em 2018, 83% em 2017) quanto da adesão dos estudantes (26% em média em 2018 e 37% em 2017). Além disso, em 2018 25% das disciplinas ofertadas no primeiro semestre não receberam nenhuma avaliação dos estudantes.

Tabela 5: Síntese geral de adesão à avaliação institucional CG-CAEG I Semestre/2018

Período	1º ano	2º ano	3º ano	4º ano	Total
Adesão à avaliação institucional					
Disciplinas ofertadas	10	09	13	12	44
Sínteses enviadas à COC	05	03	05	05	19 (43%)
Adesão dos estudantes (média)	47%	29%	17%	10%	26%
Disciplinas com 0% de adesão dos estudantes	0	0	05	06	11 (25%)

Tabela 6: Síntese geral de adesão à avaliação institucional CG-CAEG I Primeiro Semestre/ 2017

Período	1º ano	2º ano	3º ano	4º ano	Total
Adesão à avaliação institucional					
Disciplinas ofertadas	13	08	14	13	48
Sínteses enviadas à COC	11	07	11	11	40 83%
Adesão dos estudantes (média)	44%	47%	30%	27%	37%
Disciplinas com 0% de adesão dos estudantes	0	0	0	0	0

Uma outra situação que merece observação é a diminuição da adesão dos estudantes ao longo do curso. Isso está presente em 2017 e em 2018, mas a diminuição é mais acentuada em 2018. ***Acreditamos que os estudantes podem não identificar mudanças quando avaliam e esse fator pode desencorajá-los.***

Certamente será necessário considerar estratégias institucionais para ***conscientizar os professores sobre a importância de sua adesão a esta avaliação, que não é uma iniciativa só do CAEG ou só da CG mas uma***

demanda institucional pela qualificação do ensino de graduação na FMRP. Além disso, quando situações importantes são apontadas pelos estudantes **é necessário que a instituição consiga garantir as mudanças, caso contrário o esforço de avaliar, de fato, não fará sentido.**

Outro aspecto que chama a atenção é a variação da adesão de estudantes da mesma turma, em diferentes disciplinas (Tabela 7: Variação da adesão dos estudantes à avaliação - mesma turma). Considerando que é o mesmo grupo de estudantes, é importante ressaltar **que as disciplinas com maior adesão dos estudantes são aquelas em que o coordenador cria condições e estimula a realização da avaliação em sala de aula.**

Tabela 7: Variação da adesão dos estudantes à avaliação (mesma turma)

Período do curso	Adesão (%)	Maior Adesão	Menor Adesão
Primeiro ano		79%	11%
Segundo ano		44%	12%
Terceiro ano		75%	06%
Quarto ano		54%	08%

Além disso, algumas disciplinas que obtiveram boa adesão dos estudantes e foram muito bem avaliadas, não tiveram a síntese enviada à COC. Nesse sentido cabe observar que **os estudantes também aderem à avaliação quando a disciplina foi muito boa, ao contrário do que muitos têm argumentado.**

Em qualquer caso, é necessário enfatizar ao coordenador da disciplina sua responsabilidade em estimular e criar condições para que o estudante avalie, seja na plataforma Moodle, seja em papel, caso haja esta proposta do coordenador. **Igualmente importante é o envio da síntese, com a reflexão do coordenador. Entendemos que a comunicação com o coordenador da disciplina enviando o resultado da COC Temática e fazendo as recomendações cabíveis deve ser feita em conjunto COC + CG.**

Algumas queixas dos estudantes são recorrentes. Ao longo de 2017 e 2018 a CG publicou algumas recomendações sobre elas:

- (1) importância da devolutiva após a realização de provas teóricas (feedback) – CG recomendou que o espaço para que tal devolutiva ocorra esteja definido no roteiro de atividades didáticas;
- (2) necessidade de divulgar as notas de determinada avaliação antes que a próxima seja realizada;
- (3) divulgação das notas pelo número USP e não pelo nome do estudante (RFM0006; RCG4014).

Quando olhamos para a avaliação dos estudantes percebemos que as recomendações da CG tem sido ignoradas por alguns coordenadores (consideramos como providência o envio de documento da COC para eles, apontando essa situação e pedindo atenção às resoluções da CG). De qualquer forma, entendemos que **algumas estratégias institucionais devem ser definidas sobre isso.**

Finalmente, considerando o relatório enviado no primeiro semestre de 2017, percebemos que embora algumas mudanças importantes tenham sido incorporadas às disciplinas, algumas questões centrais permanecem como desafios. **Entendemos que todas elas demandam desenvolvimento docente:**

- (1) Diversificação de estratégias (não apenas prova), aumento de frequência de avaliações e oferta de feedback estruturado sobre o desempenho do estudante nas avaliações;
- (2) Preocupação com a organização da disciplina e comunicação com estudantes: oferta de roteiro de estudos; comunicação clara sobre critérios de avaliação; respeito ao roteiro de atividades apresentado e aprovado pela COC;

(3) Revisão de estratégias de ensino;

(4) Papel integrador do coordenador da disciplina para aquelas com muitos ministrantes, revisão da organização das mesmas quando são estruturadas com muitos professores/temas (as vezes dois temas/professores no mesmo dia prejudica a aprendizagem por fragmentar demais);

(5) Valorização da demanda dos estudantes por integração dos conteúdos básicos e clínicos gerais face à profissão escolhida – casos clínicos (demanda recorrente, necessário considerá-la com atenção).

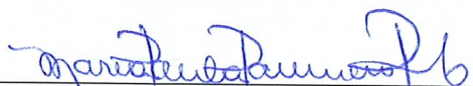
Apreciar a síntese das avaliações enviadas a COC, apreciar as avaliações cujas sínteses não foram enviadas, realizar a COC Temática e concluir com este relatório são tarefas que demandam tempo e muito trabalho dos envolvidos.

As situações mais críticas, que demandam a intervenção da instituição para sua solução, precisam ser enfrentadas ou todo esse esforço realizado por docentes, estudantes e funcionários perde totalmente seu sentido, e não teremos sucesso em nossa empreitada de criar uma cultura institucional para a avaliação.

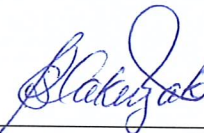
Anexo 1

Lista de Presença COC Temática

LISTA DE COMPARECIMENTO À 120ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA COMISSÃO COORDENADORA DO CURSO DE GRADUAÇÃO EM TERAPIA OCUPACIONAL DA FACULDADE DE MEDICINA DE RIBEIRÃO PRETO, DA UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO, REALIZADA NO DIA 23.10.18 ÀS 09h00.



Profa. Dra. Maria Paula Panúncio Pinto
Coordenadora

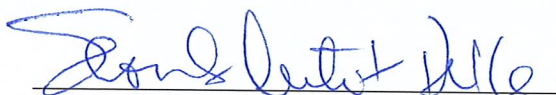


Profa. Dra. Regina Yoneko Dakuzaku Carretta
Suplente



Profa. Dra. Regina Célia Fiorati
Vice-Coordenadora

Profa. Dra. Marysia Mara R. do Prado De Carlo
Suplente



Prof. Dr. Leonardo Martins Kebbe
Titular

Profa. Dra. Luzia Iara Pfeifer
Suplente



Profa. Dra. Maria do Carmo G.G. Caccia-Bava
Titular

Profa. Dra. Maria Beatriz Martins Linhares
Suplente

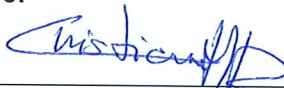
Profa. Dra. Fabíola Dach
Titular

Profa. Dra. Flávia de Lima Osório
Suplente

Representante Discente Titular

Representante Discente Suplente

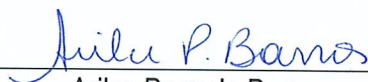
Convidados:



Cristiane Martins Peres
Pedagoga

Rodrigo Humberto Flauzino
Pedagogo

Apoio administrativo:



Arilce Paes de Barros
Seção de Alunos e Cursos

LISTA DE COMPARECIMENTO À 120ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA COMISSÃO COORDENADORA DO CURSO DE GRADUAÇÃO EM TERAPIA OCUPACIONAL DA FACULDADE DE MEDICINA DE RIBEIRÃO PRETO, DA UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO, REALIZADA NO DIA 23.10.18 ÀS 09h00.

Convidados:

Eduarda G.

Eduarda Gomides de Souza
Acadêmica 1º ano

Laura Feio Pereira Santos

Laura Feio Pereira Santos
Acadêmica 2º ano

Lucas Pistore de Oliveira
Acadêmico 3º ano

Giovanna Singh Gasperini

Giovanna Singh Gasperini
Acadêmica 4º ano

Mariana Magalhães

Mariana Magalhães
Acadêmica 5º ano

Luana M. Coscrato Melo

Luana Maria Coscrato Melo
Centro Acadêmico Adriana Sparenberg

Bruna Melo

Bruna Morais de Melo
Centro Acadêmico Adriana Sparenberg

Rais Fialho Gomes

Acadêmica 3º ano