

Relatório NOTAS
Disciplina PSI3581
Turma: 2018101

Código	Ingresso	Curso	Nome	P1	P2	Lista 1	Lista2	Média
901738	2014/1	3032	Andre Ferrari Duarte do Pateo	7.8	7.6	9.0	8.0	7.9
899348	2014/1	3032	Bruno da Costa Braga	8.8	8.2	10.0	10.0	8.8
858750	2013/1	3031	Diogo Batista dos Santos	9.5	8.6	9.0	0.0	8.1
899347	2014/1	3032	Erick Minoru Ishimine	9.5	6.6	9.0	9.0	8.2
898871	2014/1	3032	Gabriel Kim Rocha	10.0	9.7	10.0	0.0	8.9
904285	2014/1	3032	Lincoln Makoto Kawakami	8.5	7.4	10.0	0.0	7.4
899123	2014/1	3032	Luiza Drigo de Almeida	8.0	8.3	9.5	10.0	8.5
899358	2014/1	3032	Maria Carla de Menezes Machado	7.3	9.6	7.0	10.0	8.5
861043	2013/1	3031	Rafael Szylewicz Levy	7.1	7.0	10.0	2.0	6.8
861052	2013/1	3031	Tadeu Mota Frutuoso	8.0	7.0	9.0	0.0	6.9
(P) 898	2014/1	3032	Matteus de Oliveira Car	6.3	9.2	5.0	7.0	7.4

Média=0,4*P1+0,4*P2+0,1*lista1 + 0,1*Lista2

OBSERVAÇÕES SOBRE OS RELATÓRIOS: nas próximas páginas.

Relatório 1

Andre: o ajuste de S21 e S31 com as junções T deveriam ter gerado curvas simétricas em torno de 5,8 GHz

Diogo: não comentou os resultados do acoplador com junção T otimizado.

Erik: as etapas de simulação e otimização estão corretas, mas o relatório apresenta curvas do desempenho do acoplador com junções T antes da otimização sem serem citadas ou comentadas.

Gabriel: a defasagem das portas após otimização foi de 90,5 graus e não 61 graus (erro de conta).

Luiza A defasagem das portas 2 e 3 é de 90 graus porque o sinal da porta 1 para a 2 percorre um trecho de linha de transmissão de 90 graus e o sinal da porta 1 para a 3 percorre dois trechos de linha de transmissão com 90 graus cada, ou seja 180 graus.

Maria Carla: Não apresentou as curvas do acoplador otimizado, nem o comprimento dos trechos de linha de transmissão após a otimização. Os comentários de desempenho do acoplador otimizado referem-se às curvas do acoplador com junções T antes sem otimização.

Tadeu: O nome do curso no relatório está errado - não é Sistemas Embarcados!
Não respondeu às questões da parte 2 do exercício.

Matteus: só fez a parte inicial do exercício, não tendo incluído o efeito de junções, nem otimizado o acoplador com junções.
Também não respondeu as questões.

Relatório 2

- Rafael Solução da parte 1 com indutores de indutância negativa!
Não resolveu a segunda parte do exercício.
- Erik Uma das linhas de microfita com dimensões erradas (confundiu mm com mil)
- Matteus Segundo casamento de impedância do primeiro circuito foi feito com uma indutância negativa!
Não apresentou os circuitos de casamento de impedância em microfita
- Andre No projeto dos circuitos de casamento da primeira parte usou indutâncias negativas!