

## **0410517 – Estágio Supervisionado em Ensino de Biologia - 1º semestre de 2017**

**Docentes:** Daniela Lopes Scarpa e Maria Aparecida Visconti

**Monitores:** Bunni Costa, Kamila Drequeceler, Isabela Castro, Matheus Januario, Vitor Paiola

### **Critérios de correção para o plano de intervenção - 1a versão**

#### **Estrutura do trabalho (1,0)**

- Ortografia: escrita correta das palavras e uso adequado dos sinais de pontuação (0,3);
- Clareza/Coesão/coerência: inteligibilidade, possibilidade de captar integralmente o conteúdo do texto; conexão e harmonia entre as partes que compõem o texto (0,3);
- Formatação e organização: padronização na organização e na formatação do texto, considerando que este é um trabalho acadêmico (divisão do trabalho em seções; texto justificado; tipo e tamanho de fonte adequados; presença de citações e referências, se necessário; e outros) (0,4).

#### **1. Tema, série, número de turmas, número de aulas, duração de cada aula (1,0)**

Houve explicitação dos itens acima?

Os itens são coerentes com o que de fato foi planejado e explicitado nos itens abaixo? Ou seja, os objetivos e conteúdos são relacionados ao tema definido? O número e duração das aulas são compatíveis com os objetivos, conteúdos e avaliação? Objetivos, conteúdos e avaliação são apropriados à série/idade dos alunos?

Há problematização inicial?

#### **2. Objetivos a serem alcançados com a intervenção (com a sequência didática) (1,5)**

Os objetivos são redigidos corretamente?

Objetivos relativos ao ensino por investigação são contemplados?

Os objetivos são compatíveis com os conteúdos definidos nos itens abaixo?

#### **3. Conteúdos conceituais, procedimentais e atitudinais (1,5)**

São definidos conteúdos conceituais?

São definidos conteúdos procedimentais?

São definidos conteúdos atitudinais?

Conteúdos relativos ao ensino por investigação são contemplados?

Na ausência de algum deles, é oferecida uma justificativa plausível?

#### **4. Planejamento aula a aula (2,5)**

As aulas são descritas em detalhes, ou seja, é possível ter um panorama de como elas serão aplicadas?

A duração das etapas de cada uma das aulas é estimada?

Há indicações sobre as estratégias didáticas utilizadas?

Há indicações sobre os tipos de recursos didáticos utilizados e como ele serão adotados?

Há indicações sobre o papel/ participação dos professores nas aulas?

Há indicações sobre o papel/ participação dos alunos nas aulas?



Há indicações sobre os tipos de perguntas que serão feitas aos alunos? Elas fazem sentido de acordo com o tema, os objetivos e os conteúdos selecionados?

Há indicações sobre como os alunos serão organizados no espaço da sala e como eles trabalharão durante as aulas, se individualmente ou em grupo, por exemplo?

Há elementos e características do ensino por investigação nas aulas, considerando os definidos por Pedaste et al. (2015) e Banchi e Bell (2008)? Quais estão presentes? Quais estão ausentes e por que? Os elementos presentes conectam-se uns aos outros e permitem a construção de ideias científicas pelos alunos?

### **5. Avaliação (1,5)**

Os instrumentos de avaliação são explicitados e detalhados?

Há indicações sobre os momentos da sequência didática em que a avaliação será feita?

Os critérios de avaliação são explicitados?

Os instrumentos e critérios de avaliação estão de acordo com os objetivos e conteúdos?

### **6. Anexos (1,0)**

Estão anexadas atividades, instrumentos avaliativos e outros materiais que serão utilizados com os alunos?

