

PCS 2428 / PCS 2059
Inteligência Artificial

Prof. Dr. Jaime Simão Sichman
Prof. Dra. Anna Helena Reali Costa

Busca Heurística

Busca Heurística - Informada

- Estratégias de Busca Heurística
 - Usam *conhecimento específico* do problema na busca da solução
 - Mais eficientes que busca não informada
- Algoritmo geral: Busca pela Melhor Escolha BME (*Best-first search*)
 - Seleciona para expansão o nó que tiver o mínimo custo *estimado* até a meta, segundo uma *função de avaliação* $f(n)$.
 - Tipicamente $f(n)$ usa uma *função heurística* $h'(n)$ que estima o custo da solução a partir de n . Na meta, $h'(n)=0$.

Greedy best-first search

Busca gulosa pela melhor escolha

- Avalia nós para expandir com base unicamente na função heurística: $f(n) = h'(n)$
- Semelhante à busca em profundidade com retrocesso (*backtracking*)
- Exercício:** encontrar a melhor rota (rota mais curta) de uma cidade a outra, num mapa.
 - $h'(n)$ = distância em linha reta entre as cidades e a cidade-meta
 - Note que esta distância não faz parte da descrição do problema (ela precisa ser calculada)

Exemplo: ir de Arad a Bucharest

City	Straight-line distance to Bucharest
Arad	366
Bucharest	0
Craiova	160
Dobreta	242
Eforie	161
Fagaras	178
Giurgiu	77
Hirsova	151
Iasi	226
Lugoj	244
Mehadia	241
Neamt	234
Oradea	380
Pitesti	98
Rimnicu Vilcea	193
Sibiu	253
Timisoara	329
Urziceni	80
Vaslui	199
Zerind	374

Usando Greedy BME...

The search tree starts at Arad (h=366). It branches to Sibiu (h=253), Timisoara (h=329), and Zerind (h=374). From Sibiu, it branches to Arad (h=366), Fagaras (h=178), Oradea (h=380), and Rimnicu (h=193). From Fagaras, it branches to Sibiu (h=253) and Bucharest (h=0). The path Arad -> Sibiu -> Fagaras -> Bucharest is the solution found.

Solução Encontrada pela Busca Gulosa

Deseja-se ir de Arad a Bucharest

A solução encontrada não é a solução ótima!

Desempenho da Greedy BME

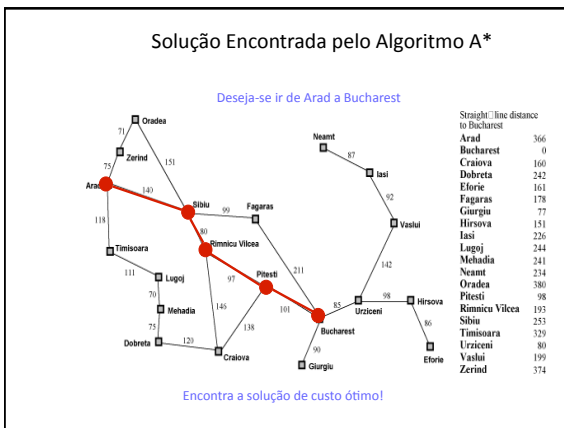
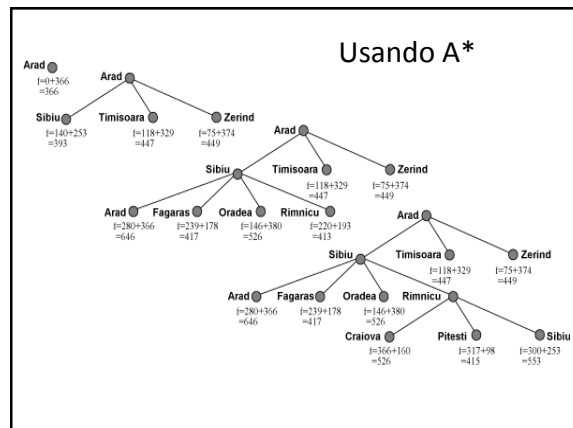
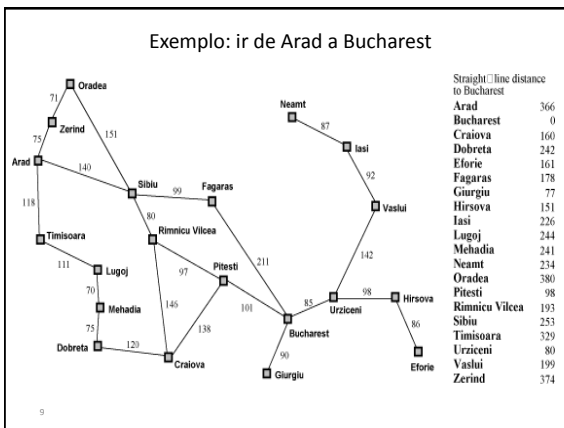
- Não é completa
 - pode entrar em ciclos e não encontrar a solução se não detectar estados repetidos (idem BP)
 - pode se perder em um caminho infinito e nunca retroceder para tentar outras opções (idem BP)
- Não é ótima
 - No ex: encontrou caminho (Arad, Sibiu, Fagaras, Bucharest) que é 32km maior que (Arad, Sibiu, Rimnicu Vilcea, Pitesti, Bucharest)
- Complexidade de tempo e espaço no pior caso: $O(b^m)$
 - m é a máxima profundidade do espaço de busca

Dependendo do problema e da qualidade da heurística a complexidade pode ser substancialmente reduzida.

BME mais “famoso”: A*

- Função de avaliação:

$$f(n) = g(n) + h'(n)$$
 - $g(n)$ = distância (custo) do nó inicial ao nó n
 - $h'(n)$ = distância (custo) estimada de n ao nó final
 - Assim, $f(n)$ **estima** o custo da melhor solução que passa por n .
- A* expande o nó de menor valor de f na fronteira do espaço de estados.
- Exercício: repetir exercício anterior com A*.



Desempenho do Algoritmo A*

- A* é completa e ótima se $h(n)$ for admissível ou consistente
 - **h admissível:** nunca superestima o custo de atingir a meta
 - **h consistente (ou monotônica):**

$$h(n) \leq c(n, a, n') + h(n'), \forall n, n'$$
 - n' é sucessor de n , gerado pela ação a ; $c(n, a, n')$ é o custo de sair de n e atingir n' .
 - Se h é consistente, os valores de $f(n)$ através de qualquer caminho são crescentes.

Busca A* – comentários

- A* é otimamente eficiente: nenhum outro algoritmo ótimo garante expandir menos nós que A*.
- Infelizmente há, na maioria das vezes, crescimento exponencial do número de nós com o comprimento da solução (complexidade temporal).
- Mas o maior problema é a complexidade espacial: A* armazena todos os nós gerados!
- Assim, A* não é aplicável em muitos problemas de grande escala. Usa-se variantes que encontram soluções **subótimas**.

13

Busca Heurística com Memória Limitada

- IDA* (Iterative Deepening A*)
 - igual ao aprofundamento iterativo, porém seu limite é dado pela função de avaliação (f), e não pela profundidade (d).
 - necessita de menos memória do que A*
- SMA* (Simplified Memory-Bounded A*)
 - O número de nós guardados em memória é fixado previamente

14

Críticas à Busca Heurística

- *Solução de problemas usando técnicas de busca heurística:*
 - dificuldades em definir e usar a *função de avaliação*
 - não consideram conhecimento genérico do mundo (ou "senso comum")
- Função de avaliação: compromisso (conflito) entre
 - tempo gasto na seleção de um nó (computar h) e
 - redução do espaço de busca
- Achar o melhor nó a ser expandido a cada passo pode ser tão difícil quanto o problema da busca em geral.

15

PCS 2428 / PCS 2059 Inteligência Artificial

Prof. Dr. Jaime Simão Sichman
Prof. Dra. Anna Helena Reali Costa

Funções Heurísticas

Inventando Funções Heurísticas

- Como escolher uma boa função heurística h ?
- h depende de cada problema particular.
- h deve ser *admissível*
 - não superestimar o custo real da solução
- **Exemplo:** jogo dos 8 números
 - um número pode mover-se de A para B se A é adjacente a B e B está vazio
 - busca exaustiva:
 - solução média em 22 passos
 - fator de ramificação médio: 3
 - Assim, $\approx 3^{22}$ estados possíveis

4	5	8
	1	6
7	2	3

17

Heurísticas para o Jogo de 8 números

5	4	
6	1	8
7	3	2

Start State

1	2	3
8		4
7	6	5

Goal State

Algumas heurísticas possíveis:

$h1$ = no. de elementos fora do lugar ($h1=7$)

$h2$ = soma das distâncias de cada número à posição final
($h2=2+3+3+2+4+2+0+2=18$)

Exercício: resolver com A* e $h1$ e $h2$ e comparar soluções.

Qualidade da função heurística

- Qualidade da função heurística: medida através do fator de expansão efetivo (b^*).
 - b^* é o fator de expansão de uma árvore uniforme com $N+1$ nós e nível de profundidade d
 - $N+1 = 1 + b^* + (b^*)^2 + \dots + (b^*)^d$, onde
 N = total de nós gerados pelo A^* para um problema
 d = profundidade da solução;
 Ex: $N=52$, $d=5$, $b^*=1.92$
- Mede-se empiricamente a qualidade de h a partir do conjunto de valores experimentais de N e d .
 - uma boa função heurística terá o b^* muito próximo de 1.
- Se o custo de execução da função heurística for maior do que expandir nós, então ela *não* deve ser usada.
 - uma boa função heurística deve ser *eficiente* e *econômica*.

19

Experimento

(Média de 100 soluções/dado)

d	Número médio de nós expandidos (100 épocas)			Effective Branching Factor b^*		
	IDS	$A^*(h_1)$	$A^*(h_2)$	IDS	$A^*(h_1)$	$A^*(h_2)$
2	10	6	6	2.45	1.79	1.79
4	112	13	12	2.87	1.48	1.45
6	680	20	18	2.73	1.34	1.30
8	6384	39	25	2.80	1.33	1.24
10	47127	93	39	2.79	1.38	1.22
12	364404	227	73	2.78	1.42	1.24
14	3473941	539	113	2.83	1.44	1.23
16	–	1301	211	–	1.45	1.25
18	–	3056	363	–	1.46	1.26
20	–	7276	676	–	1.47	1.27
22	–	18094	1219	–	1.48	1.28
24	–	39135	1641	–	1.48	1.26

IDS: *Iterative-Deepening-Search* (Busca de Aprofundamento Iterativo)
 Uma boa função heurística terá o b^* muito próximo de 1.
 Note que h_2 é melhor que h_1 → de fato, para qualquer nó, $h_2(n) \geq h_1(n)$!

20

Escolhendo Funções Heurísticas

- É sempre melhor usar uma função heurística com valores mais altos, contanto que ela seja *admissível* e que o tempo para computá-la não seja muito grande!
 - ex. h_2 melhor que h_1 .
- h_1 *domina* h_2 $\Rightarrow h_1(n) \geq h_2(n) \forall n$ no espaço de estados
 - h_2 domina h_1 no exemplo anterior
- Caso existam muitas funções heurísticas para o mesmo problema, e nenhuma delas domine as outras, usa-se uma *heurística composta*:
 - $h(n) = \max(h_1(n), h_2(n), \dots, h_m(n))$
 - Assim definida, h é *admissível* e *domina* cada função h_i individualmente

21

Como inventar funções heurísticas admissíveis?

- Existem estratégias genéricas para definir h :
 - Relaxar o problema (versão simplificada);
 - Usar informação estatística;
 - Identificar os atributos relevantes do problema e usar aprendizagem.

22

Relaxando o problema - exemplo

- Problema Relaxado:
 - versão simplificada do problema original, onde os operadores são menos restritivos
- Descrição original da ação:

Peça A pode mover do lugar A para o lugar B se

A é adjacente (horizontal ou vertical) a B
 \underline{e} B é lugar vazio.
- Problemas relaxados:
 - Peças podem se mover de A para B mesmo se estes não forem adjacentes e/ou B estiver vazio

23

(1) Relaxando o problema

- Operadores relaxados:
 - Uma peça pode se mover para lugares adjacentes, mesmo que ocupados
 - h_2 seria o custo da solução “correta” neste jogo
 - Uma peça pode se mover para qualquer lugar vazio, mesmo que não adjacente
 - h_1 ? (Ex. 4.9 do livro)
 - Uma peça pode se mover para qualquer lugar
 - h_1 seria o custo da solução “correta” neste jogo

O custo da solução ótima de um problema relaxado é uma heurística admissível para o problema original!!!

24

(2) Usando informação estatística

- Funções heurísticas podem ser “melhoradas” com informação estatística:
 - executar a busca com um conjunto de treinamento (e.g., 100 configurações diferentes do jogo), e computar os resultados.
 - se, em 90% dos casos, quando $h(n) = 14$, a distância real da solução é 18, **então**, quando o algoritmo encontrar 14 para o resultado da função, vai substituir esse valor por 18.
- Informação estatística expande menos nós, porém elimina *admissibilidade*:
 - em 10% dos casos do problema acima, a **função de avaliação poderá superestimar o custo da solução**, não sendo de grande auxílio para o algoritmo encontrar a solução menos custosa.

25

(3) Aprendendo heurísticas por experiência

- Resolve o jogo diversas vezes e computa custo da solução, relacionando a algum atributo relevante do problema.
 - Ex1: atributo $x1(n)$ = número de peças fora do lugar no início do jogo; Para cada valor de atributo, ver custo médio da solução.
 - Ex: para $x1(n)=5$, resolvo 100 vezes o problema e vejo que custo médio da solução é 14 passos
 - Ex2: atributo $x2(n)$ = número de pares de peças adjacentes que também são adjacentes na configuração de solução
- → uso $x1(n)$ ou $x2(n)$ para estimar $h(n)$ ou a combinação entre elas: $h(n) = c1.x1(n) + c2.x2(n)$, ajustando $c1$ e $c2$ da melhor forma para os dados de custo da solução.

26