

Computador Ótico

Experimento IV

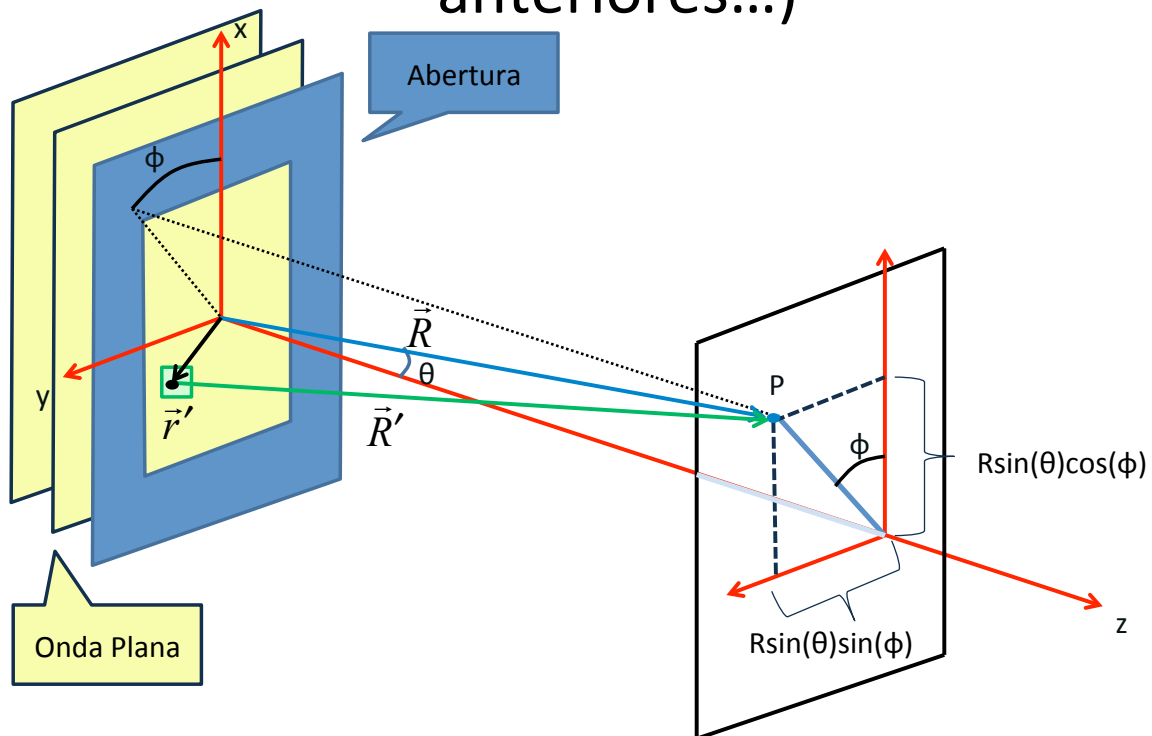
Computador ótico

- **Computador ótico** é um dispositivo que permite a manipulação de imagem de maneira controlada sem a necessidade de efetuar cálculos complicados.
- Esse dispositivo pode e vai ser construído e estudado no laboratório e vamos, nas próximas aulas, discutir como fazê-lo em detalhe.

E Como funciona?

Vamos lembrar das aulas anteriores...

Generalizando a difração (aulas anteriores...)



Como escrevemos o Campo Elétrico no anteparo?

Generalizando a difração (aulas anteriores...)

- Para grandes distâncias, i.e. limite de Fraunhofer, temos:

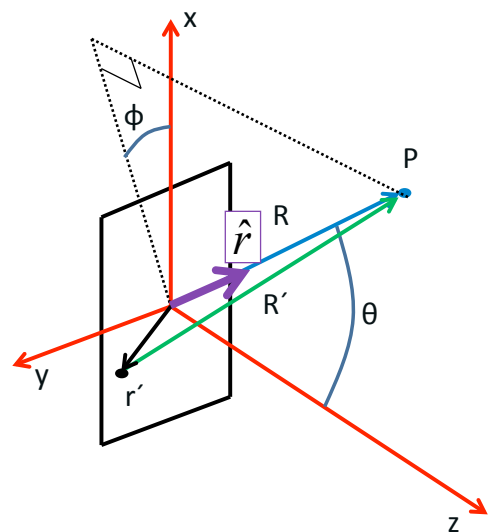
$$\vec{k} \approx k\hat{r}$$

$$\vec{R}' = \vec{R} - \vec{r}' = R\hat{r} - \vec{r}'$$

- Assim:

$$\hat{E}(\vec{R}) = \int \frac{E_0(r')}{R'} e^{jkR - \vec{k} \cdot \vec{r}'} dx dy$$

$$\hat{E}(\vec{R}) = e^{jkR} \int \frac{E_0(r')}{R'} e^{-\vec{k} \cdot \vec{r}'} dx dy$$



Generalizando a difração (aulas anteriores...)

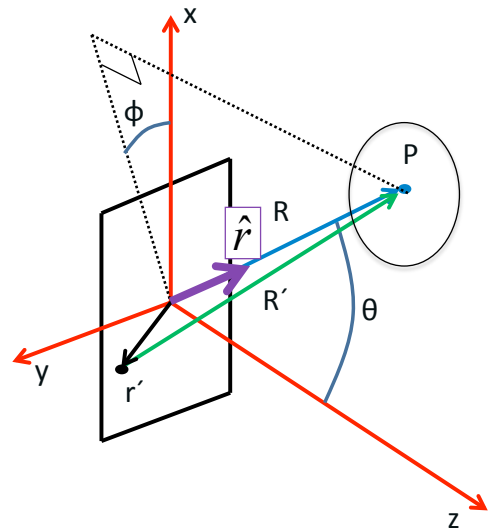
- Ainda para grandes distâncias, temos:

$$R' \approx R$$

- Assim:

$$\hat{E}(\vec{R}) = \frac{e^{jkR}}{R} \int E_0(\vec{r}') e^{-j\vec{k} \cdot \vec{r}'} dx dy$$

Campo Elétrico no ponto P



Generalizando a difração (aulas anteriores...)

- Quem é $\vec{k} \cdot \vec{r}'$?

$$\vec{r}' = x\hat{x} + y\hat{y}$$

$$\vec{k} = k\hat{r} = (k \sin \theta \cos \varphi)\hat{x} +$$

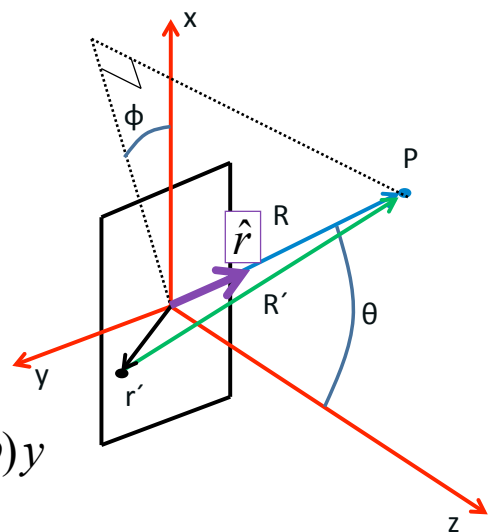
$$(k \sin \theta \sin \varphi)\hat{y} + (k \cos \theta)\hat{z}$$

- Assim:

$$\vec{k} \cdot \vec{r}' = (k \sin \theta \cos \varphi)x + (k \sin \theta \sin \varphi)y$$

- Podemos ainda definir:

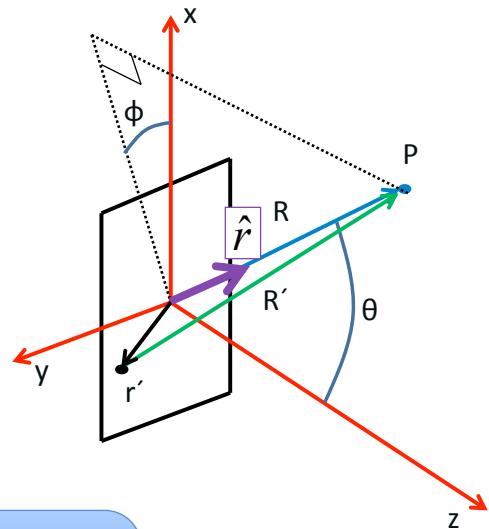
$$\begin{cases} k_x = (k \sin \theta \cos \varphi) \\ k_y = (k \sin \theta \sin \varphi) \end{cases} \Rightarrow \vec{k} \cdot \vec{r}' = k_x x + k_y y$$



Generalizando a difração (aulas anteriores...)

- A expressão para o campo era assim:

$$\hat{E}(\vec{R}) = \frac{e^{jkR}}{R} \int E_0(r') e^{-\vec{k} \cdot \vec{r}'} dx dy$$



- E agora pode ser escrita como:

$$\hat{E}(\vec{R}) = \frac{e^{jkR}}{R} \int E_0(x, y) e^{-j(k_x x + k_y y)} dx dy$$

Séries de Fourier

- A transformada de fourier em 2D

$$f(x, y) = \sum_{n=-\infty}^{\infty} \sum_{m=-\infty}^{\infty} c_{nm} e^{j(nx+my)}$$

$$c_{nm} = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x, y) e^{-j(nx+my)} dx dy$$

- Difração de Fraunhofer:

$$\hat{E}(\vec{R}) = \frac{e^{jkR}}{R} \int E_0(x, y) e^{-j(k_x x + k_y y)} dx dy$$

Difração e transformada de Fourier

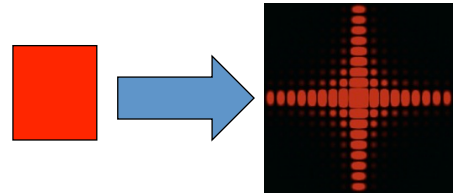
- **A figura de difração** está relacionada à **transformada de Fourier** do objeto iluminado

$$\hat{E}(\vec{R}) = \frac{e^{jkR}}{R} \int E_0(x, y) e^{-j(k_x x + k_y y)} dx dy$$

- **A intensidade luminosa** em uma dada posição está relacionada às **intensidades para cada freqüência espacial**

$$\hat{E}(\vec{R}) \rightarrow E(R_x, R_y) \rightarrow E(k_x, k_y)$$

$$k = \frac{2\pi}{\lambda} \begin{cases} k_x = k \sin \theta \cos \phi \\ k_y = k \sin \theta \sin \phi \end{cases}$$



Até aqui, sem muitas novidades...

- Vimos nos outros experimentos que a fenda **altera a direção de propagação** do campo elétrico evanescente...
- E quanto a **Amplitude** e a **Fase** deste campo, são alterados?
- E se ao invés de uma fenda, colocássemos uma lente?

Colocando a lente no lugar da fenda...

- Se houver uma lente, o que interessa é o **campo transformado por ela**, ou seja:

$$E_0(x, y) \xRightarrow{\text{LENTE}} \varepsilon(x, y)$$

A função da abertura é o campo incidente transformado pelo objeto/fenda/lente/etc onde ocorre a difração.

- A distribuição de **campo elétrico na figura de difração de Fraunhofer** é a **transformada de Fourier da distribuição do campo elétrico na abertura**.

$$\hat{E}(k_x, k_y) = \iint \varepsilon(x, y) e^{-j(k_x x + k_y y)} dx dy$$

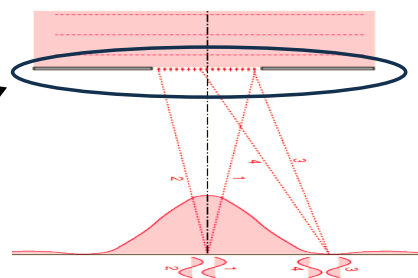
$$\varepsilon(x, y) = \frac{1}{2\pi} \iint E(k_x, k_y) e^{j(k_x x + k_y y)} dk_x dk_y$$

Exemplo: Fenda Simples

- Na fenda simples, temos apenas 1D

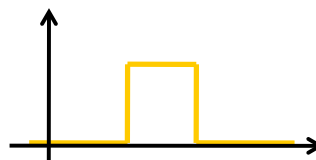
$$\hat{E}(k_x) = \int \varepsilon(x) e^{-jk_x x} dx$$

$$\varepsilon(x) = \frac{1}{2\pi} \int E(k) e^{jk_x x} dk$$



- A função da abertura de uma fenda simples é a onda quadrada!

$$\varepsilon(x) = \begin{cases} E_0, & \text{se } |x| < \frac{d}{2} \\ 0, & \text{se } |x| > \frac{d}{2} \end{cases}$$



Exemplo: Fenda Simples

- Vamos fazer a integral da onda quadrada:

$$\hat{E}(k) = \int \varepsilon(x) e^{-jk_x x} dx = E_0 \int_{-d/2}^{d/2} e^{-jk_x x} dx = E_0 \left[\frac{e^{-jk_x x}}{-jk_x} \right]_{-d/2}^{d/2}$$

- Lembrando da notação complexa para o seno:

$$\hat{E}(k) = \frac{E_0}{k_x} \frac{(e^{+jk_x d/2} - e^{-jk_x d/2})}{j} = 2 \frac{E_0}{k_x} \sin(k_x d / 2)$$

- Multiplicando e dividindo por **d**, temos:

$$\hat{E}(k) = E_0 d \frac{\sin(k_x d / 2)}{k_x d / 2}$$

Vimos isso na última experiência

Exemplo: T.F.

- Será que **a posição** e **a intensidade** dos máximos são o que esperamos?

$$I = I_0 \left(\frac{\sin \beta}{\beta} \right)^2, \quad \beta = \pi \frac{d}{\lambda} \sin \theta$$

- Para os máximos SECUNDÁRIOS, **$\sin(\beta) = \pm 1$**

$$\sin \beta = 1 \Rightarrow \beta = \pm(2m+1) \frac{\pi}{2}, m = 0, 1, 2, 3, \dots$$

$$\pi \frac{d}{\lambda} \sin \theta = \pm(2m+1) \frac{\pi}{2}$$

- E as posições são:

Lembram da T.F. da onda quadrada ??

$$\Rightarrow \sin \theta_{\max} = \pm \frac{\lambda}{2d}, \pm 3 \frac{\lambda}{2d}, \pm 5 \frac{\lambda}{2d}, \dots \text{ para } m = 0, 1, 2, 3, \dots$$

Exemplo: T.F.

- No entanto, a intensidade é:

$$I = I_0 \left(\frac{\sin \beta}{\beta} \right)^2$$

- Portanto os máximos SECUNDÁRIOS ficam:

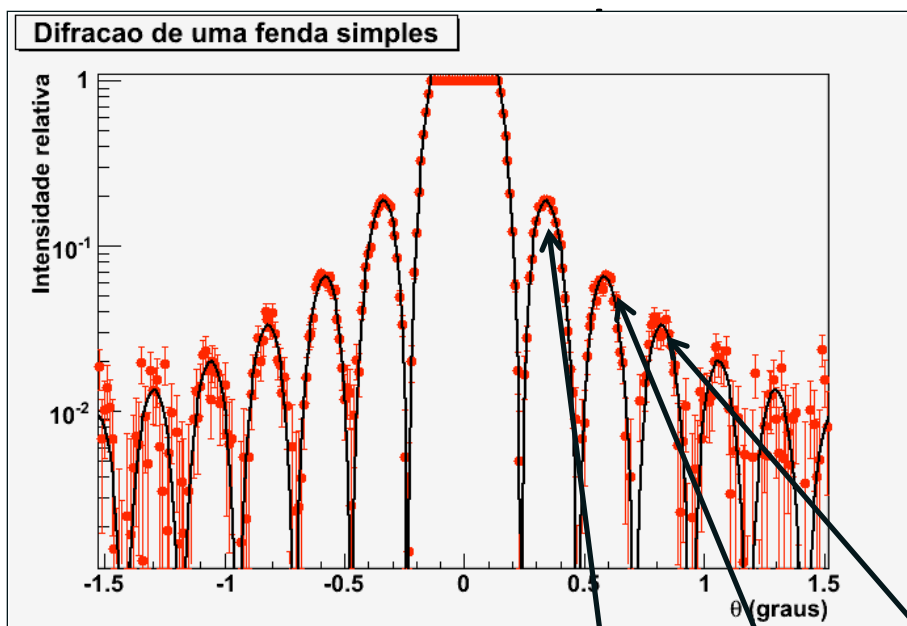
$$I(\theta_{\max}) = \frac{I_0}{\beta^2} = \frac{1}{(2m+1)^2} \frac{4I_0}{\pi^2} = 1 \frac{4I_0}{\pi^2}, \frac{1}{9} \frac{4I_0}{\pi^2}, \frac{1}{25} \frac{4I_0}{\pi^2}, \dots$$

- Assim, o campo elétrico é:

$$|\hat{E}| = \sqrt{I} \Rightarrow \frac{|\hat{E}|}{\sqrt{4I_0}} = 1, \frac{1}{3}, \frac{1}{5}, \dots$$

Cuidado que as ideias que estamos mostrando aqui server para o E e não a I

Lembram da T.F. da onda quadrada ??



$$V(t) = V_0 \left[\frac{4}{\pi} \sin(\omega t) + \frac{4}{3\pi} \sin(3\omega t) + \frac{4}{5\pi} \sin(5\omega t) + \dots \right]$$

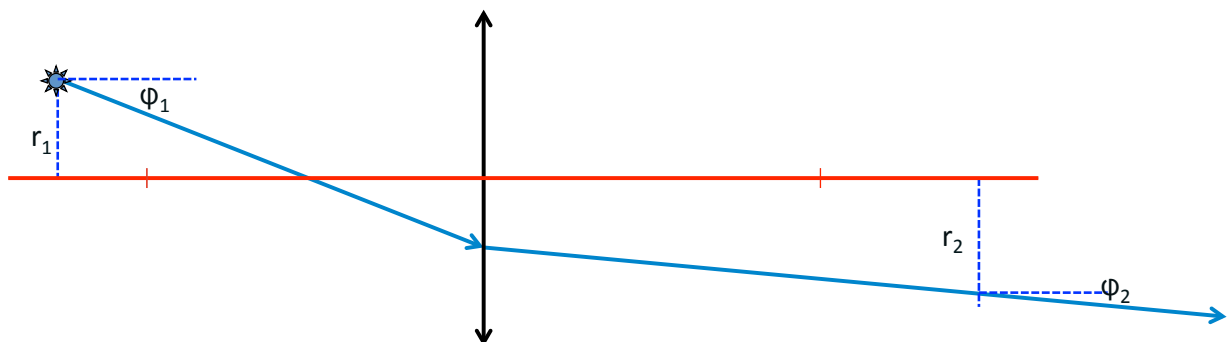
Computador ótico

- Então, como fazer a transformada de Fourier da imagem do nosso objeto macroscópico? (Acabamos de ver o caso da Fenda simples...)
- Sabemos que quando a imagem do objeto **passar pela lente**, do outro lado vai sair um $E(k_x, k_y)$ que é a transformada de Fourier do $E(x, y)$.
- Para saber o que vai acontecer exatamente, é preciso considerar como a lente modifica a amplitude e a fase de E_0 em cada ponto (x, y) .
 - [Vejam detalhes no site da Rice University, Physics 332, Fourier optics, seção C.](#)

O que acontece é que a transformada de Fourier aparece no plano focal.

Lente simples

- Seja uma fonte pontual em um sistema óptico do tipo:



- Vamos relembrar como tratamos as lentes...

T.F. e o método matricial

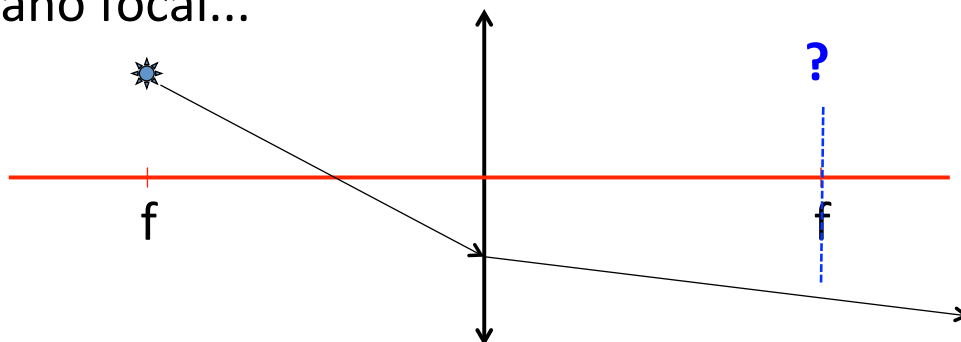
- Seja uma transformação do tipo:

$$\begin{pmatrix} r_2 \\ \phi_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} A & B \\ C & D \end{pmatrix} \begin{pmatrix} r_1 \\ \phi_1 \end{pmatrix} \Rightarrow \begin{cases} r_2 = Ar_1 + B\phi_1 \\ \phi_2 = Cr_1 + D\phi_1 \end{cases}$$

- Se $\mathbf{A} = \mathbf{0}$, todos os raios de mesmo ângulo passam pelo mesmo ponto r_2
- Se $\mathbf{D} = \mathbf{0}$, todos os raios de mesmo ponto de origem emergem com o mesmo ângulo do sistema óptico.

Lente simples

- Agora vamos considerar uma fonte pontual no plano focal...



- O que acontece?

Calculando...

- A matriz de transformação é:

$$\begin{pmatrix} r_2 \\ \phi_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & f \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ -1/f & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & f \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} r_1 \\ \phi_1 \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} 0 & f \\ -1/f & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} r_1 \\ \phi_1 \end{pmatrix}$$



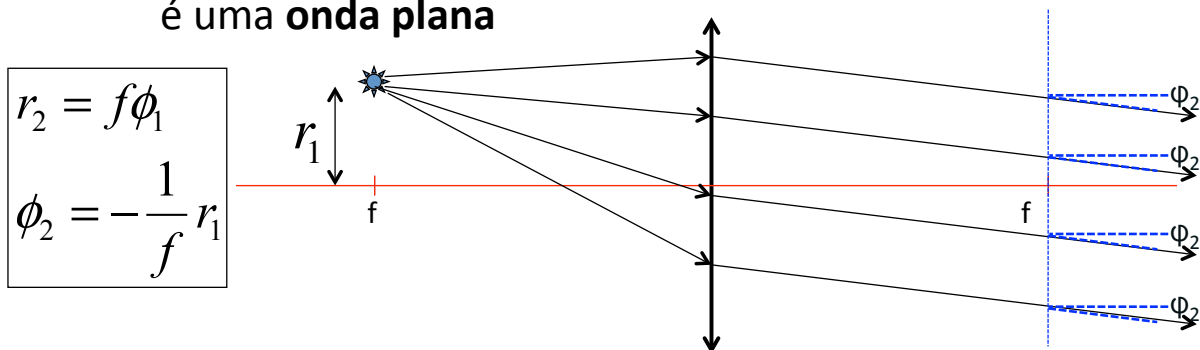
$$r_2 = f\phi_1$$

$$\phi_2 = -\frac{1}{f}r_1$$

O **Ângulo** no qual o raio de luz emerge **depende apenas da posição da fonte**, ou seja, os raios emergem **paralelos** → onda plana

Lente simples

- Fonte pontual no plano focal.
 - Todos os raios emergem com o mesmo ângulo → saída é uma **onda plana**



$$r_2 = f\phi_1$$

$$\phi_2 = -\frac{1}{f}r_1$$

- O que está acontecendo? **Porque um fonte pontual se transforma em uma onda plana??**

Uma T.F. importante

- Um fonte pontual é uma função delta:

$$f(r) = \delta(r-b)$$

- Cujas transformada de Fourier é:

$$FT\{\delta(r-b)\} = \int_{-\infty}^{+\infty} \delta(r-b) e^{-2\pi i r k} dr = e^{-2\pi i b k}$$

- Conseqüentemente, a transformada de Fourier de uma onda plana será uma função delta!

Onda plana

- Onda plana de direção bem definida (não necessariamente no eixo óptico do sistema)

$$E = e^{i\vec{k}\cdot\vec{r}} = e^{i k r \sin\phi} \sim e^{i \frac{2\pi}{\lambda} r \phi} = e^{2\pi i \mu r}, \quad \mu = \frac{\phi}{\lambda}$$

Atenção com que é r e ϕ !!

tem dimensão de freq: é a frequência espacial

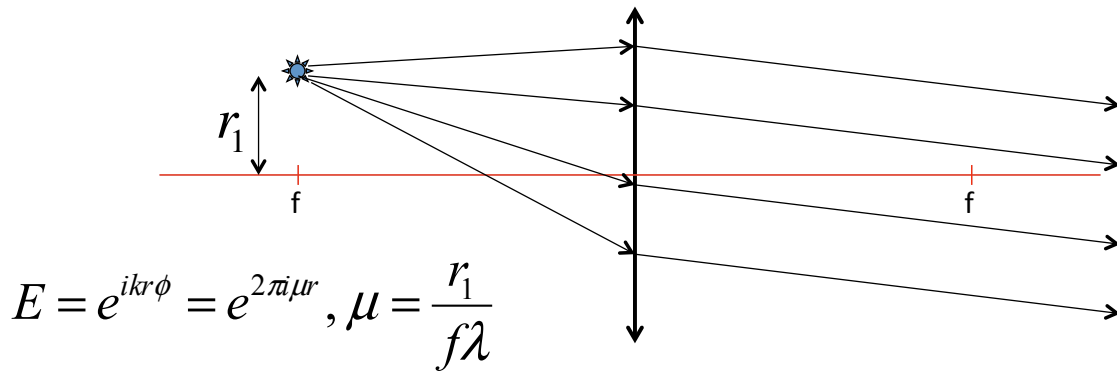
- A transformada de Fourier é:

$$FT\{e^{2\pi i \mu r}\} = \int_{-\infty}^{+\infty} e^{2\pi i \mu r} e^{-2\pi i k r} dr = \delta(\mu - k)$$

a transformada de Fourier de uma onda plana é uma função delta

Lente simples

- **Fonte pontual no plano focal:** a lente está fazendo a transformada de fourier!



NOTA: colocamos todas as distâncias=f, por isso aparece a transformada de fourier exata. Se um deles fosse diferente, apareceria uma **fase**. Como estamos medindo apenas a amplitude, não vemos isso no lab!

O reverso de aplica

- Se um conjunto de raios paralelos atinge uma lente em um ângulo bem definido, eles se cruzam no plano focal de tal modo que essa posição vale:

$$r_2 = f\lambda\mu = f\phi_1$$

- Como m é uma frequência espacial, tem dimensão de $1/[L]$, de tal forma que $1/m$ tem dimensão de $[L]$ e podemos escrever:

$$\lambda\mu = \phi_1 \Rightarrow \frac{\lambda}{d} = \phi_1 \Rightarrow d\phi_1 = \lambda$$

Finalmente...

- A equação de primeira ordem de um objeto difrator é

$$d \sin \theta = \lambda$$

Lembrar da equação:

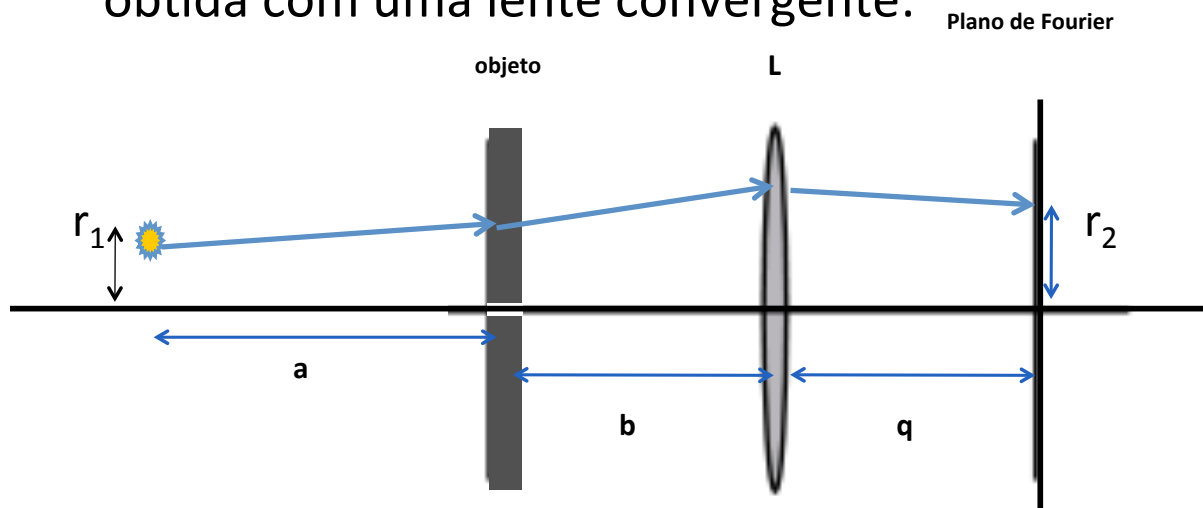
$$d \sin \theta = m \lambda$$

onde d é uma dimensão característica do objeto difrator

- Como o padrão de difração corresponde à transformada de Fourier (no campo elétrico), a lente funciona como um elemento que permite obter essa TF.

Generalizando...

- Iluminando o objeto com uma fonte pontual qualquer vamos calcular onde se situa TF obtida com uma lente convergente:

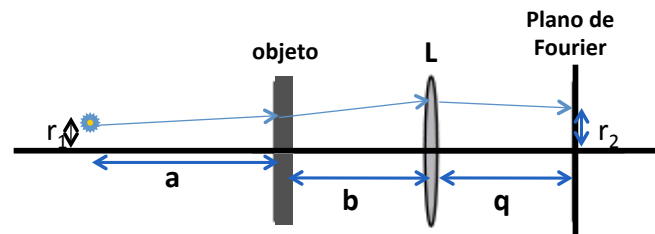


Generalizando...

- Iluminando o objeto com uma fonte pontual qualquer
- A matriz de transformação é:

$$r_2 = \left(1 - \frac{q}{f}\right)r_1 + \left(a + b - \frac{aq}{f} - \frac{bq}{f} + q\right)\varphi_1 + \left(b + q - \frac{bq}{f}\right)\frac{m\lambda}{d}$$

$$\varphi_2 = -\frac{r_1}{f} + \left(-\frac{a}{f} - \frac{b}{f} + 1\right)\varphi_1 + \left(1 - \frac{b}{f}\right)\frac{m\lambda}{d}$$



Generalizando...

- r_2 deve ser independente de φ_1

$$a + b - (a + b)\frac{q}{f} + q = 0 \quad \Rightarrow \quad \frac{1}{f} = \frac{1}{q} + \frac{1}{a + b}$$

- Se a **fonte está no infinito**, ou seja, o objeto está **iluminado por uma onda plana**:

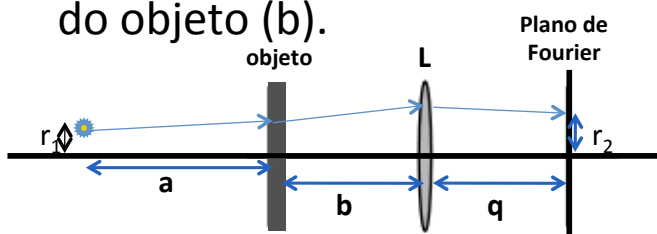
$$a \rightarrow \infty \Rightarrow \frac{1}{f} = \frac{1}{q} + \frac{1}{a + b} \Rightarrow q = f$$

Posição do plano de fourier

- A posição do plano de Fourier de uma lente depende tanto da posição da fonte (**a**) quanto do objeto em relação a lente (**b**).

$$\frac{1}{q} = \frac{1}{f} - \frac{1}{a+b}$$

- Caso a fonte esteja no infinito (ou seja, atingem o objeto **Raios Paralelos**), o plano de Fourier encontra-se na distância focal da lente e **INDEPENDENTE** da posição do objeto (**b**).



$$q = f$$

“Tamanho” da transformada

- Se a fonte está no eixo óptico, a posição de convergência dos raios é:

$$r_1 = 0 \Rightarrow r_2 = \left(b + q - \frac{bq}{f} \right) \frac{m\lambda}{d}$$

- Substituindo a expressão para a distância focal, temos:

$$r_2 = \left(\frac{qa}{a+b} \right) \frac{m\lambda}{d}$$

- Se o objeto está na distância focal, **b=f**, e:

$$r_2 = f \frac{m\lambda}{d}$$

O Que iremos fazer?

Estudar uma lente convergente realizando uma transformada de Fourier

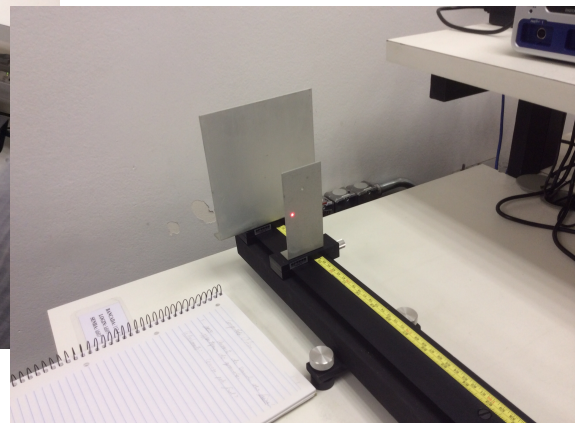
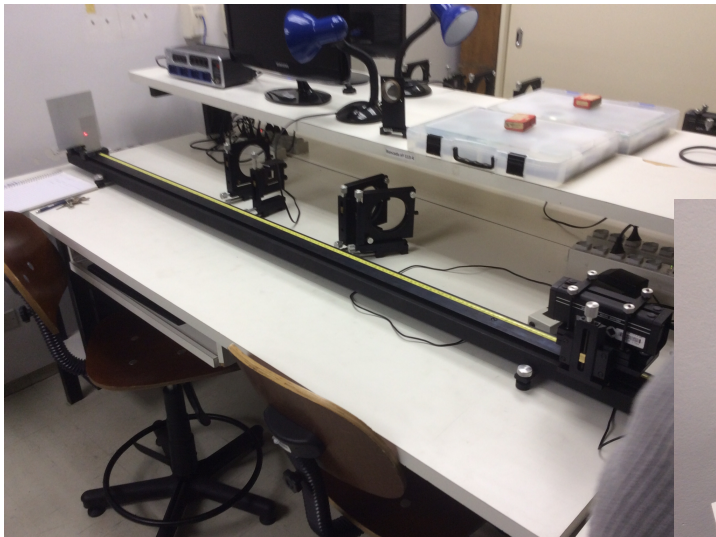
Medir a distância entre as linhas de uma rede de difração

Arranjo experimental

- Laser e orifícios para alinhamento
- Lentes (para mudar o diâmetro do laser) e fazer a transformada
- Objeto (grades quadriculadas) e anteparos

Arranjo experimental - Alinhamento

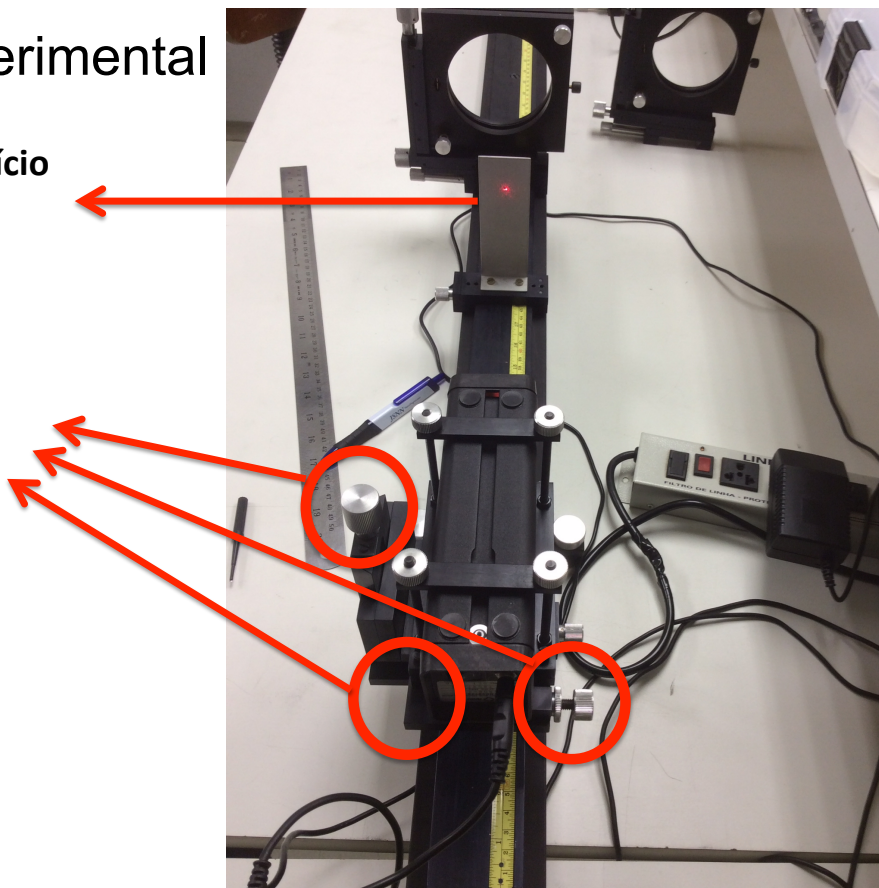
- Antes de começarmos o experimento em si, devemos alinhar **TUDO** o sistema ótico.
 - Atenção esse processo pode ser longo!!



Arranjo experimental

Anteparo com orifício para auxiliar no alinhamento

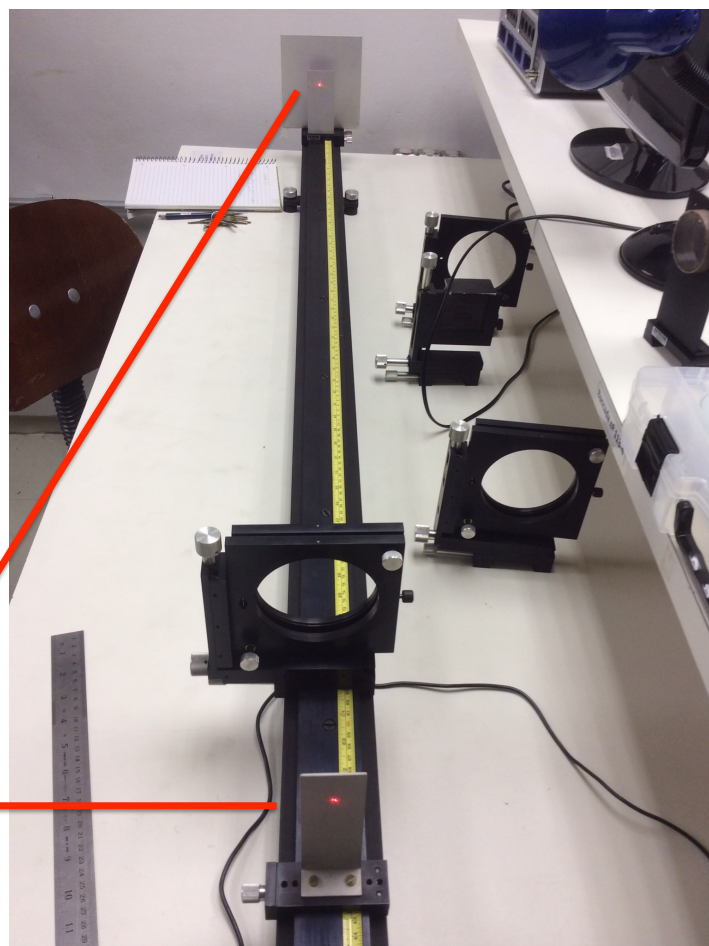
Parafusos que controlam a base onde o Laser está fixado



Arranjo experimental



O Feixe passa por esses dois orifícios: O sistema está alinhado!!



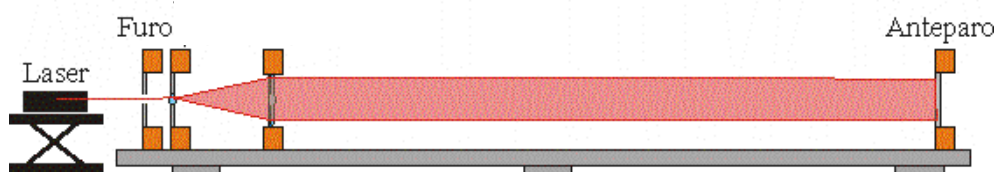
Arranjo experimental – Como aumentar o diâmetro do feixe?



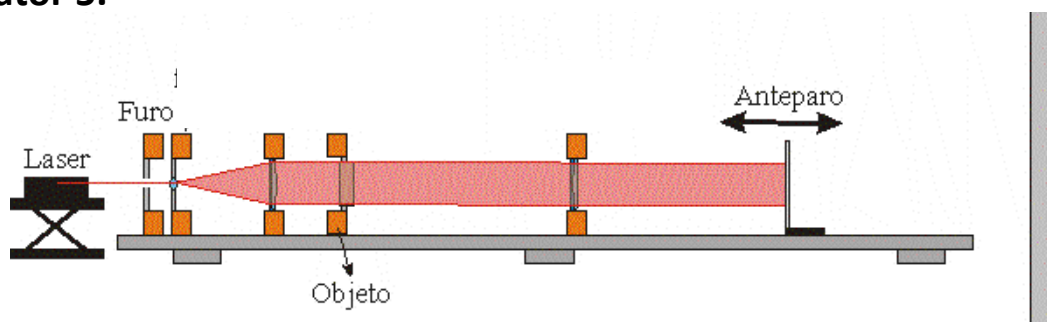
O Que deve compor esse “Sistema Ótico”, de modo que o feixe do laser seja Ampliado por um fator 5 e paralelo?

DICA: Use o Método Matricial

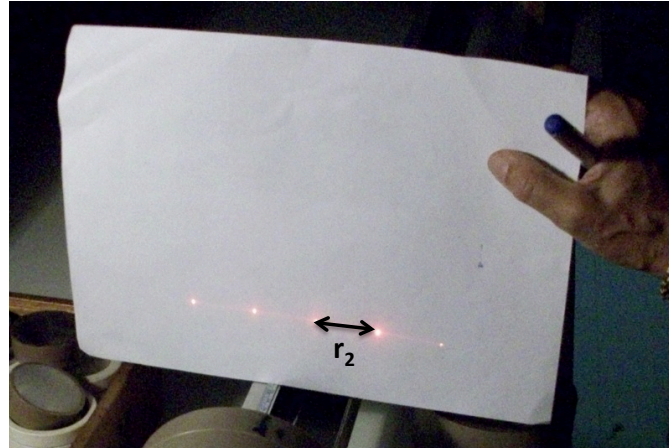
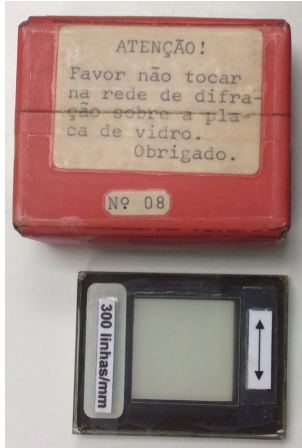
Arranjo experimental – Iluminando a Rede de Difração



Atenção: Você deve aumentar o diâmetro do feixe por um fator 5.



Arranjo experimental – Iluminando a Rede de Difração



Questões do Experimento IV

1. Discuta as peculiaridades do arranjo experimental utilizado neste experimento, em especial os cuidados tomados no aumento do diâmetro do laser e sua divergência, antes e após o aumento do seu diâmetro.
2. Que argumentos podem ser utilizados para mostrar que uma lente convergente realiza uma transformada de Fourier do objeto?
3. Em óptica geométrica vimos que a imagem está conjugada ao objeto por meio da equação de Gauss. A que está conjugado o plano de Fourier? O que nele se observa? Tais observações estão de acordo com o previsto pelo formalismo matricial?
4. O que se observa se o anteparo é deslocado um pouco além ou aquém do Plano de Fourier?
5. Faça uma comparação entre o que estudamos em análise de Fourier aplicada a circuitos e o que estamos estudando agora na filtragem espacial. Associe esses elementos às noções básicas de processamento de imagens.

Arranjo experimental – Iluminando a Rede de Difração

- Ilumine o objeto, com o feixe paralelo (fonte no ∞):
 - Use a rede de difração de 300 linhas/mm como objeto
- Identifique o plano de Fourier $q=f$
- Verifique que a posição do plano de Fourier não depende da posição do objeto em relação à lente
 - Faça pelo menos 3 medidas
- A partir das medidas das posições dos máximos (r_2 obtido com papel milimetrado), da transformada de Fourier, determine as dimensões da grade e compare com o valor nominal de 300 l/mm. Use esses valores nas suas respostas.