

PROPUESTA DE
INDICADORES SOBRE DOCENCIA
ORLANDO SÁENZ – Equipo de Universidades colombianas
Bogotá, D.C. 30 de agosto de 2013

Adjunto envío la **PROPUESTA de indicadores de “Docencia”** que me comprometí a entregar antes de terminar el mes de agosto. Es una nueva versión de la propuesta que había enviado desde hace un par de meses.

Esta nueva versión fue elaborada en una reunión de trabajo que sostuvimos el 28 de agosto un grupo de colegas de universidades colombianas interesados en participar en el proyecto de indicadores de sostenibilidad.

Es de destacar que este equipo de trabajo está conformado por representantes de universidades que integran las dos redes universitarias ambientales que tenemos en Colombia: La Red Colombiana de Formación Ambiental (RCFA) y la Red Ambiental de Universidades (RAUS). De esta manera estamos demostrando que ARIUSA es un espacio en el que predomina la cooperación y no la competencia entre Redes universitarias y universidades que compartimos los mismos objetivos.

El equipo de trabajo interesado en participar en el proyecto de indicadores de sostenibilidad en las Universidades está integrado por:

REPRESENTANTE	UNIVERSIDAD	RED
Marco Tulio Espinosa	Universidad de Ciencias Aplicadas y Ambientales	RCFA y RAUS
Ángela María Plata	Universidad Sergio Arboleda	RAUS
William Mora	Universidad Distrital	RCFA y RAUS
Sandra del Pilar Forero	Universidad EAN	RAUS
Danny Núñez	Fundación Universitaria del Área Andina	RAUS

Es muy probable que en los próximos meses se sumen nuevas universidades a este equipo de trabajo.

.....

Con respecto a la **PROPUESTA de indicadores de “Docencia”** que envío, conviene hacer las siguientes observaciones y sugerencias:

- 1. El acuerdo básico inicial es que trabajaremos con los indicadores de “Docencia” formulados por la CADEP/CRUE.**
2. La tarea principal ha sido la revisión de estos indicadores para seleccionar los que consideramos pertinentes y útiles para evaluar la sostenibilidad ambiental en las universidades de América Latina y el Caribe.

3. La segunda tarea ha sido cambiar la redacción de algunos indicadores – preguntas de la CADEP/CRUE para adecuarla al lenguaje y los términos que utilizamos las universidades latinoamericanas.

4. El tercer compromiso era reducir el número de indicadores – preguntas sobre “Docencia” que utilizaremos en el proyecto de la Red RISU.

5. El cuarto compromiso fue el de revisar algunos otros sistemas de indicadores para determinar si podemos utilizar algunos de ellos porque enriquecen la propuesta de la CADEP/CRUE.

.....

6. De los 13 indicadores de “Docencia” de la CADEP/CRUE **seleccionamos 11**. Dos de estos indicadores no los consideramos útiles porque creemos que, por lo menos en el caso de Colombia, la totalidad de las respuestas será negativa.

7. Según hablé en varias oportunidades con Javier, no conviene utilizar indicadores que no discriminen, en los casos en que todas las universidades respondan de manera positiva o negativa.

8. En la mayoría de los indicadores – preguntas hicimos pequeños cambios en los términos utilizados en España para sustituirlos por los que usamos en América Latina. Por ejemplo, cambiamos la palabra “titulaciones” por las de “programas o carreras”.

9. En la mayoría de los casos, conservamos las mismas alternativas de respuestas. Aquí también sólo hicimos pequeños cambios en los términos utilizados.

10. En todos los casos, cambiamos la frase “Si procede, señale...” por la de “Para las respuesta afirmativas, señale...”

11. Los integrantes del equipo de trabajo en Colombia **consideramos de la mayor importancia esta última alternativa de respuesta** porque permitirá obtener información de carácter cualitativo. Si la eliminamos sólo tendremos la posibilidad de manejar estadísticas cuantitativas (básicamente porcentajes de SI o NO).

12. Por esta razón **solicitamos encarecidamente que se mantengan las últimas alternativas de respuesta** que permiten que las Universidades proporcionen textos e información cualitativa muy importante.

13. **Con los 11 indicadores que seleccionamos de la CADEP/CRUE, cumplimos el compromiso de reducir el número de indicadores de “Docencia” que utilizaremos.** Nos quedamos con los que nos parecen más adecuados para las universidades de América Latina.

.....

Sin embargo...

14. En las últimas semanas recibimos la solicitud de Antonio Fernando (y, entiendo, que de otros colegas de Brasil) para que tengamos en cuenta la propuesta de 10 indicadores – temas sobre **“ambientalización curricular”** propuestos por la Red ACES.
15. Esta solicitud coincide con mi interés personal y cuenta con el apoyo entusiasta de otro de los integrantes del equipo de trabajo en Colombia, quien también considera que debemos incluir indicadores de “ambientalización curricular” y valora altamente la propuesta de la Red ACES.
16. Para responder a este interés y solicitudes, en la última parte de la reunión intentamos redactar algunos nuevos indicadores- preguntas de “ambientalización curricular” con base en los indicadores – temas de la Red ACES.
17. En esta “traducción” de los indicadores – temas de “ambientalización curricular” propuestos por la Red ACES, intentamos conservar el estilo de redacción que tienen los indicadores – preguntas de “Docencia” que formuló la CADEP/CRUE.
18. Esta tarea no resultó nada fácil y en la reunión sólo alcanzamos a acordar la redacción de dos nuevos indicadores – preguntas sobre “ambientalización curricular”.
19. En el día de ayer (jueves 29 de agosto) William Mora propuso otros tres indicadores de “ambientalización curricular” con base en los temas de la Red ACES.
20. Con base en el trabajo realizado en la última parte de la mencionada reunión y en las propuestas de indicadores del profesor Mora, estamos elaborando un nuevo grupo de indicadores de “ambientalización curricular”.
21. Para conocimiento de los interesados, adjunto envío el documento borrador de este nuevo grupo de indicadores de “ambientalización curricular”.
22. **No creo que sea conveniente sumarlos ahora a los indicadores de “docencia” que ya tenemos.**
23. Como también me interesan mucho los indicadores de **“ambientalización curricular”, propongo que los interesados en este tipo de indicadores continuemos trabajando en ellos.**
24. Próximamente, a mediados de septiembre, me reuniré con Antonio Fernando y otros colegas de Brasil en Porto Seguro. Espero trabajar con ellos sobre los indicadores de “ambientalización curricular”.
25. Igual propongo hacer con el equipo de colegas en Colombia que ya iniciamos este trabajo.

26. Espero que para el mes de diciembre tengamos una propuesta más elaborada sobre indicadores de “ambientalización curricular”. En la reunión en Valparaiso podríamos evaluar si es posible sumarlos a los indicadores de “docencia” que ya habremos puesto a prueba.

.....

27. El último compromiso que había asumido era el de revisar otros sistemas de indicadores en la región, para identificar entre ellos algunos que convenga incluir entre el grupo o “área” de “Docencia”.

28. Para cumplir con este compromiso, revisé rápidamente los indicadores de COMPLEXUS (en la versión que me proporcionó Norma en un CD el año pasado), de MESCA (en las auditorías que realizaron las universidades del Caribe inglés) y de la USP (en una serie de documentos que me envió Pazu recientemente).

29. Debido a que ya tenemos un buen número de indicadores de “Docencia” a partir del estudio de la CADEP/CRUE , no he realizado un gran esfuerzo por tomar indicadores de los otros sistemas mencionados. En una revisión rápida de cada uno de ellos, no identifiqué alguno que me pareciera esencial incluir.

30. Puesto que la revisión de esos otros sistemas no ha sido rigurosa, es muy probable que en el rápido trabajo que hice se me hubiera escapado algún indicador de docencia o ambientalización curricular verdaderamente importante. Agradecería que se me indicaran específicamente cuáles podrían ser esos indicadores que debería revisar de nuevo.

31. En la reunión den Puerto Seguro también me encontraré con los colegas de la USP. Espero que también podamos trabajar juntos sobre este tema de indicadores de “docencia”.

Con gusto responderé las preguntas o comentarios que deriven de este informe.

Cordial saludo,

ORLANDO SÁENZ.

Universidad de Ciencias Aplicadas y Ambientales

U.D.C.A.

PROPUESTA DE
INDICADORES SOBRE DOCENCIA
ORLANDO SÁENZ – Equipo de Universidades colombianas
Bogotá, D.C. 28 de agosto de 2013

1. Existe, entre los principios de la política de sostenibilidad ambiental, mención expresa a las actividades docentes.
0 No.
1 Sí.
Copie los textos correspondientes e indique la fuente.

2. Se han revisado al menos el 10% los currículos académicos desde la perspectiva de la sostenibilidad ambiental.
0 No.
1 Sí.
Señale el porcentaje de los currículos académicos en los que se ha incorporado la perspectiva de la sostenibilidad ambiental.

3. Se han incluido competencias transversales o generales en sostenibilidad ambiental en algún programa o carrera de la universidad.
0 No.
0,5 Sí, se han incluido en varios programas o carreras.
1 Sí, se han incluido en más de la mitad o de forma generalizada.
Para las respuestas afirmativas, señale las competencias transversales básicas en sostenibilidad que se han incluido en cada programa o carrera.

4. En algún programa o carrera de temática no ambiental se han incluido de forma específica áreas de conocimiento, asignaturas, cursos o temáticas sobre sostenibilidad ambiental, adaptadas al contexto de cada programa.
0 No.
0,5 Sí, se han incluido en varios programas o carreras.
1 Sí, se han incluido en más de la mitad o de forma generalizada.
Para las respuestas afirmativas, señale los contenidos sobre sostenibilidad ambiental que se han incluido en cada programa o carrera.

5. Existen énfasis de formación especializada en sostenibilidad ambiental, específicos en alguna de las carreras o programas que se ofertan.
0 No.
1 Sí, existen en temáticas relacionadas con el ambiente.
2 Sí, existen con denominación específica de sostenibilidad ambiental.
Para las respuestas afirmativas, señale los énfasis de formación especializada en sostenibilidad ambiental que se han incluido en cada programa o carrera.

6. Existen carreras o programas (de pregrado o posgrado) específicas sobre ambiente, desarrollo sostenible o sostenibilidad ambiental.

0 No.

0,5 Sí, existen con temáticas relacionadas con el ambiente.

1 Sí, existen con denominación específica de sostenibilidad ambiental.

Para las respuestas afirmativas, señale las carreras o programas específicos sobre ambiente, desarrollo sostenible o sostenibilidad.

7. Se realizan acciones formativas del profesorado que les capaciten para la inclusión de conceptos sobre sostenibilidad ambiental en sus asignaturas o cursos.

0 No.

0,5 Sí, puntualmente.

1 Sí, frecuentemente.

Para las respuestas afirmativas, señale las acciones realizadas para la capacitación del profesorado en materia de sostenibilidad ambiental.

8. Se han elaborado en la universidad materiales de apoyo para fomentar la inclusión de la sostenibilidad ambiental en el currículo.

0 No.

0,5 Sí, para varios programas o carreras.

1 Sí, para más de la mitad o de forma generalizada.

Para las respuestas afirmativas, señale los programas y carreras, así como los contenidos básicos de dichos materiales.

9. Existe algún premio a nivel interno de la universidad que valore la innovación educativa o las buenas prácticas en materia de sostenibilidad ambiental.

0 No.

1 Si.

Para la respuesta afirmativa, informe las características y criterios del premio.

10. Los estudiantes de pregrado o posgrado realizan opciones de grado, trabajos de investigación o tesis relacionados con temáticas en materia de sostenibilidad ambiental.

0 No.

0.5 Si.

1 Si y existen premios o ayudas para el desarrollo de estos trabajos de los estudiantes.

2

11. Hay programas y/o asignaturas que utilizan el campus para la realización de prácticas docentes sobre ambiente, desarrollo sostenible o sostenibilidad ambiental.

0 No

0,5 Sí, puntualmente

1 Sí, frecuentemente y cuentan con el apoyo de los servicios universitarios relacionados con el campus, el ambiente o las infraestructuras.

Para las respuestas afirmativas, señale los principales ejemplos de la forma en que los programas y/o asignaturas utilizan el campus para la realización docentes sobre medio ambiente, desarrollo sostenible o sostenibilidad.

PROPUESTA DE
INDICADORES de AMBIENTALIZACIÓN CURRICULAR
ORLANDO SÁENZ – Equipo de Universidades colombianas
Bogotá, D.C. 30 de agosto de 2013

1. Existe algún programa o carrera en el que su diseño curricular y plan de estudios estén basados más en problemas que en temas de sostenibilidad ambiental.
0. No
1. Si
Para la respuesta afirmativa, señale el programa y anexe el plan de estudios.

2. Existe algún programa o carrera en el que, al abordar problemas de sostenibilidad ambiental, se tienen en cuenta o aplican otros saberes, además de los tecno-científicos.
0. No
1. Si
Para la respuesta afirmativa, señale el programa y explique el forma en que se realiza en diálogo de saberes.

3. En los programas de las carreras se da importancia y valora, las inquietudes, experiencias, ideas y expectativas del estudiantado, respecto a la sostenibilidad ambiental.

4. En los programas de las carreras se acepta la incertidumbre como parte de los problemas de las profesiones relacionadas con el ambiente.

5. En los programas de las asignaturas que han incluido la sostenibilidad ambiental, se tiene en cuenta la búsqueda de relaciones, influencias múltiples e interacciones en los contenidos de enseñanza.