

0410517 - Estágio Supervisionado em Ensino de Biologia / ESEB - 1º semestre de 2016

Docentes: Daniela Lopes Scarpa e Maria Aparecida Visconti

Monitores: Bruno Cerqueira, Milena Cardoso, Tatiane Valença, Gabriela Santos, Sara Watanabe, Patrícia Gabryela

Pesquisadores: André Melo de Souza, Natália Ferreira Campos e Sara Watanabe

Critérios de correção para o plano de intervenção - 1a versão

Estrutura do trabalho (1,0)

- Ortografia: escrita correta das palavras e uso adequado dos sinais de pontuação (0,3);
- Clareza/Coesão/coerência: inteligibilidade, possibilidade de captar integralmente o conteúdo do texto; conexão e harmonia entre as partes que compõem o texto (0,3);
- Formatação e organização: padronização na organização e na formatação do texto, considerando que este é um trabalho acadêmico (divisão do trabalho em seções; texto justificado; tipo e tamanho de fonte adequados; presença de citações e referências, se necessário; e outros) (0,40).

1. Tema, série, número de turmas, número de aulas, duração de cada aula (1,0)

Houve explicitação dos itens acima?

Os itens são coerentes com o que de fato foi planejado e explicitado nos itens abaixo? Ou seja, os objetivos e conteúdos são relacionados ao tema definido? O número e duração das aulas são compatíveis com os objetivos, conteúdos e avaliação? Objetivos, conteúdos e avaliação são apropriados à série/idade dos alunos?

2. Objetivos a serem alcançados com a intervenção (com a sequência didática) (1,5)

Os objetivos articulam conteúdos conceituais, procedimentais e atitudinais, ou seja, eles não focam em somente um tipo de conteúdo?

Objetivos relativos ao ensino por investigação são contemplados?

Os objetivos são compatíveis com os conteúdos definidos nos itens abaixo?

3. Planejamento aula a aula (2,5)

As aulas são descritas em detalhes, ou seja, é possível ter um panorama de como elas serão aplicadas?

A duração das etapas de cada uma das aulas é estimada?

Há indicações sobre as estratégias didáticas utilizadas?

Há indicações sobre os tipos de recursos didáticos utilizados e como eles serão adotados?

Há indicações sobre o papel/ participação dos professores nas aulas?

Há indicações sobre o papel/ participação dos alunos nas aulas?

Há indicações sobre os tipos de perguntas que serão feitas aos alunos? Elas fazem sentido de acordo com o tema, os objetivos e os conteúdos selecionados?

Há indicações sobre como os alunos serão organizados no espaço da sala e como eles trabalharão durante as aulas, se individualmente ou em grupo, por exemplo?

Há elementos e características do ensino por investigação nas aulas, considerando os definidos por Pedaste et al. (2015) e Banchi e Bell (2008)? Quais estão presentes? Quais estão ausentes e por que? Os elementos presentes conectam-se uns aos outros e permitem a construção de ideias científicas pelos alunos?

4. Conteúdos conceituais, procedimentais e atitudinais (1,5)

São definidos conteúdos conceituais?

São definidos conteúdos procedimentais?

São definidos conteúdos atitudinais?

Conteúdos relativos ao ensino por investigação são contemplados?

Na ausência de algum deles, é oferecida uma justificativa plausível?

5. Avaliação (1,5)

Os instrumentos de avaliação são explicitados e detalhados?

Há indicações sobre os momentos da sequência didática em que a avaliação será feita?

Os critérios de avaliação são explicitados?

Os instrumentos e critérios de avaliação estão de acordo com os objetivos e conteúdos?

6. Anexos (1,0)

Estão anexadas atividades, instrumentos avaliativos e outros materiais que serão utilizados com os alunos?