

# MODELO DE RELATÓRIO INTEGRADO PARA A FEA-USP

Marcela Dallacqua Oliveira

José Roberto Kassai (orientador)

## Resumo

O presente trabalho teve como objetivo elaborar um modelo de “*Integrated Reporting*” com informações relevantes de natureza econômica-social-ambiental aplicável a entidades públicas de ensino e sua importância justifica-se não apenas pela inexistência de relatórios anuais regulares, mas pela necessidade de tornar exemplar a atuação das entidades de ensino na formação de seus alunos. A pesquisa é de natureza exploratória e qualitativa e será realizada tomando-se por base algumas ações existentes para o aprimoramento das empresas do setor privado, como os relatórios integrados do *International Integrated Reporting Council (IIRC)*, os questionários utilizados para a seleção das empresas que compõe a carteira do Índice de Sustentabilidade Empresarial da BMF&Bovespa (ISE) e o método do Balanço Perguntado ou *Inquired Balance Sheet* utilizado para elaboração de relatórios contábeis de empresas que não dispõem de uma contabilidade estruturada. Inicialmente fez-se uma pesquisa bibliográfica, análises de conteúdo e mapeamento das informações consideradas importantes e, para avaliar as dificuldades de implantação do modelo proposto, utilizou-se como estudo de caso a Faculdade de Economia, Administração e Contabilidade da Universidade de São Paulo (FEA/USP). Os resultados finais consolidaram um modelo proposto com informações em três aspectos: informações acadêmicas, gestão de recursos financeiros e postura socioambiental. As informações acadêmicas referem-se a número de estudantes e docentes, publicações, bolsas concedidas a estudantes, relações internacionais e afins; a gestão de recursos financeiros tem como foco uma maior transparência das entradas e saídas de recursos da universidade explicitadas nas demonstrações contábeis; e as informações relativo à postura socioambiental seguem o modelo utilizado pela BMF&Bovespa para selecionar as melhores práticas sociais e ambientais da carteira ISE. No estudo de caso em questão, pôde-se evidenciar as informações de natureza acadêmica e financeira com maior grau de transparência, mas, em relação à postura socioambiental, constatou-se a falta de uma política formal sobre quesitos ambientais e que não há envolvimento de todos os funcionários e docentes num esforço conjunto de otimizar o uso dos recursos e tornar os alunos mais conscientes sobre as práticas sociais e ambientais.

**Palavras-chaves:** IIRC, Reporte Integrado, Relatório Integrado, ISE, Balanço da FEA

## 1. Introdução

### 1.1 - Contextualização

As práticas de divulgação de informações como resultados financeiros, valores, gestão de recursos, preocupação com meio ambiente se torna cada vez mais presente entre as

empresas. É neste contexto que surge a ideia deste trabalho, as instituições de ensino estão defasadas neste conceito de transparência, principalmente as do setor público, e os stakeholders têm dificuldades de analisar a administração dos recursos, os resultados de trabalhos e valores das universidades.

Em relação ao quesito ambiental, a motivação deve-se ao fato de vermos um grande avanço no envolvimento popular em relação à estas questões. Essa conscientização já esta presente em alguns setores da sociedade há algum tempo, como podemos ver no trecho da Declaração da Conferência da ONU sobre o Meio Ambiente (Estocolmo, 1972) “Chegamos a um ponto na História em que devemos moldar nossas ações em todo o mundo, com maior atenção para as consequências ambientais. Através da ignorância ou da indiferença podemos causar danos maciços e irreversíveis ao meio ambiente, do qual nossa vida e bem-estar dependem. Por outro lado, através do maior conhecimento e de ações mais sábias, podemos conquistar uma vida melhor para nós e para a posteridade, com um meio ambiente em sintonia com as necessidades e esperanças humanas...”.

Por esse motivo empresas, comerciantes, prestadores de serviços, e os cidadãos em geral estão sendo cada vez mais cobrados a apresentarem uma postura ambientalmente coreta. Os investidores se atentam em relação ao compromisso com o meio ambiente das empresas investidas, os consumidores não querem comprar de um fornecedor que desrespeite o meio ambiente ou os direitos humanos. Sendo assim, não somente as empresas, mas também toda a sociedade está tendo que se adaptar a essa nova demanda.

Além da postura em relação ao meio ambiente, questões sociais e de clareza na gestão também estão sendo cada vez mais cobradas. Esses questões estão comumente ligados a empresas, principalmente de capital aberto, mas é de grande importância que todos os setores da sociedade tenham maior aderência aos princípios de respeito ao meio ambiente, preocupação com a sociedade, e boas práticas de gestão. Uma universidade sendo um centro de conhecimento, tem o poder de ensinar esses valores aos seus estudantes, sendo esse um dos motivos deste trabalho.

## **1.2 - Problema de pesquisa**

As instituições de ensino em sua maioria não possuem relatórios que mostrem á sociedade informações sobre suas atividades, suas finanças, seus projetos. Um dos benefícios de se ter um documento com as informações relevantes da universidade seria a maior facilidade em diagnosticar as deficiências e avanços, além de ampliar o relacionamento e a transparência com público interessado.

Muitos alunos gostariam de saber melhor como são aplicados os recursos das instituições em que estudam, e como é feita a gestão da universidade. Esses dados não são disponíveis ao público e como um dos objetivos deste trabalho é ter esses dados mais transparentes para os interessados.

Em relação ás ações socioambientais também falta divulgação das ações da universidade, uma maior divulgação poderia aumentar o número de envolvidos, com maior aderência

de alunos e funcionários e também traria o benefício de ajudar a fazer com que estes valores sejam mais facilmente inseridos na comunidade. As instituições de ensino que tem o objetivo de passar conhecimento e formar profissionais éticos deveriam dar o exemplo e se mostrar ativos e transparentes neste aspecto.

Vendo essa defasagem das instituições de ensino em termos da divulgação de seu compromisso e atitudes em relação ao meio-ambiente, suas finanças e gestão, deu-se a ideia do presente trabalho.

### **1.3 – Objetivos e contribuições pretendidas**

O objetivo deste trabalho é dar diretrizes para a elaboração de um relatório sobre a FEA-USP que contenha informações relevantes sobre a universidade. Foram consideradas como relevantes três principais frentes: acadêmica, financeira e socioambiental.

Os termos acadêmicos estarão mais ligados à informação das atividades da faculdade, assim os interessados poderiam ter maior conhecimento das contribuições acadêmicas da universidade, sendo esta uma forma de divulgar o próprio trabalho da instituição. Entre os dados coletados estão informações sobre número de docentes e discentes, bolsas de estudos concedidas, acervo da biblioteca, entre outras.

Em relação às informações financeiras da universidade, não é divulgada informações sobre como são geridos os recursos da universidade, nem quais são seus planos para os próximos anos. Esta é uma informação de interesse para muitos alunos e funcionários, que tem suas atividades diretamente afetadas pelas instituições de ensino.

A universidade sendo uma entidade que tem caráter educativo, além da função de ensinar conteúdos acadêmicos tem a função adicional de passar valores para os alunos, por esse motivo é importante que estas se mostrem engajadas em questões socioambientais. Um dos principais objetivos deste trabalho é evidenciar as ações da universidade neste campo, e com isso que esses valores sejam passados adiante para os alunos, professores e a comunidade em geral.

É pretendido que o trabalho contribua para que se observe com mais transparência os pontos fortes e aqueles de melhoria no desempenho socioambiental e financeiro da universidade em questão.

Além de poder ver os pontos fortes e de melhoria, o projeto tem a intenção de incentivar outras instituições de ensino a elaborarem um relatório no qual seja possível conhecer a postura e os ideais da universidade em relação ao meio ambiente, sociedade e transparência na gestão, juntamente com as informações relacionadas ao recebimento e distribuição de seus recursos.

## **2. Fundamentação Teórica**

Na elaboração do presente trabalho algumas fontes foram fundamentais para a motivação deste projeto, um deles é a iniciativa da BM&FBovespa ao criar o questionário do ISE (Índice de Sustentabilidade Empresarial), que segundo a instituição: “O ISE é uma ferramenta para análise comparativa da *performance* das empresas listadas na bolsa sob o aspecto da sustentabilidade corporativa, baseada em eficiência econômica, equilíbrio ambiental, justiça social e governança corporativa. Também amplia o entendimento sobre empresas e grupos comprometidos com a sustentabilidade, diferenciando-os em termos de qualidade, nível de compromisso com o desenvolvimento sustentável, equidade, transparência e prestação de contas, natureza do produto, além do desempenho empresarial nas dimensões econômico-financeira, social, ambiental e de mudanças climáticas.”

Outra fonte bastante utilizada foram as premissas do IIRC (International Integrated Reporting Council) que tem a missão de criar uma estrutura de relatório globalmente aceito, que reúna informações financeiras, ambientais, sociais e de governança em um formato claro, conciso, consistente e comparável. O objetivo é contribuir com o desenvolvimento de informações mais completas e compreensíveis sobre as organizações, para atender às necessidades de uma economia global mais sustentável.

Os objetivos do IIRC vêm de encontro com a ideia e os objetivos do trabalho proposto, por isso tem uma participação significativa em sua ideologia. Segundo informações do site “Relatório Integrado é uma nova abordagem para a comunicação corporativa que demonstra as ligações entre a estratégia da organização, governança e desempenho financeiro e o contexto social, ambiental e econômico no qual ela opera. Ao reforçar essas ligações, o Relatório Integrado pode ajudar as empresas a tomar decisões mais sustentáveis e permitir aos investidores e outras partes interessadas a entender como uma organização está realmente performando” (tradução livre).

Muitos autores falaram sobre a importância de relatórios de sustentabilidade, um deles é Dias (2006) que falou que o agravamento das questões ambientais provocou o aumento da conscientização dos cidadãos a respeito da importância da preservação do meio-ambiente.

Farias (2009) fala sobre a importância das boas práticas ambientais para as instituições, “A melhora no desempenho ambiental tende a afetar a política de divulgação ambiental, no intuito de demonstrar aos stakeholders suas instenções e iniciativas para evitar a degradação do meio ambiente e afetar positivamente na sua avaliação...”

Ressaltando o aumento da conscientização ambiental Nossa (2002) diz “As preocupações com o meio ambiente, desde algumas décadas, vem deixando de ser uma inquietação exclusiva dos cientistas e ambientalistas para se transformarem em um desafio real para a sociedade, para o governo e, principalmente, para a iniciativa privada. Isso talvez seja decorrente de diversos acontecimentos caracterizados como crimes contra a natureza, especialmente na segunda metade do século XX, que afetaram de forma significativa o meio ambiente.”

As instituições de ensino tem um papel importante no desenvolvimento de profissionais que pensem em um futuro viável, elas não devem somente ensinar, mas também devem propor soluções racionais. Devem tomar a iniciativa e indicar possíveis alternativas para um futuro sustentável. (Kraemer, 2004). Tauchen (2005) complementa dizendo que as instituições possuem experiência na investigação interdisciplinar e, por serem promotores do conhecimento assumem um papel fundamental na construção de um projeto de sustentabilidade.

Embora a maioria os autores falem especificamente das questões ambientais relacionadas a empresas, os conceitos e motivos também se aplicam as instituições de ensino, uma vez que estas tem grande participação na sociedade como formadora de profissionais, e como sendo o local de desenvolvimento de teorias e inovações.

Em relação á divulgação de demonstrações financeiras (Falcão, 1995) “Usuários externos e, cada vez mais, a sociedade como um todo, necessitam informações acuradas para que possam tomar as melhores decisões ou avaliar o resultado do uso dos recursos da sociedade “, sendo assim, as instituições de ensino devem se adequar a realidade e tornar mais fácil o acesso dos interessado no modo como é feita a gestão dos recursos.

### **3. Metodologia**

O presente estudo tem natureza exploratória (Martins, 1994), pois aborda uma questão de pesquisa com pouco ou nenhum estudo, exige algum levantamento bibliográfico e entrevistas principalmente em relação às análises financeiras, e a resposta ao questionário adaptado do ISE.

Do ponto de vista dos procedimentos técnicos (Gil, 1991) será utilizada embora em menor escala, Pesquisa Bibliográfica, isto é a partir de material já publicado, como livros e artigos. Também em uma pequena escala, Pesquisa Documental, que seria utilização de material que não recebeu tratamento analítico, e por fim utilização do questionário.

O trabalho proposto tem três frentes principais: acadêmica, financeira e ambiental.

Para a parte financeira a metodologia utilizada será o Balanço Perguntado - também conhecido com Inquired Balance Sheet - uma vez que a FEA-USP não tem suas demonstrações financeiras elaboradas. O Balanço Perguntado consiste em uma coleta de dados onde o entrevistador faz perguntas para o detentor da informação. Além do Balanço Perguntado será utilizado um questionário que tem o foco em informações socioambientais, mas também engloba questões financeiras, sociais e de governança.

Segundo Kassai (2006) o Balanço Perguntado, “é baseada no modelo mental das demonstrações contábeis, mais precisamente sobre o balanço patrimonial e a demonstração do resultado de um exercício e consiste, basicamente, em um processo de entrevista entre o analista e o empreendedor e o que dá consistência e serve de roteiro nessa conversa é justamente a estrutura e lógica e natural existente nesses relatórios”.

As informações financeiras serão obtidas por meio do Balanço, informações coletadas na aplicação do questionário e de dados coletados no Anuário Estatístico da USP.

O Anuário Estatístico da Universidade de São Paulo, baseado no ano de 2011, será uma grande fonte de informações, que segundo definição no próprio tem como objetivo “reunir e consolidar algumas estatísticas demográficas e acadêmicas sobre a Universidade, de forma a servirem de instrumento para apoio gerencial e planejamento de suas atividades de ensino, de pesquisa e de prestação de serviços.” O anuário possui informações de toda a Universidade e não somente da Faculdade de Economia, Administração e Contabilidade, que é o alvo deste estudo. Sendo assim será utilizada apenas as informações da unidade analisada, FEA – USP.

Na parte socioambiental, o principal fornecedor de informações será a Comissão FEA Recicla & Sustentabilidade, que tem como objetivo “planejamento e desenvolvimento de atividades de conscientização, educação e aplicação de técnicas ambientais visando à conservação dos recursos naturais e diminuição do desperdício, promovendo os conceitos dos 4 R's (reduzir, reutilizar, reciclar e respeitar) o meio ambiente, garantindo a sustentabilidade dentro da FEA.” Segundo definição da própria comissão.

Outra fonte utilizada foi o questionário do ISE, elaborado pela BM&FBovespa, tem como público alvo as empresas listadas na citada bolsa de valores, existem seis versões do questionário, cada uma voltada para um tipo de atividade. Nenhuma das versões se enquadram nos moldes da atividade de uma instituição de ensino, por isso para a laboração do presente projeto foi utilizado o Questionário 2011 Ambiental E, que é particularmente voltado para empresas prestadoras de serviço. Além do questionário ambiental, também serão utilizados questionários sobre a dimensão econômico-financeira, dimensão social e dimensão governança corporativa, todos do ISE.

Os questionários foram adaptados para poder ser utilizados em uma instituição de ensino, sendo assim, as perguntas que serão aplicadas na FEA-USP para analisar seu desempenho e comprometimento com questões socioambientais, financeiras e de governança corporativa é uma adaptação dos Questionários originais do ISE.

Outra inspiração para o projeto é o Relatório de Responsabilidade Social da Feevale 2010 será utilizado como uma base para o projeto, uma vez que sendo uma instituição de ensino aumenta significativamente a comparabilidade com o caso estudado, em relação aos relatórios voltados para empresas.

Neste relatório os assuntos apresentados se mostram bastantes pertinentes dando uma visão abrangente da universidade e de seus pontos de maiores destaques. O relatório da Feevale se mostrará pertinente neste quesito, como sendo um indicativo dos assuntos que seriam de relevância para uma instituição de ensino.

As premissas do IIRC (International Integrated Reporting Council) também serão de grande valia para a elaboração do Relatório Integrado da FEAUSP, uma vez que seus conceitos vêm de encontro aos objetivos pretendidos neste trabalho, descritos

anteriormente na Introdução. Embora o IIRC ainda não tenha um modelo padrão para seus relatórios, que deve ser definido até o final de 2013, suas premissas serão utilizadas como norteadores do trabalho, na sua estrutura e parte conceitual.

#### 4. Resultados

Conforme descrito na metodologia foram analisados três principais quesitos: acadêmico, financeiro e ambiental. O primeiro, relacionado às questões acadêmicas será o primeiro a ser analisado e grande parte das informações foram extraídas do Anuário Estatístico referente ao ano de 2011. Abaixo podemos ver alguns dados selecionados, outros estarão nos anexos.

Na tabela abaixo (Tabela 1), podemos ver alguns aspectos gerais da FEA, mais adiante estes dados serão detalhados.

Tabela 1

FEA	Recursos			
	Humanos		Físicos	Financeiros
	Docentes	Não Docentes	Área Construída (m <sup>2</sup> )	Orç. Executado (R\$)
	180	133	32.609	68.514.815

Na Tabela 2, há informações sobre a quantidade de alunos em cada curso da Graduação. Totalizando 3099 alunos em 2011 (incluindo os casos de trancamento)

Tabela 2

Curso	Alunos na Graduação
Bacharelado em Administração	1121
Bacharelado em Ciências Atuariais	205
Bacharelado em Ciências Contábeis	755
Bacharelado em Ciências Econômicas	1018
<b>Total</b>	<b>3099</b>

Na Tabela 3 é mostrado a distribuição por curso dos alunos de Pós-Graduação.

Tabela 3

Área de Concentração	Mestrado	Doutorado	Especiais*	Total
Administração	131	167	141	439
Controladoria e Contabilidade	56	68	26	150
Economia das Instituições e do Desenvolvimento	0	20	6	26
Teoria Econômica	56	26	31	113

Total	243	281	204	728
-------	-----	-----	-----	-----

\* especiais: alunos de pós-graduação que não estão oficialmente vinculados aos cursos de Mestrado ou Doutorado.

Na Tabela 4 há a distribuição do corpo docente por departamento.

Tabela 4

<b>Departamento</b>	<b>Corpo Docente</b>
EAC Contabilidade e Atuária	43
EAD Administração	72
EAE Economia	65
Total	180

Analisando dados ligados a parte física de FEA, a Tabela 5 mostra o acerto da Biblioteca em 2011.

Tabela 5

<b>Acervo</b>	<b>Livros</b>	<b>Teses</b>	<b>Títulos</b>	<b>Fascículos</b>	<b>Multimeios</b>	<b>Total</b>
FEA	111.275	8.013	1.896	54.299	1.200	176.683

Informações sobre outros aspectos relevantes como, equipamentos de informática, detalhamento da área edificada, produção científica dos docentes, bolsas de mestrado e doutorado concedidas, número de disciplinas, entre outros, estarão disponíveis nos anexos deste trabalho.

Sobre o aspecto financeiro, a contribuição deste projeto se dá na elaboração de um esboço de Balanço Patrimonial e de Demonstração do Resultado, que foram desenhados a partir de informações disponibilizadas no site da Universidade de São Paulo, e outras com as respostas do questionário.

Segundo informações obtidas com a própria administração da FEA, não existia demonstrações financeiras elaboradas. O que seria de grande utilidade para a própria direção que poderia ter maior controle do que acontece com seus recursos, e ajudaria no planejamento de projetos futuros. Além do benefício para a administração, há a relação com a comunidade, por ser uma faculdade pública é de interesse da população saber como estão sendo geridas as finanças da universidade. Os alunos e docentes também são um público de interesse, já que tem suas atividades diretamente ligadas a universidade.

Segue abaixo tabelas 6 e 7, respectivamente Balanço Patrimonial e Demonstração do Resultado do Exercício.

Tabela 6



<b>Balanço Patrimonial FEA em 31/12/2011</b>			
<b>Ativo</b>		<b>Passivo</b>	
<b><u>Ativo Circulante</u></b>	<b>428.544</b>	<b><u>Passivo Circulante</u></b>	<b>623.886</b>
Caixa	66.560	Fornecedores	42.873
Aplicações Financeiras	326.754	Empréstimos e Financiamentos	150.210
Contas a receber	22.000	Salários, Férias e Encargos sociais a pg.	335.692
Estoque	13.230	Impostos a Pagar	86.566
		Outras Obrigações	8.545
<b><u>Ativo Não Circulante</u></b>	<b>7.802.388</b>	<b><u>Passivo Não Circulante</u></b>	<b>274.300</b>
Investimentos	-	Empréstimos e Financiamentos	270.000
Imobilizados	5.700.000	Outras Obrigações	4.300
Imobilizado em Andamento	2.102.388		
Intangível	-		
		<b>Patrimonio Liquido</b>	
		<b><u>Patrimonio Liquido</u></b>	<b>7.332.746</b>
		Fundo Social	3.497.138
		Lucros / Prejuizos acumulados	3.835.608
<b>Total</b>	<b>8.230.932</b>	<b>Total</b>	<b>8.230.932</b>

Tabela 7

<b>Demonstração do Resultado FEA - USP</b>	
<b>31/12/2011</b>	
Receita de Repasse Estadual	68.514.815
Receita de Repasse das fundações	4.200.000
Taxas e inscrições	40.100
Cursos extracurriculares	200.250
Doações	50.000
Outras Receitas	5.000
<b>(=) Receita Bruta</b>	<b>73.010.165</b>
(-) Bolsas Concedidas	400.000
<b>(=) Receita Líquida</b>	<b>72.610.165</b>
<b>(-) Despesas Operacionais</b>	<b>(68.774.815)</b>
Despesas com pessoal Ativo	(41.595.402)
Despesa com pessoal Inativo	(23.152.668)
Despesas Gerais e Administrativas	(3.766.745)
Depreciação	(120.000)
Outras despesas operacionais	(140.000)
<b>(=) Resultado antes das receitas/despesas financeiras</b>	<b>3.835.350</b>
(+) Receitas Financeiras	1.230
(-) Despesas Financeiras	(972)
<b>(=) Resultado do exercício</b>	<b>3.835.608</b>

Em relação aos quesitos socioambientais, a principal fonte de informação foi o questionário, que está disponível no Item 7 – Anexos.

Com as respostas do questionário, notamos que há uma preocupação crescente da universidade em relação às questões ambientais, foi criada a portaria Interna FEA N° 05/2011, que marca a criação da Comissão FEA Recicla & Sustentabilidade.

A Comissão é formada em sua maioria por funcionários da FEA, e vem trabalhando em iniciativas de educação ambiental e preservação dentro da faculdade. Suas ações implantadas até o momento foram:

- Coleta Diferenciada de papel.
- Armazenamento de folhas para reutilização ou rascunhos.
- Permissão para impressões de dissertações e teses em frente e verso; (Portaria Pioneira na FEA).
- Destinação correta dos cartuchos das impressoras.
- Separação e encaminhamento de lâmpadas fluorescentes queimadas para descontaminação.
- Participação de funcionários em curso de compostagem.
- Treinamento de equipes de limpeza.

- Destinação correta dos cartuchos das impressoras.
- Campanhas para uso de canecas, e não copos descartáveis.

Em relação as informações obtidas com o questionário as questões que mais se destacam são: a falta de uma política formal sobre questões ambientais, não há envolvimento de todos os funcionários e docentes e não há estabelecimento de metas, além destes quesitos as informações disponíveis sobre a opinião formal da FEA.

## **5. Considerações Finais**

Após a apresentação dos resultados, nota-se que a parte acadêmica, tem maior número de informações disponíveis, entretanto estas não são de fácil manuseio pelo usuário, uma vez que estão em diferentes fontes, como o anuário da USP, site da FEA (que está desatualizado, com casos de informações de 2008) e controles internos da faculdade.

As informações financeiras, também não mostram um controle rígido pela administração e são pouco divulgadas. O material que está disponível ao público é pouco informativo, e este trabalho tentou mostrar a importância tanto para a própria faculdade quanto para a comunidade de esses dados serem divulgados. Além das informações financeiras propriamente ditas, outro ponto de atenção é a gestão da universidade, que não demonstra publicamente ter meios de que assegurem uma boa administração, como por exemplo, conselhos normatizadores ou políticas de gestão.

Pelos estudos notamos que as questões ambientais ainda não foram incorporadas aos valores da FEA, apenas uma parte dos funcionários se mostram afetivamente ativos em relação á ações ambientais. Além disso, a ausência de indicadores palpáveis, como metas ou resultados numéricos, dificulta a avaliação.

Como resultado geral, a FEA possui ferramentas que podem ser utilizadas para dar maior transparência nos quesitos que tangem suas atividades, entretanto, isto ainda não é feito pela faculdade.

## **6. Referências Bibliográficas**

BM&FBOVESPA. [www.bmfbovespa.com.br](http://www.bmfbovespa.com.br)

DIAS, Reinaldo. Gestão ambiental: responsabilidade social e sustentabilidade. São Paulo: Atlas, 2006.

FALCÃO, Eduardo. Divulgação em demonstrações financeiras de companhias abertas, Cad. estud. no.12 São Paulo Sept. 1995

FARIAS, K. T. R. A relação entre divulgação ambiental, desempenho ambiental e desempenho econômico nas empresas brasileiras de capital aberto: uma pesquisa utilizando equações simultâneas. Tese (Mestrado) – Faculdade de Economia,

Administração e Contabilidade de Ribeirão Preto, Universidade de São Paulo, Ribeirão Preto, 2009.

GIL, A. C. Métodos e técnicas de pesquisa social. 5. ed. São Paulo: Atlas, 2007

KASSAI, J.R. 2006. Balanço Perguntado: o caso da segunda aposentadoria.

KRAEMER, MARIA E. P. Gestão Ambiental: Um Enfoque no Desenvolvimento Sustentável, 2004

MARTINS, Gilberto de Andrade. Manual para elaboração de monografias e dissertações. 2 ed. São Paulo: Atlas, 1994.

NOSSA. V. Disclosure ambiental: uma análise de conteúdo dos relatórios ambientais de empresas do setor de papel e celulose em nível internacional. Tese (Doutorado) - Faculdade de Economia, Administração e Contabilidade, Universidade de São Paulo, São Paulo, 2002.

ONU – Organização das Nações Unidas. [www.onu.org.br](http://www.onu.org.br)

TAUCHEN et al. Gestão Ambiental: Um modelo da Faculdade Horizontina. In: XII SIMPEP. Bauru, São Paulo, 2005.

<http://www.fea.usp.br>

<https://uspdigital.usp.br/anuario/>

<http://www.theiirc.org/>

## **7. Anexos**

### **Anexo I – Questionário**

#### **INDICADOR 1. COMPROMISSO, ABRANGÊNCIA E DIVULGAÇÃO**

**AMB-E 1.** A universidade possui uma política ambiental cujas diretrizes são refletidas nos processos de planejamento e gestão?

- a) Não possui política ambiental ou a política ambiental não atende aos requisitos mínimos explicitados no protocolo
- b) Sim, possui política ambiental e mantém objetivos estratégicos relacionados aos compromissos assumidos nesta política.
- c) Sim, possui política ambiental e mantém, em todas as suas operações, objetivos e metas relacionados aos compromissos assumidos nesta política.
- d) Sim, possui política ambiental e adota procedimentos sistemáticos para alinhar sua cadeia de suprimentos com esta política.
- f) Sim, possui política ambiental, no entanto nenhum dos desdobramentos supramencionados pode ser objetivamente evidenciado pela universidade.

**AMB-E 2.** A instituição possui programas (palestras, campanhas, metas) de conscientização ambiental?

- a) Não
- b) Sim, somente para alguns funcionários
- c) Sim, para todos os funcionários e alunos.

## CRITÉRIO II – GESTÃO

### INDICADOR 2. RESPONSABILIDADE AMBIENTAL

**AMB-E 3.** Indique para quais níveis hierárquicos da universidade há atribuições ambientais específicas na descrição formal das funções.

(P) A resposta a esta pergunta deverá considerar apenas as funções que possuem atribuições documentadas e nas quais sejam especificamente mencionadas responsabilidades em relação à gestão ambiental da universidade.

Nível hierárquico	Sim	Não	N/A
Diretor		X	
Vice-Diretor		X	
Chefes de Departamento		X	
Demais funcionários	X		

**AMB-E 4.** O principal gestor ambiental da universidade responde diretamente a qual nível hierárquico?

- a) Diretoria
- b) Vice Diretoria
- c) Chefes de Departamento
- d) Outros

### INDICADOR 3. PLANEJAMENTO

**AMB-E 5.** Indique qual a situação da universidade em relação às seguintes práticas de gestão ambiental:

Nível de Incorporação	
N I	Prática inexistente na universidade.
N II	Projeto piloto: projeto inicial voltado à verificação da aplicabilidade de novos instrumentos e práticas.
N III	Parcialmente implementada: prática incorporada à rotina da universidade, mas não em todos os processos, sites ou situações pertinentes.
N IV	Prática plenamente implementada: prática incorporada à rotina da universidade em todos os sites, processos, ou situações pertinentes.

Situação da universidade				
	N I	N II	N III	N IV
a) Avaliação do desempenho ambiental de processos, produtos e serviços ao longo de seu ciclo de vida.			X	
b) Incorporação de requisitos ambientais na concepção e (re)desenho de processos e serviços.			X	

c) Identificação e avaliação ambiental periódica de aspectos e impactos ambientais e registro dos aspectos ambientais significativos.			X	
c) Estabelecimento de procedimentos de controle para as atividades, produtos e serviços geradores de aspectos ambientais significativos.			X	

**AMB-E 6.** Indique o percentual das unidades nas quais as práticas de gestão de saúde e segurança no trabalho (SST) estão plenamente implementadas:

(P) Consideram-se como “plenamente implementadas” aquelas práticas que fazem parte da rotina e estão, portanto, presentes em todas as atividades e processos pertinentes.

Práticas de Gestão de SST	Percentual das unidades consideradas				
	0%	< 25%	25 - 50%	50 - 75%	>75%
a) Análise prévia e incorporação de requisitos de saúde e segurança do trabalho no desenvolvimento de novos processos, atividades, equipamentos.			X		
b) Avaliação sistemática e periódica e registro dos perigos e riscos ocupacionais.		X			
c) Estabelecimento de programas de gestão que contenham objetivos e metas de SST compatíveis com os perigos e riscos ocupacionais.		X			

#### INDICADOR 4. GERENCIAMENTO E MONITORAMENTO

**AMB-E 7.** Indique as práticas da universidade relacionadas à melhoria do desempenho ambiental na cadeia de suprimentos:

- a) Análise do ciclo de vida dos produtos (ou serviços) ou outra metodologia de avaliação de desempenho ambiental equivalente
- b) Desenvolvimento de fornecedores de bens e serviços com vistas à melhoria do desempenho ambiental
- c) Exigência de conformidade legal dos fornecedores críticos de bens e serviços
- d) Exigência de conformidade legal de todos os fornecedores.
- e) Exigências, superiores à conformidade legal, para fornecedores críticos.
- f) Exigências, superiores à conformidade legal, para todos os fornecedores.
- g) Nenhuma das anteriores

#### INDICADOR 5. COMUNICAÇÃO COM PARTES INTERESSADAS

**AMB-E 8.** Indique a situação da universidade em relação à disponibilidade de canais e procedimentos para recebimento de demandas de partes interessadas em relação ao meio ambiente:

- a) Não possui canal e/ou procedimento formalizado para o recebimento, registro e resposta a potenciais demandas de partes interessadas.

- b) Possui procedimento formalizado para recebimento, registro e resposta a potenciais demandas de partes interessadas com relação ao meio ambiente e comunicação é feita por meio de canal genérico.
- c) Possui procedimento formalizado para recebimento, registro e resposta a potenciais demandas de partes interessadas com relação ao meio ambiente e comunicação é feita por meio de canal dedicado.

**AMB-E 8.1** Se SIM para as alternativas (b) ou (c) da PERGUNTA 10, indique a situação da universidade em relação à efetividade na resposta às demandas de partes interessadas em relação ao meio ambiente:

- a) Não recebeu demanda de parte interessada nos últimos 12 meses.
- b) Recebeu demandas e atendeu em um prazo menor ou igual a 15 dias 25% ou menos das demandas recebidas.
- c) Recebeu demandas e atendeu em um prazo menor ou igual a 15 dias menos 50 % ou menos das demandas recebidas.
- d) Recebeu demandas e atendeu em um prazo menor ou igual a 15 dias menos 75 % ou menos das demandas recebidas.
- e) Recebeu demandas e atendeu em um prazo menor ou igual a 15 dias mais do que 75 % das demandas recebidas.

**AMB-E 9.** Indique a situação da universidade em relação à disponibilidade de canais e procedimentos para recebimento de demandas de partes interessadas em relação à saúde e segurança no trabalho (SST):

- a) Não possui canal e/ou procedimento formalizado para o recebimento, registro e resposta a potenciais demandas de partes interessadas.
- b) Possui procedimento formalizado para recebimento, registro e resposta a potenciais demandas de partes interessadas com relação ao meio ambiente e comunicação é feita por meio de canal genérico.
- c) Possui procedimento formalizado para recebimento, registro e resposta a potenciais demandas de partes interessadas com relação ao meio ambiente e comunicação é feita por meio de canal dedicado.

**AMB-E 10.** Qual a política de comunicação do desempenho ambiental adotado?

(A)	Não são divulgadas informações relacionadas a este aspecto.
(B)	A universidade só informa mediante demanda de parte interessada.
(C)	A universidade divulga informações por meio de relatórios e website, mas não atende demandas específicas de partes interessadas.
(D)	Divulga informações por meio de relatórios, website e atende demandas específicas de partes interessadas.
N/A	O aspecto identificado não está presente.

Indicador	Aspecto	(A)	(B)	(C)	(D)	N/A
<b>Desempenho</b>	a) Consumo de materiais e insumos			X		
	b) Consumo de energia	X				
	c) Uso/consumo de água	X				
	d) Uso/consumo de recursos naturais renováveis					X

<b>Operacional</b>	e) Uso /consumo de recursos naturais não renováveis					X
	f) Emissões atmosféricas significativas					X
	g) Resíduos sólidos					X
	h) Efluentes líquidos					X
	i) Riscos ambientais / acidentes	X				
<b>Ambiental</b>	j) Qualidade ambiental do entorno	X				
	k) Impacto na disponibilidade de longo prazo de recursos naturais renováveis e não renováveis	X				
<b>Desempenho da Gestão</b>	l) Licenças e autorizações ambientais					X
	m) Processos administrativos	X				
	n) Processos judiciais	X				
	o) Investimentos ambientais	X				

**AMB-E 11.** A instituição informa periodicamente o seu desempenho de saúde e segurança no trabalho?

- a) Sim, quando demandada por parte interessada.
- b) Sim, no website.
- c) Sim, por meio de relatórios específicos disponibilizados ao público.
- d) Não

## **INDICADOR 7. COMPROMISSO GLOBAL: MUDANÇAS CLIMÁTICAS E BIODIVERSIDADE**

**AMB-E 12.** A universidade elaborou inventário de emissões de GEE por tipo de gás e o mantém atualizado?

GEE	Não	Sim	Não utiliza, emite ou produz
a) Dióxido de Carbono (CO <sub>2</sub> )			X
b) Metano (CH <sub>4</sub> )			X
c) Óxido Nitroso (N <sub>2</sub> O)			X
d) Hidrofluorcarbonetos (HFCs)			X
e) Perfluorcarbonetos (PFCs)			X
f) Hexafluoreto de Enxofre (SF <sub>6</sub> )			X

**AMB-E 13.** A universidade apoia a conservação e o uso racional dos recursos da biodiversidade conforme preconiza a Convenção das Nações Unidas sobre Biodiversidade?

- a) Sim
- b) Não

**AMB-E 13.1** Se SIM para a PERGUNTA 13, qual a situação da instituição:

Situação da Instituição		Sim	Não
Conservação Ambiental em Propriedades Próprias	a) No último ano recuperou áreas degradadas em APP(s) ou Reserva Legal		X
	b) Nos últimos 3 anos, desenvolveu, manteve e monitorou projetos próprios de recuperação e proteção ambiental de magnitude		X



	significativa para a manutenção e conservação de espécies nativas de fauna e flora		
Conservação Ambiental em Propriedades de Terceiros	c) No último ano doou recursos para organizações não-governamentais ou governamentais para fins de conservação ambiental em terras alheias		X
	d) No último ano executou projetos de conservação ambiental em terras alheias		X
Unidades de Conservação Públicas ou privadas	e) No último ano apoiou, voluntariamente, por meio de recursos financeiros, materiais ou tecnológicos, ações governamentais de conservação ambiental em unidades de conservação públicas ou privadas		X
Pagamentos por Serviços Ecossistêmicos	f) Remunerou populações, comunidades ou organizações não-governamentais que desenvolvem projetos de conservação ambiental, com fins de produção e manutenção de recursos hídricos, proteção da biodiversidade, ou absorção de carbono por reflorestamento permanente		X
Fundos Ambientais	g) No último ano doou recursos para fundos que apoiam projetos de conservação de recursos naturais		X

### CRITÉRIO III – DESEMPENHO

#### INDICADOR 8. CONSUMO DE RECURSOS AMBIENTAIS – INPUTS

**AMB-E 15.** Qual a referência mínima de desempenho ambiental da universidade?

- a) Não há referência mínima formalmente estabelecida para o desempenho ambiental da universidade.
- b) Conformidade legal
- c) Superior à conformidade legal quando associado à redução de custos ou geração de receitas
- d) Superior à conformidade legal e melhoria contínua sempre que houver risco ambiental ou a saúde humana (independentemente de previsão legal)

**AMB-E 16.** Qual a referência mínima para o desempenho da instituição em saúde e segurança no trabalho?

- a) Não há referência mínima estabelecida
- b) Conformidade legal
- c) Conformidade legal + foco na melhoria contínua com ênfase para a prevenção de riscos ocupacionais
- d) Anterior + melhoria de qualidade de vida dos empregados

**AMB-E 17.** Selecione cada opção caso a ação indicada seja uma prática da universidade:

Recurso Ambiental	Tipo de uso	N/A	Monitoramento com indicadores específicos	Meta de redução	Programa estruturado	Nenhuma ação
Água	a) Processo administrativo				X	
	b) Processo administrativo			X		

<b>Energia elétrica</b>	c) Processo produtivo					
<b>Combustíveis fósseis</b>	d) Processo administrativo					X
	e) Transporte					X

**AMB-E 18.** Assinale o percentual de reuso da água nos processos administrativos (escritórios, refeitórios, banheiros):

- a) Não reusa água nos processos administrativos
- b) Menor que 20%
- c) Entre 20% e 40%
- d) Entre 40% e 60%
- e) Maior ou igual a 60%

### INDICADOR 9. EMISSÕES E RESÍDUOS

**AMB-E 19.** A universidade possui política e sistema de monitoramento que vise o aumento da qualidade ambiental na logística e gestão da frota?

- a) Não
- b) Sim para a frota própria ou locada que é operada pela própria organização
- c) Sim para a frota própria, locada e frota de terceiros (operada por terceiros) que prestam serviços de transporte
- d) Sim para a frota própria, locada e frota de terceiros (operada por terceiros) que prestam serviços de transporte, assim como todos os serviços de logística associados (incluindo processos de armazenagem)

### INDICADOR 10. EMISSÕES E RESÍDUOS CRÍTICOS

**AMB-E 20.** Indique qual a situação da universidade com relação às substâncias abaixo (utilizadas, geradas ou produzidas):

#### Metais Pesados

- a) Não desenvolve ação específica
- b) Faz inventário e monitora
- c) Faz inventário, monitora e possui metas anuais de redução para todas as formas de geração
- d) Não gera emissões ou resíduos com metais pesados

#### Substâncias destruidoras da camada de ozônio (SDO)

- a) Não desenvolve ação específica
- b) Faz inventário e monitora
- c) Faz inventário, monitora e possui metas anuais de redução para todas as formas de uso ou produção
- d) Faz inventário, monitora e possui programa de redução de uso e produção, de acordo com as metas do Protocolo de Montreal
- e) Não utiliza nem produz

### CRITÉRIO IV – CUMPRIMENTO LEGAL

#### INDICADOR 11. ÁREA DE PRESERVAÇÃO PERMANENTE

**AMB-E 21.** A universidade possui área de preservação permanente (APP) em suas propriedades, ou em propriedades de terceiros por ela utilizada? (aluguel, arrendamento, cessão de direito de uso etc.)

- a) Sim
- b) Não

**AMB-E 21.1.** Se SIM para a PERGUNTA 29, todas as interferências (construção, supressão de vegetação, operações) em APP(s) foram devidamente autorizadas?

- a) Não existem interferências
- b) Sim
- c) Não

## **INDICADOR 12. RESERVA LEGAL**

**AMB-E 22.** Identifique abaixo a situação da universidade em relação às reservas legais próprias, ou em propriedades de terceiros por ela utilizada, (aluguel, arrendamento, cessão de direito de uso ou outra forma de acordo que permita a universidade controlar o uso e a ocupação do solo da propriedade):

(P) A reserva legal está prevista no Artigo 16 do Código Florestal (Lei Federal 4.771/65, alterada em 2001) e seu estabelecimento, por meio da averbação da área – dentro de percentuais definidos pelo texto legal e com a anuência do órgão ambiental competente - é responsabilidade do proprietário. Dessa forma, espera-se que as áreas de propriedade universidade tenham suas reservas legais regularizadas. A regularização das áreas de terceiros, diretamente utilizadas por meio de arrendamento, aluguel, cessão de direito de uso ou mecanismos similares deve ser considerada como requisito contratual.

- a) Nenhuma propriedade está sujeita à exigência de reserva legal do Código Florestal
- b) Embora tenha propriedades ou utilize propriedades de terceiros que se enquadrem neste requisito do Código Florestal, não possui reserva legal averbada.
- c) Embora tenha propriedades ou utilize propriedades de terceiros que se enquadre neste requisito do Código Florestal, a universidade possui apenas parte das reservas legais averbadas
- d) Todas as propriedades da universidade, ou por ela utilizadas, desde que pertinente do ponto de vista legal possui reservas legais averbadas e devidamente conservadas.

## **INDICADOR 13. PASSIVOS AMBIENTAIS**

**AMB-E 23.** Qual a situação da universidade em relação a eventuais passivos ambientais?

- a) Não possui procedimento sistemático de avaliação e monitoramento de passivos ambientais
- b) Avalia e monitora sistematicamente potenciais passivos ambientais e pode garantir que não possui passivo ambiental
- c) Possui passivos ambientais identificados, mas não provisionou recursos para o seu saneamento.

## **INDICADOR 15. PROCEDIMENTOS ADMINISTRATIVOS**

**AMB-E 24.** Nos últimos 3 anos, a universidade recebeu alguma sanção administrativa de natureza ambiental?

- a) Sim
- b) Não

**AMB-E 24.1.** Se SIM para a PERGUNTA 34, a universidade possui Termo de Compromisso de Execução Extrajudicial assinado neste período?

- a) Sim
- b) Não

**AMB-E 25.** Nos últimos 3 anos, a universidade sofreu ação judicial ambiental cível?

- a) Sim
- b) Não

**AMB-E 25.1.** Se SIM para a PERGUNTA 35, a universidade foi condenada na ação ambiental cível?

- a) Sim
- b) Não

**AMB-E 26.** Nos últimos 3 anos, a universidade sofreu ação judicial ambiental criminal?

- a) Sim
- b) Não

**AMB-E 26.1.** Se SIM para a PERGUNTA 36, a universidade foi condenada na ação ambiental criminal?

- a) Sim
- b) Não

**AMB-E 26.2.1.** Se SIM para a PERGUNTA 36.2, as condições da transação foram cumpridas, ou estão sendo cumpridas, dentro dos prazos e critérios estabelecidos?

- a) Sim
- b) Não

## **GOVERNANÇA CORPORATIVA**

**GOV 1.** A universidade disponibiliza, voluntaria e simultaneamente aos editais de convocação das assembleias, informações e documentos explicativos relacionados aos temas que serão deliberados nas assembleias?

- a) Sim
- b) Não

**GOV 2.** Ocorreram, nos últimos 5 anos, processos administrativos, arbitrais ou judiciais contra a universidade, os administradores ou os dirigentes envolvendo processos relacionados à administração dos recursos?

- a) Sim, tendo havido condenação irrecorrível
- b) Sim, tendo havido condenação, porém pendente de julgamento de recurso
- c) Sim, encerrado com celebração de termo de compromisso com a CVM
- d) Sim, com absolvição irrecorrível em todos os processos
- e) Não

**GOV 3.** Existe algum tipo conselho que fiscalize as atividades da administração da universidade?

- a) Sim
- b) Não

**GOV 3.1.** Se sim para a pergunta acima, existe algum do documento que normatize as atividades de tal conselho?

- a) Sim
- b) Não

**GOV 4.** Há uma avaliação formal do desempenho da gestão da universidade?

- a) Sim
- b) Não

**GOV 5.** É realizado algum processo de Auditoria nos procedimentos da Universidade?

- a) Sim, por órgão da própria universidade.
- b) Sim, por companhia externa á universidade.
- c) Não

**GOV 6.** A instituição possui formalmente um modelo de governança corporativa?

- a) Sim, divulgado para os funcionários.
- b) Sim, divulgado no *website*.
- c) Não

**GOV 7.** A universidade possui Código de Conduta?

- a) Sim, divulgado para os funcionários.
- b) Sim, divulgado para alunos e funcionários.
- c) Sim, é divulgado para os funcionários e exige a adesão formal de todos os funcionários.
- d) Não

**GOV 8.** Existe canal para comunicações anônimas, com garantia de sigilo, que se destina a receber denúncias, dúvidas e sugestões, especialmente no que tange a práticas relativas a controles internos, contabilidade ou auditoria, bem como as relativas ao cumprimento de seu Código de Conduta?

- a) Sim
- b) Não

## **DIMENSÃO ECONOMICO FINANCEIRA**

**ECO 1.** Assinale as alternativas que caracterizam as práticas da companhia em relação às demonstrações financeiras:

- a) Prepara e publica as demonstrações financeiras.
- b) Prepara as demonstrações financeiras, porém, não as publica.
- c) Não prepara as demonstrações, porém existem relatórios gerenciais que controlam as questões financeiras.
- d) Não existe qualquer tipo de relatório financeiro

**ECO 2.** A universidade tem um planejamento financeiro de curto, médio e/ou longo prazo?

- a) Somente de curto prazo
- b) Somente de curto e médio prazo
- c) Sim, há planejamento de curto, médio e longo prazo
- d) Não há planejamento

**ECO 3.** A universidade tem um controle das quantias que recebe e como são gastos estes valores?

- a) Sim, apenas dos valores recebidos
- b) Sim, apenas dos valores gastos
- c) Sim, de ambos
- d) Não

**ECO 4.** Quais as maiores fontes de receitas da universidade? (podem ser assinaladas mais de um alternativa)

- a) Reitoria da Universidade de São Paulo
- b) Órgãos governamentais
- c) Entidades privadas
- d) Doações
- e) Fundações (FIA, FIPE e Fipecafi)

**ECO 5.** A universidade presta conta de suas finanças? (pode ser assinalada mais de uma alternativa)

- a) Sim, para a Reitoria.
- b) Sim, a órgãos governamentais.
- c) Sim, a comunidade em geral.
- d) Não

**ECO 6.** A universidade investe em projetos socioambientais?

- a) Sim, de 50% a 100% de suas receitas.
- b) Sim, de 25% a 50% de suas receitas.
- c) Sim, de 10% a 25% de suas receitas.
- d) Sim, 10% a 5% de suas receitas.
- e) Sim, menos de 5% de suas receitas.
- f) Não.

**ECO 7.** Existe algum controle sobre os bens e instalações da universidade?

- a) Sim, os bens são registrados na contabilidade.
- b) Sim, mas não há registro formal.
- c) Não, porém há planos para que seja feito este levantamento em breve.
- d) Não.

**ECO 8.** A universidade possui alguma tipo de dívida?

- a) Sim, com bancos.
- b) Sim, com fornecedores.
- c) Sim, com entidade governamental.
- d) Sim, outros.
- e) Não.

## **DIMENSÃO SOCIAL**

**SOC 1.** A universidade possui compromisso formal em relação à (ao):

<b>COMPROMISSOS</b>		<b>Sim</b>	<b>Não</b>
a)	Erradicação do trabalho infantil.		
b)	Erradicação do trabalho forçado ou compulsório.		
c)	Combate à prática de discriminação em todas as suas formas.		
d)	Valorização da diversidade.		
e)	Prevenção do assédio moral e do assédio sexual.		
f)	Respeito à livre associação sindical e direito à negociação coletiva.		
g)	Assegurar os direitos trabalhistas da força de trabalho.		
h)	Prover o acesso de todos os funcionários a atividades de educação e desenvolvimento, visando ampliar sua competência, empregabilidade e evolução pessoal ou profissional.		

i)	Garantir a equidade de tratamento e condições de trabalho entre funcionários e terceirizados.		
j)	Praticar o diálogo com o público interno, acolhendo, registrando, respondendo e esclarecendo todas suas críticas e sugestões, atendendo-as quando cabível.		

**SOC 2.** Com relação à livre associação sindical e direito à negociação coletiva (LA), qual postura é adotada pela universidade?

- a) Informa seu público sobre esses direitos e garante que o seu exercício não resulta em consequências negativas
- b) Não interfere no estabelecimento, funcionamento ou administração das organizações trabalhistas ou acordos coletivos
- c) Respeita o direito à livre associação sindical e à negociação coletiva
- d) Contempla uma agenda aberta de diálogo, independente das negociações coletivas e da data-base definidas pelo governo e/ou entidades de representação dos funcionários
- e) Nenhuma das anteriores

**SOC 3.** A instituição tem alguma política visando impedir que sejam utilizadas de forma não previamente autorizada as informações sobre alunos/funcionários ou outras partes com as quais se relaciona no curso de suas atividades?

- a) Sim
- b) Não

**SOC 4.** A universidade engaja seu público interno no combate a qualquer prática de discriminação em matéria de emprego e ocupação?

- a) Sim
- b) Não

**SOC 5.** A instituição avalia a satisfação de seus funcionários em relação a quais aspectos abaixo? (pode ser assinalada mais de uma alternativa).

- a) Clima organizacional (exposição a estresse, ambiente harmônico, cooperação entre funcionários, etc.)
- b) Carga de trabalho (horas trabalhadas, metas de produção e outros tipos de demandas)
- c) Remuneração compatível com a carga de trabalho
- d) Benefícios
- e) Não realiza pesquisa de satisfação relativa a esses aspectos

**SOC 6.** Em suas práticas cotidianas, a universidade busca construir um relacionamento com a comunidade visando o desenvolvimento local? Se sim, por meio de ações como:

- a) Participa de Fóruns Locais
- b) Possui projetos que visam melhorar a vida dos moradores da comunidade local.
- c) Atua em parceria com a comunidade na identificação e solução de seus principais problemas e necessidades, oferecendo suporte técnico, e/ou espaço físico, ou outros tipos de apoio.
- d) Engaja a comunidade na construção de redes sociais e/ou espaços públicos de participação social para a solução de problemas locais, tais como fóruns, comitês etc.
- e) Nenhuma das anteriores

**SOC 7.** A universidade apoia as entidades estudantis?

- a) Sim, participa ativamente de algumas.
- a) Sim, dando suporte em suas atividades quando necessário.
- c) Sim, porém não interfere em suas atividades.

d) Não

**SOC 8.** A universidade participa ou apoia projetos sociais?

a) Sim

b) Não

Se sim, quais? \_\_\_\_\_

**SOC 9.** A universidade realiza regularmente pesquisas e investigação sobre as demandas potenciais e a satisfação dos alunos, visando compreender suas necessidades e atendê-las quando possível?

a) Há pesquisas regularmente, porém não são implementadas as sugestões de melhorias.

b) Há pesquisas e a universidade tenta melhorar seus serviços baseando-se nelas.

c) Não há pesquisas

**SOC 10.** Existe uma meta estabelecida para porcentagem de funcionários com deficiência?

a) Sim

b) Não

**SOC 11.** Indique as medidas adotadas pela universidade visando promover a empregabilidade de pessoas com deficiência?

a) Investimento em meios de acessibilidade

b) Investimento em tecnologias adequadas para a realização do trabalho

c) Capacitação profissional

d) Sensibilização e conscientização de seus funcionários para a recepção e boa convivência profissional

e) Nenhuma das anteriores

## **Anexo II – Informações acadêmicas**

Número de disciplinas ministradas por Departamento:

<b>Departamento</b>	<b>1° Semestre</b>	<b>2° Semestre</b>	<b>Total</b>
EAC Contabilidade e Atuária	43	47	90
EAD Administração	55	53	108
EAE Economia	45	50	95
Total	143	150	293

Prêmios e Outras Distinções Recebidas pelos Docentes:

<b>Prêmios</b>	<b>Docentes</b>
FEA	96

Bolsas para Mestrado, Doutorado e Pós-doutorado Recebidas, em 2011:

<b>Capes</b>				<b>CNPq</b>				<b>Fapesp</b>				<b>Outras</b>
<b>Dout.</b>	<b>Mestr.</b>	<b>PD</b>	<b>Total</b>	<b>Dout.</b>	<b>Mestr.</b>	<b>PD</b>	<b>Total</b>	<b>Dout.</b>	<b>Mestr.</b>	<b>PD</b>	<b>Total</b>	<b>PD</b>
35	35	1	71	26	16	0	42	3	7	6	16	1



## Evolução dos Títulos de Pós-graduação Outorgados

2008		2009		2010		2011	
Mest	Dout.	Mest	Dout.	Mest	Dout.	Mest	Dout.
79	59	54	67	61	67	63	54

## Distribuição de Equipamentos de Informática

Impressoras	Computadores	Equipamentos de rede
312	1009	63

## Área Edificada (m<sup>2</sup>)

Salas de aula	Salas de Professores	Laboratórios	Bibliotecas	Administração	Apoio Administrativo	Apoio Científico	Outras áreas	Área Total Edificada
4.292,25	2.443,79	553,52	1.745,16	10.597,18	240,61	20,08	12.715,97	32.608,56

## Mobilidade de Estudantes de Graduação

País	Estudantes Estrangeiros na FEA			Estudantes da FEA no exterior		
	Fem.	Masc.	Total	Fem.	Masc.	Total
Alemanha	9	18	27	8	10	18
Áustria	0	0	0	0	3	3
Bélgica	1	0	1	0	0	0
Canadá	2	2	4	2	1	3
Chile	0	0	0	1	1	2
China	0	0	0	0	1	1
Colômbia	6	1	7	1	0	1
Coreia do Sul	0	2	2	0	2	2
Croácia	1	0	1	0	0	0
Espanha	0	2	2	4	6	10
EUA	5	8	13	2	6	8
Finlândia	2	1	3	2	2	4
França	38	27	65	15	10	25
Holanda	4	13	17	9	13	22
Hungria	0	2	2	0	2	2
Itália	1	5	6	2	11	13
Japão	1	0	1	1	0	1
México	0	1	1	1	0	1
Peru	2	3	5	0	0	0
Portugal	2	1	3	2	7	9
Reino Unido	1	2	3	1	3	4
República Tcheca	0	0	0	0	2	2
Suécia	2	7	9	2	5	7

Suíça	0	0	0	0	2	2
Total	77	95	172	53	87	140