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**Critérios de correção para o plano de intervenção - versão final**

**Estrutura do trabalho**

* Ortografia: escrita correta das palavras e uso adequado dos sinais de pontuação;
* Clareza/Coesão/coerência: inteligibilidade, possibilidade de captar integralmente o conteúdo do texto; conexão e harmonia entre as partes que compõem o texto;
* Formatação e organização: padronização na organização e na formatação do texto, considerando que este é um trabalho acadêmico (divisão do trabalho em seções; texto justificado; tipo e tamanho de fonte adequados; presença de citações e referências, se necessário; e outros).

1. **Tema, série, número de turmas, número de aulas, duração de cada aula (0,5)**

Houve explicitação dos itens acima? (0,25)

Os itens são coerentes com o que de fato foi explicitado nos itens abaixo? Ou seja, os objetivos e conteúdos são relacionados ao tema definido? O número e duração das aulas são compatíveis com os objetivos, conteúdos e avaliação? Objetivos, conteúdos e avaliação são apropriados à série/idade dos alunos? (0,25)

**2**. **Objetivos (1,5)**

Os objetivos são apresentados? (0,25)

Os objetivos são compatíveis com os conteúdos? (0,25)

Os objetivos articulam conteúdos conceituais, procedimentais e atitudinais, ou seja, eles não focam em somente um tipo de conteúdo? (0,5)

Os objetivos levantados se relacionam ao ensino por investigação? (0,5)

**3. Planejamento aula a aula (3,5)**

As aulas são descritas em detalhes, ou seja, é possível ter um panorama de como elas foram aplicadas? São indicadas as estratégias e materiais didáticos utilizados, a forma de utilização da lousa (organização, o que foi escrito), as atividades que foram realizadas, o tempo estimado de duração das etapas de cada aula, a forma de organização dos alunos (individual ou em grupo), as perguntas realizada pelo professor e tipos de respostas esperadas/obtidas? (2,0)

As situações ou atividades da sequência são relacionadas corretamente às etapas do ensino por investigação segundo Pedaste et. al (2015)? (0,75)

As situações ou atividades da sequência são relacionados corretamente aos níveis de abertura de atividades investigativas segundo Banchi e Bell (2008)? (0,75)

**4.** **Conteúdos (1,0)**

São definidos conteúdos conceituais? (0,2)

São definidos conteúdos procedimentais? (0,2)

São definidos conteúdos atitudinais? (0,2)

Os conteúdos levantados se relacionam ao ensino por investigação? (0,4)

**5.**  **Avaliação (1,5)**

As formas/instrumentos de avaliação são detalhadas? Há indicações sobre os momentos da sequência didática em que a avaliação foi feita? (0,5)

Os critérios de avaliação são detalhados? (0,5)

Os instrumentos e critérios de avaliação estão de acordo com os objetivos? (0,5)

**6. Anexos (2,0)**

Estão anexadas atividades, instrumentos avaliativos e outros materiais que foram entregues aos alunos?