Extração de características: textura Image Processing — scc0251

www.icmc.usp.br/~moacir — moacir@icmc.usp.br

ICMC/USP — São Carlos, SP, Brazil

2011

Agenda

- Textura
 - Análise de textura
 - Matrizes de co-ocorrência
 - Local Binary Patterns (LBP)

Agenda

- Textura
 - Análise de textura
 - Matrizes de co-ocorrência
 - Local Binary Patterns (LBP)

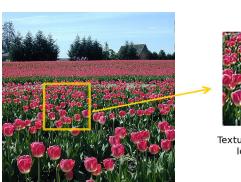
Textura

A textura para os humanos se refere ao tato: diferenças nas superfícies ásperas ou lisas

- Texturas em imagens são as diferenças locais nos níveis de intensidade:
 - Diferenças em níveis de cinza (contraste)
 - Tamanho de área definido onde essas diferenças ocorrem (janela)
 - Direcionalidade (ou falta de direcionalidade)

Textura

• Representa detalhes numa imagem





Texture with repeated local patterns



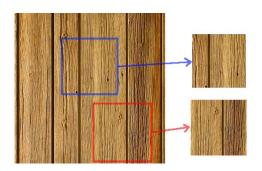
Local pattern

Textura — características



Análise de Textura

• Comparar texturas e decidir se elas são iguais ou diferentes.



Análise de Textura: abordagens

- Abordagem estrutural (top-down)
 - decompor imagem em elementos básicos: texels (texture elements) ou textons
 - adequado para texturas artificiais
- 2 Abordagem estatística (bottom-up)
 - caracterizar a textura por propriedades estatísticas de pequenos grupos de pixels
 - adequado para texturas naturais



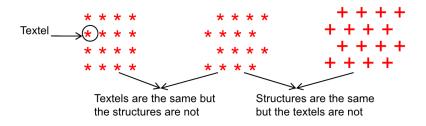






Abordagem estrutural: textel

- Textura é um conjunto de textels primitivos com uma relação regular ou de repetição
 - textel é um grupo de pixels com propriedades de intensidade similares: intensidade média, contraste, regiões planas, etc.
 - a granularidade da textura é dada pelo tamanho da primitiva.



Abordagem estatística

- Definir e segmentar textels pode ser difícil para cenas naturais
 - texturas naturais parecem semelhantes, mas é difícil extrair uma estrutura de textel.
 - comparar estatísticas pode ser uma saída!





- Medidas numéricas e estatísticas podem descrever uma textura e serem computadas em níveis de cinza ou cores.
 - computacionamente eficiente
 - pode ser usado para classificação e segmentação

Abordagem estatística: medidas de primeira ordem

- Momentos como visto para intensidades (os 3 primeiros são os mais usados), mas agora para uma janela de determinado tamanho.
- Espera-se que texturas similares tenham medidas estatísticas similares como média, desvio padrão e obliquidade
- Outras medidas podem ser usadas como a uniformidade e a entropia

Abordagem estatística: medidas de primeira ordem

Uniformidade:

$$U(z) = \sum_{i=0}^{L-1} p(z_i)^2,$$
 (1)

onde z representa os pixels numa determinada janela, $p(z_i)$, i=0..L-1 é a frequência da intensidade z_i , sendo p um histograma normalizado (soma dos valores é unitária).

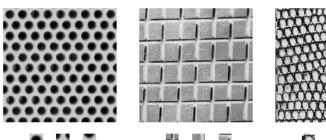
Entropia média

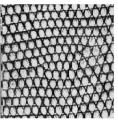
$$e(z) = -\sum_{i=0}^{L-1} p(z_i) \log_2 p(z_i),$$
 (2)

onde z representa os pixels numa determinada janela $p(z_i)$ é a frequência da intensidade z_i .

Textons

- Textons podem ser extraídos das imagens a partir de pequenos pedaços das imagens (patches) e a formação de um dicionário de bases em diversas configurações geométricas e fotométricas.
 - o estudo que mostrou serem "átomos" da percepção visual humana foi publicado na Nature (Julesz, 1981)
 - há diversas maneiras de se extraír os textons: sparse coding over-complete basis (Olshausen; Field, 1997), micro-image patches (Lee et al., 2000).



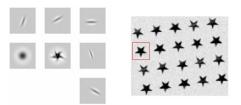


Textons

- Uma janela (patch) da imagem se torna um vetor de características
- Elementos de mesma textura devem se agrupar no espaço de características

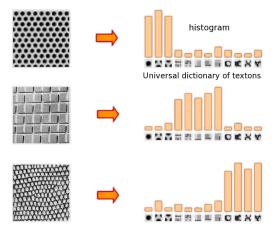
Abordagem: filtros

- um conjunto de filtros podem ser utilizados para capturar padrões
 - em geral filtros com bases altamente correlacionadas (diferente de bases Wavelet ortogonais)
 - na literatura são sugeridos no mínimo 4 escalas e 6 orientações



Abordagem estrutural: textons

 Uma das formas de se utilizar textons para classificar imagens é: uma vez formado um dicionário universal de textons, contar o número de vezes que eles aparecem em cada imagem



- Medidas de segunda ordem consideram o relacionamento entre grupos de dois pixels (usualmente vizinhos)
- A matriz de co-ocorrência considera a relação Q entre dois pixels:
 - pixel referência e pixel vizinho.
- Exemplo: Q = (0, 1) significa deslocamento de 1 pixel na direção y (coluna), 0 na direção x (linha), ou seja, o pixel da direita.



- Considere a imagem ao lado (níveis de cinza) e um Q = (0, 1).
- Cada pixel dentro da janela vai se tornar o pixel referência, começamendo pelo pixel do canto superior esquerdo.
- No exemplo os pixels da borda direita não possuem vizinho da direita e portanto não serão usados para o cálculo.
- Monte uma matriz G para um dado deslocamento d e L intensidades i, j, por:

$$G(i,j) = |\{(x,y)|f(x,y) = i, f(x+dx,y+dy) = j\}|$$



Considerando a configuração da posição relativa Q = (0, 1):

pixel	viz. 0	viz. 1	viz. 2	viz. 3
ref. 0	2	2	1	0
ref. 1	0	4	0	0
ref. 2	0	0	5	2
ref. 3	0	0	0	4

0 0 1 1 1 2 2 2 2 2 3 3 3

2 2 3 3 3

Matriz tende a ser esparsa para mais níveis de intensidade. É comum usar 8 ou 16 níveis de cinza apenas para diminuir o tamanho da matriz e a complexidade computacional.



O número total de pares de pixels que satisfazem Q é igual a soma dos elementos da matriz G, e $p_{i,j}=g_{i,j}/n$ é a estimativa da probabilidade que um par de pontos que satisfaçam Q tenham valores (z_i,z_i) .

0	0	1	1	1
0	0	1	1	1
0	2	2	2	2
2	2	3	3	3
2	2	3	3	3

pixel	viz. 0	viz. 1	viz. 2	viz. 3
ref. 0	0.100	0.100	0.050	0.000
ref. 1	0.000	0.200	0.000	0.000
ref. 2	0.000	0.000	0.250	0.100
ref. 3	0.000	0.000	0.000	0.200

Sejam as **médias** m e **variâncias** σ^2 das linhas r e colunas c dadas por:

$$m_r = \sum_{i=1}^{L} i \sum_{j=1}^{L} p_{i,j}$$
 $m_c = \sum_{j=1}^{L} j \sum_{i=1}^{L} p_{i,j}$

$$\sigma_r^2 = \sum_{i=1}^L (i - m_r)^2 \sum_{j=1}^L p_{i,j}$$
 $\sigma_c^2 = \sum_{j=1}^L (j - m_c)^2 \sum_{i=1}^L p_{i,j}$

- Descritores que caracterizam matrizes de co-ocorrência são chamados de descritores de Haralick pelo método ter sido proposto por Robert Haralick (Haralick et al. 1973):
- Probabilidade máxima: resposta mais forte de G, intervalo [0,1]

$$\max_{i,j} p_{i,j} \tag{3}$$

• Correlação: entre pixels referência e seus vizinhos na imagem inteira, intervalo [-1,1]

$$\sum_{i=1}^{L} \sum_{j=1}^{L} \frac{(i-m_r)(j-m_c)p_{i,j}}{\sigma_r \sigma_c},$$
(4)

requer $\sigma_r \neq 0$ e $\sigma_c \neq 0$,

• Contraste: de intensidade entre pixels referência e seus vizinhos na imagem inteira, intervalo $[0,(L-1)^2]$

$$\sum_{i=1}^{L} \sum_{j=1}^{L} (i-j)^2 p_{i,j}$$
 (5)

• Uniformidade (energia): da imagem, intervalo [0,1], sendo 1 para imagem constante.

$$\sum_{i=1}^{L} \sum_{i=1}^{L} p_{i,j}^2 \tag{6}$$

• Homogeneidade: medida da autocorrelação espacial, intervalo [0, 1], sendo 1 para G diagonal.

$$\sum_{i=1}^{L} \sum_{j=1}^{L} \frac{p_{i,j}}{1 + |i - j|} \tag{7}$$

• Entropia: aleatoriedade de elementos de G, intervalo $[0, 2 \log_2 L]$, sendo máxima para $p_{i,j}$ constante e mínima quando $p_{i,j} = \mathbf{0}$.

$$-\sum_{i=1}^{L}\sum_{j=1}^{L}p_{i,j}\log_{2}p_{i,j}$$
 (8)

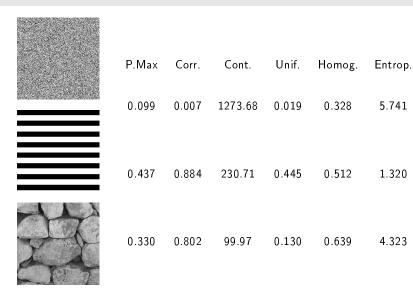
 Homogeneidade: medida da autocorrelação espacial, intervalo [0, 1], sendo 1 para G diagonal.

$$\sum_{i=1}^{L} \sum_{j=1}^{L} \frac{p_{i,j}}{1 + |i - j|} \tag{9}$$

• Entropia: aleatoriedade de elementos de G, intervalo $[0, 2 \log_2 L]$, sendo máxima para $p_{i,j}$ constante e mínima quando $p_{i,j} = \mathbf{0}$.

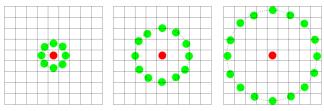
$$-\sum_{i=1}^{L}\sum_{i=1}^{L}p_{i,j}\log_{2}p_{i,j}$$
 (10)

Textura: descritores de Haralick — exemplo





- Proposto por Ojala (1996), baseia-se na ideia de que texturas podem ser descritas por duas medidas complementares:
 - padrões espaciais locais; e
 - contraste dos níveis de cinza.
- LBP resume as estruturas locais na imagem gerando uma representação estatística dessas estruturas.
- Considera P, R a vizinhança de pixel com P pontos de amostragem em um círculo de raio R.



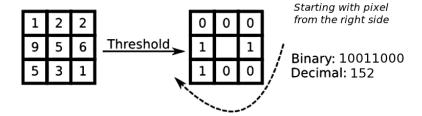
P = 8, R = 1 P = 12, R = 2 P = 16, R = 4

• O valor de um código LBP para um pixel central c, de coordenada (x_c, y_c) , com amostragem de P vizinhos no raio R é:

$$LBP_{P,R} = \sum_{p=0}^{P-1} s(g_p - g_c) 2^p$$
 (11)

$$s(x) = \begin{cases} 1, & \text{se } x > 0; \\ 0, & \text{caso contrário,} \end{cases}$$
 (12)

onde g_p e g_c são os níveis de cinza dos pontos da vizinhança p e central c



http://www.bytefish.de/blog/local_binary_patterns/



Para
$$c=(1,1)$$
, com $g_c=0$, temos:

$$LBP_{8,1} = s(1-0)2^{0} + s(2-0)2^{1} + s(2-0)2^{2} + s(0-0)2^{3} + s(0-0)2^{4} + s(0-0)2^{5} + s(0-0)2^{6} + s(1-0)2^{7}$$
$$= 1 \cdot 1 + 1 \cdot 2 + 1 \cdot 4 + 0 + 0 + 0 + 0 + 1 \cdot 128 = 135$$

Para
$$c = (2,3)$$
, com $g_c = 2$, temos:

$$LBP_{8,1} = 0 + 2 + 4 + 8 + 0 + 0 + 0 + 0 = 14$$

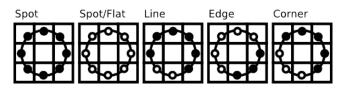
2 2 3 3 3

Para
$$c = (3,3)$$
, com $g_c = 3$, temos:

$$LBP_{8,1} = 0 + 0 + 0 + 0 + 0 + 0 + 0 + 0 = \mathbf{0}$$

- Um LBP é uniforme ou não uniforme pelo número de transições 0,1
- Padrões uniformes:
 - 11111111 : nenhuma transição
 - 11110000 : uma transição
 - 11000111 : duas transições
- Padrões não uniformes:
 - 11001101 : quatro transições
 - 01010010 : seis transições
- Ojala redomenda o uso de rótulos para cada padrão uniforme e um único rótulo para todos os não-uniformes, visto que os uniformes:
 - ullet representam $\sim 90\%$ do total com $LBP_{8,1}$ e $\sim 70\%$ com $LBP_{16,2}$
- Para LBP_{8,R}, há 256 padrões possíveis, 58 uniformes, e **59** no total.

- Um vetor de características pode ser calculado por meio do histograma dos LBPs
- Cada LBP pode ser considerado um micro-texton.
- Primitivas locais codificadas por cada posição do histograma incluem diferentes tipos de bordas, pontos, regiões planas e cantos.



http://www.bytefish.de/blog/local_binary_patterns/

Referências

- Gonzalez and Woods. Processamento Digital de Imagens. 3.ed. Capítulo 11. 2010.
- Haralick, R.M.; Shanmugan, K.; Dinstein, I. Textural features for image classification.- IEEE Transactions on Systems, Man and Cybernetics, Los Alamitos, v.SMC-3,n.6, pp. 610-621, 1973. OBS: Citado 8945 vezes (Scholar Google, Abr/2013).
- Dalal, N.; Triggs, B. Histogram of Oriented Gradients for Human Detection, CVPR 2005.
- Hall-Beyer, M. The GLCM Tutorial Home Page: http://www.fp.ucalgary.ca/mhallbey/the_glcm.htm
- Ojala, T.; Pietikäinen, M.; Harwood, D. A Comparative Study of Texture Measures with Classification Based on Feature Distributions. Pattern Recognition 19(3):51-59, 1996.