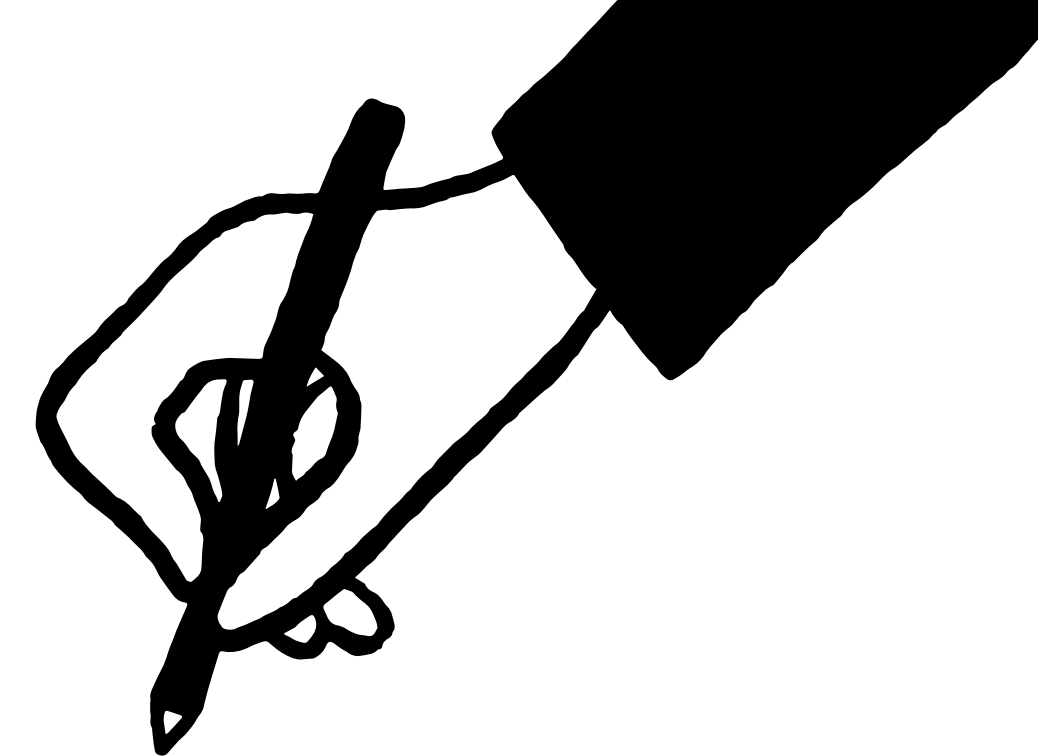


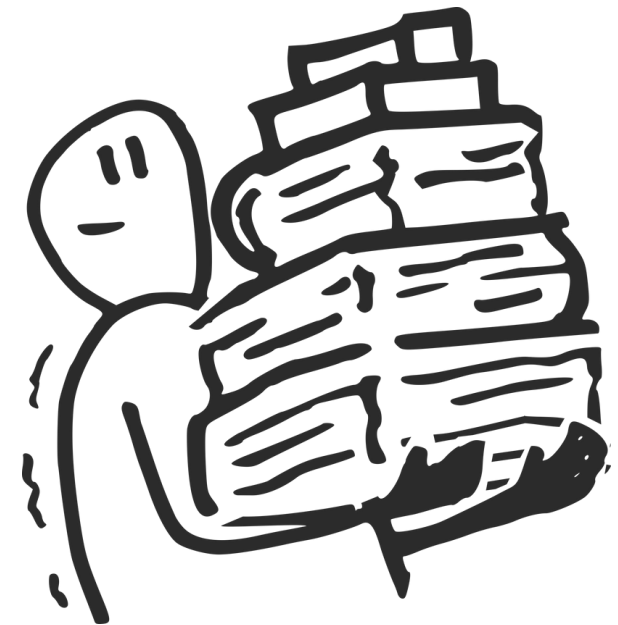


Revisão de literatura

Agnes Vitorio Colombari
Luana Rodrigues Queiroz

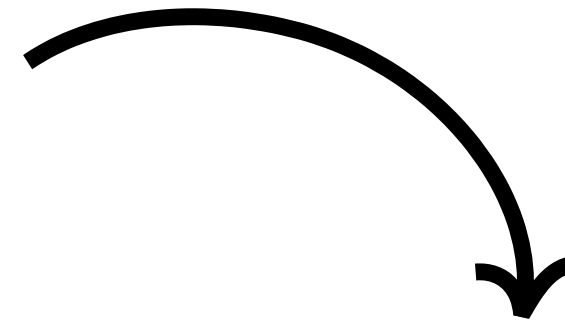


O que é Revisão de literatura?



Análise ampliada sobre um determinado assunto, através do levantamento de outros trabalhos com objetivos similares.

(Guerra, et al., 2021)



Utilizada para “localizar e sintetizar toda a literatura relevante sobre determinado tópico para desenvolver uma explicação mais geral ou uma teoria para explicar certos fenômenos.”

(THOMAS; NELSON; SILVERMAN, 2012, p. 49)

Revisão de literatura

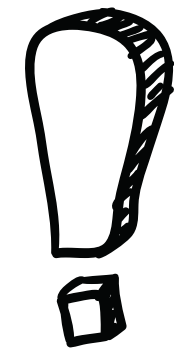
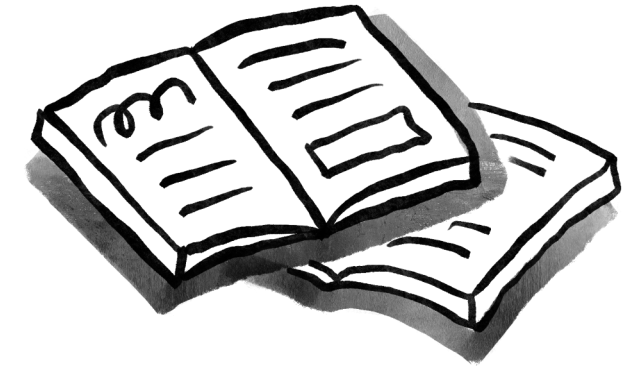


Questões importantes

- O quão completa?
- Incluiu busca informatizada e busca direta nos documentos?
- Quais descritores foram utilizados? Quais revistas foram pesquisadas? Teses e dissertações foram pesquisadas e incluídas?
- Inclusão e exclusão de estudos?
- Validade interna da pesquisa?
- Tamanho da amostra?
- Como o autor chegou a determinada conclusão? Esta teve base na quantidade de estudos que sustentava ou refutava a conclusão?

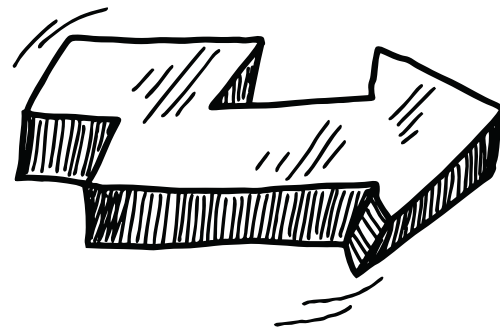
(THOMAS; NELSON; SILVERMAN, 2012)

Revisão de literatura



Limitações

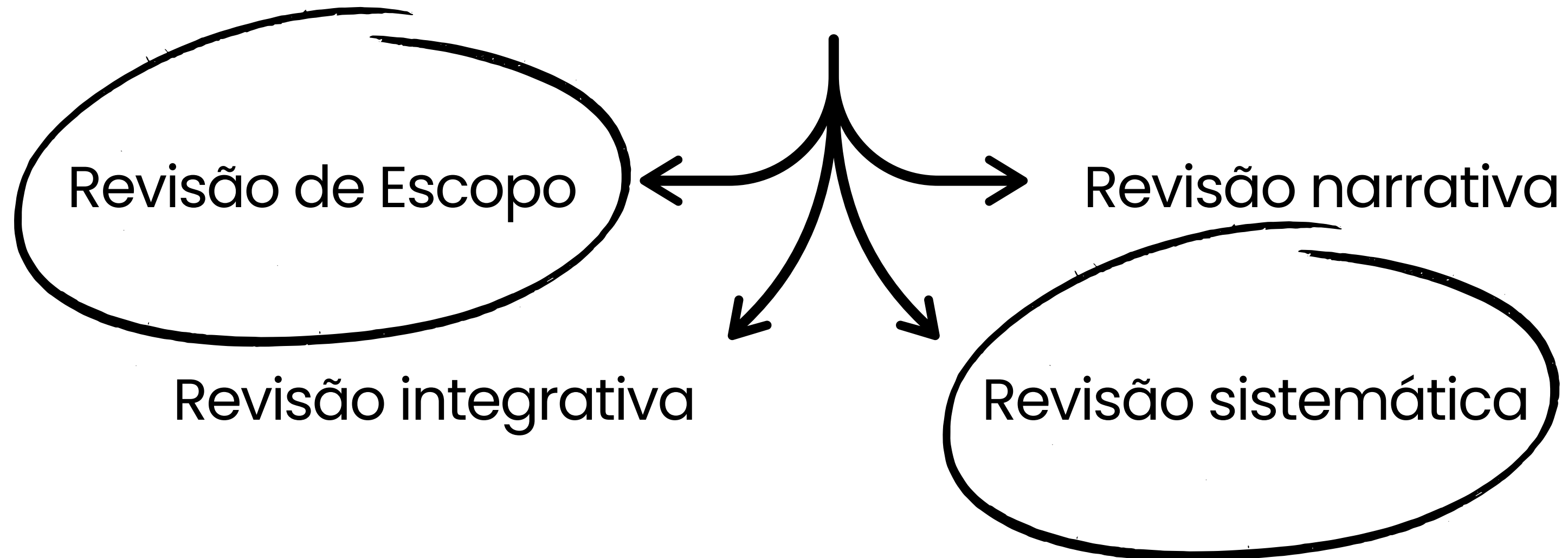
- N° de estudos que devem ser considerados.



- Critérios claros para inclusão e exclusão
- Técnicas estatísticas para reduzir os dados para torná-los compreensíveis

(THOMAS; NELSON; SILVERMAN, 2012)

Revisão de literatura



Revisão de literatura

Revisão Narrativa

O que é?

Descrever estudos passados sobre o tema a ser estudado.

Objetivo

Ter um primeiro contato com a literatura, permitindo atualizar-se sobre o tema.

É adequada para a fundamentação teórica.

Pergunta

Ampla e não estruturada.

Limitações

Análise crítica pessoal.

Seleção arbitrária dos trabalhos.

Tema do estudo abrangente.



Revisão de literatura

Revisão Narrativa

“Distancia-se do rigor extensivo das revisões sistemáticas”

(FERNANDES, VIEIRA, CASTELHANO, 2023)

Exemplo

Violência obstétrica no Brasil: Uma revisão narrativa.

(ZANARDO et al, 2017)

Revisão de literatura

Revisão Integrativa

O que é?

Método de síntese de conhecimento que revisa, critica e sintetiza literatura representativa de um tópico, de forma integrada.

Objetivo

Integrar diferentes perspectivas sobre um tópico.
Integrar evidência empírica e teórica para compreensão geral de um problema.

Pergunta

Variável, baseada em problema ou prática.

Limitações

Métodos pouco padronizados. A combinação de pesquisas diversas pode afetar o rigor e exatidão dos dados.



Revisão de literatura

Revisão Integrativa

“É a mais ampla abordagem metodológica referente às revisões, permitindo a inclusão de estudos experimentais e não-experimentais para uma compreensão completa do fenômeno analisado”

(SOUZA, SILVA, CARVALHO, 2010)

Exemplo

O adoecer pelo trabalho na enfermagem: uma revisão integrativa

(RIBEIRO et al 2012)

Revisão Sistemática

O que é?

- Identificar, analisar e sintetizar as evidências disponíveis.
- Busca garantir a transparência e replicabilidade do estudo com critérios claros para inclusão e exclusão, além de buscas e análises padronizadas.



- Como se constitui o estado da arte do campo de investigação.
- Lacunas na literatura.
- Subsídios para o desenvolvimento de novos estudos.

(SAMPAIO; MANCINI, 2007)

Revisão Sistemática

Síntese Descritiva

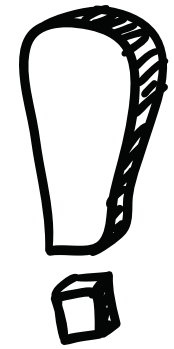
Resultado Qualitativo

Meta-análise

Resultado Quantitativo



Revisão Sistemática



Limitações

Dependente da:

- Literatura disponível
- Escolhas metodológicas adotadas



Revisão Sistemática

Passo a passo

- 01.** Pergunta bem formulada
- 02.** Busca eficaz
- 03.** Seleção dos estudos
- 04.** Apresentar resultados

(SAMPAIO; MANCINI, 2007)



01. Pergunta bem formulada

Como se constitui o estado da arte no campo de produção acadêmica em artigos, teses e dissertações sobre manifestações de masculinidades no esporte no Brasil no séc XXI?

Objetivos

GERAL:

Analisar o campo de produção acadêmica em artigos, teses e dissertações sobre manifestações de masculinidades no esporte no Brasil no séc XXI.

ESPECÍFICO:

- Grupos de pesquisadoras(es)
- Estado da arte em produções acadêmicas em formato de artigos, teses e dissertações.
- Aspectos bibliométricos.

02. Busca eficaz

- Masculinidades and Esporte and Expressão de gênero or Identidade de gênero
- 2+1 pesquisadores
- Kappa

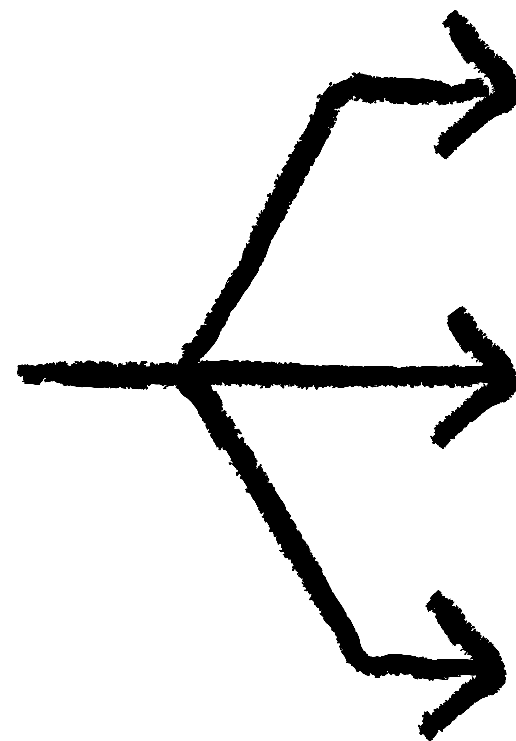
03. Seleção dos estudos

- Analisar os títulos e resumos

04. Apresentar resultados

- Métodos de análise

Exemplo



01.

Seguir o passo a passo anterior

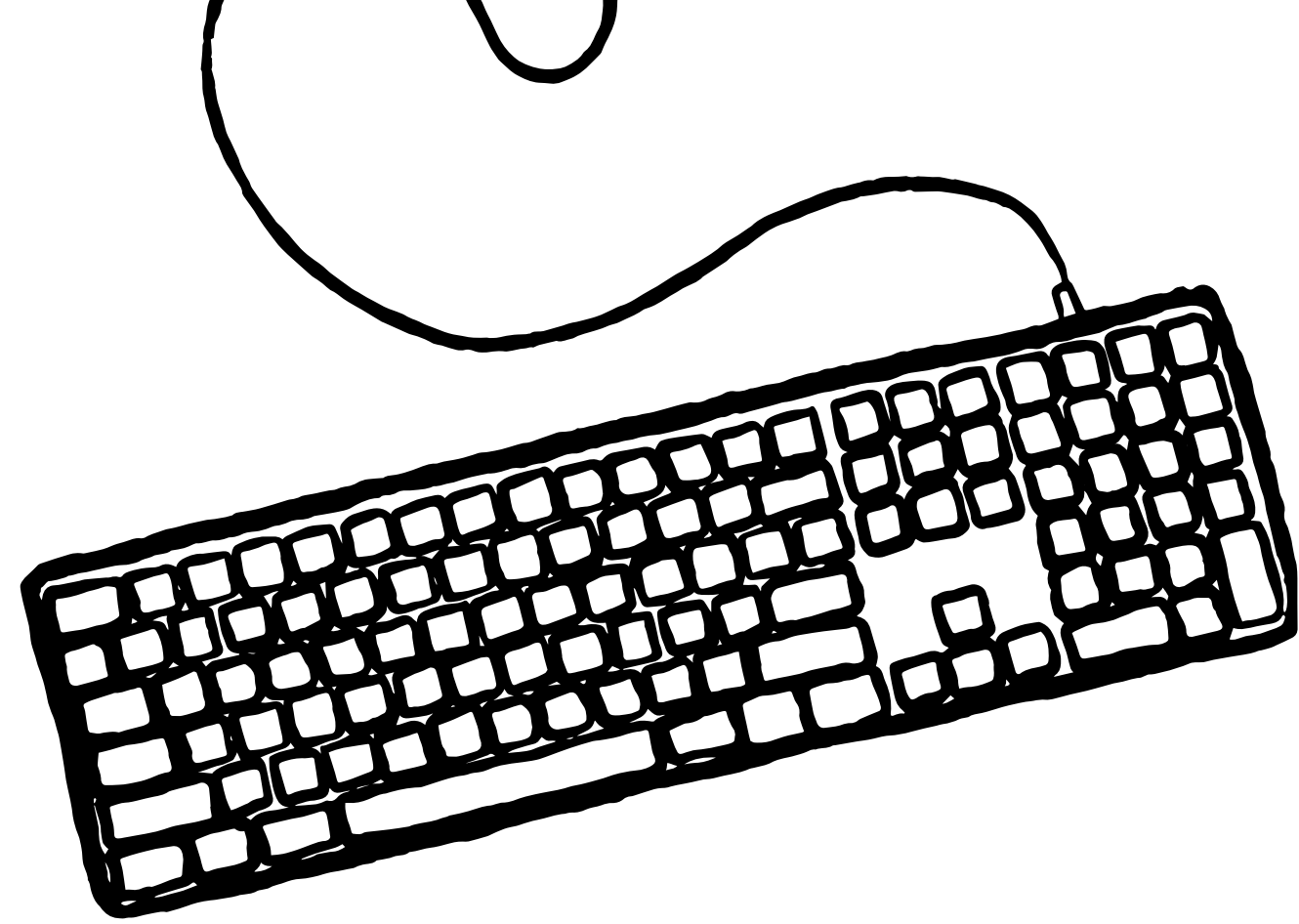
02.

Caracterização do estudo: ferramenta ENTREQ

03.

Método de análise: Análise Temática Reflexiva





ENTREQ

21 itens agrupados em cinco domínios principais:

- Domínios 1 e 2 (introdução, métodos e metodologia);
- Domínio 3 (pesquisa e seleção de literatura);
- Domínio 4 (avaliação);
- Domínio 5 (síntese dos achados)

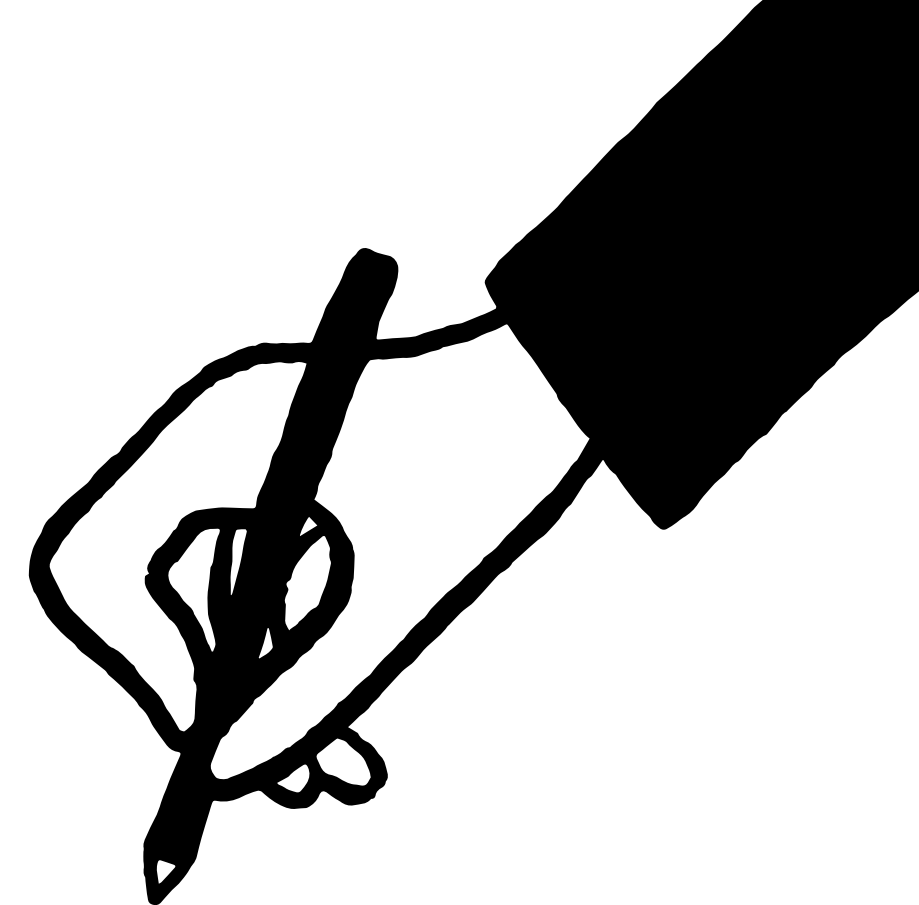
(TONG, et al., 2012).

Caracterização do estudo

Tabela no excel com todos os domínios para cada um dos trabalhos selecionados pela primeira etapa.



Método de análise



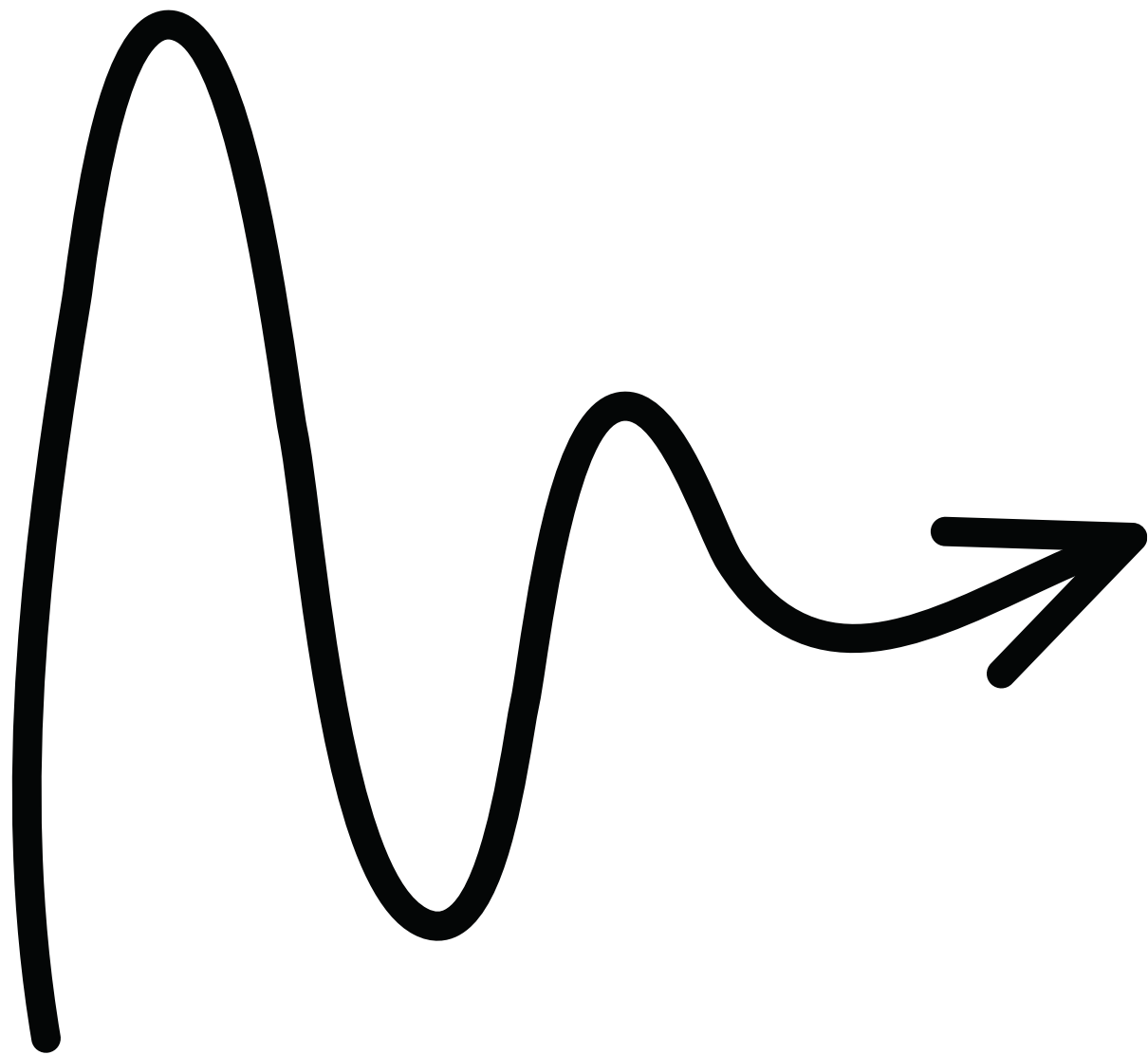
Análise Temática Reflexiva

- Perspectivas individuais
- Práticas discursivas
- Dinâmicas de poder

(BRAUN; CLARKE, 2006, 2019)

O que é?

Revisão de Escopo



Forma de síntese de conhecimento que mapeia as evidências existentes sobre um tópico, assim como identifica seus principais conceitos, teorias e hiatos de conhecimento.

Objetivos

Revisão de Escopo

- Mapeamento
- Examinar a extensão
- Alcance
- Investigação
- Identificar as lacunas



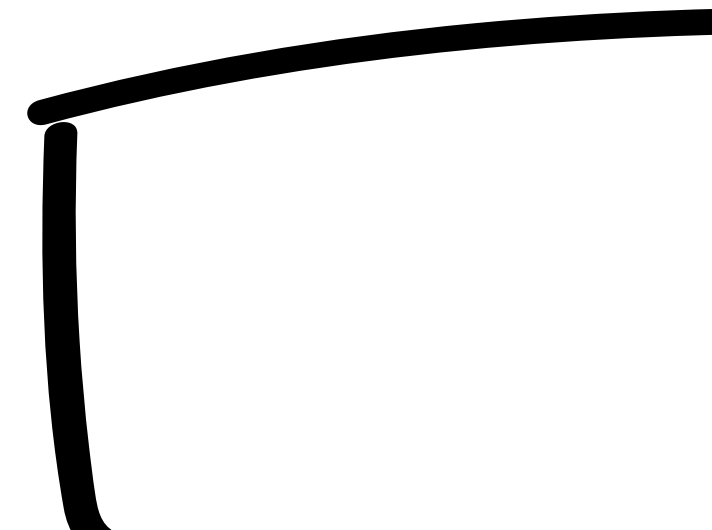
Exemplo de Objetivos

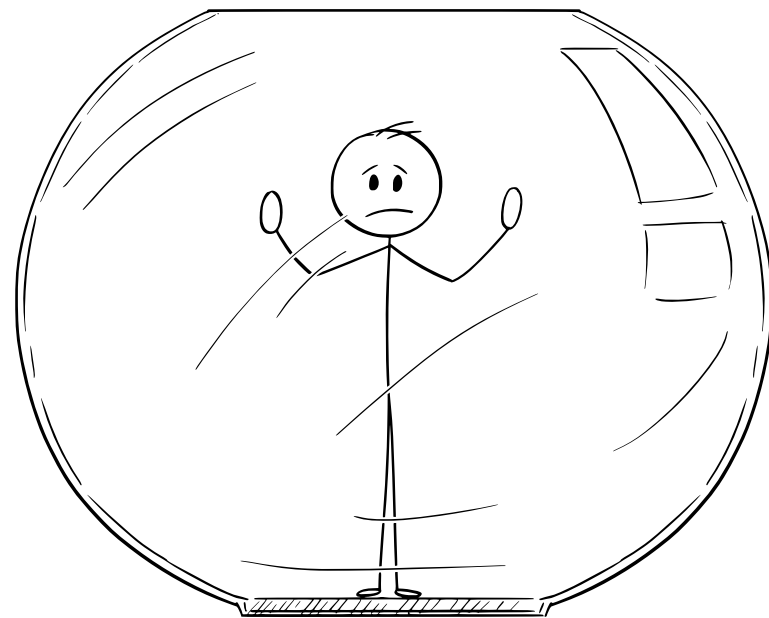
Práticas corporais e população LGBTI+ na Educação Física: uma revisão de escopo

Principal: mapear as produções científicas sobre práticas corporais e população LGBTI+ no Brasil.

Específicos: compreender especificamente se a área da Educação Física produz referenciais que versam sobre essa temática.

(POLO, OLIVAR, TAVARES, 2022)

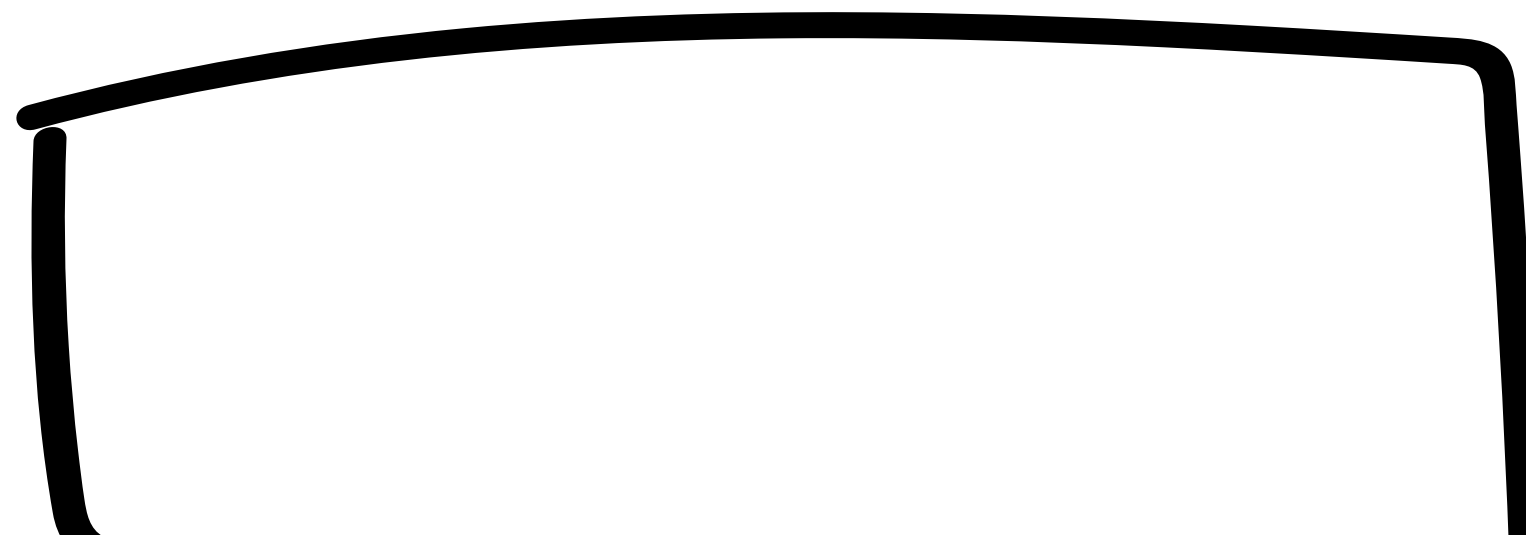




Limitações

Revisão de Escopo

- Tempo de execução longo.
- Requer equipe e recursos adequados.
- Várias formas de síntese.



Pergunta

Revisão de Escopo



P



População

C



Conceito

C



Contexto

PCC

Revisão de Escopo

População

Conceito

Contexto

População ou
Problema de
interesse

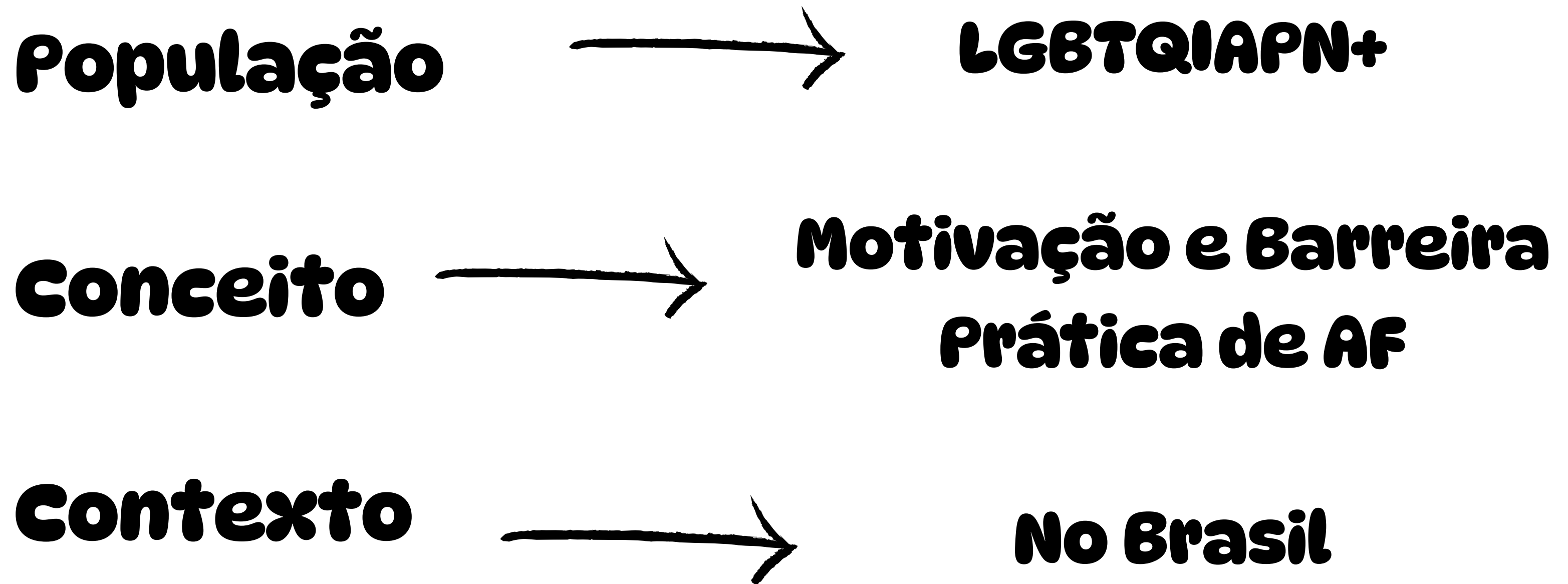
Conceito principal
a ser investigado

Ambiente,
localização
geográfica, cenário
clínico ou cultural



Exemplo

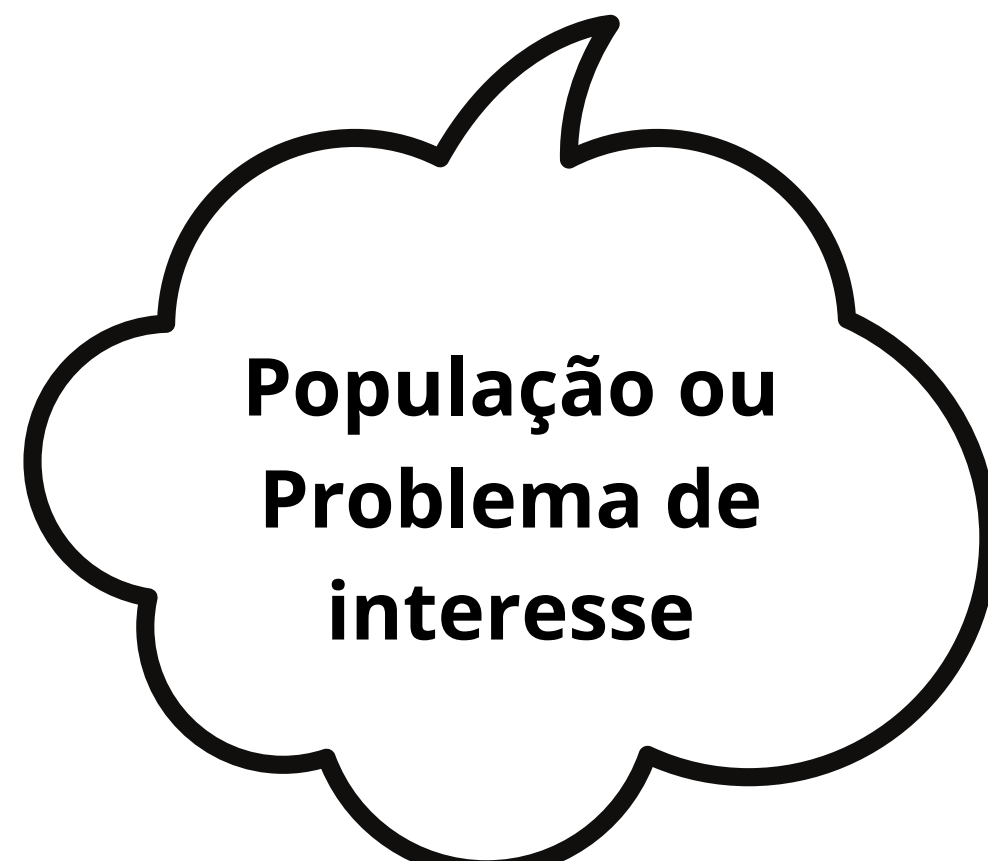
Revisão de Escopo



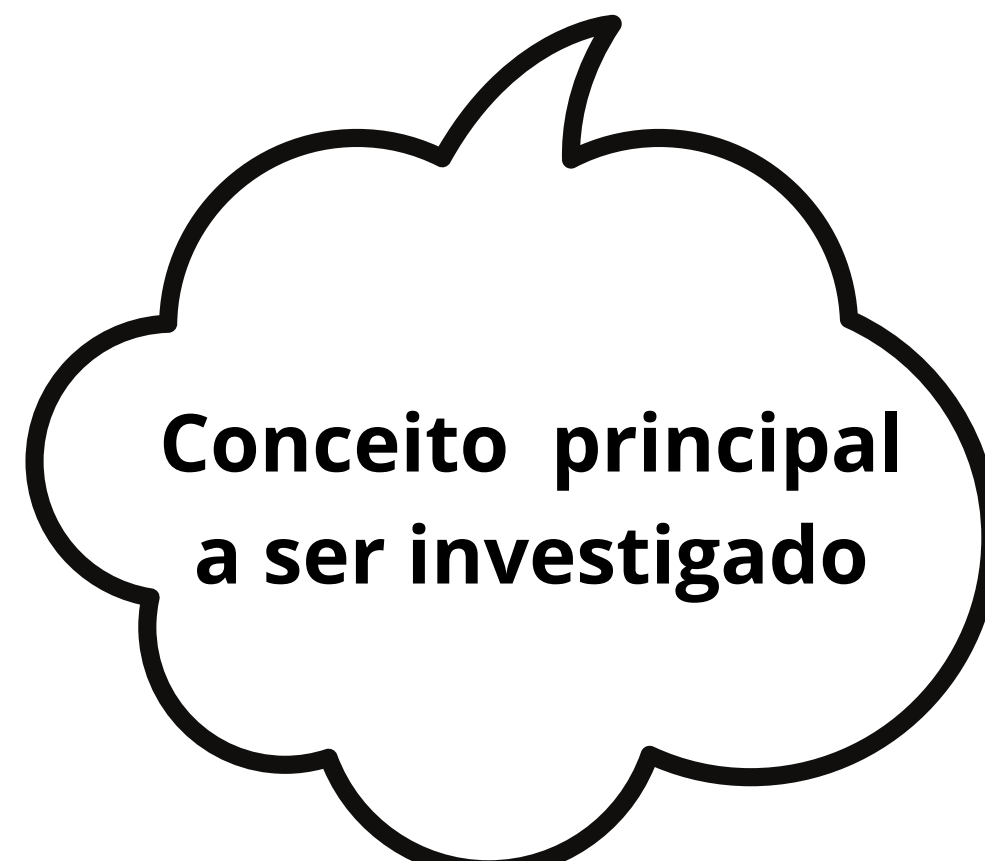
Tarefa rápida

Identificar na pesquisa de vocês?

População



Conceito



Contexto



Prisma

Revisão de Escopo

Tabela 1 – Itens da lista de checagem PRISMA 2020

Seção e tópico	Item	Item da lista de checagem	Localização do item relatado
Resumo			
Resumo	2	Veja a lista de checagem PRISMA 2020 para Resumos.	

Tabela 2 – Lista de checagem PRISMA 2020 para resumos^a

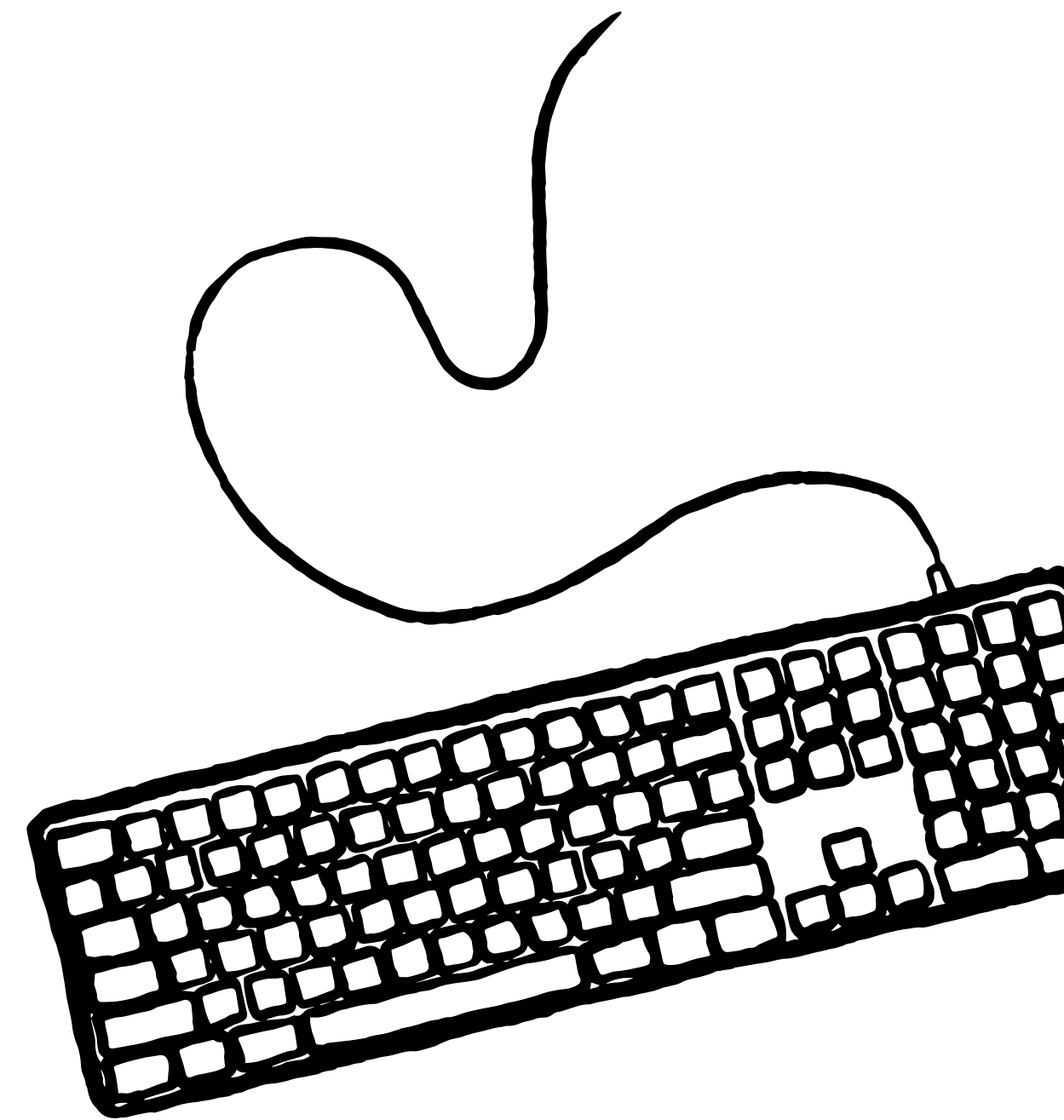
Seção e tópico	Item	Item da lista de checagem
Título		
Título	1	Identifique a publicação como revisão sistemática.
Introdução		
Objetivos	2	Forneça uma declaração explícita dos objetivos ou perguntas principais que a revisão aborda.
Métodos		
Critérios de elegibilidade	3	Especifique os critérios de inclusão e exclusão da revisão.
Fontes de informações	4	Especifique as fontes de informação (ex.: bases de dados, repositórios) usadas para identificar os estudos e a data em que cada um foi pesquisado pela última vez.
Risco de viés	5	Especifique os métodos usados para avaliar o risco de viés nos estudos incluídos.
Síntese dos resultados	6	Especifique os métodos usados para apresentar e sintetizar os resultados.
Resultados		
Estudos incluídos	7	Apresente o número total de estudos incluídos e participantes e resuma as características relevantes dos estudos.
Síntese dos resultados	8	Apresente os resultados para os desfechos primários, de preferência indicando o número de estudos incluídos e participantes de cada. Se meta-análise foi feita, relate a estimativa sumária e o intervalo de confiança/credibilidade. Se estiver comparando grupos, indique a direção do efeito (ou seja, qual grupo é favorecido).
Seção e tópico	Item	Item da lista de checagem
Discussão		
Limitações das evidências	9	Forneça um breve resumo das limitações das evidências incluídas na revisão (ex.: risco de viés dos estudos, inconsistência e imprecisão).
Interpretação	10	Forneça uma interpretação geral dos resultados e implicações relevantes.
Outros		
Financiamento	11	Especifique a fonte primária de financiamento da revisão.
Registro	12	Informe o repositório e o número de registro.

a) Esta lista de checagem de resumos mantém os mesmos itens incluídos na declaração PRISMA para resumos publicada em 2013,³⁴ mas foi revisada para tornar o texto consistente com a declaração PRISMA 2020 e inclui um novo item recomendando aos autores especificar os métodos usados para apresentar e sintetizar os resultados (item 6).

Metodologia

- Palavras- chave e descritores (DeCS ou MeSH)
- Operadores Booleanos (AND, OR e NOT)
- AND- e /OR- ou /NOT- não

homossexu* OR lesbica OR gay OR bissexua* OR
transsexua* OR "Pessoas LGBT" OR "Pessoas
LGBTQIA" AND "atividade física" OR "exercício
físico" OR "Práticas corporais" OR exercício OR
"práticas esportivas" OR esport* AND Brasil*.

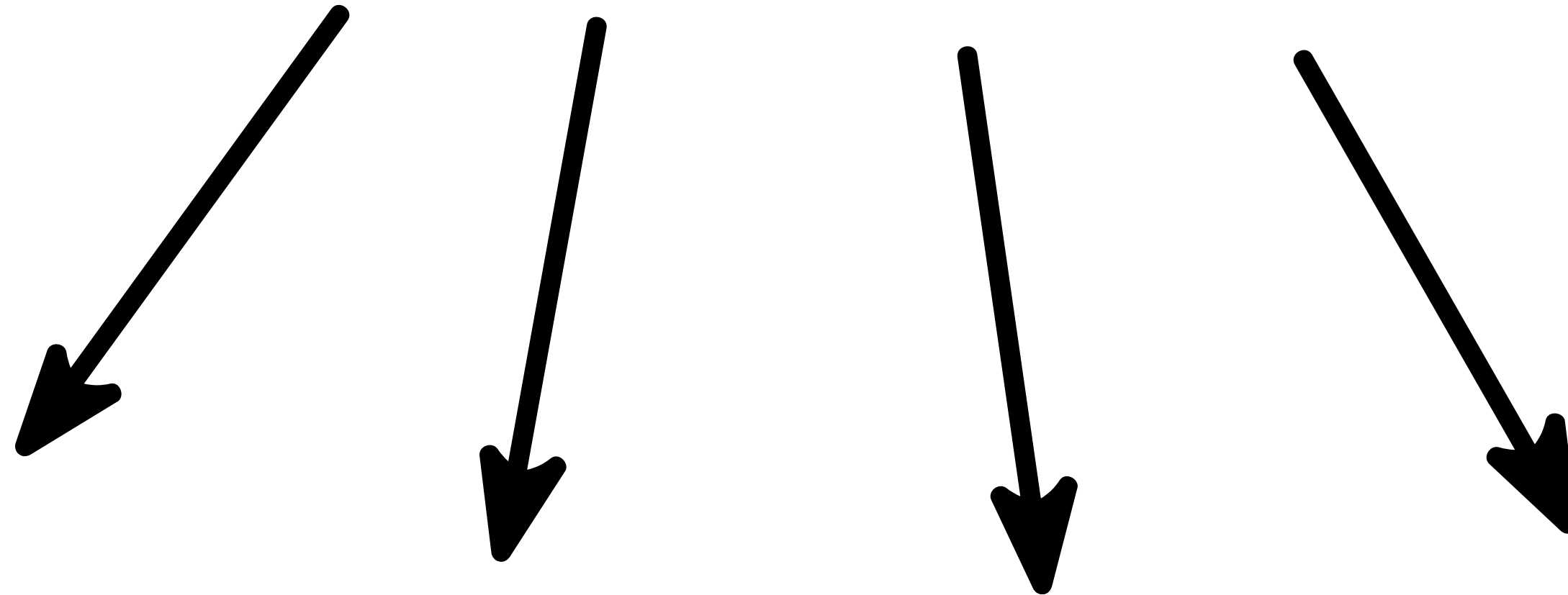
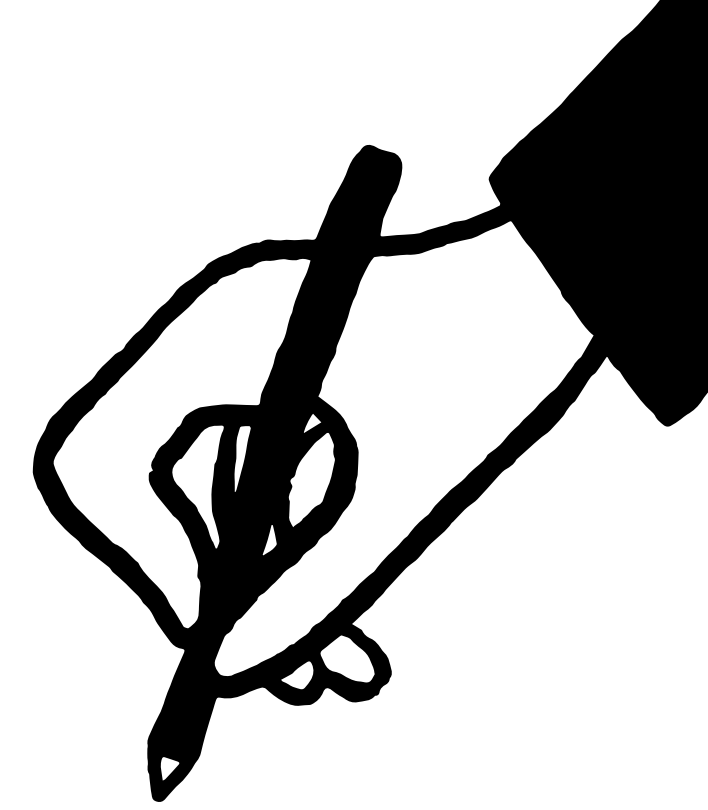


Metodologia

- Testar os descritores “brincadeira”
- **Registro da pesquisa**
- Busca de dados (SciELO, PubMed, anais...)
- Título e Resumo
- Uso de aplicativo (Plataforma Rayyan)
- Duplicados, não estar completo

**3 pessoas, 2+1
as cegas**

Metodologia



Critério de Elegibilidade

Especificar os critérios de exclusão e inclusão dos artigos

Fontes de informação

Especifique as fontes de informação (Ex. Base de dados, repositórios) e a data que cada um foi pesquisado pela última vez

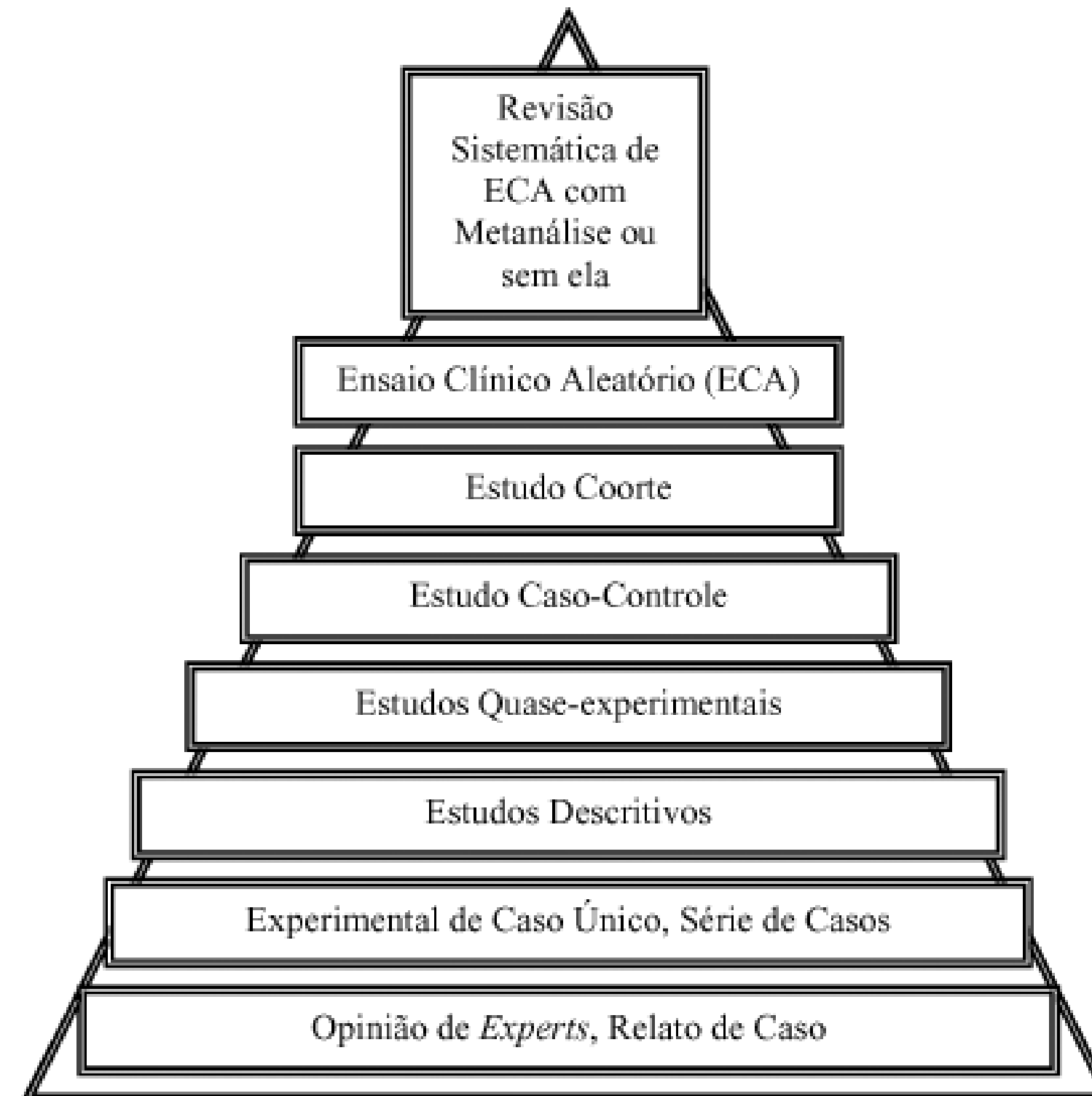
Risco do Viés

Especifique os métodos usados para avaliar o risco de viés dos estudos incluídos

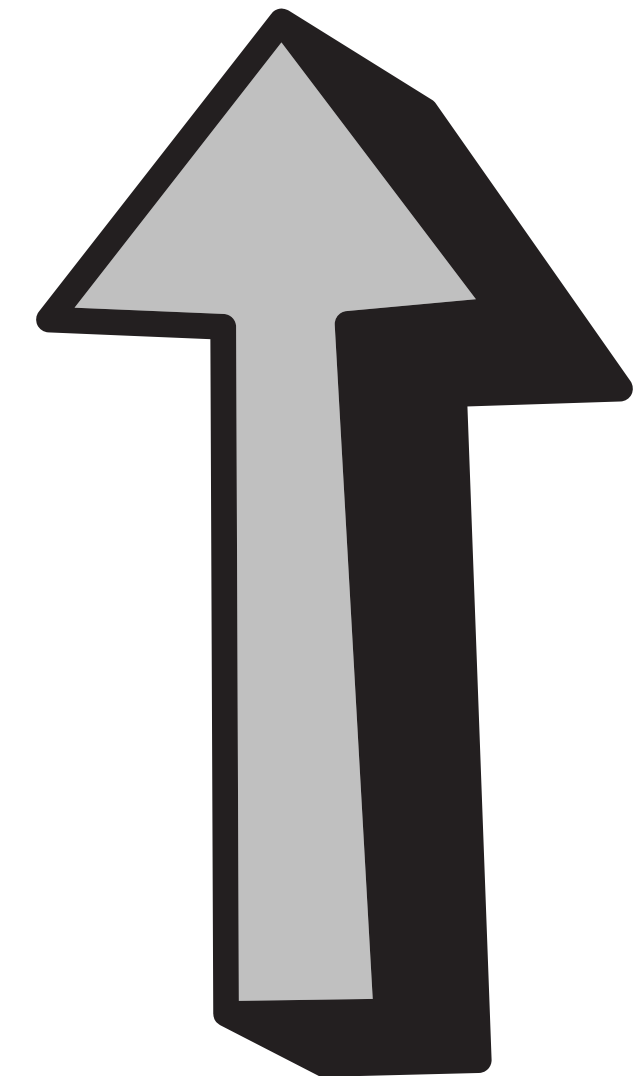
Síntese dos resultados

Especifique os métodos usados para apresentar e sintetizar os resultados

Pirâmide de Evidência



Maior nível de evidência

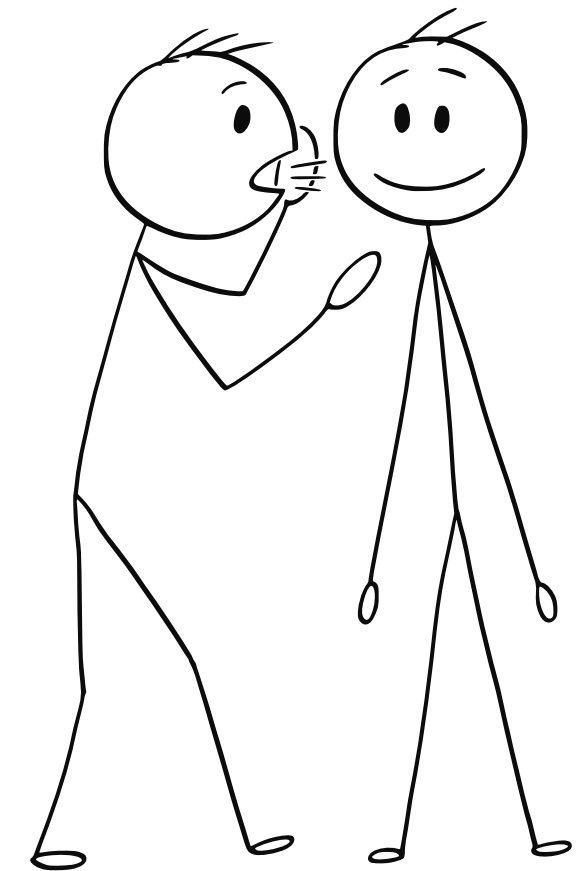


Menor nível de evidência

Figura 1. Hierarquia da evidência: investigações com localização superior na hierarquia indicam maior força da evidência[†].

Qual o impacto social da Revisão de Literatura?

- Um olhar para o que foi feito
- Partir de um problema, ajudar a responder
- Encurtar o caminho
- Artigos que dialogam
- Citações
- Apropriação do conteúdo
- **TODOS**



Referências

- BRAUN, V; CLARKE, V. Using thematic analysis in Psychology. Qualitative research in Psychology, v. 3 n. 2, p. 77-101, 2006.
- BRAUN, V; CLARKE, V. Reflecting on reflexive thematic analysis. Qualitative Research in Sport, Exercise and Health, v. 11, n. 4, p. 589-597, 2019.
- FERNANDES, J. M.B; VIEIRA, L. T; CASTELHANO, M.V.C. Revisão Narrativa enquanto metodologia científica significativa: reflexões técnicas-formativas.
- GALVÃO, T. F.; Tiguman, G. M. B. A declaração PRISMA 2020: diretriz atualizada para relatar revisões sistemáticas. Epidemiologia e Serviços de Saúde, Brasília, 31(2):e2022107, 2022.
- GUERRA, P. H; SOARES, H. F. S; MAFRA, A. B; CZARNOBAIL, I; CRUZ, G. A; WEBER, W. V; FARIAS, J. C. H. MATHIAS, R. I; M. R. L. RIBEIRO, E. H. C. Intervenções educativas para atividade física em adultos brasileiros: revisão sistemática. RevSaude Publica;55:110. 2021.
- MATTOS, S. M. PEREIRA, D. S. MOREIRA, T. M. M. CESTARIL, V. R. F. GONZALEZ, R. H. Recomendações de atividade física e exercício físico durante a pandemia Covid-19: revisão de escopo sobre publicações no Brasil. RevBrasAtivFís Saúde;25:e0176, 2020.
- RIBEIRO, R. P; MARTINS, T. J; MARZIALE, M. H. P; ROBAZZI, M. L. C. O adoecer pelo trabalho na enfermagem: uma revisão integrativa. Rev. Esc. Enfermagem. USP 46(2) abril (2012)
- SAMPAIO, R. F; MANCINI, M. C. Estudos de revisão sistemática: um guia para síntese criteriosa da evidência científica. Revista Brasileira de Fisioterapia, São Carlos, v. 11, n. 1, p. 83-89, jan./fev. 2007.
- STEIL, A. V. (2021). Diferenças e similaridades entre revisão sistemática, revisão de escopo, revisão integrativa e revisão narrativa [Material de apoio de aula online]. Programa de Pós-Graduação em Engenharia e Gestão do Conhecimento, Universidade Federal de Santa Catarina, Florianópolis, Santa Catarina
- TONG, A; FLEMMING, K; MCINNES, E; OLIVER, S; CRAIG, J. Enhancing transparency in reporting the synthesis of qualitative research: ENTREQ. BMC Medical Research Methodology, v. 12, n. 181, p. 1-8, 2012.
- ZANARDO, G.L. P; URIBE, M. C; NADAL A. H. R; HABIGZANG, L. F. Violência Obstétrica no Brasil: Uma revisão Narrativa. Revista Psicologia Soci. 29. (2017)

Obrigada!

