
Didática

Aula 8

Prof. Dr. Denner Dias Barros
denner@icmc.usp.br

24/04/2024

Avaliação



Avaliação clássica focada em resultados

- A concepção clássica da avaliação é a apreensão de resultados;
- Olhar para o fim do processo e tentar entender se os objetivos foram atingidos;
- Os instrumentos de avaliação são um produto (seminário, resolução de exercícios em uma prova escrita, resultados de uma pesquisa);
- O processo muitas vezes é desconsiderado;
- É mais uma “fotografia” de um momento do que um “filme” de todo o progresso.

Avaliação somativa e formativa

Função básica: prevenir, certificar, regular.

Para certificar e prevenir, temos a avaliação somativa (cumulativa);

O processo educacional é pensado para o sucesso ou para o fracasso?

Regular para o “sucesso” é pensar na avaliação enquanto encaminhamento para favorecimento da aprendizagem e, conseqüentemente, do ensino.

Avaliação somativa e formativa

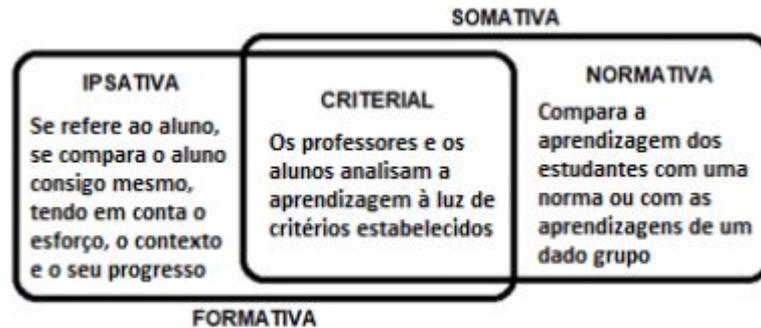


Figura 1 – Natureza das avaliações
Fonte: FERNANDES (2009)

O feedback

- Todo comentário que informa sobre a qualidade do objeto sujeito à avaliação (Santos, 2019);
- Pensar no momento adequado;
- Oferecer em forma de perguntas e com orientações para melhoria;
- O feedback pode ser oferecido de aluno para professor, de professor para aluno e de aluno para aluno.

Autoavaliação

- Processo complexo e individualizado;
- Requer reflexão sobre o processo;
- Dependendo da intencionalidade, pode ser mais (ou menos) formal;
- Pode ser direcionado para um momento específico (aula) ou para uma reflexão mais global (disciplina);
- Demanda de etapas para a compreensão do progresso.

Autoavaliação

- Vamos preencher uma autoavaliação;
- Vamos construir a autoavaliação do plano de aula.

Radar de autoavaliação do desempenho do aluno - Momento (1) - (2) Data:

Aluno: _____ Turma: _____

Prezado/a aluno/a, há uma escala numérica de 1 a 10 em cada linha do radar. Reflita sobre cada item com atenção e circule a posição numérica em que você se avalia. Ao final, ligue os pontos e seremos uma organização visual da sua autoavaliação, que será comparada com outra a ser realizada futuramente, sobrepondo as folhas. Seja sincero/a e bom trabalho!

Contribuo para um clima favoravel da criatividade na aula

Posiciono-me ativa, critica e reflexivamente com relacao aos temas discutidos

Contribuo para o sucesso desta disciplina

Sou interessado/a e atento/a às aulas

Intervento nas aulas perguntando e dando opinioes

Faço conexões do que aprendo com conteúdos de outras disciplinas

Busco esclarecer minhas dúvidas

Estudo os textos indicados

Use o verso da folha para sua livre expressao

Rubrica

- Vamos aprender a construir uma rubrica;
- Elas se constituem como um “checklist” dos critérios de avaliação;
- Sua função é de avaliar e traçar estratégias para que os estudantes possam avançar.

Exemplos de Rubricas



Indicadores	Conceitos			
	Insuficiente	Regular	Bom	Muito Bom
Trouxe para os debates suas inquietações, experiências de vida e profissional, bem como contribuições advindas de pesquisas a partir de várias fontes (internet, literatura, etc.).				
Comentou mensagens dos demais cursistas, interagindo e fazendo intervenções que dinamizaram os debates nos fóruns.				
Participou de forma crítica e ética, com respeito e tolerância à pluralidade dos discursos que emergiam dos debates e embates.				
Apresentou capacidade de mobilização frente às situações-problema.				
Visitou os diferentes fóruns regularmente, procurando manter vivas as discussões.				
Avaliação e comentários do docente.				

Quadro 2 - Rubrica para avaliar a participação nos fóruns

Indicadores	Conceitos			
	Insuficiente	Regular	Bom	Muito Bom
Participou de todas as atividades.				
Efetuoou leituras recomendadas, necessárias para iniciar as discussões em grupo a fim de se elaborar produções individuais e coletivas.				
Participou de forma crítica e ética, com respeito e tolerância à pluralidade dos discursos que emergiam dos embates.				
Negociou-se, coletivamente, como se produziria o trabalho.				
Houve reestruturação de argumentos a cada <i>feedback</i> do mediador.				
Os elementos dos textos estão bem articulados entre si e atendem ao enunciado da atividade.				
O formato final do texto contemplou as contribuições de todos os componentes do grupo (produção coletiva).				
Avaliação da atividade. Observações e comentários do docente.				

Quadro 3 - Rubrica para avaliar os textos coletivos

RUBRICA DE AVALIAÇÃO – DESENVOLVIMENTO DO PROJETO DE INTERVENÇÃO

	TERRENO VAZIO	ESTRUTURA PRONTA	PAREDES ERGUIDAS	CASA PRONTA PRA MORAR
MEU PROJETO	Não sei o que estou fazendo. Não sei o que é projeto. Não faço nada!	Não sei o que estou fazendo, nem o que é meu projeto. Só faço o que o professor manda e o projeto não é importante pra mim.	Sei o que estou fazendo, preciso da ajuda do professor e dos colegas, mas penso no meu projeto fora da escola. Logo, ele é importante pra mim!	Sei o que estou fazendo, tenho boas ideias do que quero fazer no final. Estou pesquisando o assunto, conversando com pessoas que possam me ajudar.
PESQUISA	Não tenho feito nenhuma pesquisa sobre o tema do meu projeto.	Tenho pesquisado quando o professor manda, mas não capricho na pesquisa: pego o primeiro site, recorto e coló.	Tenho pesquisado quando o professor manda. Consulto mais de um site e antes de escrever, procuro ler e entender.	Tenho pesquisado mesmo sem o professor mandar. Pesquiso sites, vídeos, anoto informações que julgo importantes.
PLANO DE AÇÃO	Não tenho a menor ideia de como fazer para chegar a um produto. E nem estou ligando. Não vale nota!	Faço o que o professor manda, mas não estou me empenhando nesse projeto. Não sei em que produto vai dar meu projeto.	Faço o que o professor manda. Penso em algumas possibilidades para produto, mas espero o professor dar ideias.	Após pensar bastante no meu tema, saber porque estou estudando ele, já estou com boas ideias do que quero fazer para resolver o problema que apresentei.
REGISTROS	Não tenho registrado nada sobre o projeto.	Tenho registrado alguma coisa, mas muito pouco.	Tenho registrado as atividades relativas ao projeto, mas nunca volto para lê-los.	Tenho registrado sobre o projeto e volto para lê-los, pois posso mudar de ideia. Também leio o dos meus colegas para aprender com eles.

Descrição do nível das performances

Especificar cada nível das dimensões.

	Com autonomia	Com auxílio	Em desenvolvimento
Identifica Rimas	Reconhece e identifica as palavras que rimam em um texto.	Reconhece a presença de rimas no texto, porém necessita de auxílio para identificar corretamente as palavras que rimam	Está iniciando o processo de reconhecimento de rimas.
Reconhece a estrutura textual	Diferencia o poema dos outros gêneros textuais, identificando o que é verso e o que é estrofe.	Diferencia o poema dos outros gêneros textuais, mas necessita de auxílio para identificar o que é verso e o que é estrofe	Está iniciando a diferenciação da estrutura do poema em relação ao demais gêneros textuais.
Interpreta o texto	Interpreta o texto, compreendendo as informações explícitas e implícitas.	Interpreta o texto, compreendendo as informações explícitas e com auxílio as implícitas.	Necessita de auxílio para compreender as informações do texto.
Lê com entonação	Realiza leitura com entonação e pausas para pontuações e rimas.	Realiza algumas pausas e entonações autonomamente, porém necessita de auxílio na maioria dos momentos	Está adquirindo o processo de entonação e pausas em suas leituras, necessitando de auxílio em todos os momentos.

Adequação à Linha de Pesquisa	Viabilidade de execução	Relevância para o contexto social	Clareza na exposição dos objetivos e métodos
<p>1 - O projeto proposto não está relacionado à linha de pesquisa escolhida. É necessário verificar se ele pode se encaixar em outra linha, ou repensar o tema do projeto.</p>	<p>1 - O projeto pode encontrar problemas que certamente impedirão sua execução. É necessário reavaliar os objetivos e métodos.</p>	<p>1 - O projeto não apresenta indícios de impactos positivos para a transformação das realidades locais.</p>	<p>1 - Os objetivos e métodos não foram expostos ou foram colocados de maneira incoerente.</p>
<p>2 - O projeto proposto está parcialmente relacionado à linha de pesquisa. O problema pode ser solucionado com consideráveis adaptações na delimitação do tema.</p>	<p>2 - O projeto pode encontrar problemas de médio ou grande porte na sua execução. É necessário revisar a pertinência de alguns objetivos e métodos.</p>	<p>2 - O projeto apresenta propostas de intervenção social, porém descontextualizadas e/ou genéricas.</p>	<p>2 - Os objetivos e métodos estão pouco claros e não transmitem as ideias de maneira eficaz ou apresentam deficiência de coerência e coesão.</p>
<p>3 - O projeto proposto está suficientemente relacionado à linha de pesquisa. Pode se beneficiar, porém, de poucas adaptações na delimitação do tema.</p>	<p>3 - O projeto pode encontrar problemas de pequeno porte na sua execução. É importante antecipá-los para que não causem maiores dificuldades.</p>	<p>3 - O projeto apresenta propostas de intervenção social relevantes, mas que ainda podem ser melhor delimitadas.</p>	<p>3 - Os objetivos e métodos estão suficientemente claros. Pode se beneficiar, porém, de pequenas adaptações relacionadas à coerência e coesão.</p>
<p>4 - O projeto está satisfatoriamente relacionado à linha de pesquisa.</p>	<p>4 - O projeto é viável dentro do contexto proposto.</p>	<p>4 - O projeto apresenta propostas de intervenção social relevantes e bem delimitadas.</p>	<p>4 - Os objetivos e métodos são claros e não apresentam problemas de coerência e coesão.</p>

RUBRICA DE AVALIAÇÃO

Critérios	Níveis de qualidade		
	Ótimo	Bom	Insuficiente
Atendeu a todos os tópicos indicados para a pesquisa?	Sim, todos os tópicos foram contemplados.	A maior parte dos tópicos foi contemplada.	Poucos tópicos indicados foram contemplados.
Utilizou fontes diversas e confiáveis para a pesquisa?	Sim, foram utilizadas fontes diversas, de universidades e instituições que se dedicam a ciência.	Foram utilizadas fontes diversas de pesquisa, porém nem todas possuem dados oficiais ou totalmente confiáveis.	Foram usadas poucas fontes para a pesquisa, não apresentando dados oficiais, de universidades ou confiáveis.
Houve escrita colaborativa?	Sim, todos os integrantes do grupo participaram ativamente do processo de escrita.	A maioria dos integrantes do grupo participou do processo de escrita. Alguns se dedicaram a indicar fontes de pesquisa.	A escrita ficou limitada a apenas um integrante, os demais indicaram fontes de pesquisa.

*Observação: IDEAL que tenha 4 níveis

Características desejadas:

FACILIDADE: tornar fácil avaliar problemas complexos;

OBJETIVIDADE: conseguir avaliar de uma forma objetiva;

GRANULARIDADE: possuir granularidade (níveis) adequada.

GRADATIVA: explicar gradualmente o desempenho que se espera de um aluno com relação a uma tarefa individual, em grupo, ou em relação a um curso como um todo.

TRANSPARÊNCIA: tornar o processo de avaliação transparente, de modo que os alunos saibam os critérios de avaliação e tenham controle do seu aprendizado.

HERANÇA: a rubrica deve herdar as características da avaliação escolhida.

Características desejadas:

ASSOCIATIVA: a rubrica associa à avaliação de desempenho apresentada pelo aluno, para verificar se a partir do programa do curso, os objetivos pretendidos foram alcançados;

REUTILIZAÇÃO: devem ser reutilizáveis, sempre sofrendo adequações antes do início do novo processo de avaliação.

PADRONIZAÇÃO: permitir a padronização de avaliações, de modo a alcançar habilidades mais complexas;

CLARIFICAÇÃO: ajudar a clarificar expectativas se as utilizamos como um meio de comunicação com os alunos.

Rubrica

- Vamos conhecer um exemplo prático para um bloco de aulas de matemática;
- Vamos elaborar uma pauta de observação com a rubrica para o plano de aula.