

Boa tarde, pessoal.

Espero que tenha tido um lindo fim de ano e que 2024 seja animado e estimulante. Fizemos a correção das entregas, onde fizemos comentários para cada uma das entregas. No geral, ficamos muito satisfeitos com os trabalhos e satisfeitos com o desenvolvimento. Alguns verbetes estão muito bons. Outros precisam de um pouco mais de trabalho. Mas sem problemas.

Qualquer dúvida, não deixem de escrever.

Subiremos as médias finais, em seguida.

Abraços.

Eduardo e Felipe.

## **Grupo 1**

### **Apresentação 9,0**

Apresentação muito boa e organizada, onde se apresentam os principais conceitos do texto. Por outro lado, teria sido interessante questionar, nos próprios slides, alguns dos conceitos ou trazer outros projetos e debates para a reflexão.

### **Relato Crítico 8,0**

O relato crítico é muito bom, mas se aproxima mais diretamente a um fichamento do texto. Teria sido interessante trazer debates constituídos em sala ou mesmo reflexões derivadas dos debates.

### **Verbete 1 - Estado-nação 7,5**

Bom verbete, com debates qualificados e embasados no Quijano, mas um pouco deslocado para o debate do processo de constituição e não o que qualificaria ele. Destaco que existem alguns erros de português (pontuação, concordância).

### **Verbete 2 - teoria do caos 8,5**

Verbete enxuto, mas qualificado na sua objetividade. Expressa o histórico do conceito e qualifica o seu entendimento. Pequenos erros de concordância.

### **Verbete 3 - 0,0**

Não entregou.

>>>>>

## **Grupo 2**

### **Apresentação - 9,5**

Apresentação bem organizada e delineada sobre o tema. Falta um debate, uma crítica aos debates apresentados no texto.

### **Relato Crítico 0,0**

Não entregou

### **Verbete 1 - Tecnologias Ancestrais - 10**

Verbete bem escrito e estruturado em conceitos e referências bibliográficas. Destaca-se a estruturação do conceito tecnologia, para, depois, associá-lo ao conceito de "ancestralidade".

### **Verbete 2 - Pós-capitalismo - 10**

Verbete muito bem estruturado, onde se debate o fim da ideia de "capitalismo" para a emergência do termo em questão. Importante as referências e a origem da conceituação do termo.

### **Verbete 3 - MIPS - 10**

Verbete bem executado, onde se apresenta uma explicação do que vem a ser o conceito, um histórico da sua elaboração, os indicadores para a sua estruturação, e as críticas que envolvem a sua utilização. Bom e objetivo.

>>>>>

## **Grupo 3**

### **Apresentação - 10**

Apresentação bem organizada e embasada no texto em questão. As quatro teses apresentadas do texto estão explicitadas e desdobradas em explicações desmembradas em slides da apresentação. Destaca-se, também, a edição do material numa apresentação clara e objetiva.

### **Relato Crítico - 9,5**

Relato crítico bem estruturado, numa apresentação clara sobre o texto em questão, assim como um relato qualificado dos debates que ocorreram em sala de aula. Destacamos apenas alguns problemas na escrita, que mereceriam ajustes.

### **Verbete 1 - Algodão na Moda - 7,0**

O tema do algodão é, de fato, muito interessante para a dinâmica humana no contexto contemporâneo, especialmente se pensado nessa chave do contexto do antropoceno. No entanto, o verbete apresentado centra-se na questão histórica e avança muito pouco nessa relação com o debate ambiental.

### **Verbete 2 - CEPAL - 9,0**

O verbete está bem organizado, onde se apresentam questões fundamentais da sua criação e sua influência na AL. No entanto, o tema demanda um debate extenso, indicando filiações teóricas e linhas de pensamento, assim como sua permanência no espectro intelectual nos países subdesenvolvidos.

### **Verbete 3 - Decolonização dos Museus (Decolonialidade) - 9,0**

Verbete bem escrito e organizado, ainda que o tema suscite muitos debates. Talvez tivesse sido interessante problematizar (mesmo no verbete) esse conceito, como fizemos em sala de aula.

>>>>>

## **Grupo 4**

### **Apresentação - 9,0**

Boa apresentação sobre o texto em questão, onde se destaca a conversa entre o editor do livro e o entrevistado. Os principais debates estão ali qualificados, mas teria sido interessante trazer algo mais específico sobre a trajetória dos dois, observando a origem dos debates ali propostos.

### **Relato Crítico - 10**

Relato bem organizado, onde se apresentam as propostas e o ponto de vista de cada um dos teóricos tratados. Destaca-se a apresentação dos debates elaborados em sala de aula, observando-se o desenvolvimento do tema e das reflexões organizadas em sala.

### **Verbetes 1 - Zapatismo - 10**

Verbete contextualizado historicamente, onde se observa seus usos e a influência política do termo. Neste último ponto, é relevante o destaque dado ao termo no contexto do chamado "sul global", onde a influência do conceito é notória.

### **Verbete 2 - Subdesenvolvimento - 9,5**

Aqui, o conceito poderia ter sido "subdesenvolvimento, segundo Walter Rodney". Entende-se que o verbete foi elaborado a partir de, mas é também certo que existem interpretações e caminhos para a sua qualificação. Neste sentido, apesar do conceito estar especialmente bem organizado, deixamos aqui esse sinal de orientação a esta questão.

### **Verbete 3 - Ecologia Profunda - 10**

Verbete muito bom, onde se apresenta o histórico do termo e seu contexto, assim como o entendimento que se tem com o termo. Aborda-se o principal conjunto que questões para qualificar o termo. Muito bom.

>>>>

## **Grupo 5**

### **Apresentação - 10**

Seminário bem detalhado, com principais debates e aspectos elaborados pelo autor. Destaca-se este detalhamento, como também a qualidade da apresentação.

### **Relato Crítico - 9,5**

Relato muito bem constituído, onde se apresentam as principais questões elaboradas e apresentadas no texto e pelo seminário. O relato da discussão é um tanto sumário e poderia ter avançado em outros debates desenvolvidos em sala de aula.

### **Verbete 1 - Pontes Vivas de Meghalaya - 10**

Objeto muito interessante e também muito boa a relação do "objeto" com Biodesign. De se destacar é a compreensão da ponte com uma prática imaterial. Ou seja: antes de se tratar de uma construção, trata-se de uma relação de uma comunidade com um dado contexto natural. O uso da imagem foi muito bem vindo.

### **Verbetes 2 - Fuga de cérebros - 8**

O problema da fuga de cérebro e seu enfrentamento é muito importante para a relação com a questão do desenvolvimento dos países. No entanto, este ponto não está muito bem desenvolvido no verbete. Neste caso, seria importante avançar nesta relação com a dinâmica interna de funcionamento dos estados.

### **Verbetes 3 - Queering Design - 8,5**

Muito boa a escolha do termo / conceito e a sua apresentação. No entanto, o verbete poderia ter avançado mais no conceito *queer* e como ele vem sendo tratado na academia para qualificar perspectivas contra hegemônicas no campo teórico. Como se trata desta variação (inquirir), o verbete ganhou uma outra complexidade, quando associado ao âmbito do design.

>>>>

## **Grupo 6**

### **Apresentação - 10**

Vocês usaram IA para fazer a apresentação? Achei ótimo! Gostei do trabalho e da sistematização das ideias contidas no texto.

### **Relato Crítico - 10**

Relato crítico muito bom. Apesar de sistematizado na forma de tópicos, apresenta-se todos os itens tratados. Destaca-se a reflexão e apresentação dos debates realizados em sala de aula. Este ponto é muito importante.

### **Verbetes 1 - Ecofacismo - 9**

Verbetes bem delimitado com as principais referências e com a origem histórica do termo. Muito boa a apresentação de como diversos autores trabalham com o conceito. Mas destaco que falta uma reflexão final (autoral) que articule as perspectivas e estructure um ponto de vista estruturado sobre o tema.

### **Verbetes 2 - Teoria da Dependência - 9,5**

Tema complexo de ser tratado num verbete. De todo modo, o que foi apresentado está muito bom e com os principais debates articulados. No entanto, falta uma reflexão sobre os desdobramentos críticos associados ao conceito e como ele se insere ou não no contexto intelectual e governamental desde sua formulação.

### **Verbetes 3 - Sumak Kawsay - 10**

Muito boa a estruturação deste verbete, da origem do seu pensamento ao contexto de sua utilização. Talvez um ponto para desenvolver melhor seja as aplicações e as correlações deste conceito com outras práticas e dinâmicas políticas, sociais e intelectuais.

>>>>

## **Grupo 7**

### **Apresentação 10,0**

Apresentação bem estruturada e abrangente. Localiza historicamente os temas, os conceitos e os debates abordados pelo texto. Conecta-se a outros temas da disciplina (*Limites do Crescimento*, Escobar etc.) e a questões socioeconômicas do presente (pós-desenvolvimentismo). Para além do texto, poderia se aprofundar em alguns conceitos, como o de dependência. O grupo teve uma postura crítica e o mérito de ressaltar o lugar do texto na estrutura da disciplina (Ecologia, Desenvolvimentismo, Decolonialidade).

### **Relato Crítico 9,5**

Boa descrição do debate, com ênfase nos pontos-chave da apresentação. Mas a abordagem é em grande parte do texto de Chakrabarty e não do seminário apresentado pelo grupo 03.

### **Verbete 1 – Revolução Verde – 8,5**

O verbete faz uso de boas referências, mas falta precisão na redação. Por exemplo: ao contrário da primeira oração, a RV não é um período, mas uma mudança nas condições, no modo e nos efeitos sociais da produção agrícola.

### **Verbete 2 – Desenvolvimento sustentável – 9,0**

O verbete explicita as conexões entre conceitos, mas em alguns momentos perde o foco no DS. Tem o mérito de confrontar diferentes definições, mas o tratamento conferido aos autores é desigual. Sugiro rever a redação.

### **Verbete 3 – Dupla fratura – 8,5**

O verbete demora para definir ou dar o sentido geral do termo. A breve descrição que acompanha as tabelas dá exemplos que não estão nas tabelas (e.g. “animais domésticos”), o que dificulta a compreensão. Ainda que seja uma falha do autor, o verbete deveria indicar as inconsistências ou omitir certos exemplos.

>>>>

## **Grupo 8**

### **Apresentação 8,5**

A apresentação oral foi excessivamente informal e em alguns momentos confusa, o que indica uma dificuldade de compreensão do texto. Os slides da apresentação

seguem em grande parte a estrutura do texto, mas é necessária mais concisão. Boa seleção de imagens e utilização de bibliografia extra.

### **Relato Crítico 9,0**

Boa descrição dos temas abordados em sala de aula. Mas faltou alguma consideração mais direta da apresentação do texto de Cançado. O texto do relato contém frases mal estruturadas.

### **Verbetes 1 – Biofuncionalismo – 9,0**

Verbete bem referenciado e relativamente bem escrito. O primeiro parágrafo poderia indicar com mais clareza a presença do conceito no design. Alguns títulos da bibliografia não foram utilizados ou não estão imediatamente relacionados ao conceito.

### **Verbete 2 – Ocidentalismo – 5,5**

Esse conceito não foi abordado na seção sobre Desenvolvimento. Além disso, é marginal na literatura sobre Decolonialidade e sua validade é criticada por autores centrais, como Said (*Orientalismo*, cap. 1): “não é provável que alguém imagine um campo simétrico chamado Ocidentalismo”. Também não ocorre em Escobar (2014). Foi sugerida a troca do verbete na [tabela](#) do Google Drive. Se for para defender a validade do conceito, é preciso partir de uma referência. Mignolo talvez faça uso do termo, mas no contexto da Decolonialidade.

### **Verbete 3 – 8,5**

A estrutura do verbete causa a redundância de alguns pontos (e.g. “críticas e debates”). O texto poderia valer-se das referências bibliográficas. No geral, está bem escrito, mas contém alguns erros de ortografia e frases que poderiam ser simplificadas.

>>>>>

## **Grupo 9**

### **Apresentação 10,0**

Apresentação bem estruturada e compreensiva dos conteúdos. Sintética e bem exposta oralmente. Algumas imagens, porém, sem crédito ou legenda. Fez-se boa utilização de material complementar e conexão com debates contemporâneos. A bibliografia final poderia incluir todos os títulos e mídias utilizados.

### **Relato Crítico 8,0**

O relato crítico trata mais do texto de Rodney do que da apresentação do grupo 05 ou da dinâmica em sala de aula. Poderia ser mais sucinto, com menos redundâncias.

### **Verbete 1 – Capitalismo Regenerativo – 8,5**

Verbete conciso, o que é bom, mas poderia ainda reduzir algumas redundâncias e utilizar referências bibliográficas. De toda forma, o texto precisa ser revisado: algumas frases parecem invertidas, há enumerações pouco coerentes etc.. Por exemplo, a última oração do último parágrafo, feitas pequenas modificações, poderia abrir o

verbetes. É preciso tomar cuidado para não reproduzir o discurso institucional das empresas mencionadas (Patagônia, Interface e Danone). Vale a pena distribuir a bibliografia entre os verbetes.

### **Verbetes 2 – Superestruturas – 8,5**

O texto do verbete precisa ser revisto: contém muitas redundâncias, especialmente no primeiro parágrafo. Com exceção de Rodney, nenhum dos autores mencionados aparece na bibliografia. Cabe notar que as teorias de Gramsci e Althusser relativizaram o protagonismo conferido pela teoria marxista à infraestrutura ou base material.

### **Verbetes 3 – Transmodernidade – 8,5**

O primeiro parágrafo do verbete está bem escrito, mas falta fazer uma distinção mais clara entre modernidade e transmodernidade. Há alguma definição sintética de Dussel? Elementos do segundo parágrafo poderiam constar no início do verbete, como os trechos que contém “a proposta de Dussel” e “múltiplas universalidades”. Rever ortografia e informações (e.g. “1942” em vez de “1492”).

>>>>

## **Grupo 10**

### **Apresentação 10,0**

Bom compreensão e estruturação do texto de Wallerstein. Boa síntese dos conteúdos e exposição oral. Porém, o penúltimo slide (sem título) terminou solto da estrutura geral do argumento.

### **Relato Crítico 8,5**

O texto do relato crítico merece uma revisão: contém algumas frases mal construídas ou incompletas e algumas imprecisões conceituais. E a primeira parte do relato demora-se mais sobre o texto de 1972 do que sobre a apresentação do grupo 06.

### **Verbetes 1 – Bahareque – 10,0**

O texto está bem escrito, mas poderia cortar algumas redundâncias (e.g. no segundo parágrafo). Faltou especificar o contexto histórico e cultural do Bahareque.

### **Verbetes 2 – 5 tipos de capital produtivo – 8,5**

A estrutura e a redação do texto estão confusas (e.g. o “capital industrial” é ou não um dos 5 tipos de capital produtivo? E o capital humano?). Experimente utilizar uma tabela ou *bullet points*. O título poderia ser apenas “capital produtivo”, considerando a brevidade com a qual se trata dos 5 tipos.

### **Verbetes 3 – Descolonização das Mentes (Fanon) – 9,0**

É preciso distinguir com mais precisão “colonização” e “colonialismo”. Vale ainda considerar os termos em relação à “decolonialidade”. Considerando a centralidade do autor, sugiro incluir uma citação em discurso direto.

>>>>

## **Grupo 11**

### **Apresentação 9,5**

Boa compreensão e apresentação do texto. Ainda assim, alguns pontos pedem uma redação mais clara (e.g. “pensamento fronteiroço” no slide 07). A apresentação poderia ser enriquecida com outras referências.

### **Relato Crítico 10,0**

Equilíbrio entre a descrição da apresentação do grupo 07 e os conteúdos do texto de Gudynas. É preciso rever a redação: erros de pontuação ou concordância e algumas frases demasiadamente alongadas.

### **Verbetes 1 – Ecodesign – 9,0**

O verbete aponta corretamente aquilo que constitui o conceito, mas a redação pode ser revista (e.g. a última frase do segundo parágrafo parece estar fora do lugar). Faltou apresentar o contexto histórico dos exemplos dados e listar os textos de Papanek nas fontes.

### **Verbetes 2 – Doença Holandesa – 10,0**

Verbetes bem completos e bem estruturados. Descrevem sinteticamente e precisamente o conceito. Derivam diagnósticos e prognósticos atuais.

### **Verbetes 3 – Design Ontológico – 9,0**

O fraseado do texto precisa ser revisto, especialmente no primeiro parágrafo. A retomada da definição filosófica de ontologia não parece ter sido produtiva. Evitar o uso no verbete de perguntas retóricas ou hipérboles (e.g. “perfeita e pura”). O verbete poderia afinal ser mais sucinto, sem se estender sobre outras questões, como “design total” ou “marxismo”. Sugiro ver os artigos de Anne-Marie Willis sobre “Ontological Designing”.

>>>>

## **Grupo 12**

### **Apresentação 9,5**

Apresentação bem articulada visualmente. É preciso rever a redação dos textos dos slides (pontuação etc.). Apresenta alguns erros de composição tipográfica (e.g. slide 14). Faltou um slide de conclusão da apresentação.

### **Relato Crítico 9,0**

Relato equilibrado do que foi tratado em aula pelo grupo 08. Pontua referências complementares ao texto do seminário. Sugiro rever a redação do relato: alguns erros de digitação, concordância etc..

**Verbetes 1 – Ecocídio – 10,0**

Texto claro e direto. Contextualiza historicamente o conceito e conecta-o ao tempo presente por meio de um caso no Brasil.

**Verbetes 2 – Orientalismo – 9,5**

Verbetes eficaz no que se propõe, mas algumas frases podem ser simplificadas. Faltou indicar o texto de Abdel-Malek entre as referências bibliográficas.

**Verbetes 3 – Afrofuturismo – 8,5**

O primeiro parágrafo do verbete descreve bem o conceito. O exemplo de Sun Ra é paradigmático, mas precisa ser datado e contextualizado. O terceiro parágrafo está confuso e parece fora de lugar.

>>>>>