

Nota do grupo	Feedback descritivo	Monitor
G1 0.3	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Nota do [run.codes]:0.83 ❖ Comentários sobre a documentação interna: <ul style="list-style-type: none"> → Faltam comentários explicativos no meio do código em trechos que sejam importantes para explicar o funcionamento do programa. Por exemplo: antes de loops relevantes ou antes de manipular diretamente o disco. → Evitar misturar inglês e português no código ❖ Comentários sobre a modularização: <ul style="list-style-type: none"> → Modularização está de acordo com a especificação. ❖ Comentários sobre a implementação: <ul style="list-style-type: none"> → O RRNproxNo não foi utilizado durante a inserção na árvore-B na funcionalidade [5] → Manipulação incorreta da posição corrente. Na funcionalidade [6], quando não se recupera a chave de busca, o arquivo de dados deve ser percorrido sequencialmente, sem a necessidade de se realizar fseek(). A posição corrente do cursor já vai estar no registro desejado. ❖ Comentários sobre a apresentação do trabalho em vídeo: <ul style="list-style-type: none"> → Um(a) dos(das) integrantes da equipe apresentou o trabalho em um tempo muito menor do que o(a) colega de equipe. → Efeitos no vídeo e/ou na voz dos integrantes da equipe dificultaram o entendimento do vídeo. → Um(a) dos(das) integrantes da equipe não utilizou a câmera durante a gravação do vídeo. → O vídeo ficou com eco ❖ Atraso de 1 dia(s) na entrega. 	Beatriz
G2 3.1	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Nota do [run.codes]:4.17 ❖ Comentários sobre a documentação interna: <ul style="list-style-type: none"> → Documentação interna está de acordo com a especificação. ❖ Comentários sobre a modularização: <ul style="list-style-type: none"> → Criar mais funções deixaria o código mais limpo e fácil de ler, sendo uma boa prática de programação ❖ Comentários sobre a implementação: <ul style="list-style-type: none"> → Escrita incorreta do registro de cabeçalho. Na funcionalidade [7], o registro de cabeçalho deve ser escrito em disco somente ao fim da execução. → O RRNproxNo não foi utilizado durante a inserção na árvore B na funcionalidade [7] ❖ Comentários sobre a apresentação do trabalho em vídeo: <ul style="list-style-type: none"> → Um(a) dos(das) integrantes da equipe apresentou o trabalho em um tempo muito menor do que o(a) colega de equipe. ❖ Atraso de 1 dia(s) na entrega. 	Beatriz

Nota do grupo	Feedback descritivo	Monitor
G3	9.2 <ul style="list-style-type: none"> ❖ Nota do [run.codes]:9.17 ❖ Comentários sobre a documentação interna: → Documentação Excelente ❖ Comentários sobre a modularização: → O objetivo de modularizar é facilitar o reuso de código, não colocar as funções em vários arquivos diferentes. ❖ Comentários sobre a implementação: → A implementação está de acordo com a especificação. ❖ Comentários sobre a apresentação do trabalho em vídeo: → Apresentação do trabalho está de acordo com a especificação. 	Beatriz
G4	1.3 <ul style="list-style-type: none"> ❖ Nota do [run.codes]:5 ❖ Comentários sobre a documentação interna: → Precisa melhorar os comentários explicativos de procedimentos e funções. Ou seja, para cada procedimento e função relevante, deve ser explicada sua utilidade. ❖ Comentários sobre a modularização: → Precisa modularizar melhor o código em diferentes arquivos e/ou funções. Não basta utilizar apenas um único *.c/*.h. ❖ Comentários sobre a implementação: → O RRNproxNo não foi utilizado durante a inserção na árvore-B na funcionalidade [5] → Manipulação incorreta da posição corrente. Na funcionalidade [6], quando não se recupera a chave de busca, o arquivo de dados deve ser percorrido sequencialmente, sem a necessidade de se realizar fseek(). A posição corrente do cursor já vai estar no registro desejado. → O RRNproxNo não foi utilizado durante a inserção na árvore B na funcionalidade [7] → Modo de abertura do arquivo (fopen) incorreto. Deve-se usar os modos adequados a cada funcionalidade a depender do que será feito com o arquivo: criar arquivo binário com wb ou wb+, ler arquivo binário com rb, modificar com rb+, assim por diante. → Faltou fclose() para fechar o arquivo. ❖ Comentários sobre a apresentação do trabalho em vídeo: → O grupo não submeteu o vídeo. ❖ Atraso de 1 dia(s) na entrega. 	Beatriz

Nota do grupo	Feedback descritivo	Monitor
G5 0.0	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Nota do [run.codes]:0 ❖ Comentários sobre a documentação interna: <ul style="list-style-type: none"> → Precisa usar nomes mais semânticos para as variáveis ou comentar o significado delas. → Precisa melhorar os comentários explicativos de procedimentos e funções. Ou seja, para cada procedimento e função relevante, deve ser explicada sua utilidade. → Faltam comentários explicativos no meio do código em trechos que sejam importantes para explicar o funcionamento do programa. Por exemplo: antes de loops relevantes ou antes de manipular diretamente o disco. → Evitar misturar inglês e português no código ❖ Comentários sobre a modularização: <ul style="list-style-type: none"> → Modularização está de acordo com a especificação. ❖ Comentários sobre a implementação: <ul style="list-style-type: none"> → Manipulação incorreta do status do arquivo e/ou do índice. Antes de inserir qualquer registro, status = 0. Ao final, depois de inserir todos os registros, status = 1. → Escrita incorreta do registro de cabeçalho. Na funcionalidade [5], o registro de cabeçalho deve ser escrito em disco somente ao fim da execução. → Manipulação incorreta da posição corrente. Na funcionalidade [6], quando não se recupera a chave de busca, o arquivo de dados deve ser percorrido sequencialmente, sem a necessidade de se realizar fseek(). A posição corrente do cursor já vai estar no registro desejado. → Escrita incorreta do registro de cabeçalho. Na funcionalidade [7], o registro de cabeçalho deve ser escrito em disco somente ao fim da execução. → O RRNproxNo não foi utilizado durante a inserção na árvore B na funcionalidade [7] → Faltou fclose() para fechar o arquivo. ❖ Comentários sobre a apresentação do trabalho em vídeo: <ul style="list-style-type: none"> → O grupo não submeteu o vídeo. ❖ Atraso de 1 dia(s) na entrega. 	Beatriz
G6 8.5	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Nota do [run.codes]:10 ❖ Comentários sobre a documentação interna: <ul style="list-style-type: none"> → Precisa usar nomes mais semânticos para as variáveis ou comentar o significado delas. → Evitar misturar inglês e português no código ❖ Comentários sobre a modularização: <ul style="list-style-type: none"> → Precisa modularizar melhor o código em diferentes arquivos e/ou funções. Não basta utilizar apenas um único *.c/*.h. → O objetivo de modularizar é facilitar o reuso de código, não colocar as funções em vários arquivos diferentes. ❖ Comentários sobre a implementação: <ul style="list-style-type: none"> → Escrita incorreta do registro de cabeçalho. Na funcionalidade [7], o registro de cabeçalho deve ser escrito em disco somente ao fim da execução. → O arquivo foi novamente aberto (fopen) sem a necessidade, pois já estava aberto antes. O arquivo precisa ser aberto uma única vez no início do programa e fechado ao fim da funcionalidade. ❖ Comentários sobre a apresentação do trabalho em vídeo: <ul style="list-style-type: none"> → Vídeo de um dos integrantes extremamente travado 	Beatriz

Nota do grupo	Feedback descritivo	Monitor
G7	<p>7.6</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ Nota do [run.codes]:9.17 ❖ Comentários sobre a documentação interna: → Precisa melhorar a indentação do código. ❖ Comentários sobre a modularização: → Precisa modularizar melhor o código em diferentes arquivos e/ou funções. Não basta utilizar apenas um único *.c/*.h. ❖ Comentários sobre a implementação: → Manipulação incorreta do status do arquivo e/ou do índice. Antes de inserir qualquer registro, status = 0. Ao final, depois de inserir todos os registros, status = 1. → Manipulação incorreta da posição corrente. Na funcionalidade [6], quando não se recupera a chave de busca, o arquivo de dados deve ser percorrido sequencialmente, sem a necessidade de se realizar fseek(). A posição corrente do cursor já vai estar no registro desejado. ❖ Comentários sobre a apresentação do trabalho em vídeo: → Apresentação do trabalho está de acordo com a especificação. ❖ Atraso de 1 dia(s) na entrega. 	Beatriz
G8	<p>9.7</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ Nota do [run.codes]:10 ❖ Comentários sobre a documentação interna: → Excelente Documentação e Modularização! ❖ Comentários sobre a modularização: → Modularização está de acordo com a especificação. ❖ Comentários sobre a implementação: → Manipulação incorreta da posição corrente. Na funcionalidade [6], quando não se recupera a chave de busca, o arquivo de dados deve ser percorrido sequencialmente, sem a necessidade de se realizar fseek(). A posição corrente do cursor já vai estar no registro desejado. ❖ Comentários sobre a apresentação do trabalho em vídeo: → Apresentação do trabalho está de acordo com a especificação. 	Beatriz
G9	<p>8.8</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ Nota do [run.codes]:9.17 ❖ Comentários sobre a documentação interna: → Documentação interna está de acordo com a especificação. ❖ Comentários sobre a modularização: → Precisa modularizar melhor o código em diferentes arquivos e/ou funções. Não basta utilizar apenas um único *.c/*.h. ❖ Comentários sobre a implementação: ❖ Comentários sobre a apresentação do trabalho em vídeo: → Apresentação do trabalho está de acordo com a especificação. 	Beatriz

Nota do grupo	Feedback descritivo	Monitor
G10 3.3	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Nota do [run.codes]:4.17 ❖ Comentários sobre a documentação interna: <ul style="list-style-type: none"> → Precisa melhorar os comentários explicativos de procedimentos e funções. Ou seja, para cada procedimento e função relevante, deve ser explicada sua utilidade. → Faltam comentários explicativos no meio do código em trechos que sejam importantes para explicar o funcionamento do programa. Por exemplo: antes de loops relevantes ou antes de manipular diretamente o disco. ❖ Comentários sobre a modularização: <ul style="list-style-type: none"> → O objetivo de modularizar é facilitar o reuso de código, não colocar as funções em vários arquivos diferentes. → Foram feitos arquivos para funções que não existem/estão comentadas ❖ Comentários sobre a implementação: <ul style="list-style-type: none"> → Manipulação incorreta do status do arquivo e/ou do índice. Antes de inserir qualquer registro, status = 0. Ao final, depois de inserir todos os registros, status = 1. → Comentários sobre a implementação: <ul style="list-style-type: none"> → Há muitos trechos comentados no código que dificultam a visualização, além de trechos com comentários que parecem conversas entre os integrantes do grupo ❖ Comentários sobre a apresentação do trabalho em vídeo: <ul style="list-style-type: none"> → Um(a) dos(das) integrantes da equipe apresentou o trabalho em um tempo muito menor do que o(a) colega de equipe. ❖ Atraso de 1 dia(s) na entrega. 	Beatriz
G11 8.5	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Nota do [run.codes]:8.33 ❖ Comentários sobre a documentação interna: <ul style="list-style-type: none"> → Precisa melhorar os comentários explicativos de procedimentos e funções. Ou seja, para cada procedimento e função relevante, deve ser explicada sua utilidade. ❖ Comentários sobre a modularização: <ul style="list-style-type: none"> → Ótima modularização ❖ Comentários sobre a implementação: <ul style="list-style-type: none"> → A implementação está de acordo com a especificação. ❖ Comentários sobre a apresentação do trabalho em vídeo: <ul style="list-style-type: none"> → Apresentação do trabalho está de acordo com a especificação. ❖ Comentários extras: <ul style="list-style-type: none"> → Código muito bem estruturado! 	Beatriz

Nota do grupo	Feedback descritivo	Monitor
G12 3.8	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Nota do [run.codes]:4.17 ❖ Comentários sobre a documentação interna: <ul style="list-style-type: none"> → Precisa melhorar os comentários explicativos de procedimentos e funções. Ou seja, para cada procedimento e função relevante, deve ser explicada sua utilidade. ❖ Comentários sobre a modularização: <ul style="list-style-type: none"> → O objetivo de modularizar é facilitar o reuso de código, não colocar as funções em vários arquivos diferentes. → Há funções que foram criadas, mas usadas apenas em uma parte do código. Por exemplo, a verificaStatusIndice ❖ Comentários sobre a implementação: <ul style="list-style-type: none"> → Manipulação incorreta da posição corrente. Na funcionalidade [6], quando não se recupera a chave de busca, o arquivo de dados deve ser percorrido sequencialmente, sem a necessidade de se realizar fseek(). A posição corrente do cursor já vai estar no registro desejado. ❖ Comentários sobre a apresentação do trabalho em vídeo: <ul style="list-style-type: none"> → Um(a) dos(das) integrantes da equipe apresentou o trabalho em um tempo muito menor do que o(a) colega de equipe. → Vídeo com duração longa. O vídeo deverá ter em média cinco minutos de duração. 	Beatriz
G13 9.2	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Nota do [run.codes]:10 ❖ Comentários sobre a documentação interna: <ul style="list-style-type: none"> → Precisa melhorar os comentários explicativos de procedimentos e funções. Ou seja, para cada procedimento e função relevante, deve ser explicada sua utilidade. → Evitar usar nomes em inglês e português ❖ Comentários sobre a modularização: <ul style="list-style-type: none"> → Ótima modularização ❖ Comentários sobre a implementação: <ul style="list-style-type: none"> → A implementação está de acordo com a especificação. ❖ Comentários sobre a apresentação do trabalho em vídeo: <ul style="list-style-type: none"> → Um(a) dos(das) integrantes da equipe apresentou o trabalho em um tempo muito menor do que o(a) colega de equipe. → Imagem com qualidade ruim mesmo no máximo enviado (360p), quase não é possível ver o código 	Beatriz

Nota do grupo	Feedback descritivo	Monitor
G14 2.6	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Nota do [run.codes]:5 ❖ Comentários sobre a documentação interna: <ul style="list-style-type: none"> → Precisa melhorar os comentários explicativos de procedimentos e funções. Ou seja, para cada procedimento e função relevante, deve ser explicada sua utilidade. ❖ Comentários sobre a modularização: <ul style="list-style-type: none"> → Precisa modularizar melhor o código em diferentes arquivos e/ou funções. Não basta utilizar apenas um único *.c/*.h. ❖ Comentários sobre a implementação: <ul style="list-style-type: none"> → Manipulação incorreta do status do arquivo e/ou do índice. Antes de inserir qualquer registro, status = 0. Ao final, depois de inserir todos os registros, status = 1. → O RRNproxNo não foi utilizado durante a inserção na árvore-B na funcionalidade [5] → Escrita incorreta do registro de cabeçalho. Na funcionalidade [7], o registro de cabeçalho deve ser escrito em disco somente ao fim da execução. → O RRNproxNo não foi utilizado durante a inserção na árvore B na funcionalidade [7] → Faltou fclose() para fechar o arquivo. → Comentários sobre a implementação: ❖ Comentários sobre a apresentação do trabalho em vídeo: <ul style="list-style-type: none"> → Vídeo com duração longa. O vídeo deverá ter em média cinco minutos de duração. → Vídeo de um dos integrantes extremamente travado ❖ Atraso de 1 dia(s) na entrega. 	Beatriz
G15 10.0	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Nota do [run.codes]:10 ❖ Comentários sobre a documentação interna: <ul style="list-style-type: none"> → Evitar usar nomes em inglês e português. Documentação muito boa ❖ Comentários sobre a modularização: <ul style="list-style-type: none"> → Ótima modularização ❖ Comentários sobre a implementação: <ul style="list-style-type: none"> → A implementação está de acordo com a especificação. ❖ Comentários sobre a apresentação do trabalho em vídeo: <ul style="list-style-type: none"> → Apresentação do trabalho está de acordo com a especificação. ❖ Comentários extras: <ul style="list-style-type: none"> → Código muito bem estruturado! 	Beatriz
G16 10.0	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Nota do [run.codes]:10 ❖ Comentários sobre a documentação interna: <ul style="list-style-type: none"> → Evitar usar nomes em inglês e português ❖ Comentários sobre a modularização: <ul style="list-style-type: none"> → Modularização está de acordo com a especificação. ❖ Comentários sobre a implementação: <ul style="list-style-type: none"> → A implementação está de acordo com a especificação. ❖ Comentários sobre a apresentação do trabalho em vídeo: <ul style="list-style-type: none"> → Apresentação do trabalho está de acordo com a especificação. 	Beatriz

Nota do grupo	Feedback descritivo	Monitor
G17 9.7	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Nota do [run.codes]:10 ❖ Comentários sobre a documentação interna: → Documentação interna está de acordo com a especificação. ❖ Comentários sobre a modularização: → Modularização está de acordo com a especificação. ❖ Comentários sobre a implementação: → O objetivo é manipular o arquivo de dados diretamente em disco e seu programa está manipulando tudo em RAM. Não pode usar um vetor ou algo parecido para armazenar todos os registros de uma única vez. ❖ Comentários sobre a apresentação do trabalho em vídeo: → Apresentação do trabalho está de acordo com a especificação. ❖ Comentários extras: → Usou lista encadeada para ler os registros. Se tivéssemos uma grande quantidade de registros, seria impossível puxar todos para a memória primária dessa forma. 	Heitor
G18 3.8	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Nota do [run.codes]:4.17 ❖ Comentários sobre a documentação interna: → Documentação interna está de acordo com a especificação. ❖ Comentários sobre a modularização: → Modularização está de acordo com a especificação. ❖ Comentários sobre a implementação: → Faltou fclose() para fechar o arquivo. ❖ Comentários sobre a apresentação do trabalho em vídeo: → Apresentação do trabalho está de acordo com a especificação. ❖ Atraso de 1 dia(s) na entrega. ❖ Comentários extras: → Deve abrir o arquivo de índice apenas para leitura na funcionalidade 6. Quando sua função main() verifica um erro no arquivo, ela dá return sem fechar o arquivo. 	Heitor
G19 9.0	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Nota do [run.codes]:9.17 ❖ Comentários sobre a documentação interna: → Mistura inglês e português, tente deixar o código uniforme (não foi descontado nota por isso). Bons comentários nos cabeçalhos das funções, poderia melhorar a explicação das partes difíceis de entender, como a função insereNoIndice e a split ❖ Comentários sobre a modularização: → Tentar deixar as funcionalidades menores e com funções que fazem, por exemplo, a leitura do arquivo ❖ Comentários sobre a implementação: → A implementação está de acordo com a especificação. ❖ Comentários sobre a apresentação do trabalho em vídeo: → Apresentação do trabalho está de acordo com a especificação. 	Heitor

Nota do grupo	Feedback descritivo	Monitor
G20 9.9	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Nota do [run.codes]:10 ❖ Comentários sobre a documentação interna: <ul style="list-style-type: none"> → Mistura inglês e português, tente deixar o código uniforme (não foi descontado nota por isso). Existem nomes de variáveis e de funções que são de difíceis leitura, como o trecho: <code>set_chave2(valorCampo[i], cpr->C); cpr->PR = -1;</code> ❖ Comentários sobre a modularização: <ul style="list-style-type: none"> → Modularização está de acordo com a especificação. ❖ Comentários sobre a implementação: <ul style="list-style-type: none"> → A implementação está de acordo com a especificação. ❖ Comentários sobre a apresentação do trabalho em vídeo: <ul style="list-style-type: none"> → Apresentação do trabalho está de acordo com a especificação. 	Heitor
G21 6.3	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Nota do [run.codes]:6.67 ❖ Comentários sobre a documentação interna: <ul style="list-style-type: none"> → Documentação interna está de acordo com a especificação. ❖ Comentários sobre a modularização: <ul style="list-style-type: none"> → Modularização está de acordo com a especificação. ❖ Comentários sobre a implementação: <ul style="list-style-type: none"> → A implementação está de acordo com a especificação. ❖ Comentários sobre a apresentação do trabalho em vídeo: <ul style="list-style-type: none"> → Apresentação do trabalho está de acordo com a especificação. ❖ Atraso de 1 dia(s) na entrega. 	Heitor

Nota do grupo	Feedback descritivo	Monitor
G22	<p>0.0</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ Nota do [run.codes]:0 ❖ Comentários sobre a documentação interna: <ul style="list-style-type: none"> → Precisa melhorar os comentários explicativos de procedimentos e funções. Ou seja, para cada procedimento e função relevante, deve ser explicada sua utilidade. → Faltam comentários e os nomes de variáveis não são fáceis de entender ❖ Comentários sobre a modularização: <ul style="list-style-type: none"> → Precisa modularizar melhor o código em diferentes arquivos e/ou funções. Não basta utilizar apenas um único *.c/*.h. → O objetivo de modularizar é facilitar o reuso de código, não colocar as funções em vários arquivos diferentes. ❖ Comentários sobre a implementação: <ul style="list-style-type: none"> → O objetivo é manipular o arquivo de dados diretamente em disco e seu programa está manipulando tudo em RAM. Não pode usar um vetor ou algo parecido para armazenar todos os registros de uma única vez. → O objetivo é manipular o arquivo de índice em disco, desde que o projeto requer o uso da árvore-B. O seu trabalho está fazendo a manipulação completa da árvore-B em RAM. → Manipulação incorreta do status do arquivo e/ou do índice. Antes de inserir qualquer registro, status = 0. Ao final, depois de inserir todos os registros, status = 1. → Escrita incorreta do registro de cabeçalho. Na funcionalidade [5], o registro de cabeçalho deve ser escrito em disco somente ao fim da execução. → O RRNproxNo não foi utilizado durante a inserção na árvore-B na funcionalidade [5] → Manipulação incorreta da posição corrente. Na funcionalidade [6], quando não se recupera a chave de busca, o arquivo de dados deve ser percorrido sequencialmente, sem a necessidade de se realizar fseek(). A posição corrente do cursor já vai estar no registro desejado. → Na funcionalidade [6], quando o campo usado na busca for a chave de busca, então a busca deve ser feita usando o índice árvore-B. → Escrita incorreta do registro de cabeçalho. Na funcionalidade [7], o registro de cabeçalho deve ser escrito em disco somente ao fim da execução. → O RRNproxNo não foi utilizado durante a inserção na árvore B na funcionalidade [7] → Modo de abertura do arquivo (fopen) incorreto. Deve-se usar os modos adequados a cada funcionalidade a depender do que será feito com o arquivo: criar arquivo binário com wb ou wb+, ler arquivo binário com rb, modificar com rb+, assim por diante. → O arquivo foi novamente aberto (fopen) sem a necessidade, pois já estava aberto antes. O arquivo precisa ser aberto uma única vez no início do programa e fechado ao fim da funcionalidade. → Faltou fclose() para fechar o arquivo. → Comentários sobre a implementação: ❖ Comentários sobre a apresentação do trabalho em vídeo: <ul style="list-style-type: none"> → Um(a) dos(das) integrantes da equipe apresentou o trabalho em um tempo muito menor do que o(a) colega de equipe. → Vídeo com duração longa. O vídeo deverá ter em média cinco minutos de duração. → Vídeo ficou curto e apenas um integrante falou. ❖ Atraso de 1 dia(s) na entrega. ❖ Comentários extras: <ul style="list-style-type: none"> → Não há como avaliar o código, está sem as funcionalidades 	Heitor

Nota do grupo	Feedback descritivo	Monitor
G23	<p>4.1</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ Nota do [run.codes]:4.17 ❖ Comentários sobre a documentação interna: <ul style="list-style-type: none"> → Faltam comentários explicativos no meio do código em trechos que sejam importantes para explicar o funcionamento do programa. Por exemplo: antes de loops relevantes ou antes de manipular diretamente o disco. → Faltam comentários em trechos como nas comparações da buscaRecursivaElImpressao ❖ Comentários sobre a modularização: <ul style="list-style-type: none"> → Modularização está de acordo com a especificação. ❖ Comentários sobre a implementação: <ul style="list-style-type: none"> → Escrita incorreta do registro de cabeçalho. Na funcionalidade [5], o registro de cabeçalho deve ser escrito em disco somente ao fim da execução. → Escrita incorreta do registro de cabeçalho. Na funcionalidade [7], o registro de cabeçalho deve ser escrito em disco somente ao fim da execução. → O arquivo foi novamente aberto (fopen) sem a necessidade, pois já estava aberto antes. O arquivo precisa ser aberto uma única vez no início do programa e fechado ao fim da funcionalidade. → Abrindo e fechando o arquivo toda vez na função procuraRRN. Busca binária foi feita de modo incorreto, quando o campo é indexado, não é necessário entrar no arquivo de dados para verificar, apenas comparar os campos do arquivo de índice. ❖ Comentários sobre a apresentação do trabalho em vídeo: <ul style="list-style-type: none"> → Apresentação do trabalho está de acordo com a especificação. 	Heitor
G24	<p>9.3</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ Nota do [run.codes]:9.17 ❖ Comentários sobre a documentação interna: <ul style="list-style-type: none"> → Documentação interna está de acordo com a especificação. ❖ Comentários sobre a modularização: <ul style="list-style-type: none"> → Modularização está de acordo com a especificação. ❖ Comentários sobre a implementação: <ul style="list-style-type: none"> → A implementação está de acordo com a especificação. ❖ Comentários sobre a apresentação do trabalho em vídeo: <ul style="list-style-type: none"> → Apresentação do trabalho está de acordo com a especificação. ❖ Comentários extras: <ul style="list-style-type: none"> → Código muito bem estruturado! 	Heitor