

# Tema 11

## Classificação

### Não Supervisionada

Professora:  
Ariane Machado Lima



# Vídeo 1

## Introdução



# Classificação ou aprendizado não supervisionado

- Dois paradigmas:
  - Aprendizado supervisionado: *aprendizado por exemplos*
  - Aprendizado não supervisionado: *aprendizado por observações*
- Objetivo: classificar elementos onde:
  - Não se sabe a classe dos elementos (não há uma amostra de treinamento)
  - Não se conhece sobre o processo de geração dos padrões (das classes)
  - Às vezes não se sabe nem quantas classes estão envolvidas
- Normalmente a única informação são os vetores de características dos elementos

# Agrupamentos (*Clustering*)

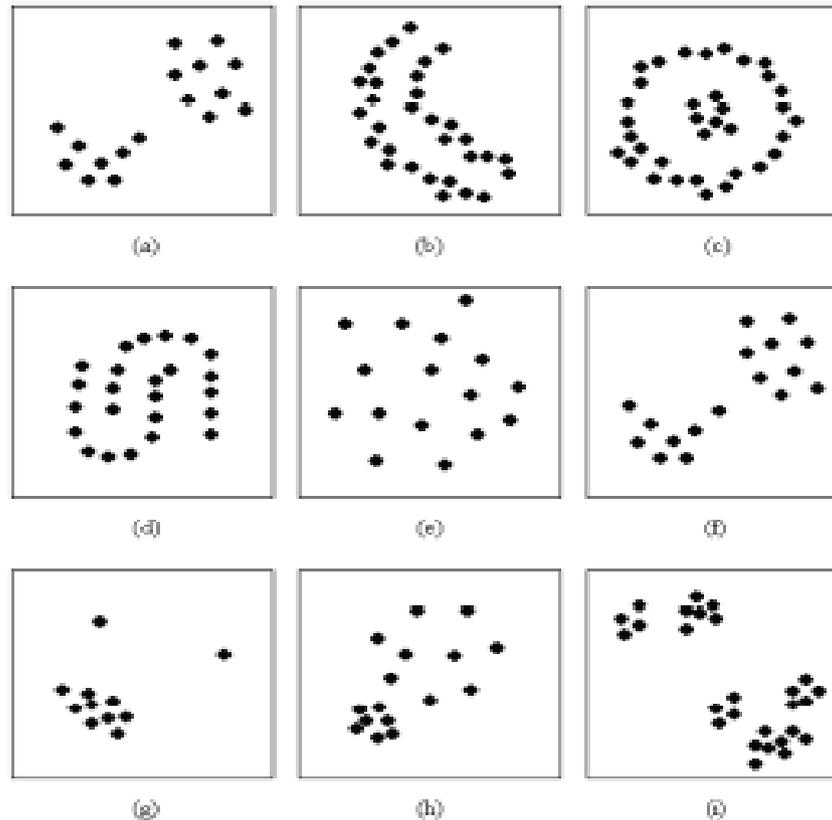
- Realização de partições do espaço com base em um critério

# O que é dado?

Os vetores de características dos elementos a serem classificados

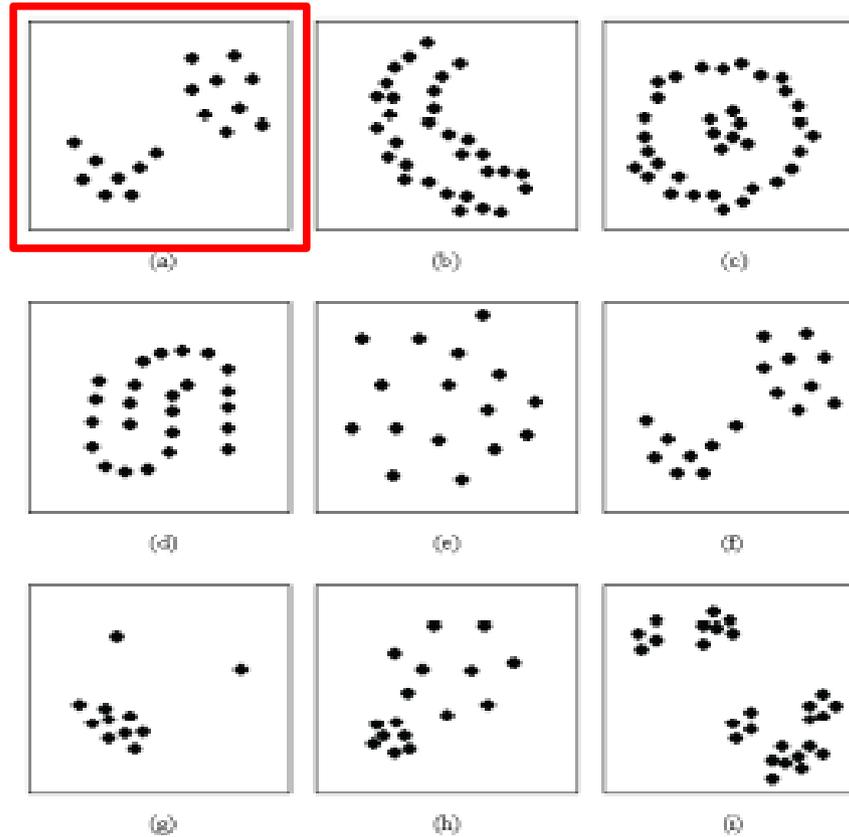
Podem apresentar diferentes distribuições no espaço

# Exemplos - como você separaria?



[COSTA& CESAR, 2009]

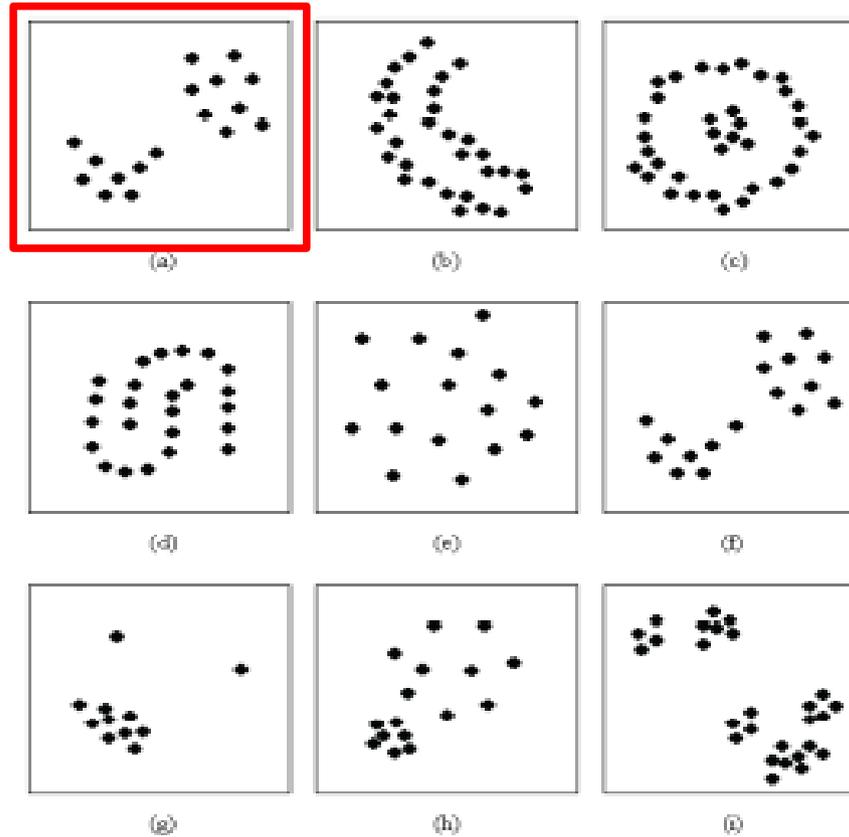
# Exemplos



[COSTA& CESAR, 2009]

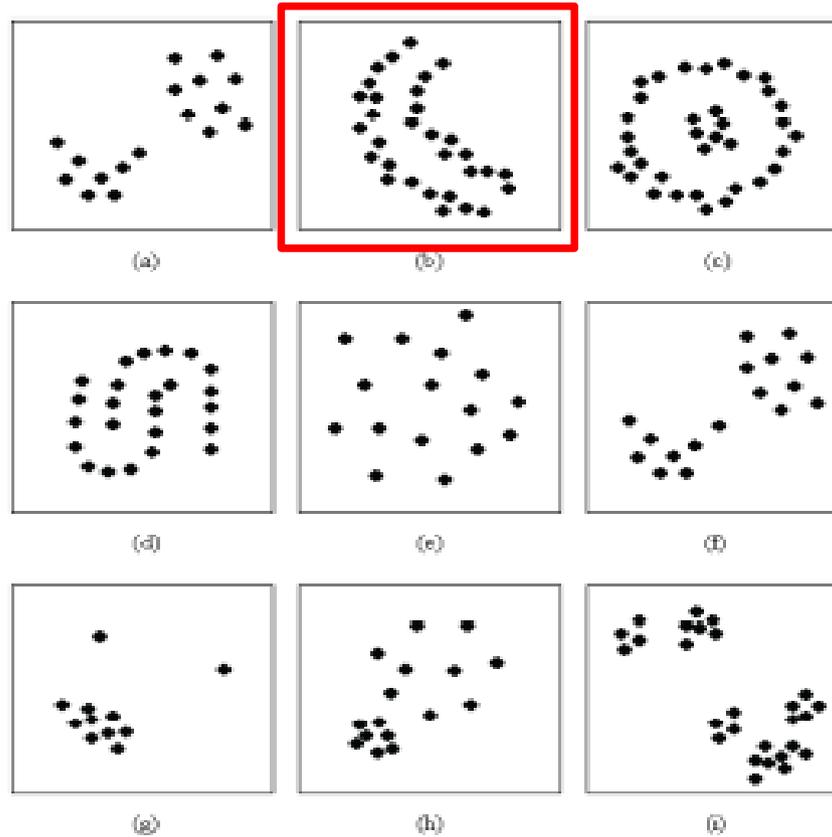
# Exemplos

2 grupos  
linearmente  
separáveis



[COSTA& CESAR, 2009]

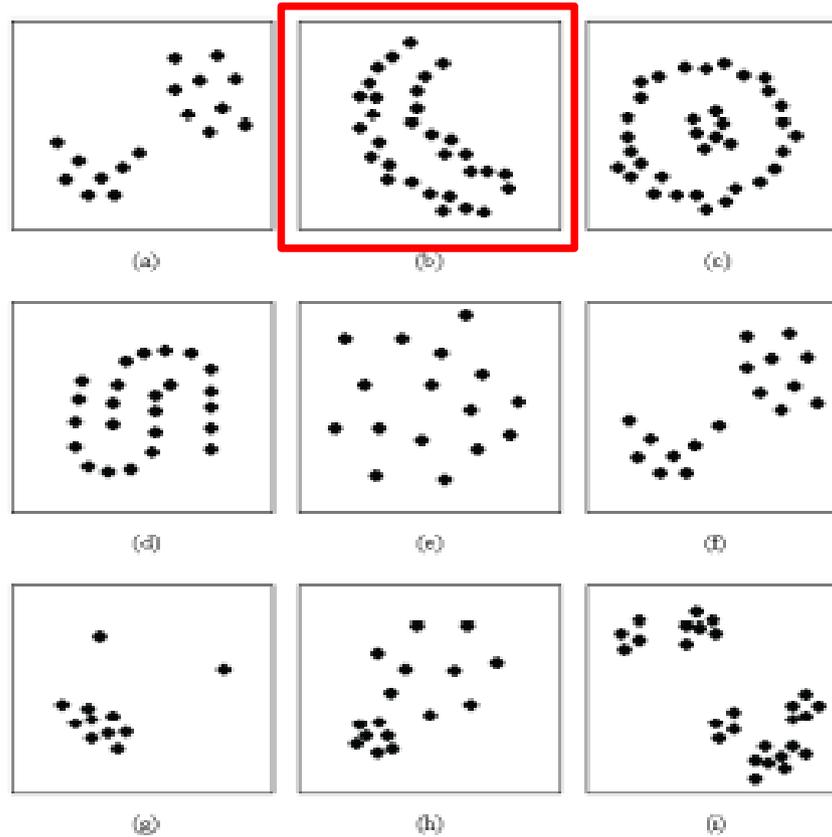
# Exemplos



[COSTA& CESAR, 2009]

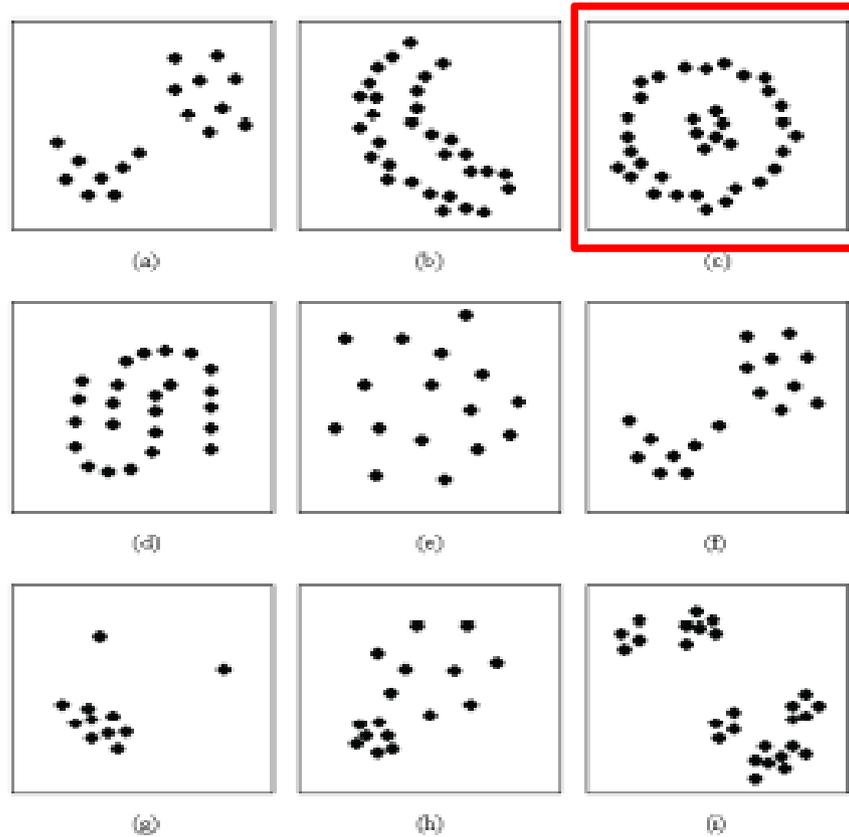
# Exemplos

2 grupos  
separação  
não linear



[COSTA& CESAR, 2009]

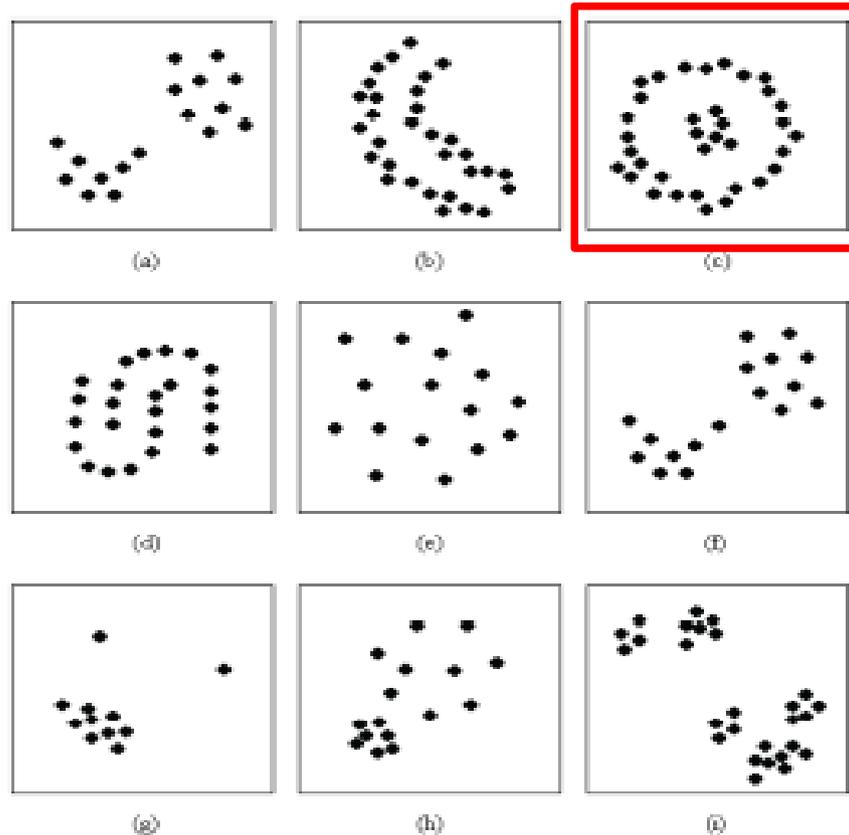
# Exemplos



[COSTA& CESAR, 2009]

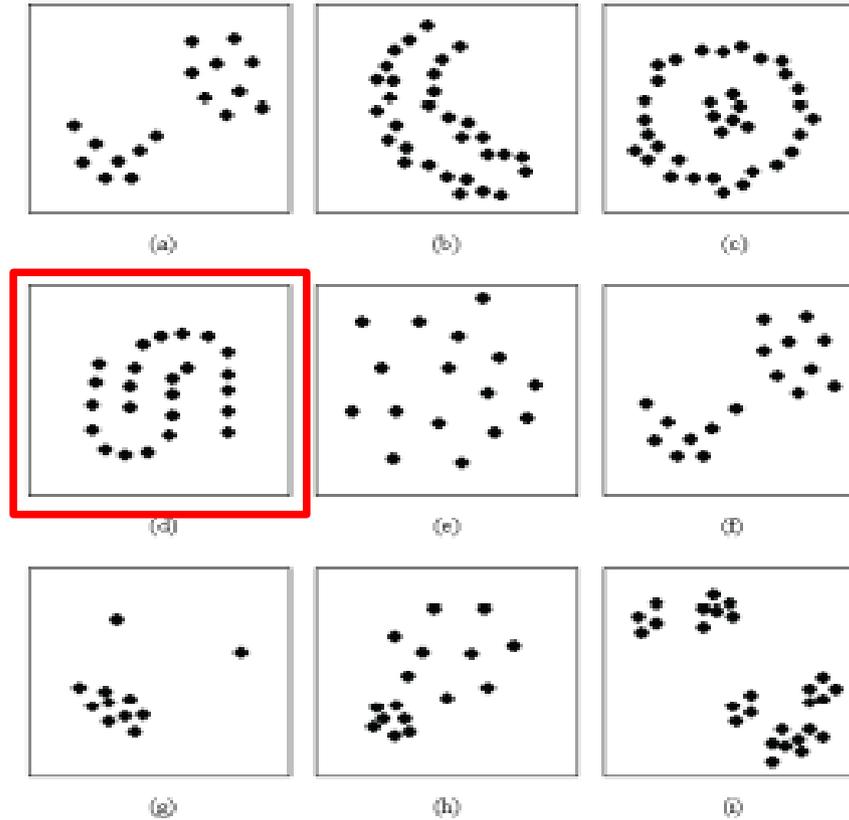
# Exemplos

2 grupos  
separação  
não linear



[COSTA& CESAR, 2009]

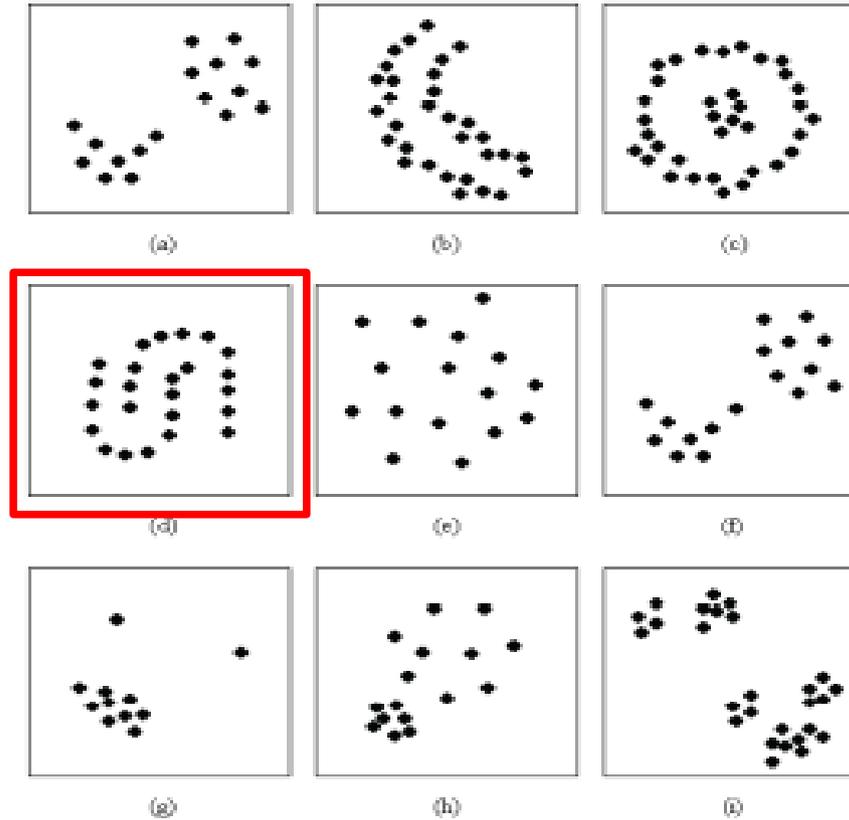
# Exemplos



[COSTA& CESAR, 2009]

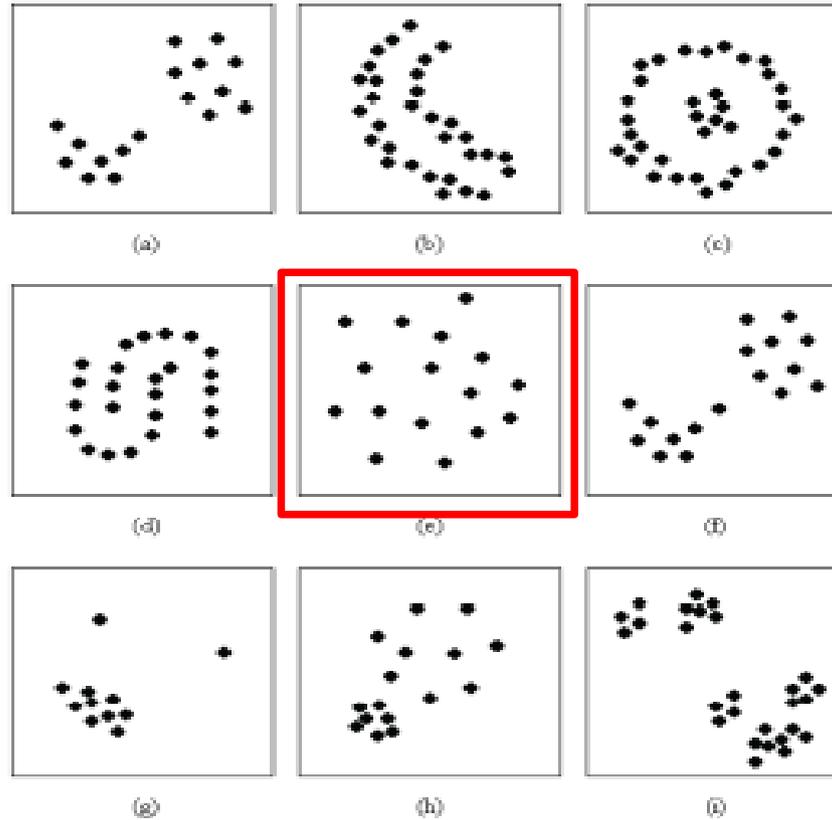
# Exemplos

2 grupos  
separação  
não linear



[COSTA& CESAR, 2009]

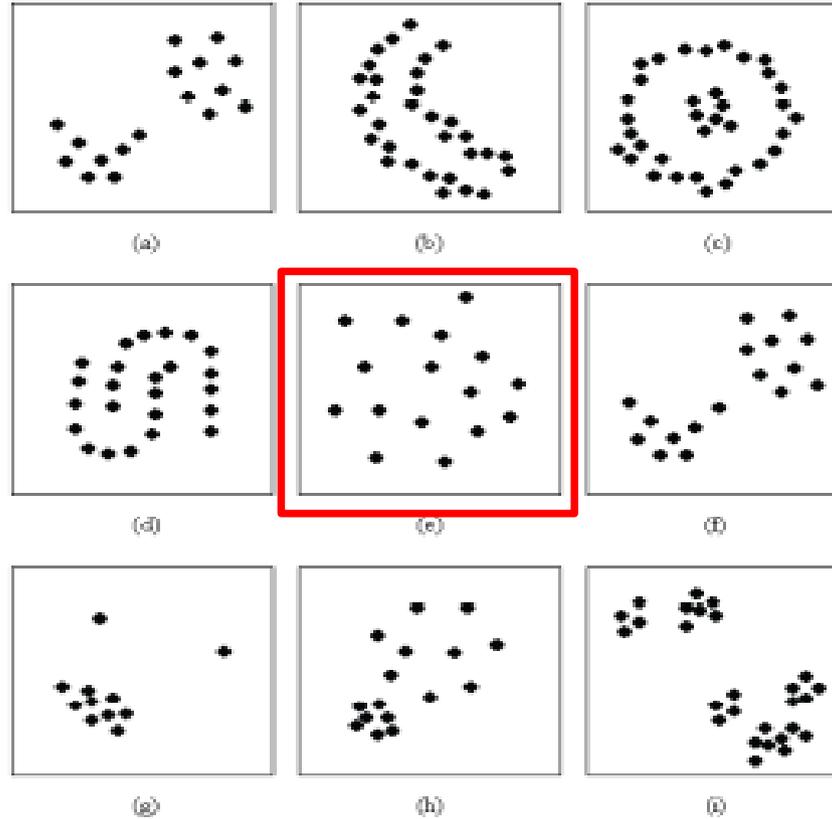
# Exemplos



[COSTA& CESAR, 2009]

# Exemplos

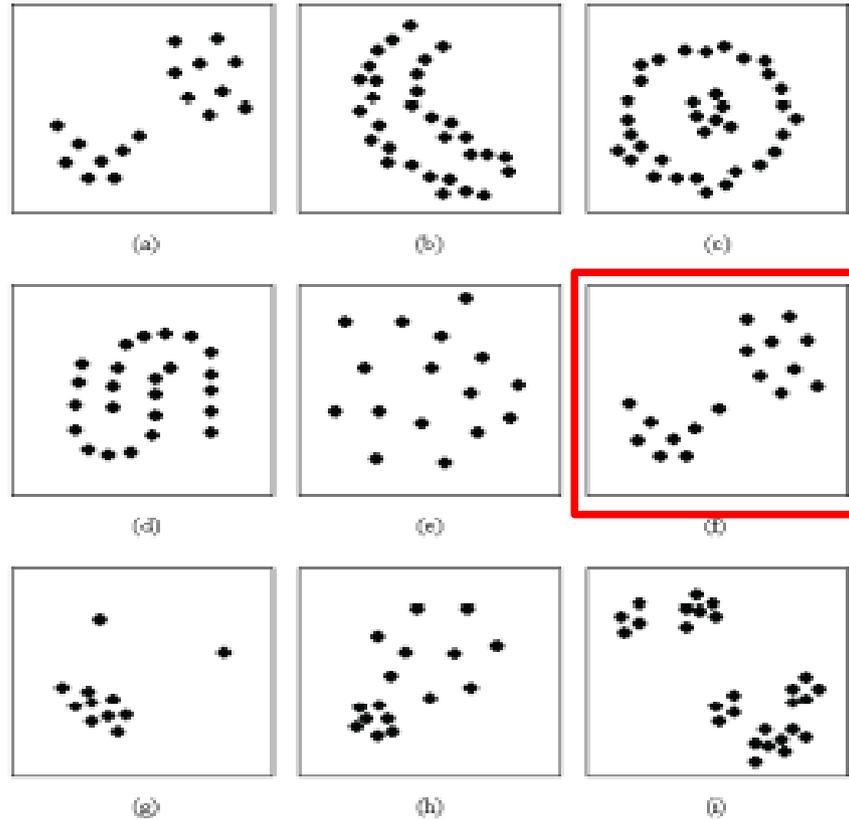
Quantos grupos?  
Distribuição  
uniforme



[COSTA& CESAR, 2009]

# Exemplos

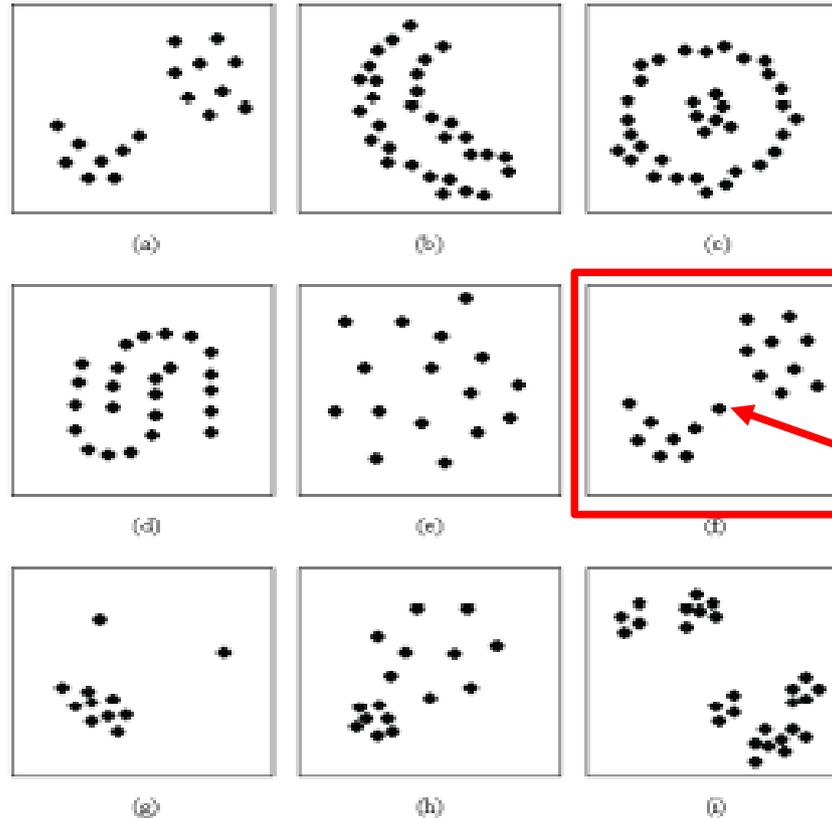
(variação da figura a)



[COSTA& CESAR, 2009]

# Exemplos

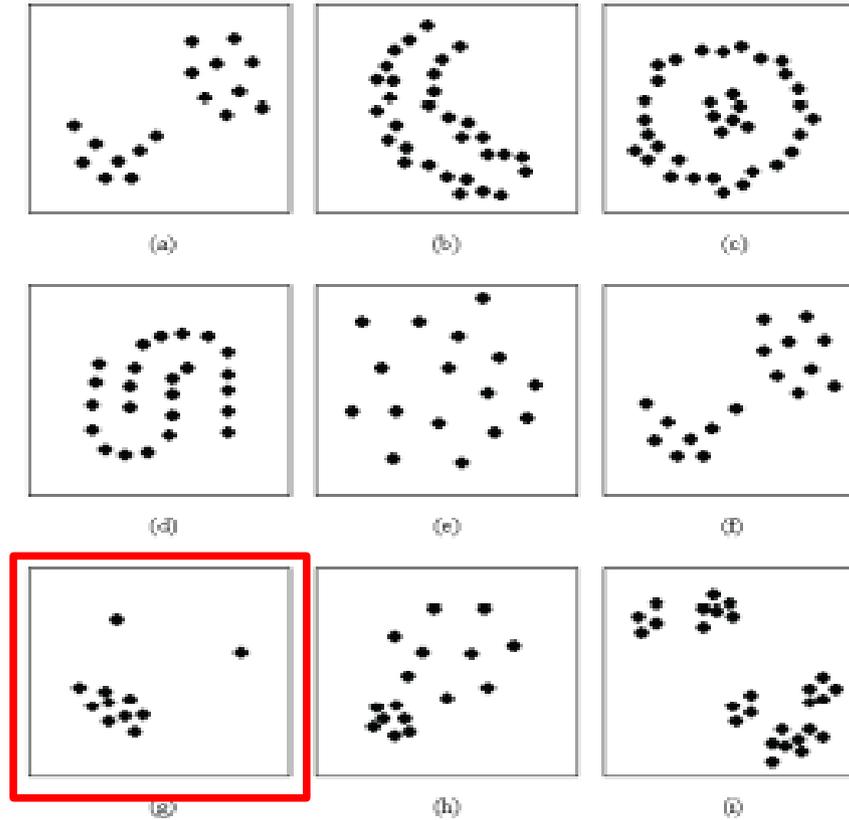
(variação da figura a)  
Dependendo do deslocamento de um ponto, podemos imaginar 1 ou 2 grupos



Ponto de ruído ?

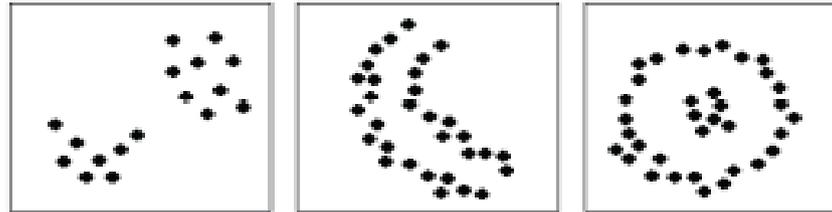
[COSTA& CESAR, 2009]

# Exemplos



[COSTA& CESAR, 2009]

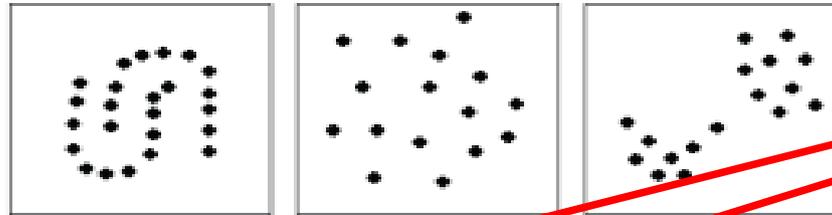
# Exemplos



(a)

(b)

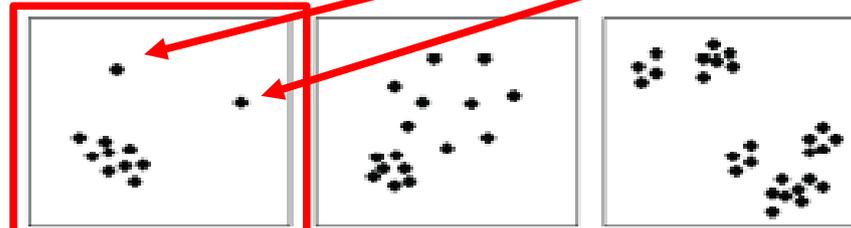
(c)



(d)

(e)

(f)



(g)

(h)

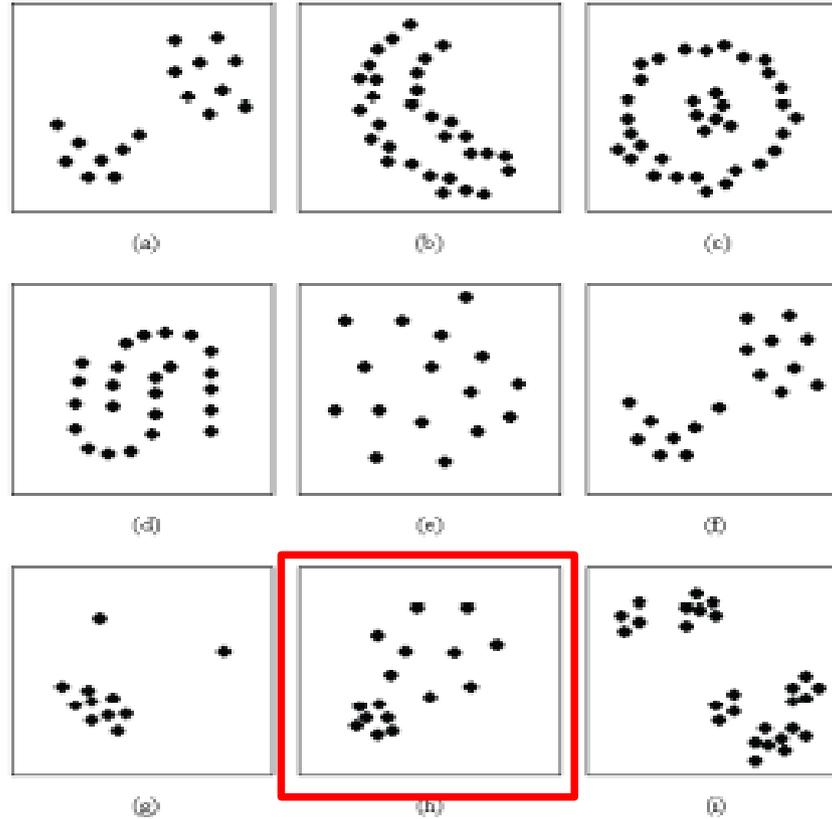
(i)

1, 2 ou 3 grupos?

*Outliers?*

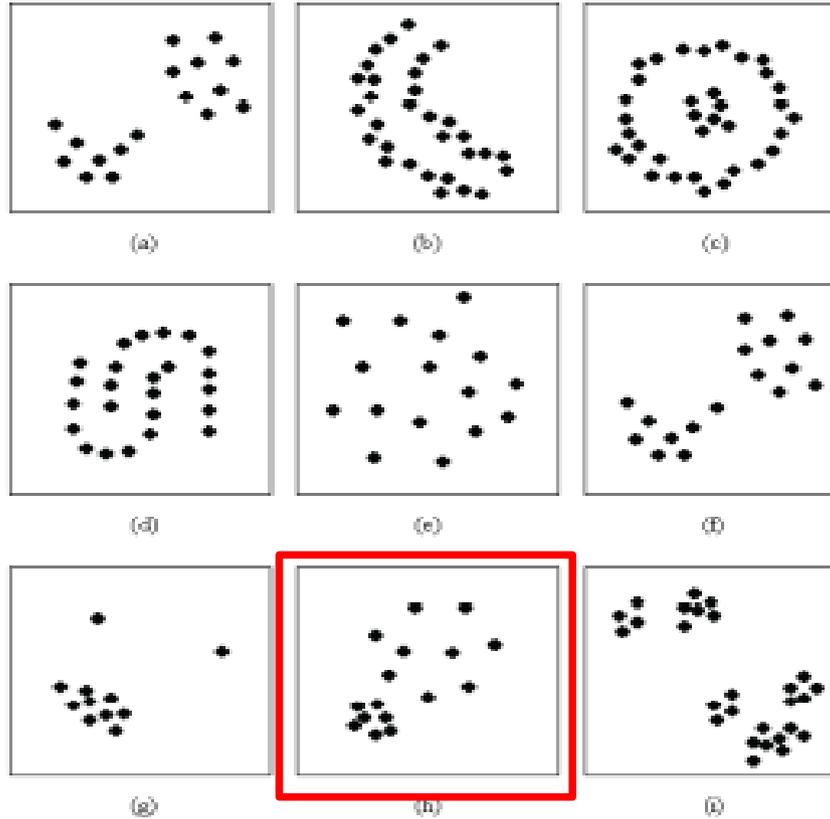
[COSTA& CESAR, 2009]

# Exemplos



[COSTA& CESAR, 2009]

# Exemplos



2 grupos...  
... ou 1, se usar uma  
escala diferente  
(logaritmica)

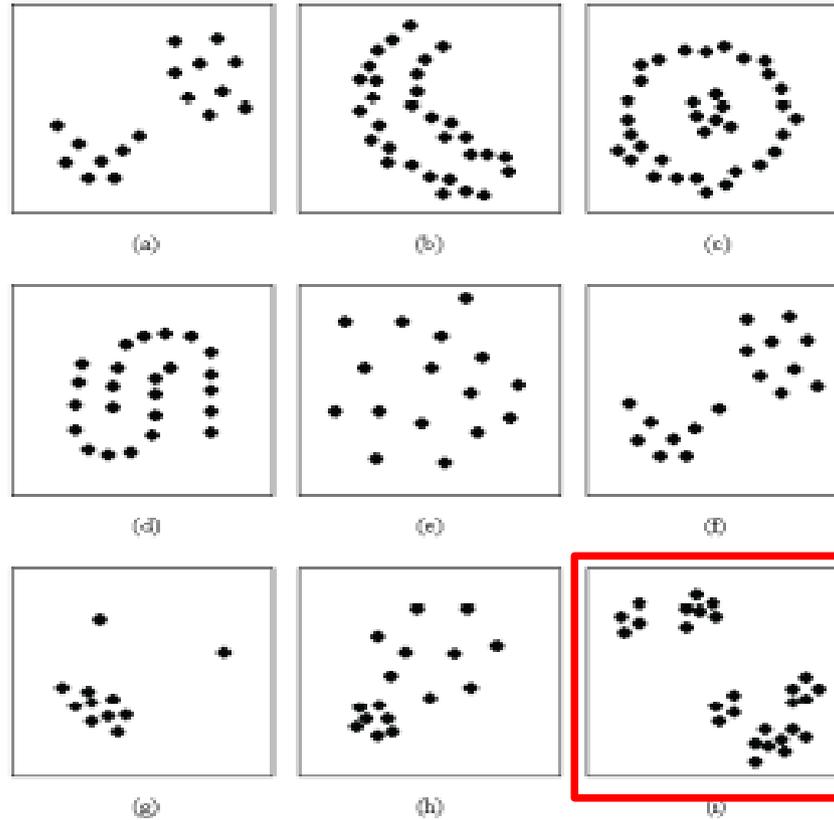
[COSTA& CESAR, 2009]

# Exemplos



[COSTA& CESAR, 2009]

# Exemplos



*2 ou 5 grupos?  
clusters de  
clusters*

[COSTA& CESAR, 2009]

# Esteja consciente de que...

- O agrupamento é feito usando características e critérios que podem não ser adequados para a classificação verdadeira
- Qualquer critério vai impor uma estrutura sobre os dados, que pode não ser a real
- POR ISSO: qualquer informação extra que você tenha é VALIOSA (por ex: nr de classes)

# Qual critério utilizar?

Considerar vários critérios, e analisar os resultados.

Em geral, os critérios seguem a ideia:

**Critério de Similaridade:** agrupar elementos de tal forma que

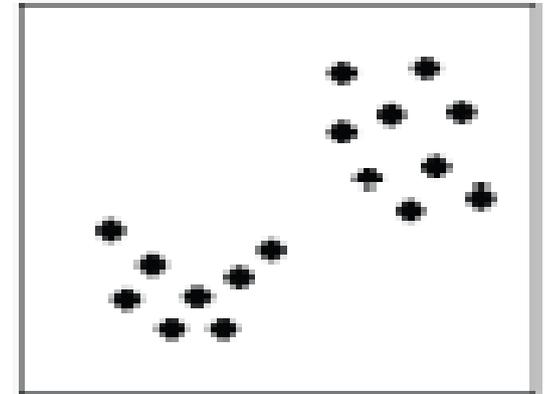
- elementos da mesma classe sejam o mais similares possível entre si
- elementos de classes distintas sejam o mais diferentes possível entre si

Cabe então definir o que é a similaridade utilizada

# Critério de similaridade

Uma das formas de formalizar o critério de similaridade é através da dispersão dos dados

- Cada grupo deve conter elementos com uma dispersão mais baixa (**baixa dispersão intraclasse**)
- Elementos de grupos distintos devem apresentar maior dispersão (**alta dispersão interclasse**)

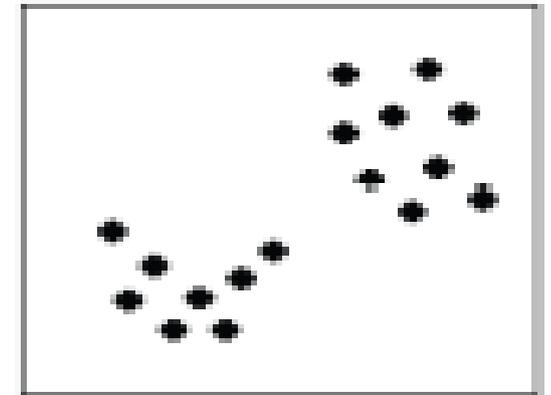


[COSTA& CESAR, 2009]

# Critério de similaridade

Uma das formas de formalizar o critério de similaridade é através da dispersão dos dados

- Cada grupo deve conter elementos com uma dispersão mais baixa (**baixa dispersão intraclasse**)
- Elementos de grupos distintos devem apresentar maior dispersão (**alta dispersão interclasse**)
- → Temos que nos preocupar em otimizar essas duas medidas?



[COSTA& CESAR, 2009]

# Matrizes de Dispersão (*scatter matrices*)

- Suponha que conheçamos as classes...
- Dada uma matriz dataset  $N \times M$  (elementos nas linhas, características nas colunas)
- $K$  classes
- Cada classe  $C_i$  com  $N_i$  elementos
- Cada elemento  $f_j$  é um vetor  $M \times 1$
- $\vec{M}$  é o vetor médio  $M \times 1$  global (valor médio de cada característica)
- $\vec{\mu}_i$  é o vetor médio  $M \times 1$  da classe  $C_i$

# Exemplo

$K = 3$  classes:

Object #	Class	Feature 1	Feature 2
1	$C_3$	9.2	33.2
2	$C_2$	5.3	21.4
3	$C_3$	8.8	31.9
4	$C_1$	2.9	12.7
5	$C_3$	9.0	32.4
6	$C_1$	1.5	12.0
7	$C_1$	1.2	11.5

Matriz de dados:

$$F = \begin{bmatrix} 9.2 & 33.2 \\ 5.3 & 21.4 \\ 8.8 & 31.9 \\ 2.9 & 12.7 \\ 9.0 & 32.4 \\ 1.5 & 12.0 \\ 1.2 & 11.5 \end{bmatrix}$$

# Exemplo

$$F = \begin{bmatrix} 9.2 & 33.2 \\ 5.3 & 21.4 \\ 8.8 & 31.9 \\ 2.9 & 12.7 \\ 9.0 & 32.4 \\ 1.5 & 12.0 \\ 1.2 & 11.5 \end{bmatrix}$$

$$\vec{M} = \begin{bmatrix} 5.4143 \\ 22.1571 \end{bmatrix}$$

$$\vec{f}_1 = \begin{bmatrix} 9.2 \\ 33.2 \end{bmatrix};$$

$$\vec{f}_2 = \begin{bmatrix} 5.3 \\ 21.4 \end{bmatrix};$$

$$\vec{f}_3 = \begin{bmatrix} 8.8 \\ 31.9 \end{bmatrix};$$

$$\vec{f}_4 = \begin{bmatrix} 2.9 \\ 12.7 \end{bmatrix};$$

$$\vec{f}_5 = \begin{bmatrix} 9.0 \\ 32.4 \end{bmatrix};$$

$$\vec{f}_6 = \begin{bmatrix} 1.5 \\ 12.0 \end{bmatrix};$$

$$\vec{f}_7 = \begin{bmatrix} 1.2 \\ 11.5 \end{bmatrix}$$

# Exemplo

Matrizes de dados para as classes 1, 2 e 3:

$$F_1 = \begin{bmatrix} 2.9 & 12.7 \\ 1.5 & 12.0 \\ 1.2 & 11.5 \end{bmatrix}; \quad F_2 = \begin{bmatrix} 5.3 & 21.4 \end{bmatrix}; \quad F_3 = \begin{bmatrix} 9.2 & 33.2 \\ 8.8 & 31.9 \\ 9.0 & 32.4 \end{bmatrix}$$

$$\vec{\mu}_1 = \begin{bmatrix} 1.8667 \\ 12.0667 \end{bmatrix};$$

$$\vec{\mu}_2 = \begin{bmatrix} 5.3 \\ 21.4 \end{bmatrix};$$

$$\vec{\mu}_3 = \begin{bmatrix} 9.0 \\ 32.5 \end{bmatrix}$$

# Matrizes de dispersão

- Matriz de dispersão total:

$$S = \sum_{i=1}^N (\vec{f}_i - \vec{M})(\vec{f}_i - \vec{M})^T$$

# Matrizes de dispersão

- Matriz de dispersão total:

$$S = \sum_{i=1}^N (\vec{f}_i - \vec{M})(\vec{f}_i - \vec{M})^T$$

No nosso exemplo:

$$\begin{aligned} &= \begin{bmatrix} 9.2 - 5.4143 \\ 33.20 - 22.1571 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 9.2 - 5.4143 & 33.20 - 22.1571 \end{bmatrix} + \dots + \\ &+ \begin{bmatrix} 1.2 - 5.4143 \\ 11.5 - 22.1571 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1.2 - 5.4143 & 11.5 - 22.1571 \end{bmatrix} \\ &= \begin{bmatrix} 78.0686 & 220.0543 \\ 220.0543 & 628.5371 \end{bmatrix}. \end{aligned}$$

# Matrizes de dispersão

- Matriz de dispersão total:

$$S = \sum_{i=1}^N (\vec{f}_i - \vec{M})(\vec{f}_i - \vec{M})^T$$

- Matriz de dispersão da classe  $C_i$ :

$$S_i = \sum_{i \in C_i} (\vec{f}_i - \vec{\mu}_i)(\vec{f}_i - \vec{\mu}_i)^T$$

# Matrizes de dispersão

- Matriz de dispersão total:

$$S = \sum_{i=1}^N (\vec{f}_i - \vec{M})(\vec{f}_i - \vec{M})^T$$

- Matriz de dispersão da classe  $C_i$ :

$$S_i = \sum_{i \in C_i} (\vec{f}_i - \vec{\mu}_i)(\vec{f}_i - \vec{\mu}_i)^T$$

- Matriz de dispersão intraclasse:

$$S_{\text{intra}} = \sum_{i=1}^K S_i$$

# Matrizes de dispersão

- Matriz de dispersão total:

$$S = \sum_{i=1}^N (\vec{f}_i - \vec{M})(\vec{f}_i - \vec{M})^T$$

- Matriz de dispersão da classe  $C_i$ :

$$S_i = \sum_{i \in C_i} (\vec{f}_i - \vec{\mu}_i)(\vec{f}_i - \mu_i)^T$$

- Matriz de dispersão intraclasse:

$$S_{\text{intra}} = \sum_{i=1}^K S_i$$

- Matriz de dispersão interclasse:

$$S_{\text{inter}} = \sum_{i=1}^K N_i (\vec{\mu}_i - \vec{M})(\vec{\mu}_i - \vec{M})^T$$

# Matrizes de dispersão

- $S = S_{intra} + S_{inter}$

As matrizes são simétricas e a posição (i,i) mostra o quadrado da dispersão da característica i

- Trace(S): soma da diagonal principal de S  
 $trace(S) = trace(S_{intra}) + trace(S_{inter})$

Consequência: pode-se atentar a apenas diminuir  $S_{intra}$   
ou aumentar  $S_{inter}$

# Matrizes de dispersão

- $S = S_{intra} + S_{inter}$

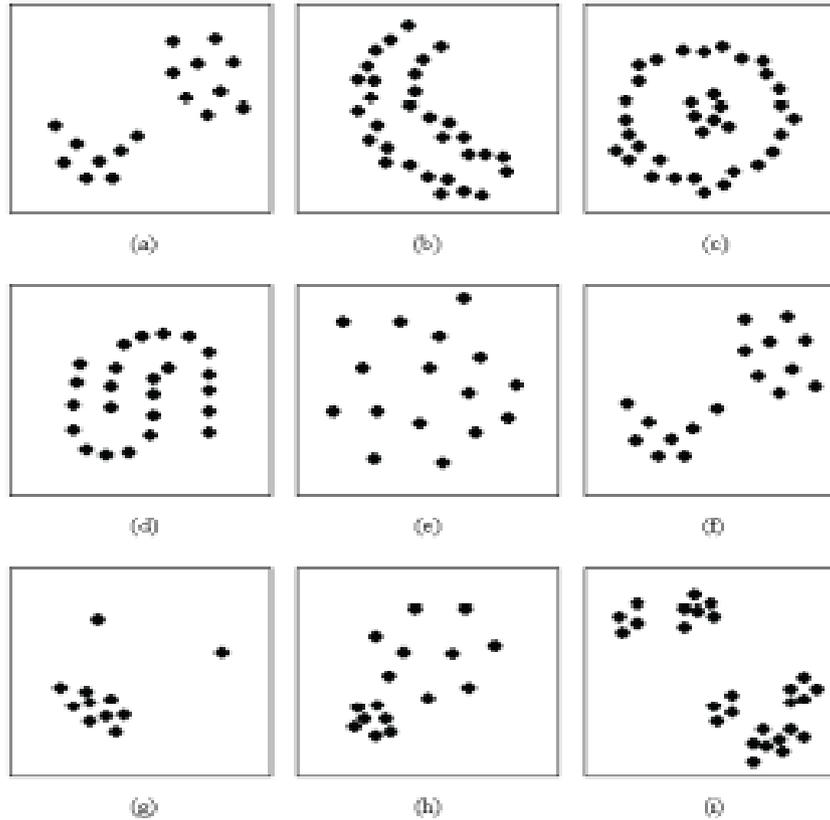
As matrizes são simétricas e a posição (i,i) mostra o quadrado da dispersão da característica i

- Trace(S): soma da diagonal principal de S  
 $trace(S) = trace(S_{intra}) + trace(S_{inter})$

Consequência: pode-se atentar a apenas diminuir  $S_{intra}$   
ou aumentar  $S_{inter}$



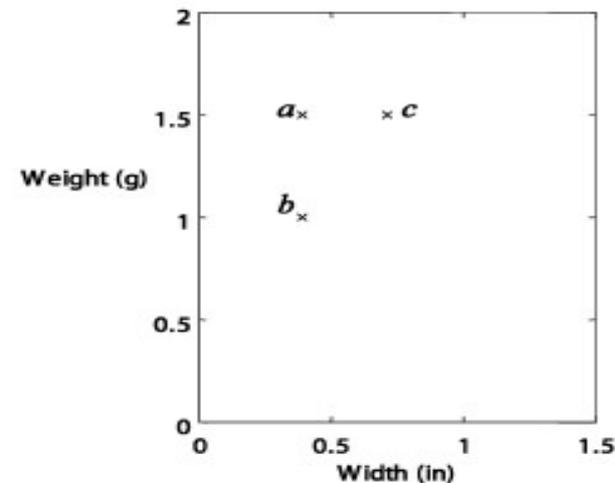
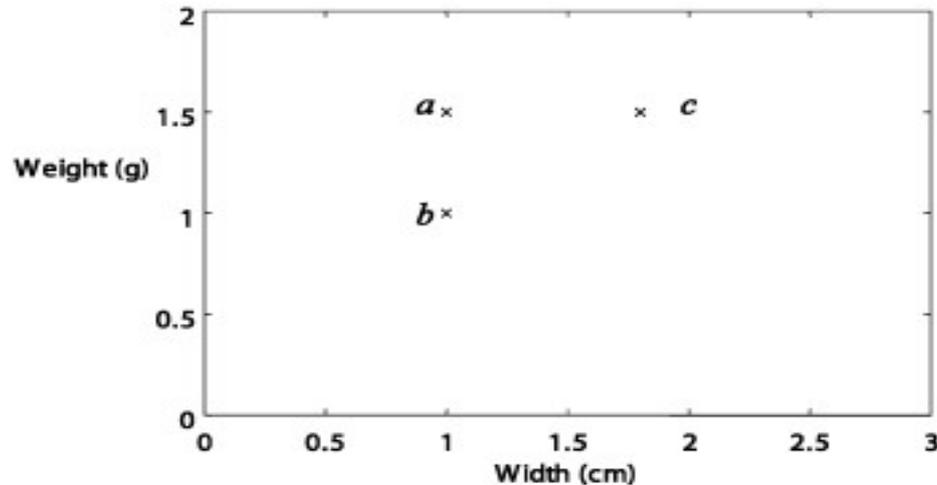
# Voltando à nossa intuição... Dispersão? Distância?



[COSTA& CESAR, 2009]

# Necessidade de normalização

- A maioria das características são dimensionais (possuem unidade métrica)
- 3 objetos (por exemplo, folhas)
- Unidades de medidas afetam as distâncias entre os objetos no espaço de características



# Pré-processamento

- Ainda há o problema da diferença entre as escalas de valores das características
- Para diminuir esse problema, é comum a normalização por z-score:

$$z_f^i = \frac{x_f^i - \bar{x}_f}{s_f}$$

← Média

← Desvio padrão

# Pré-processamento

- Ainda há o problema da diferença entre as escalas de valores das características
- Para diminuir esse problema, é comum a normalização por z-score
- Há indicações do uso de um z-score baseado no desvio absoluto médio  $d_f$ , a fim de diminuir o efeito de outliers:

$$d_f = 1/n(|x_f^1 - \bar{x}_f| + \dots + |x_f^n - \bar{x}_f|)$$

$$z_f^i = \frac{x_f^i - \bar{x}_f}{d_f}$$

# Pré-processamento

- Ainda há o problema da diferença entre as escalas de valores das características
- Para diminuir esse problema, é comum a normalização por z-score
- Há indicações do uso de um z-score baseado no desvio absoluto médio  $d_f$ , a fim de diminuir o efeito de outliers
- Ainda há o problema da dimensionalidade (distâncias crescem nas dimensões, tempo de processamento, ...)
  - PCA (redução de dimensionalidade)

# Fim do vídeo 1

## Introdução



**EACH**

# Vídeo 2

## Agrupamento Hierárquico



# Técnicas de agrupamentos

- Hierárquico: agrupamento progressivo de elementos (formação de subclasses)
- Particional: grupos obtidos a partir de uma partição do espaço de características com respeito a um número fixo de grupos
- Outros

# Técnicas de agrupamentos

- Hierárquico: agrupamento progressivo de elementos (formação de subclasses)
- Particional: grupos obtidos a partir de uma partição do espaço de características com respeito a um número fixo de grupos
- Outros

# Agrupamento Hierárquico

- Agrupamentos progressivos de  $N$  objetos em classes, de acordo com alguma medida de dissimilaridade (ex: distância)
- Objetos mais próximos são agrupados em subgrupos antes de objetos mais distantes
- No final
  - todos os objetos pertencem a um único e grande grupo
  - Você define no final quantos grupos vai considerar (número variável de subgrupos - classes)

# Agrupamento Hierárquico

- **Abordagem aglomerativa:** parte de elementos individuais e vai agrupando subgrupos
  - Vamos ver aqui
- **Abordagem divisiva:** parte do grande grupo (contendo todos os elementos) e vai dividindo em subgrupos

# Agrupamento Hierárquico Aglomerativo

- Inicialmente cada objeto é um grupo
- Em cada iteração:
  - Matriz de distâncias entre os grupos correntes
  - Une os dois grupos mais próximos

# Agrupamento Hierárquico Aglomerativo

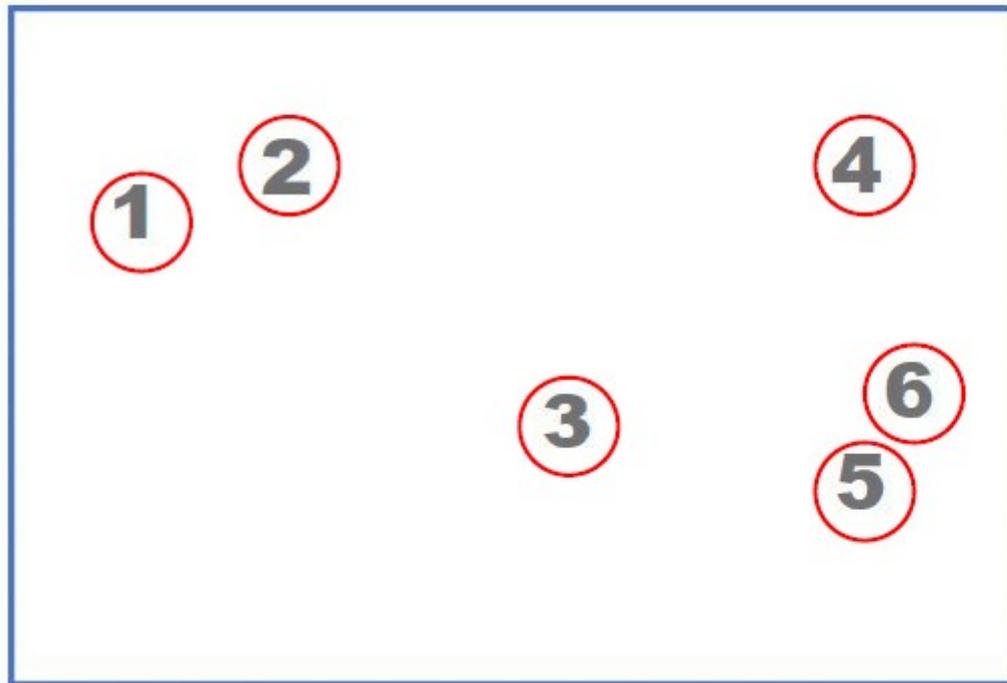


**Dendograma**

**1 2 3 4 5 6**

# Agrupamento Hierárquico Aglomerativo

**Passo 1: cada elemento é um grupo unitário**

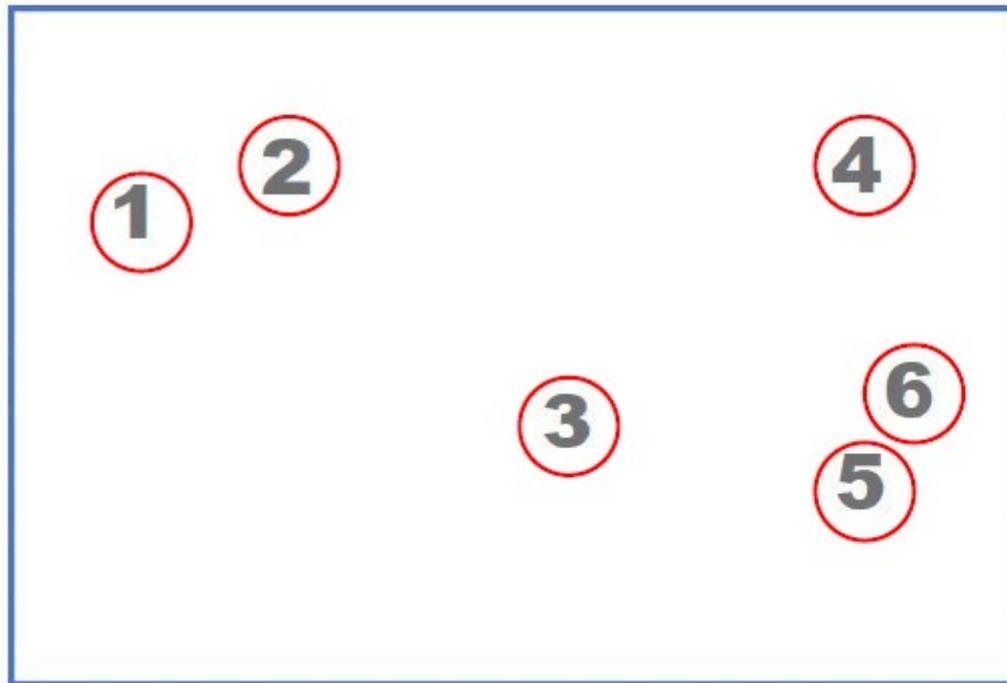


**Dendograma**

1 2 3 4 5 6

# Agrupamento Hierárquico Aglomerativo

Passos seguintes: a cada passo juntar os dois grupos mais próximos, até que sobre apenas um



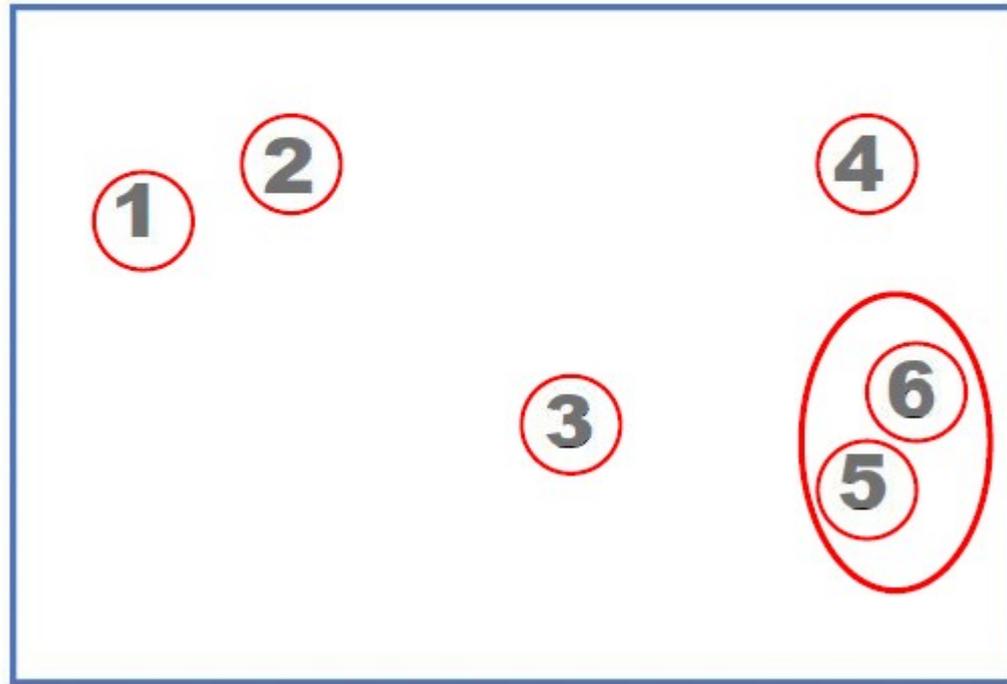
**Dendograma**

1 2 3 4 5 6

# Agrupamento Hierárquico Aglomerativo

Passos seguintes: a cada passo juntar os dois grupos mais próximos, até que sobre apenas um

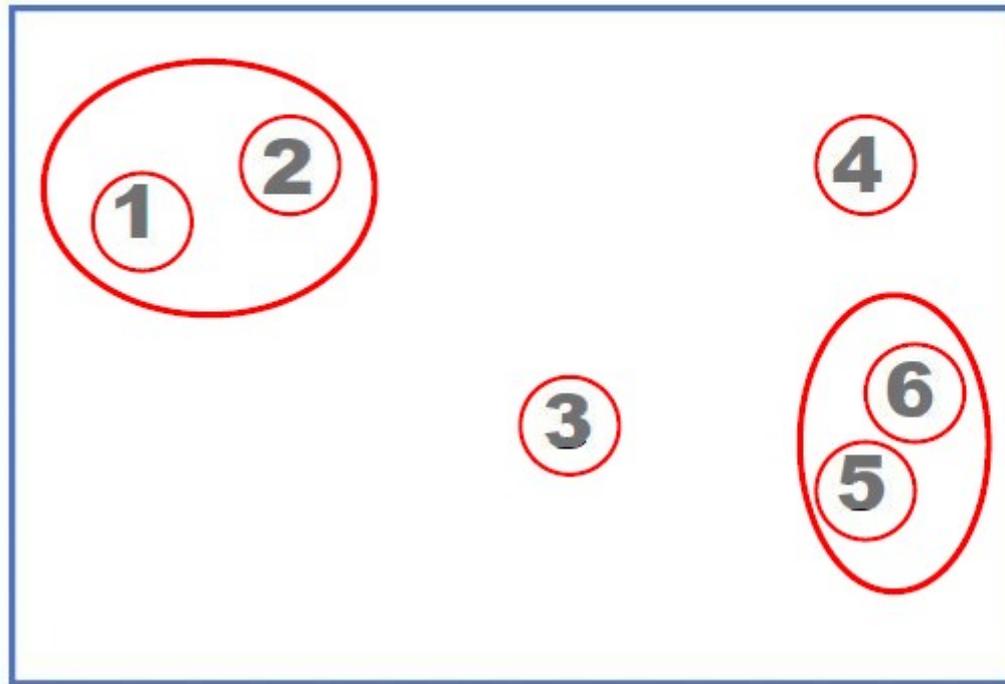
**Dendograma**



# Agrupamento Hierárquico Aglomerativo

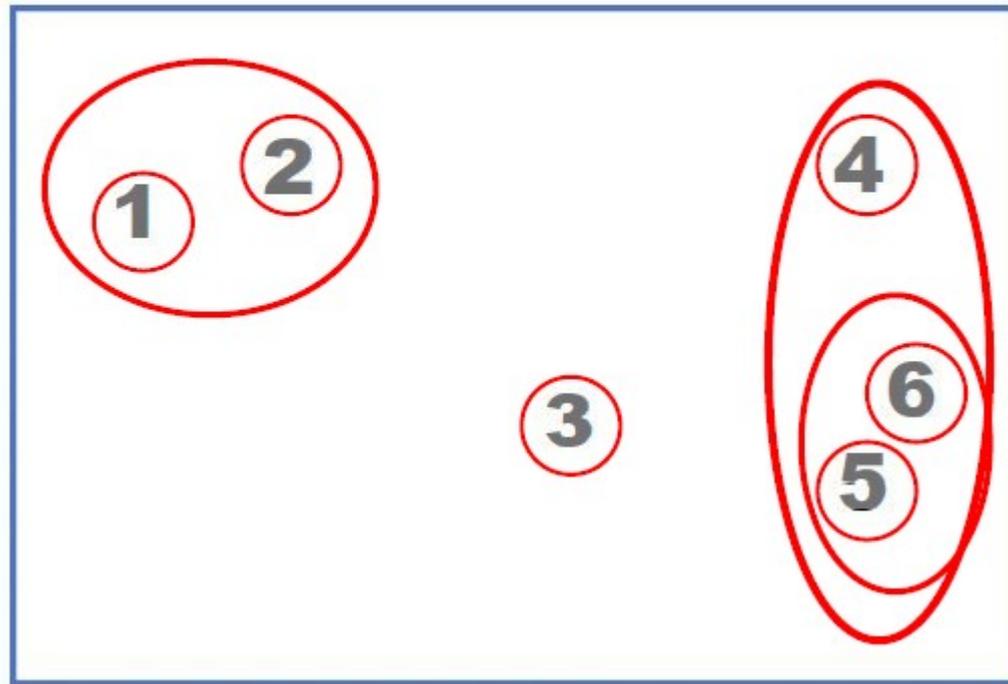
Passos seguintes: a cada passo juntar os dois grupos mais próximos, até que sobre apenas um

**Dendograma**

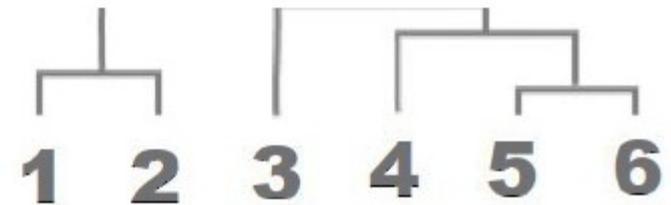


# Agrupamento Hierárquico Aglomerativo

Passos seguintes: a cada passo juntar os dois grupos mais próximos, até que sobre apenas um

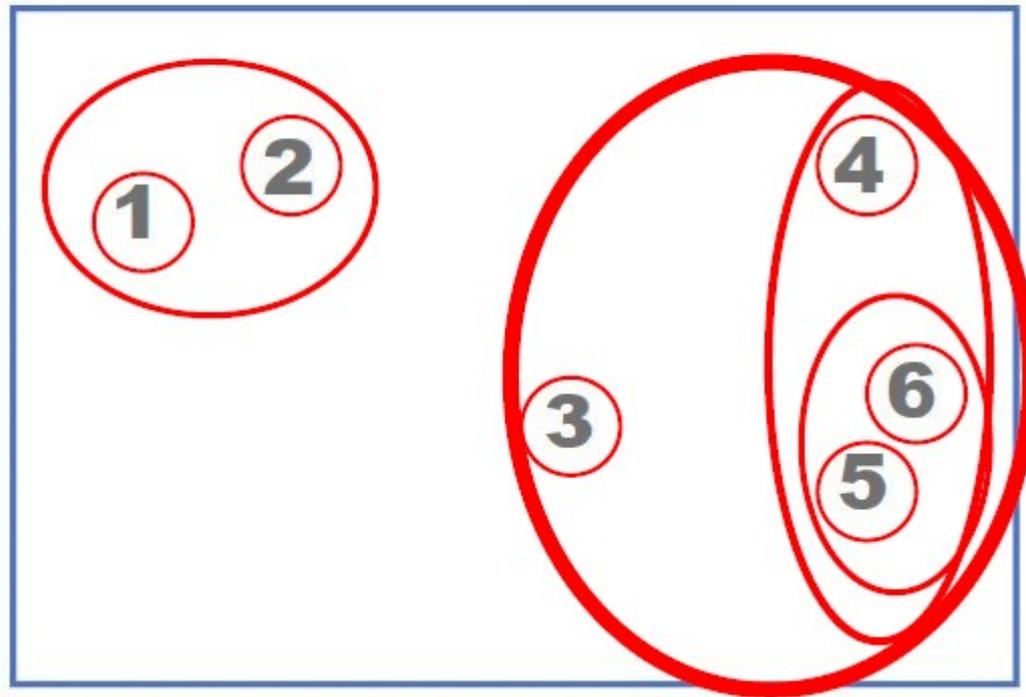


**Dendograma**

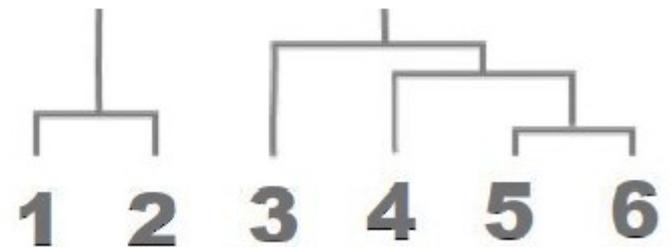


# Agrupamento Hierárquico Aglomerativo

Passos seguintes: a cada passo juntar os dois grupos mais próximos, até que sobre apenas um

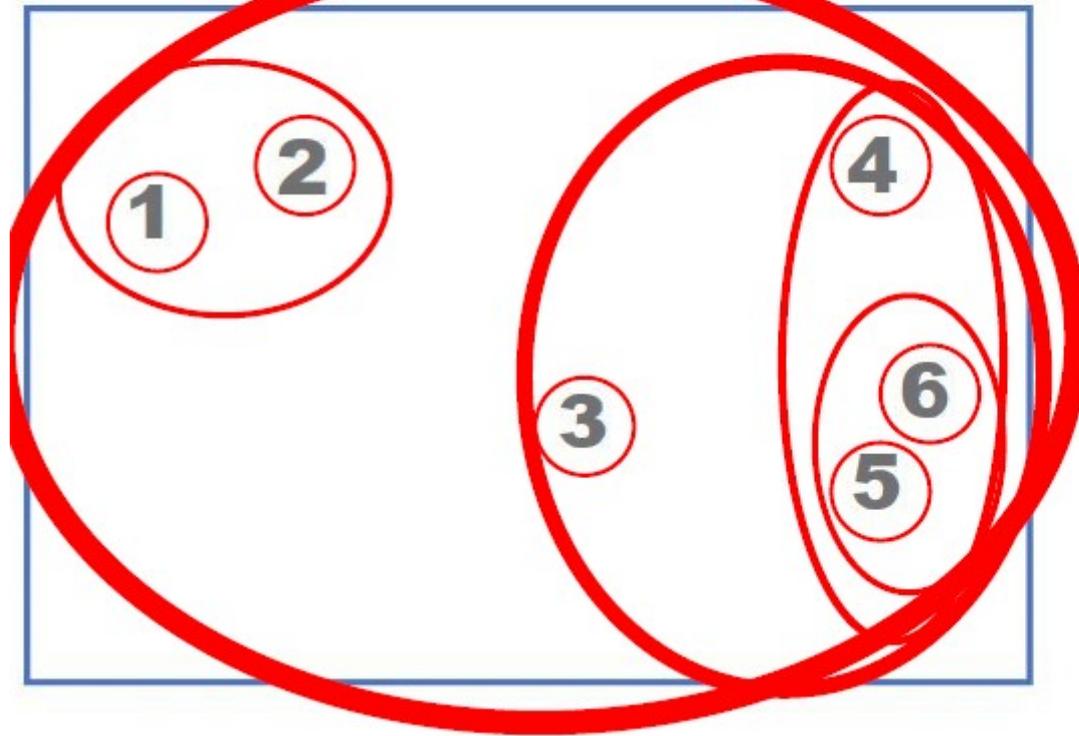


**Dendograma**

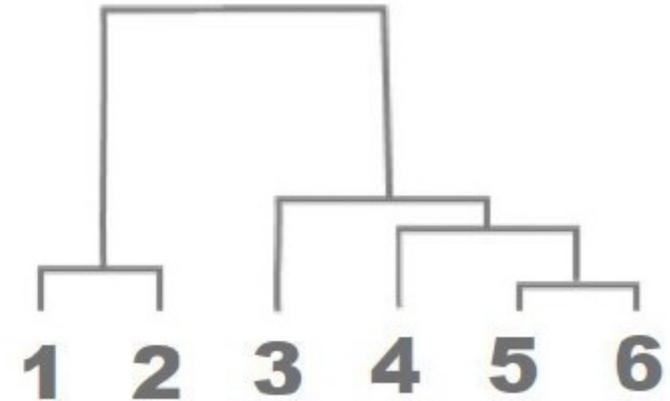


# Agrupamento Hierárquico Aglomerativo

Passos seguintes: a cada passo juntar os dois grupos mais próximos, até que sobre apenas um

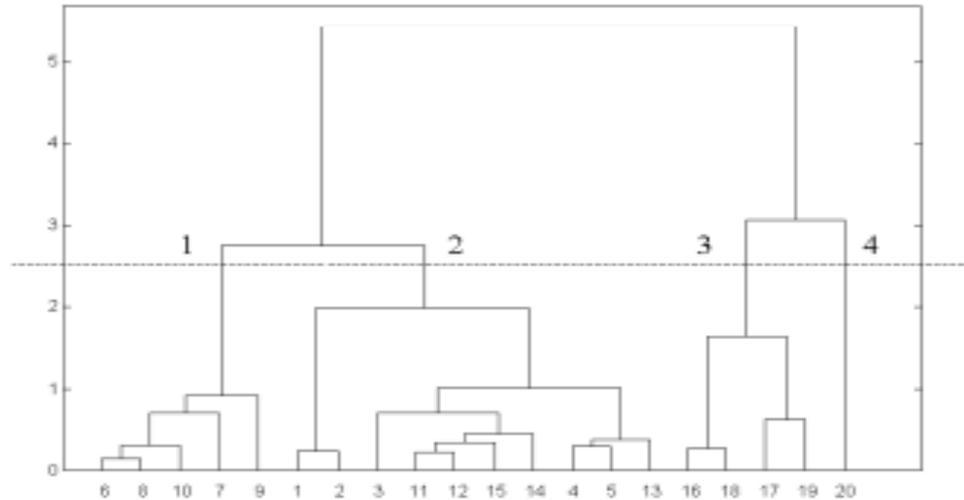


**Dendograma**



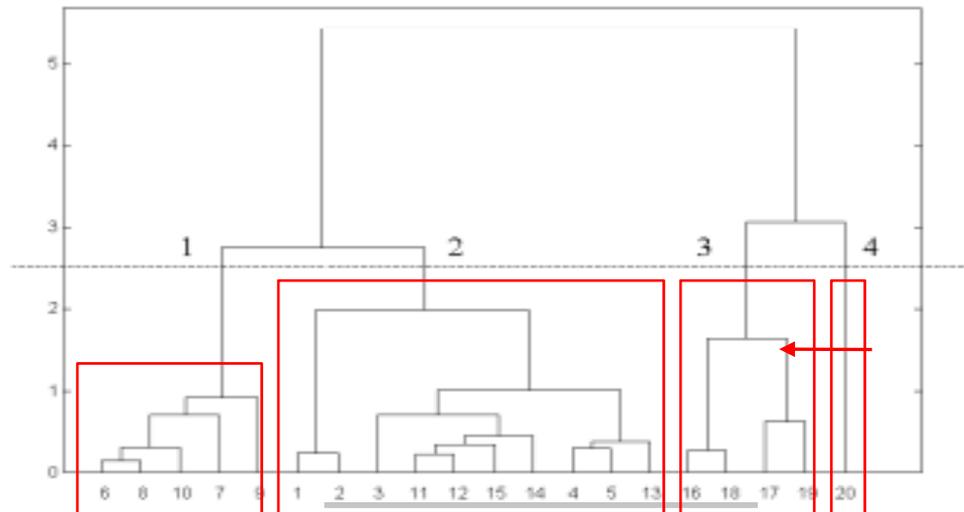
# Agrupamento Hierárquico Aglomerativo

- Inicialmente cada objeto é um grupo
- Em cada iteração:
  - Matriz de distâncias entre os grupos correntes
  - Une os dois grupos mais próximos
- **Dendograma: vários possíveis números de classes**



# Agrupamento Hierárquico Aglomerativo

- Inicialmente cada objeto é um grupo
- Em cada iteração:
  - Matriz de distâncias entre os grupos correntes
  - Une os dois grupos mais próximos
- Dendograma: vários possíveis números de classes



4 classes?



EACH

# Agrupamento Hierárquico

- Como definir distâncias entre grupos?
- Diferentes formas de se medir essa distância implicam em diferentes tipos de agrupamentos hierárquicos
  - Single linkage
  - Complete linkage
  - Group average
  - Centroid
  - Ward's linkage (NÃO usa distância “geométrica”)

# Ward's linkage

- Ao invés de unir os dois grupos mais próximos une os dois grupos que menos aumentam a dispersão intraclasse

$x_{l,j,k}$ : valor para a variável  $p$  na observação  $j$  pertencente ao cluster  $l$

$SS_l$ : soma dos erros quadrados dentro do cluster  $l$

$$SS_l = \sum_{k=1}^{n_l} \sum_{j=1}^p (x_{l,k,j} - \bar{x}_{l,\bullet,j})^2, \quad \bar{x}_{l,\bullet,j} = \frac{1}{n_l} \sum_{k=1}^{n_l} x_{l,k,j}$$

$SST_{l,i}$ : soma total dos erros quadrados (agrupando os clusters  $l$  e  $i$ )

$$SST_{l,i} = \sum_{k=1}^{n_l} \sum_{j=1}^p (x_{l,k,j} - \bar{x}_j)^2 + \sum_{k=1}^{n_i} \sum_{j=1}^p (x_{i,k,j} - \bar{x}_j)^2,$$

$$\bar{x}_j = \frac{1}{n_l + n_i} \left( \sum_{k=1}^{n_l} x_{l,k,j} + \sum_{k=1}^{n_i} x_{i,k,j} \right)$$

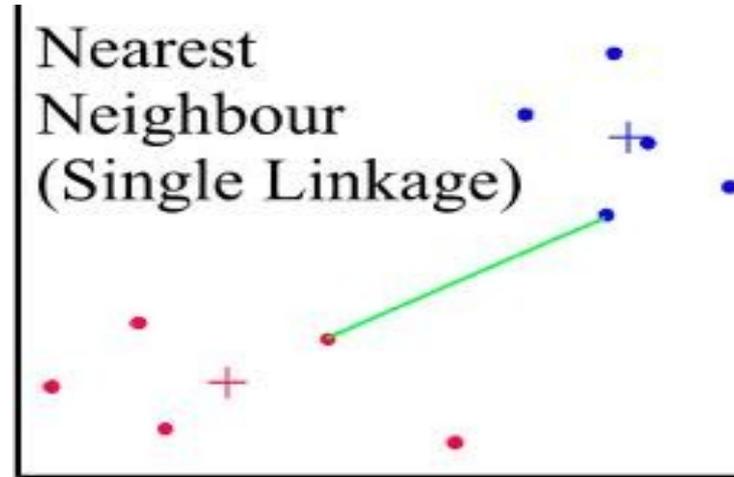
$$d(C_l, C_i) = SST_{l,i} - (SS_l + SS_i)$$

$$= \frac{n_l n_i}{n_l + n_i} \sum_{j=1}^p (\bar{x}_{l,\bullet,j} - \bar{x}_{i,\bullet,j})^2$$



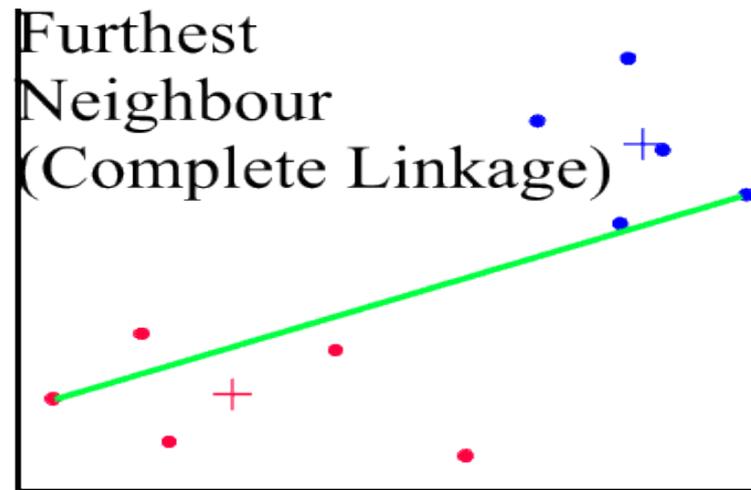
# Single Linkage

- $\text{dist}(A,B) = \min \text{dist}(a,b), a \in A, b \in B$
- Distância mínima entre qualquer ponto da classe A e qualquer ponto da classe B



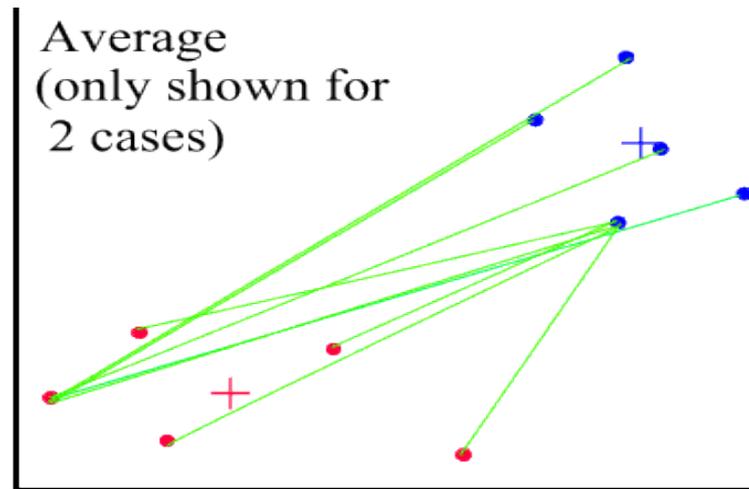
# Complete Linkage

- $\text{dist}(A,B) = \max \text{dist}(a,b), a \in A, b \in B$
- Distância máxima entre qualquer ponto da classe A e qualquer ponto da classe B



# Average Linkage

- $\text{dist}(A,B) = 1/(N_A N_B) \sum \text{dist}(a,b), a \in A, b \in B$
- Distância média de todos os pares de pontos das classes A e B

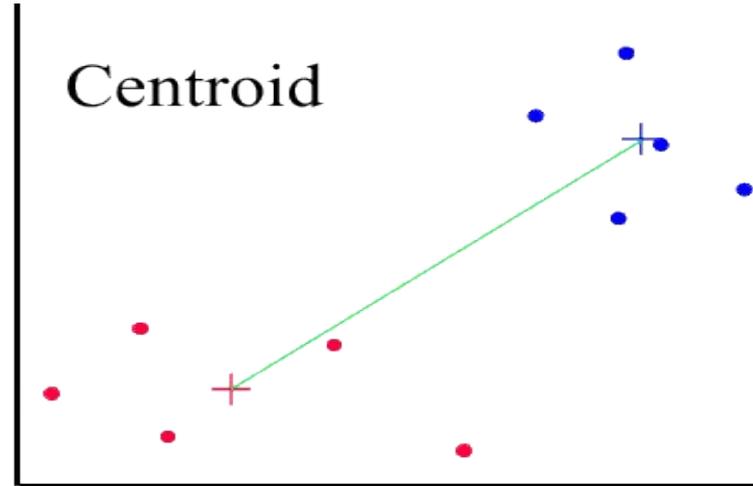


# Centróide

- $\text{dist}(A,B) = \text{dist}(C^A, C^B)$

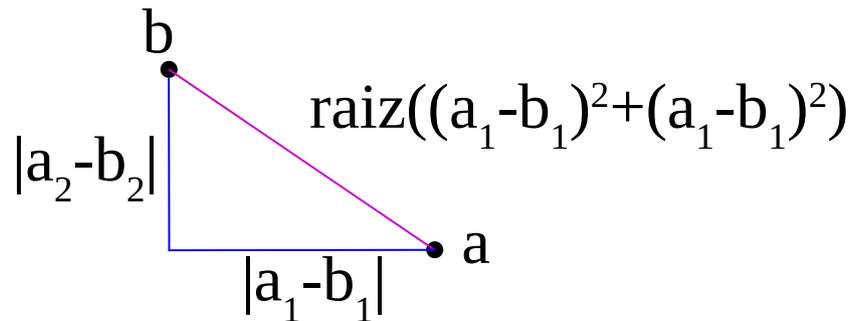
$C^A[i]$  é a média dos componentes  $i$  dos pontos do grupo A

Distância entre os centros de massa (centróides) da classe A ( $C^A$ ) e da classe B ( $C^B$ )



# Distâncias entre pontos

- E ainda é preciso definir a medida de distância entre dois pontos **(a,b)**:
  - Distância euclidiana ou norma L2 =  $\text{raiz}(\sum_{i=1..n} (a_i - b_i)^2)$
  - Distância Manhattan, city block ou norma L1 =  $\sum_{i=1..n} |a_i - b_i|$



# Distâncias entre pontos

- E ainda é preciso definir a medida de distância entre dois pontos **(a,b)**:
  - Distância euclidiana ou norma L2 =  $\text{raiz}(\sum_{i=1..n} (a_i-b_i)^2)$
  - Distância Manhattan, city block ou norma L1 =  $\sum_{i=1..n} |a_i-b_i|$
  - Distância Minkovski ou norma Lp =  $(\sum_{i=1..n} |a_i-b_i|^p)^{1/p}$
  - Distâncias ponderadas, ex:  $(\sum_{i=1..n} w_i |a_i-b_i|^p)^{1/p}$
  - Distância chessboard =  $\max_i (|a_i-b_i|)$
  - Distância Mahalanobis =  $((\mathbf{a}-\mathbf{b})^T \mathbf{S}^{-1} (\mathbf{a}-\mathbf{b}))^{1/2}$ 
    - S : matriz de covariância do dataset
    - é uma distância “normalizada”- atenua a diferença entre as escalas
    - Quando S é diagonal, é chamada distância euclidiana normalizada:  $\text{raiz}(\sum_{i=1..n} ((a_i-b_i)^2/s_i^2))$ ,  $s_i$  é o desvio padrão da característica i no dataset

Lembram da ideia de executar o PCA antes?

# Agrupamento Hierárquico

## Algoritmo

Construa uma matriz de distâncias  $D$   $N \times N$   
para  $n$  de 1 até  $N-1$

(a) Determine a distância mínima em  $D$ , e os grupos  $C_j$  e  $C_k$  ( $j < k$ ) que determinam essa distância

(b)  $C_{N+n} \leftarrow C_j \cup C_k$

(c) Atualize a matriz, agora sem a linha e coluna  $k$ ,  
e considerando que a linha e coluna  $j$   
correspondem agora ao grupo  $C_{N+n}$

# Exemplo - Single Linkage

N = 5 objetos

$$F = \begin{bmatrix} 1.2 & 2.0 \\ 3.0 & 3.7 \\ 1.5 & 2.7 \\ 2.3 & 2.0 \\ 3.1 & 3.3 \end{bmatrix}$$

$$D^{(1)} = \begin{bmatrix} 0 & & & & \\ 2.4759 & 0 & & & \\ 0.7616 & 1.8028 & 0 & & \\ 1.1000 & 1.8385 & 1.0630 & 0 & \\ 2.3022 & 0.4123 & 1.7088 & 1.5264 & 0 \end{bmatrix} \begin{array}{l} C_1 \\ C_2 \\ C_3 \\ C_4 \\ C_5 \end{array}$$

$n = 1$ , e  $d_{\min} = 0.4123$  ( $j = 2$  e  $k = 5$ )

$$C_6 \leftarrow C_2 \cup C_5$$

# Exemplo - Single Linkage (cont.)

$$D^{(2)} = \begin{array}{c|cccc} & & & & \\ \hline & 0 & & & \\ & 2.3022 & 0 & & \\ & 0.7616 & 1.7088 & 0 & \\ & 1.1000 & 1.5264 & 1.0630 & 0 \\ \hline & & & & \\ & & & & C_1 \\ & & & & C_2 C_5 = C_6 \\ & & & & C_3 \\ & & & & C_4 \end{array}$$

$n = 2$ , e  $d_{\min} = 0.7616$  ( $j = 1$  e  $k = 3$ )

$$C_7 \leftarrow C_1 \cup C_3$$

# Exemplo - Single Linkage (cont.)

$$D^{(2)} = \begin{array}{|ccc|} \hline 0 & & \\ \hline 1.7088 & 0 & \\ \hline 1.0630 & 1.5264 & 0 \\ \hline \end{array} \begin{array}{l} C_1 C_3 = C_7 \\ C_2 C_5 = C_6 \\ C_4 \end{array}$$

$n = 3$ , e  $d_{\min} = 1.0630$  ( $j = 1$  e  $k = 3$ )

$C_8 \leftarrow C_7 \cup C_4$

# Exemplo - Single Linkage (cont.)

$$D^{(2)} = \begin{bmatrix} 0 & \\ 1.5264 & 0 \end{bmatrix} \begin{array}{l} C_1 C_3 C_4 = C_8 \\ C_2 C_5 = C_6 \end{array}$$

$n = 4$ , e  $d_{\min} = 1.5264$  ( $j = 1$  e  $k = 2$ )

$C_9 \leftarrow C_8 \cup C_6$

# Exemplo - Single Linkage (cont.)

$n = 1$ , e  $d_{\min} = 0.4123$  ( $j = 2$  e  $k = 5$ )

$C_6 \leftarrow C_2 \cup C_5$

$n = 2$ , e  $d_{\min} = 0.7616$  ( $j = 1$  e  $k = 3$ )

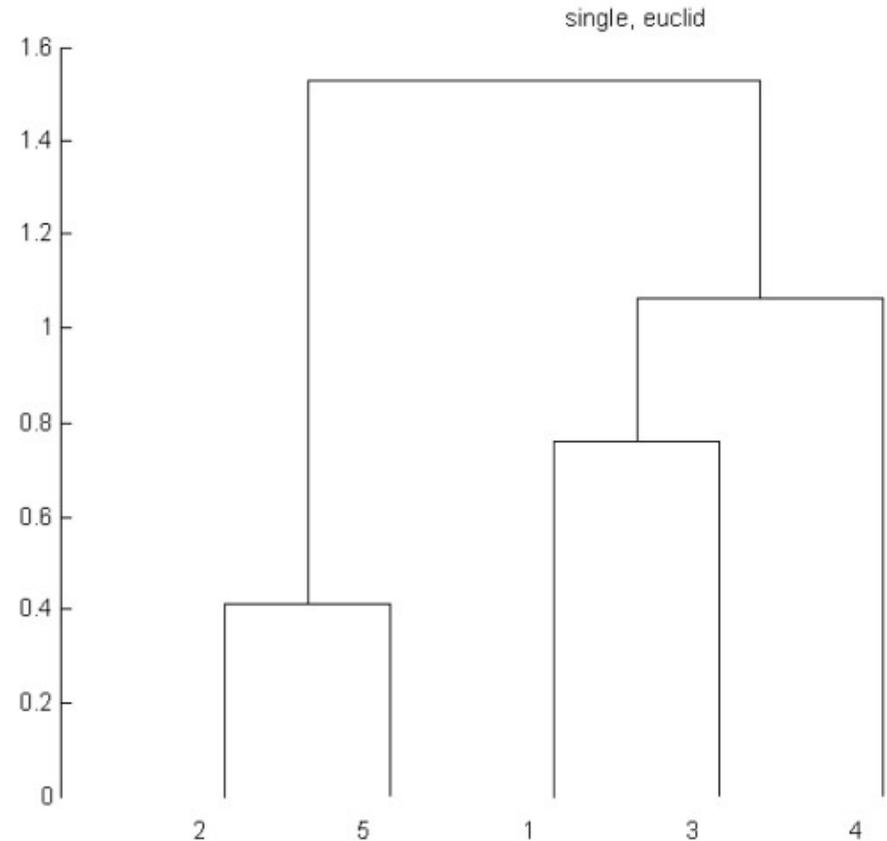
$C_7 \leftarrow C_1 \cup C_3$

$n = 3$ , e  $d_{\min} = 1.0630$  ( $j = 1$  e  $k = 3$ )

$C_8 \leftarrow C_7 \cup C_4$

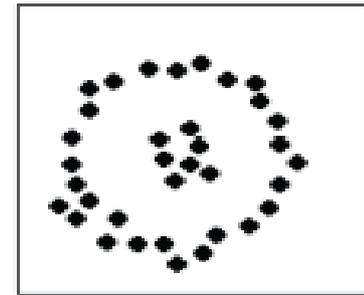
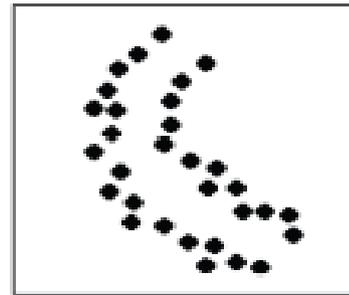
$n = 4$ , e  $d_{\min} = 1.5264$  ( $j = 1$  e  $k = 2$ )

$C_9 \leftarrow C_8 \cup C_6$

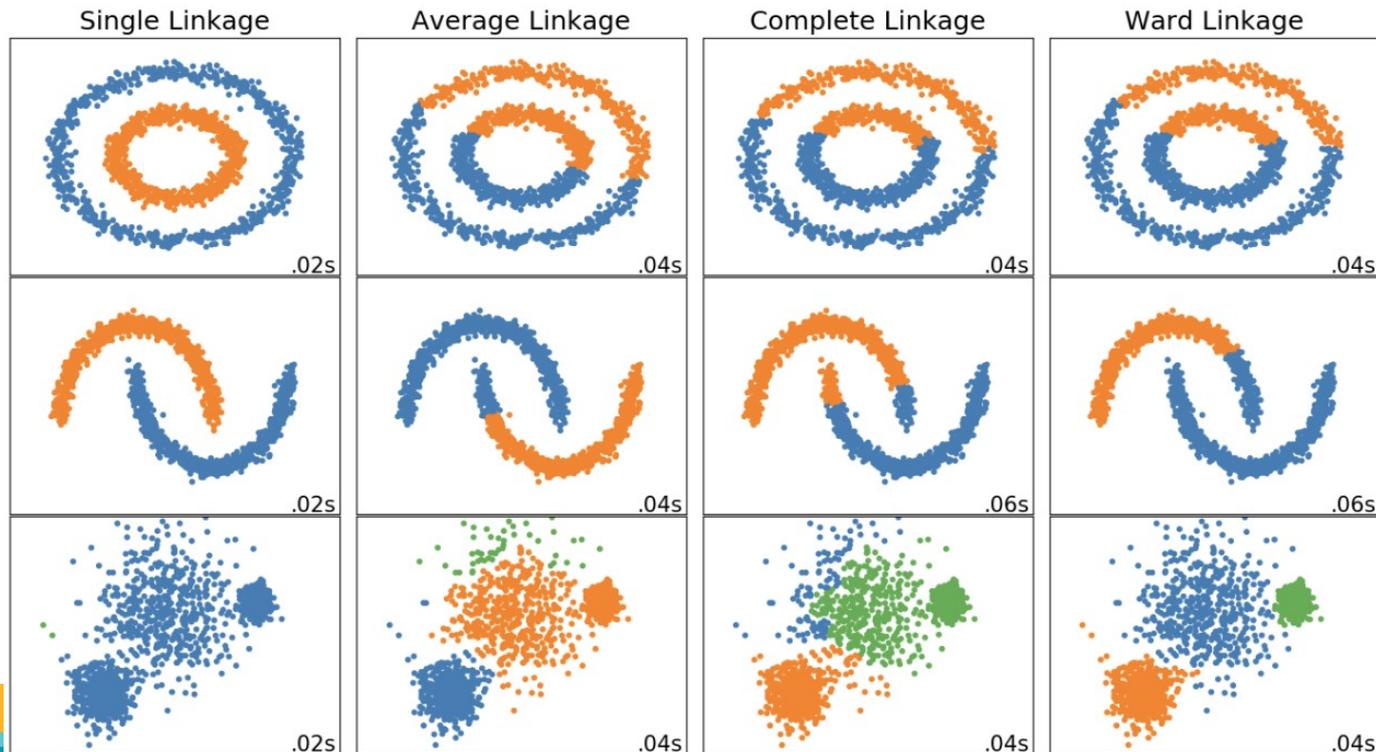


# Comparação entre métodos hierárquicos

- Single Linkage:
  - Tendência de *chaining*, o que implica na união de grupos bem separados mas conectados por alguns poucos pontos
  - Não adequado para dados gaussianos (BAYNE, 1980)
  - Menos afetado por *outliers*
  - Um dos poucos que funcionam bem para dados não elipsoides
  - Desempenho pobre no caso geral



# Comparação entre métodos hierárquicos



**EACH**

- Centroid linkage:
  - Sugerido apenas para distância Euclidiana
  - Adequado para tratar grupos de diferentes tamanhos

# Comparação entre métodos hierárquicos

- Conclusão:
  - Nenhum é o melhor para todos os casos
  - Solução: testar vários métodos e escolher aquele mais compatível com o esperado
  - Outros comentários no final do último vídeo

# Determinando a relevância e o número de grupos

- Agrupamento hierárquico permite a escolha de  $K$  grupos,  $1 \leq K \leq N$
- Qual  $K$  escolher?

# Determinando a relevância e o número de grupos

- Agrupamento hierárquico permite a escolha de  $K$  grupos,  $1 \leq K \leq N$
- Qual  $K$  escolher?
- Nenhuma regra de ouro
- Mas há dicas para tentar ter uma idéia da relevância de certos grupos...

# Determinando a relevância e o número de grupos

- Dica 1: olhar para os grupos com maior tempo de vida – intervalo de distância entre a criação de um grupo e sua união com outro grupo
- Ex: indicação de 2 grupos

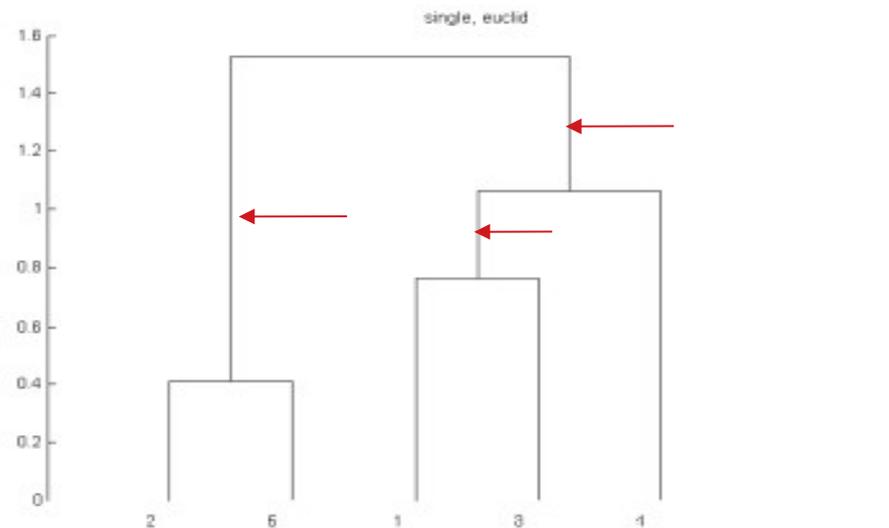
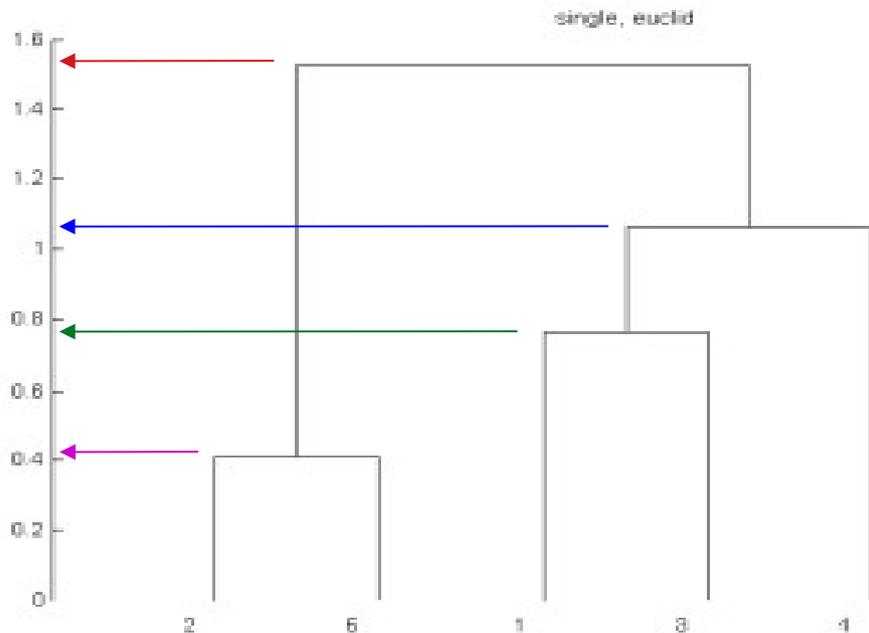


Figure 8.34: *The obtained dendrogram.*

# Determinando a relevância e o número de grupos

- Dica 2: olhar para o maior salto entre as distâncias em que houve união de algum grupo (se acima de um limiar). Ex:



Number of clusters	Distance	Distance jump
4	0.4123	0.3493
3	0.7616	0.3014
2	1.0630	0.4643
1	1.5264	—

Figure 8.34: The obtained dendrogram.



# Fim do vídeo 2

## Agrupamento Hierárquico



**EACH**

# Vídeo 3

## Agrupamento Particional



**EACH**

# Técnicas de agrupamentos

- Hierárquico: agrupamento progressivo de elementos (formação de subclasses)
- Particional: grupos obtidos a partir de uma partição do espaço de características com respeito a um número fixo de grupos
- Outros

# Agrupamento Particional – algoritmo simples

- Um algoritmo possível baseado nas dispersões (para um dado número fixo de classes):
- Ideia: um bom agrupamento deveria exibir
  - Baixa dispersão intraclasse
  - Alta dispersão interclasse
- Função custo:  $\text{trace}(S_{\text{intra}})$

# Agrupamento Particional - algoritmo simples

**Entrada:** dataset (matriz dos dados - vetores de características)  
Associe aleatoriamente uma classe a cada objeto  
Enquanto não satisfizer o critério de parada

Selecione aleatoriamente um objeto

Mude a classe desse objeto (aleatoriamente, mas sem deixar classes vazias)

Se  $\text{trace}(S_{\text{intra}}^{\text{nova}}) > \text{trace}(S_{\text{intra}}^{\text{anterior}})$

Volte o objeto à sua classe anterior



# Agrupamento Particional - algoritmo simples

**Entrada:** dataset (matriz dos dados - vetores de características)

Associe aleatoriamente uma classe a cada objeto

Enquanto não satisfizer o critério de parada (ex: quando os grupos estabilizarem, por exemplo, quando o número de interações sem alteração de classificação for acima de um limiar)

Selecione aleatoriamente um objeto

Mude a classe desse objeto (aleatoriamente, mas sem deixar classes vazias)

Se  $\text{trace}(S_{\text{intra}}^{\text{nova}}) > \text{trace}(S_{\text{intra}}^{\text{anterior}})$

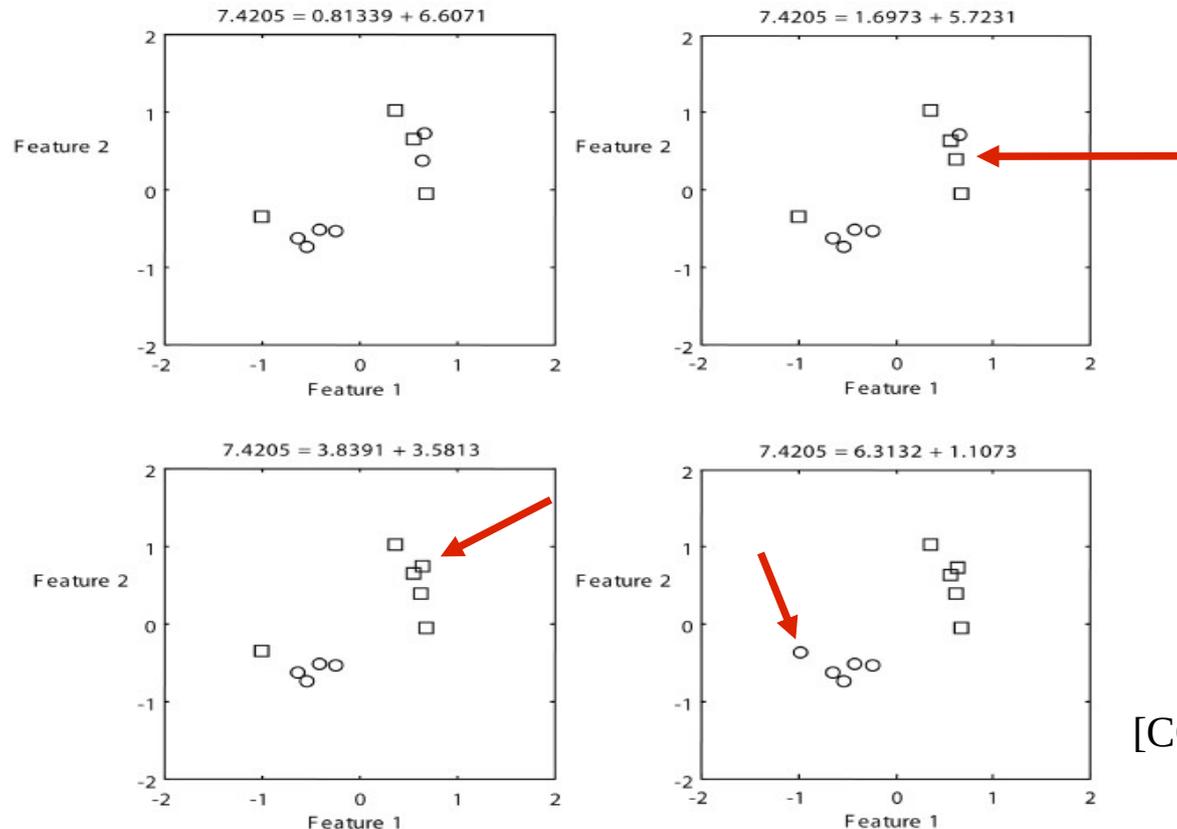
Volte o objeto à sua classe anterior



# Agrupamento Particional – algoritmo simples

- Note a importância do número de grupos ser fixo! Caso contrário haveria uma tendência a aumentar o número de grupos (grupos menores tendem a ter menores dispersões intraclasse)

# Agrupamento Particional Simples - Ex:(apenas situações intermediárias de decréscimo de $S_{intra}$ )



[COSTA& CESAR, 2009]

# Agrupamento Particional – algoritmo simples

- Equivalente a métodos baseados em erro quadrático
- Rápida convergência mas...
- Sofre do problema de mínimos locais

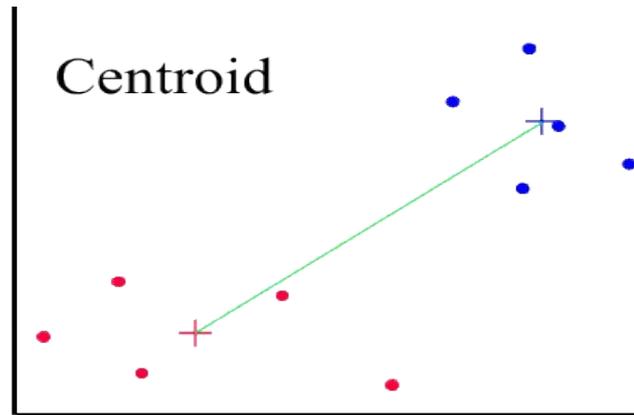
# Agrupamento Particional

## K-Médias (k-means)

- Algoritmo mais famoso dessa categoria
- Também sofre de mínimos locais
- Número de classes pré-definido (K)
- Distância entre pontos (objetos) → Matriz de Distâncias ao invés de Matriz de Dispersão como medida de dissimilaridade
- K pontos iniciais para representar cada classe (sementes)
  - Não necessariamente pontos de objetos
  - Oportunidade para conhecer algum conhecimento a priori (senão, seleção aleatória)

# Agrupamento Particional K-Médias

- Centróide: centro de massa



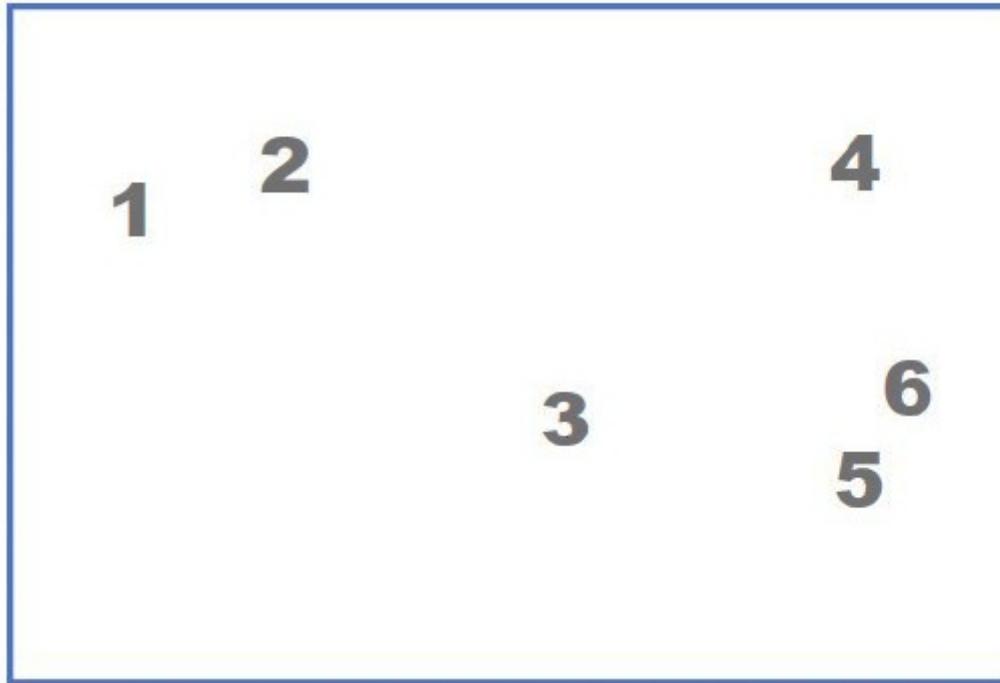
- Cada centróide define uma área de influência
  - Pontos mais próximos dele do que de qualquer outro centróide

# Agrupamento Particional K-Médias

**Entrada:**  $k$ , dataset (matriz dos dados – vetores de caract.)

# Agrupamento Particional

## K-Médias



1. Você define  $k$  grupos (ex:  $k = 2$ )

# Agrupamento Particional K-Médias



1. Você define  $k$  grupos (ex:  $k = 2$ )
2. Escolha aleatoriamente dois pontos representantes dessa classe (sementes) quaisquer (se tiver algum palpite acerca dos grupos use-o!)

# Agrupamento Particional

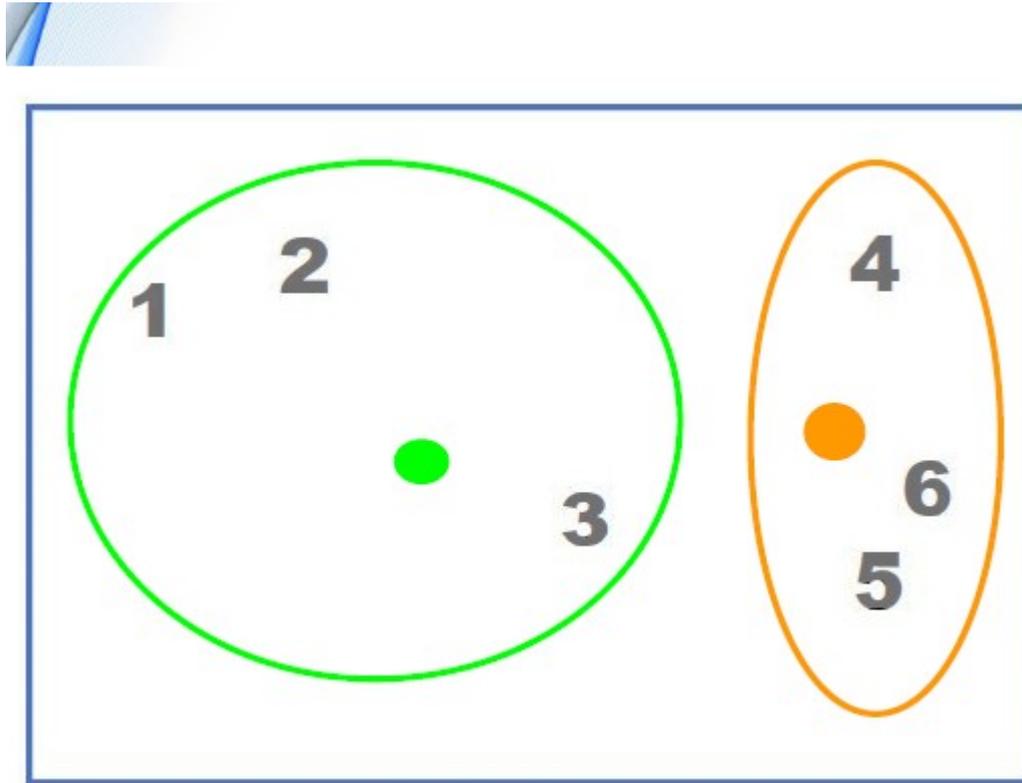
## K-Médias

3. Classifique todos os seus dados de acordo com a semente mais próxima



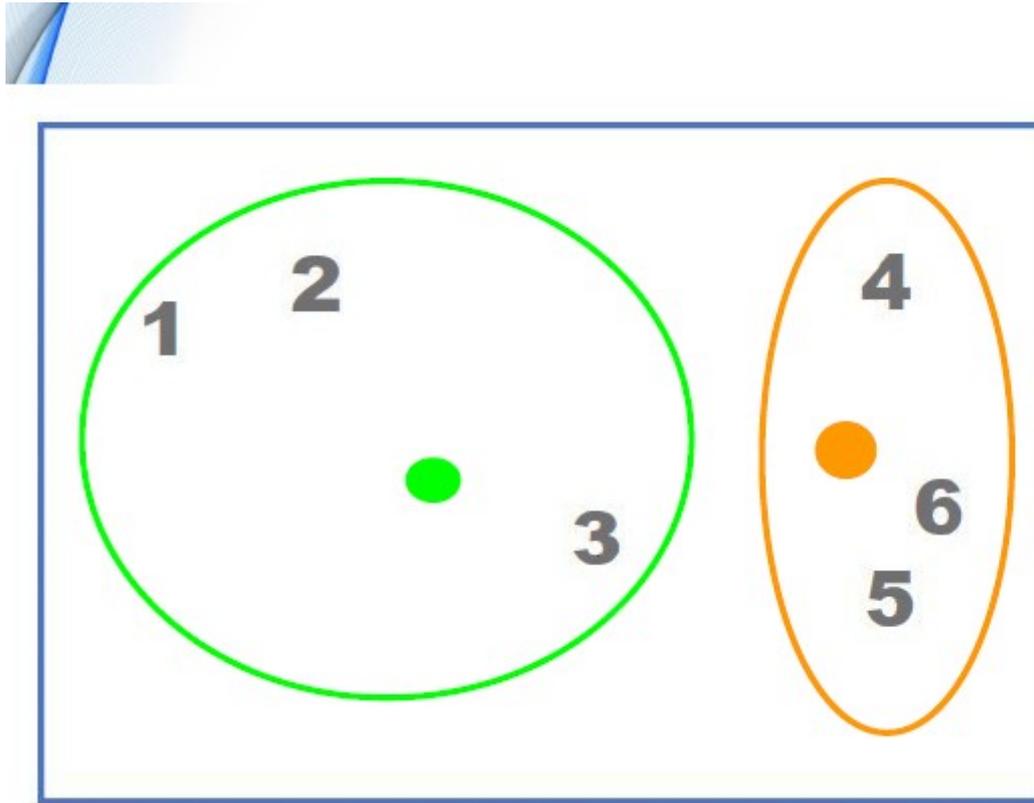
# Agrupamento Particional

## K-Médias



3. Classifique todos os seus dados de acordo com a semente mais próxima

# Agrupamento Particional K-Médias

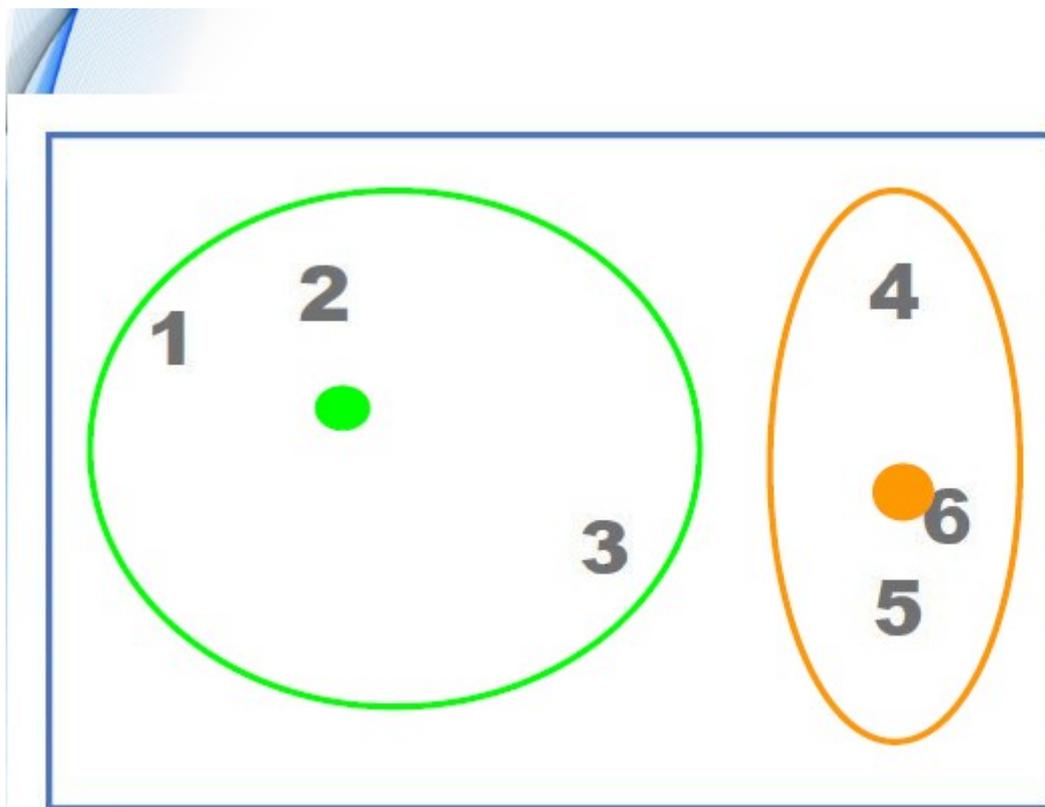


3. Classifique todos os seus dados de acordo com a semente mais próxima

**4. Defina a nova semente no centro (de massa)**

# Agrupamento Particional

## K-Médias

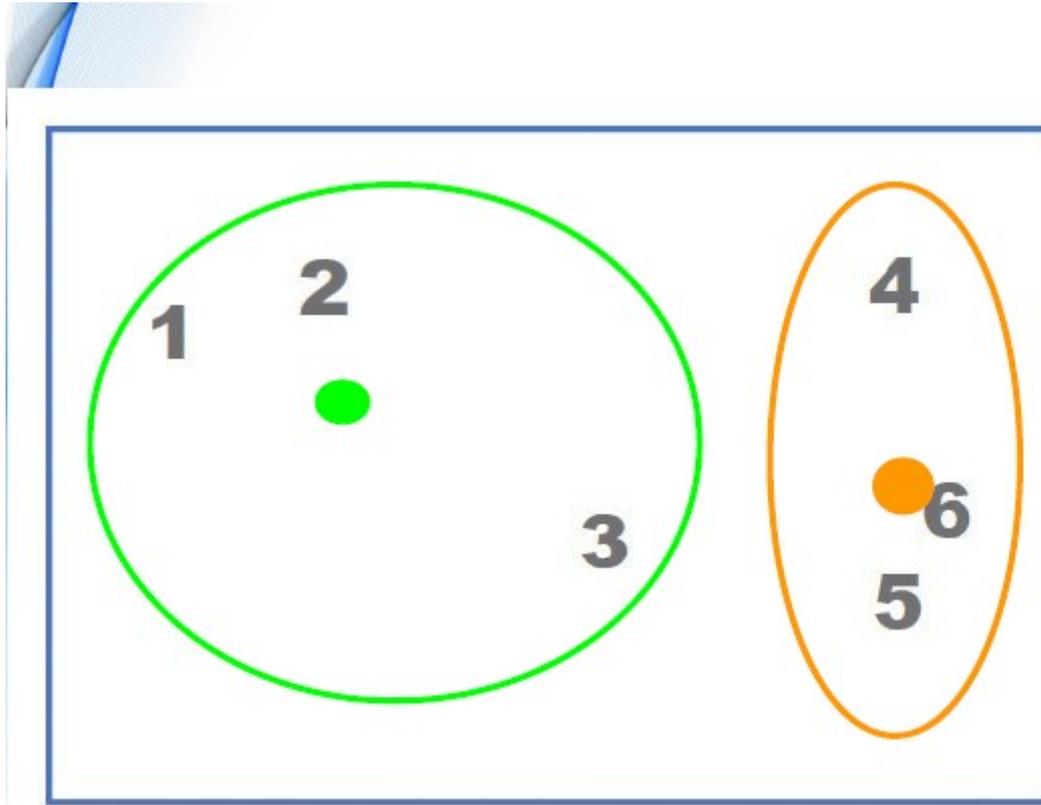


3. Classifique todos os seus dados de acordo com a semente mais próxima

4. Defina a nova semente no centro (de massa)

# Agrupamento Particional

## K-Médias



3. Classifique todos os seus dados de acordo com a semente mais próxima

4. Defina a nova semente no centro (de massa)

**5. Repita 3 e 4 até que a classificação dos pontos não mude mais**

# Agrupamento Particional

## K-Médias



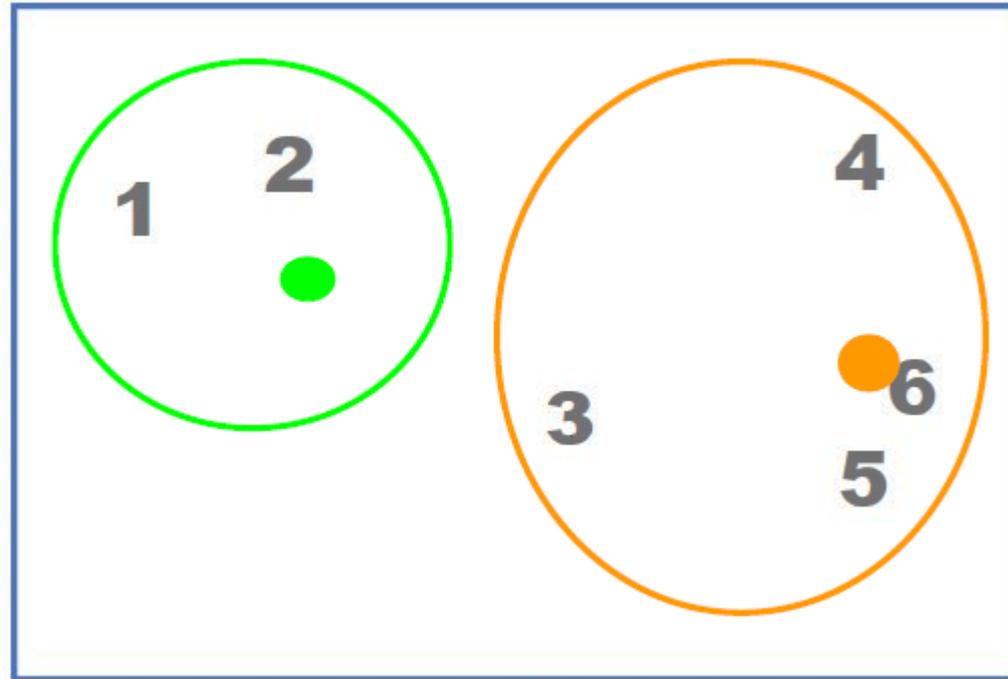
**3. Classifique todos os seus dados de acordo com a semente mais próxima**

4. Defina a nova semente no centro (de massa)

5. Repita 3 e 4 até que a classificação dos pontos não mude mais

# Agrupamento Particional

## K-Médias



3. Classifique todos os seus dados de acordo com a semente mais próxima
4. Defina a nova semente no centro (de massa)
5. Repita 3 e 4 até que a classificação dos pontos não mude mais

# Agrupamento Particional

## K-Médias



3. Classifique todos os seus dados de acordo com a semente mais próxima

**4. Defina a nova semente no centro (de massa)**

5. Repita 3 e 4 até que a classificação dos pontos não mude mais

# Agrupamento Particional

## K-Médias



3. Classifique todos os seus dados de acordo com a semente mais próxima
4. Defina a nova semente no centro (de massa)
5. Repita 3 e 4 até que a classificação dos pontos não mude mais

# Agrupamento Particional K-Médias



3. Classifique todos os seus dados de acordo com a semente mais próxima
4. Defina a nova semente no centro (de massa)
- 5. Repita 3 e 4 até que a classificação dos pontos não mude mais**

# Agrupamento Particional K-Médias



3. Classifique todos os seus dados de acordo com a semente mais próxima
4. Defina a nova semente no centro (de massa)
5. Repita 3 e 4 até que a classificação dos pontos não mude mais

# Agrupamento Particional

## K-Médias

- Entrada:**  $k$ , dataset  $D$  (matriz dos dados - vetores de caract.)
- Escolha os  $K$  pontos protótipos iniciais (sementes) e guarde-os na lista  $W$
- Enquanto não satisfizer o critério de parada
- Calcule todas as distâncias entre cada objeto e os pontos protótipos  $P_i$  (matriz  $D$   $K \times N$ )
  - Use a matriz  $D$  para identificar os objetos mais próximos de cada protótipo  $P_i$  (guarde-os na lista  $L_i$ )
  - Obtenha como novos protótipos os centróides de cada  $L_i$

# Agrupamento Particional K-Médias

- Critério de parada:
  - Ex: Deslocamento de cada centróide é menor que um limiar

# Agrupamento Particional K-Médias

- Critério de parada:
  - Ex: Deslocamento de cada centróide é menor que um limiar
- No final, os objetos mais próximos de um centróide pertencem à sua classe

# Agrupamento Particional

## K-Médias

- No final, os objetos mais próximos de um centróide  $P_i$  pertencem à sua classe  $C_i$
- Distância utilizada: euclidiana
  - Isso equivale a usar uma função custo baseada em erro quadrático

$$E = \arg \min_C \sum_{i=1}^k \sum_{\mathbf{x} \in C_i} \|\mathbf{x} - P_i\|^2$$

# Agrupamento Particional K-Médias

- Note que um grupo pode ficar vazio!
  - Possíveis soluções:
    - Reconhecer que há uma classe a menos
    - Escolher outra semente para aquela classe e re-executar o algoritmo (a partir do loop enquanto)

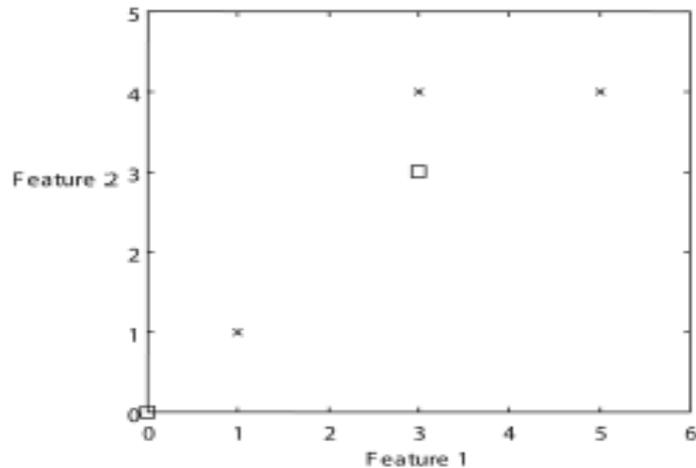
# Agrupamento Particional

## K-Médias - Exemplo

Object	Feature 1	Feature 2
$X_1$	1	1
$X_2$	3	4
$X_3$	5	4

Protótipos iniciais:

$$P_1 = (0,0) \text{ e } P_2 = (3,3)$$



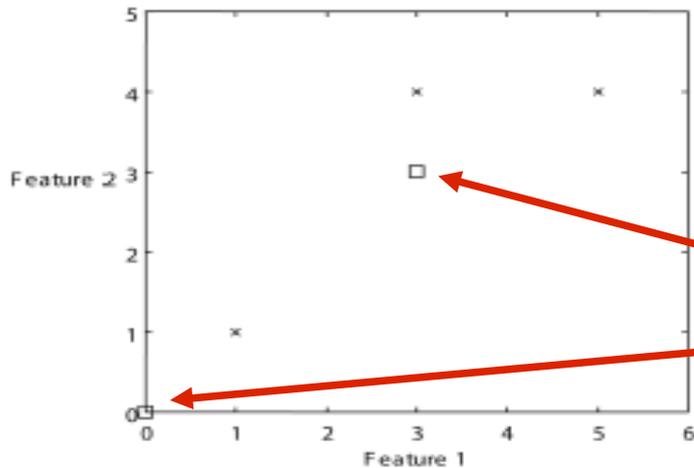
Critério de Parada: maior deslocamento de centróide  
 $m < 0,25$

# Agrupamento Particional K-Médias - Exemplo

Object	Feature 1	Feature 2
$X_1$	1	1
$X_2$	3	4
$X_3$	5	4

Protótipos iniciais:

$$P_1 = (0,0) \text{ e } P_2 = (3,3)$$



protótipos

# Agrupamento Particional

## K-Médias - Exemplo

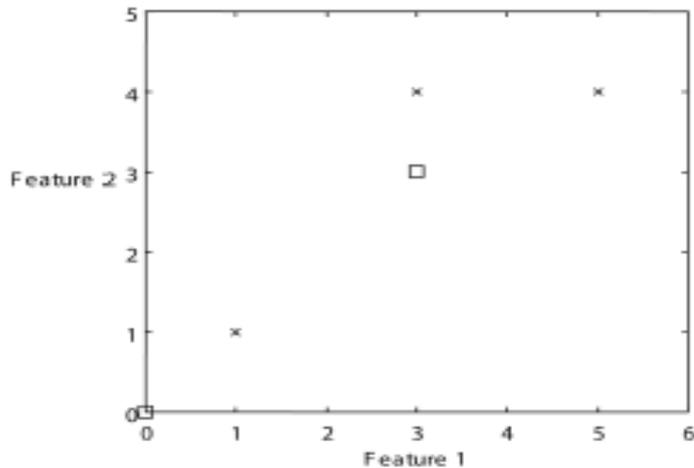
Object	Feature 1	Feature 2
$X_1$	1	1
$X_2$	3	4
$X_3$	5	4

Protótipos iniciais:

$$P_1 = (0,0) \text{ e } P_2 = (3,3)$$

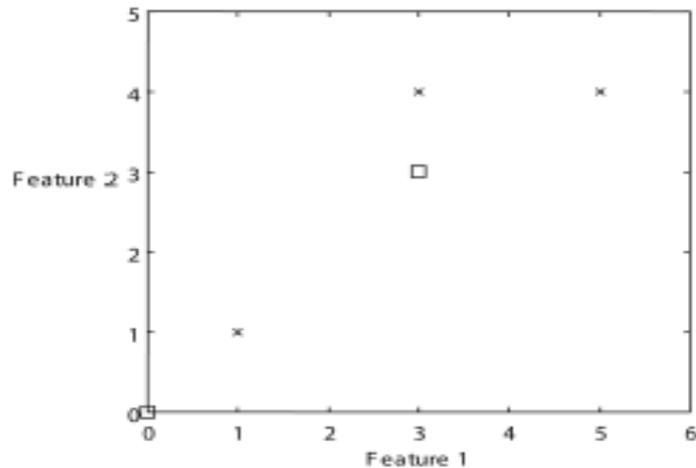
$$D = \begin{bmatrix} \sqrt{2} & 5 & \sqrt{41} \\ 2\sqrt{2} & 1 & \sqrt{5} \end{bmatrix}$$

$$L_1 = (X_1) \quad \text{and} \quad L_2 = (X_2, X_3)$$



# Agrupamento Particional K-Médias - Exemplo

Object	Feature 1	Feature 2
$X_1$	1	1
$X_2$	3	4
$X_3$	5	4



Protótipos iniciais:

$$P_1 = (0,0) \text{ e } P_2 = (3,3)$$

$$D = \begin{bmatrix} \sqrt{2} & 5 & \sqrt{41} \\ 2\sqrt{2} & 1 & \sqrt{5} \end{bmatrix}$$

$$L_1 = (X_1) \text{ and } L_2 = (X_2, X_3)$$

Protótipos novos:

$$P'_1 = \text{média } \{X_1\} = (1,1) \text{ e}$$

$$P'_2 = \text{média } \{X_2, X_3\} = (4,4)$$

# Agrupamento Particional

## K-Médias - Exemplo

Protótipos iniciais:

$$P_1 = (0,0) \text{ e } P_2 = (3,3)$$

Protótipos novos:

$$P'_1 = \text{média } \{X_1\} = (1,1) \text{ e}$$

$$P'_2 = \text{média } \{X_2, X_3\} = (4,4)$$

$$m = \max \{ \|P'_1 - P_1\|, \|P'_2 - P_2\| \}$$
$$= \max \{ \text{raiz}(2), \text{raiz}(2) \} > 0.25$$

**CONTINUA!**

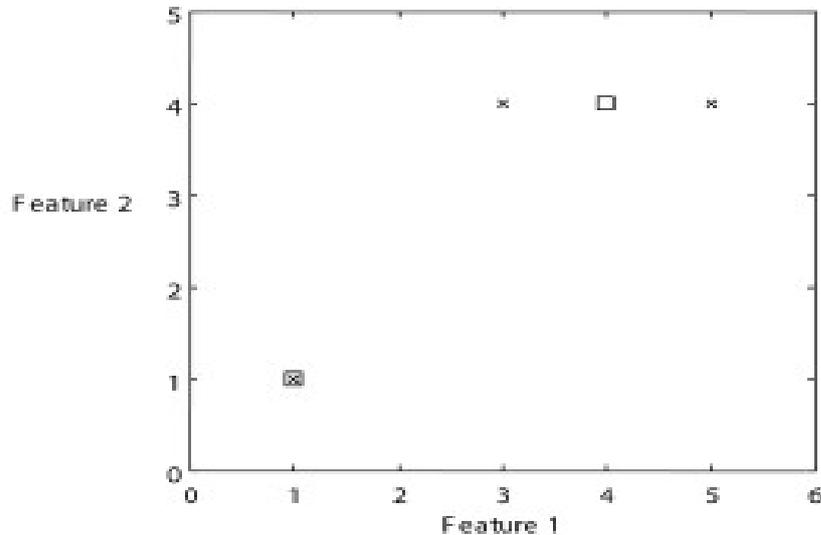
# Agrupamento Particional

## K-Médias - Exemplo

Object	Feature 1	Feature 2
$X_1$	1	1
$X_2$	3	4
$X_3$	5	4

Protótipos:

$$P_1 = (1,1) \text{ e } P_2 = (4,4)$$



# Agrupamento Particional

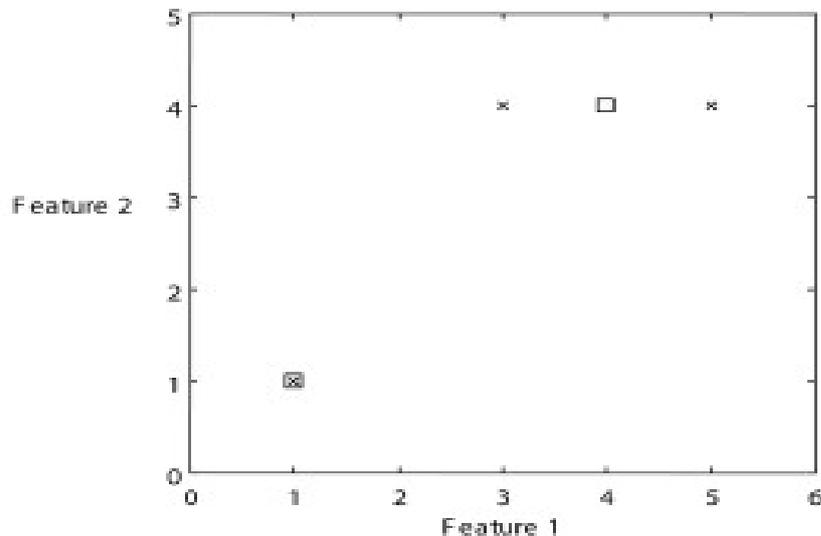
## K-Médias - Exemplo

Object	Feature 1	Feature 2
$X_1$	1	1
$X_2$	3	4
$X_3$	5	4

Protótipos:

$P_1 = (1,1)$  e  $P_2 = (4,4)$

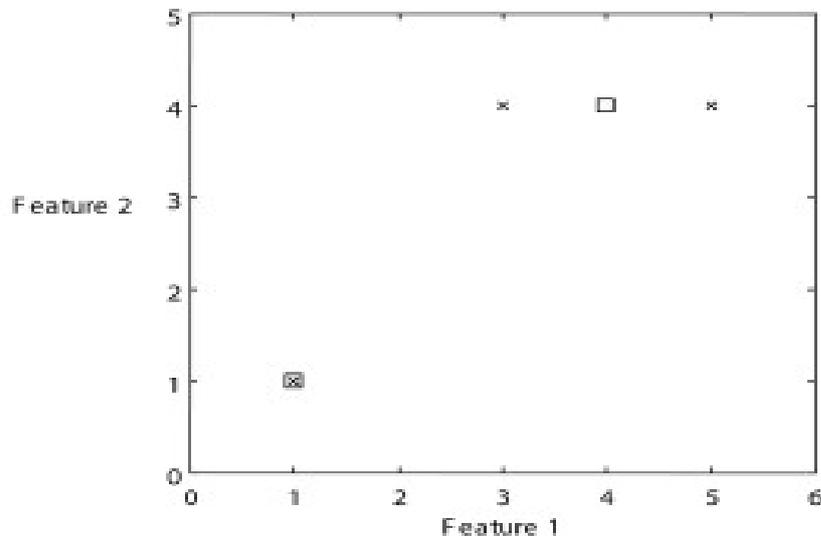
$$D = \begin{bmatrix} 0 & \sqrt{13} & 5 \\ \sqrt{18} & 1 & 1 \end{bmatrix}$$



# Agrupamento Particional

## K-Médias - Exemplo

Object	Feature 1	Feature 2
$X_1$	1	1
$X_2$	3	4
$X_3$	5	4



Protótipos:

$$P_1 = (1,1) \text{ e } P_2 = (4,4)$$

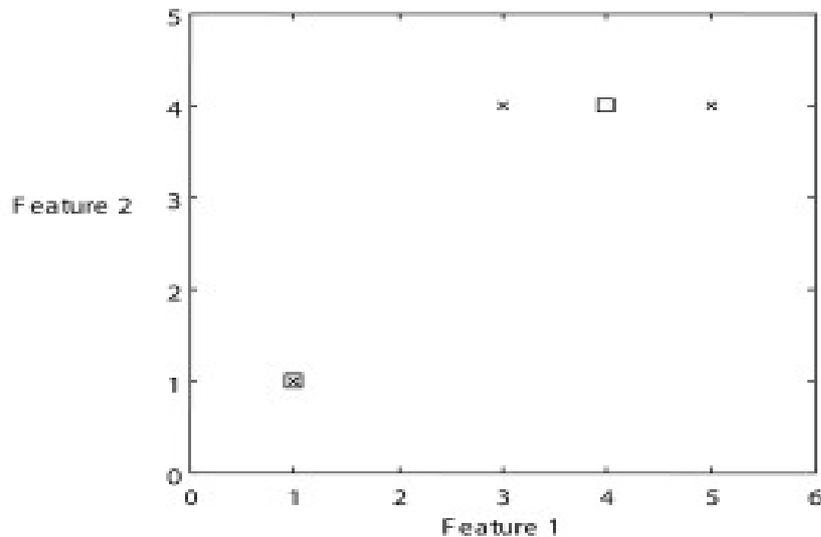
$$D = \begin{bmatrix} 0 & \sqrt{13} & 5 \\ \sqrt{18} & 1 & 1 \end{bmatrix}$$

$$L_1 = (X_1) \text{ and } L_2 = (X_2, X_3)$$

# Agrupamento Particional

## K-Médias - Exemplo

Object	Feature 1	Feature 2
$X_1$	1	1
$X_2$	3	4
$X_3$	5	4



Protótipos:

$$P_1 = (1,1) \text{ e } P_2 = (4,4)$$

$$D = \begin{bmatrix} 0 & \sqrt{13} & 5 \\ \sqrt{18} & 1 & 1 \end{bmatrix}$$

$$L_1 = (X_1) \text{ and } L_2 = (X_2, X_3)$$

Protótipos novos:

$$P'_1 = \text{média } \{X_1\} = (1,1) \text{ e}$$

$$P'_2 = \text{média } \{X_2, X_3\} = (4,4)$$

# Agrupamento Particional

## K-Médias - Exemplo

Protótipos anteriores:

$$P_1 = (1,1) \text{ e } P_2 = (4,4)$$

Protótipos novos:

$$P'_1 = \text{média } \{X_1\} = (1,1) \text{ e}$$

$$P'_2 = \text{média } \{X_2, X_3\} = (4,4)$$

$$m = \max \{ \|P'_1 - P_1\|, \|P'_2 - P_2\| \}$$
$$= \max \{ 0, 0 \} < 0.25$$

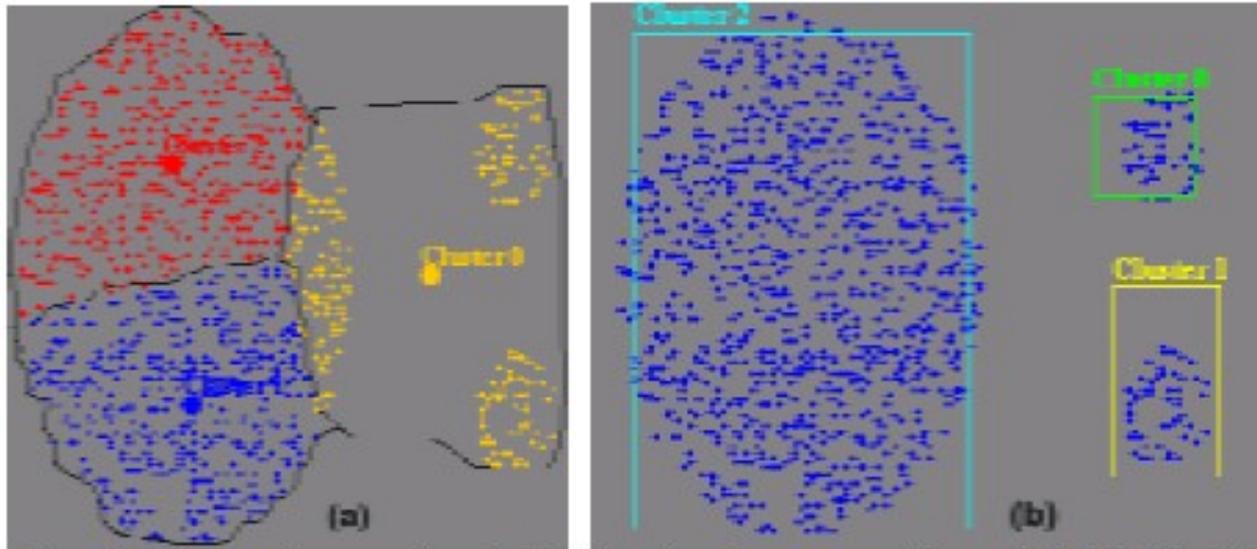
**TERMINA!**

# Agrupamento Particional K-Médias

- A convergência para a menor dispersão não é garantida
- Alternativas:
  - várias rodadas (com diferentes sementes) e escolher a configuração com menor matriz de dispersão intraclasses
  - Juntar grupos de centróides próximos e subdividir grupos com alta dispersão intra-classe

# Agrupamento Particional K-Médias

- Sensibilidade à escolha inicial dos protótipos:



**A Genetic Rule-Based Data Clustering Toolkit**  
I Sarafis, AMS Zalzal and P W Trinder

# Agrupamento Particional

## K-Médias

- Opções quanto à escolha inicial dos protótipos:
  - Totalmente aleatório
  - K pontos bem espaçados (ideia do kmeans++)
  - Com base em conhecimento a priori
  - M execuções (com protótipos diferentes): escolher o resultado com menor erro quadrático
  - Executar um agrupamento hierárquico, e escolher um protótipo para cada classe

# Variações baseadas em K-Médias

- Escolha dos k protótipos iniciais
- Cálculo de dissimilaridade
- Estratégia para calcular o protótipo de cada classe

# Variações baseadas em K-Médias

- Escolha dos k protótipos iniciais
  - Ex: k-means++
    - Cada objeto  $i$  tem um peso  $w_i$  (pesos inicialmente iguais)

Para  $j = 1$  até  $k$

sorteia protótipo  $P_j$  com base nos pesos  $w_i$

para cada objeto  $o_i$  que não é protótipo

atualiza  $w_i = (\min_l d(o_i, P_l))^2$  (l protótipos já definidos)

# Variações baseadas em K-Médias

- **K-medoids** ou **PAM (partitioning around medoids)**:
  - protótipo deve ser um objeto da classe (para diminuir sensibilidade a outliers)

# Variações baseadas em K-Médias

- **K-medoids** ou **PAM (partitioning around medoids)**:

- protótipo deve ser um objeto da classe (para diminuir sensibilidade a outliers)

- Função custo (erro absoluto):

$$E = \sum_{i=1}^k \sum_{\mathbf{x} \in C_i} |\mathbf{x} - P_i|$$

- (também diminui efeito de outliers)

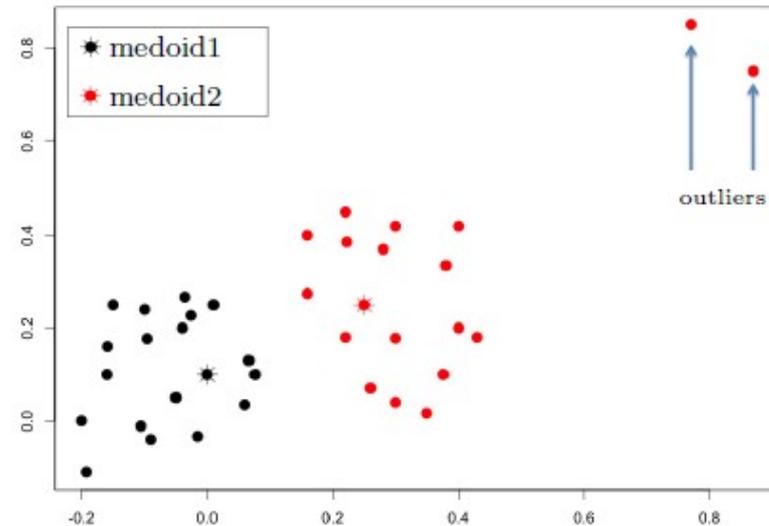
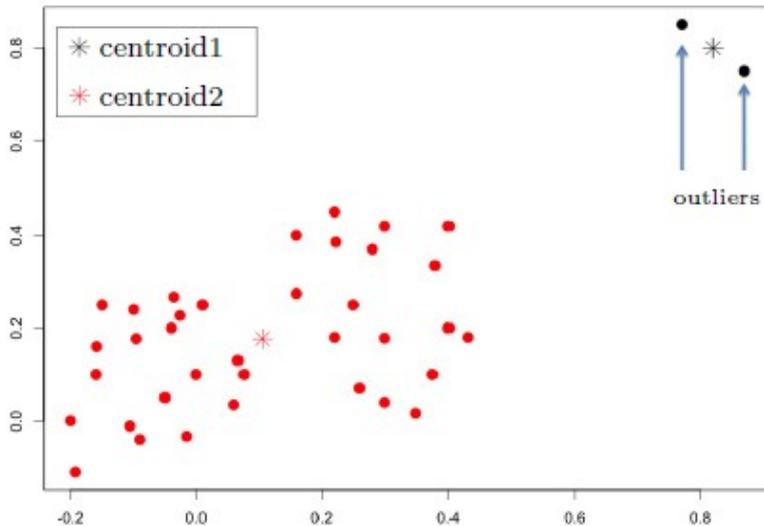
a cada iteração, verifica se é possível diminuir o custo total ao substituir algum protótipo por um objeto aleatório  $o_{\text{random}}$

- Mais robusto na presença de outliers porém custoso que o k-means

- CLARA e variantes: para datasets grandes (subamostragem)

# Variações baseadas em K-Médias

- **K-medoids** ou **PAM (partitioning around medoids)**:



Generalized  $k$ -means based clustering  
for temporal data under time warp  
Saeid SOHEILY-KHAH

- Mais robusto na presença de outliers porém custoso que o  $k$ -means
- CLARA e variantes: para datasets grandes (subamostragem)

# Variações baseadas em K-Médias

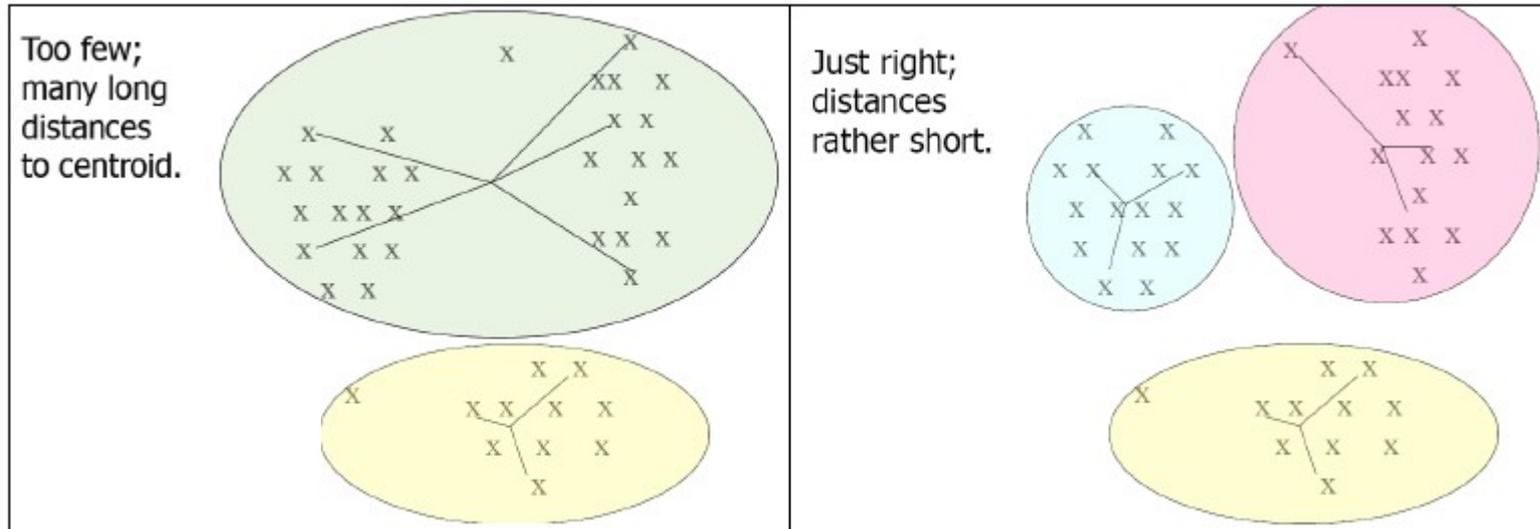
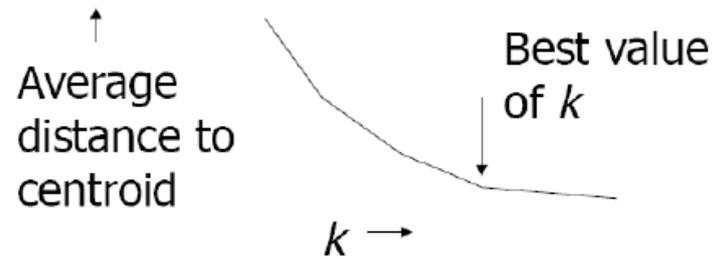
- K-mode para variáveis categóricas
- K-prototypes para datasets mistos (mistura de variáveis numéricas e categóricas)
- Fuzzy k-médias (cada objeto tem um probabilidade de pertencer a uma classe)

# E se eu não sei o k?

- Pode ir direto para outros métodos (hierárquicos)
- Conseguir pistas do k:
  - Interpretação dos resultados de agrupamentos hierárquicos

# E se eu não sei o $k$ ?

- Testar diferentes valores de  $k$  e calcular a distância média dos objetos aos seus respectivos centróides



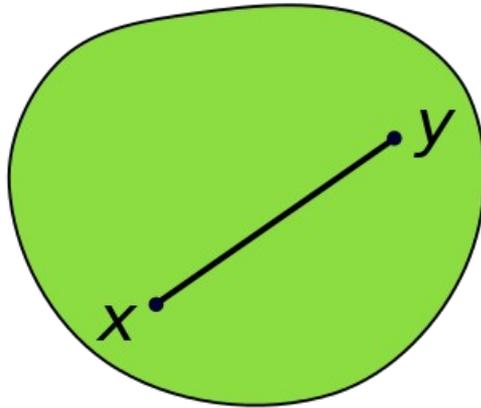
# Comentários gerais

- Esses são algoritmos de realocação iterativa (um tipo de EM - Expectation-Maximization)
  - Achar a solução ótima (garantida) é NP-difícil

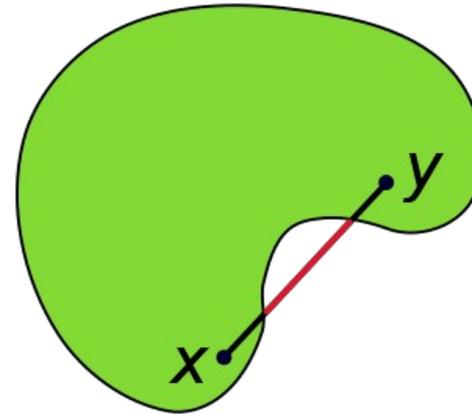
# Comentários gerais

- Tendem a formar agrupamentos compactos (fronteiras convexas)

Conjunto convexo



Conjunto não convexo

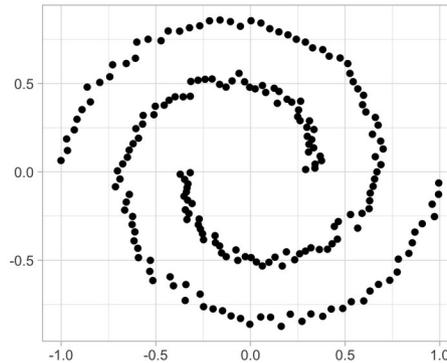


[https://en.wikipedia.org/wiki/Convex\\_set](https://en.wikipedia.org/wiki/Convex_set)

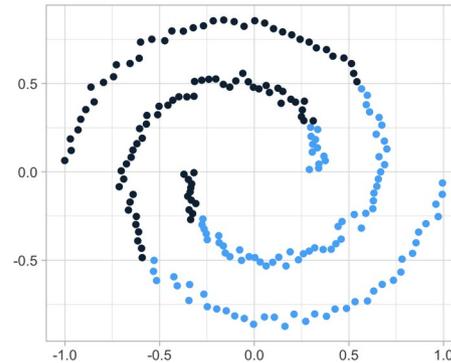
# Comentários gerais

- Tendem a formar agrupamentos compactos (fronteiras convexas)
  - Pode ser bom ou não, depende da distribuição dos dados

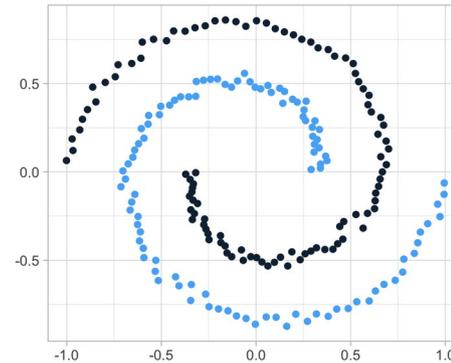
(A) Original spiral data



(B) k-means clusters



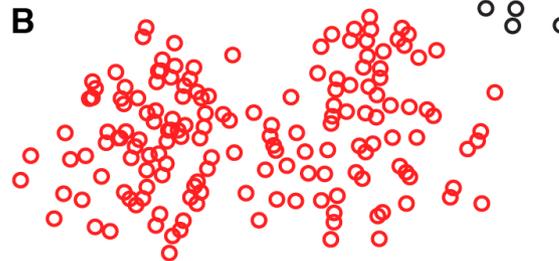
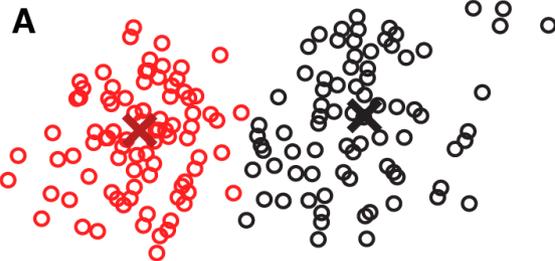
(C) Spectral clusters



*k-means*

*single-linkage*

<https://bradleyboehmke.github.io/HOML/kmeans.html>



← *single-linkage*



# Fim do vídeo 3

## Agrupamento Particional



**EACH**

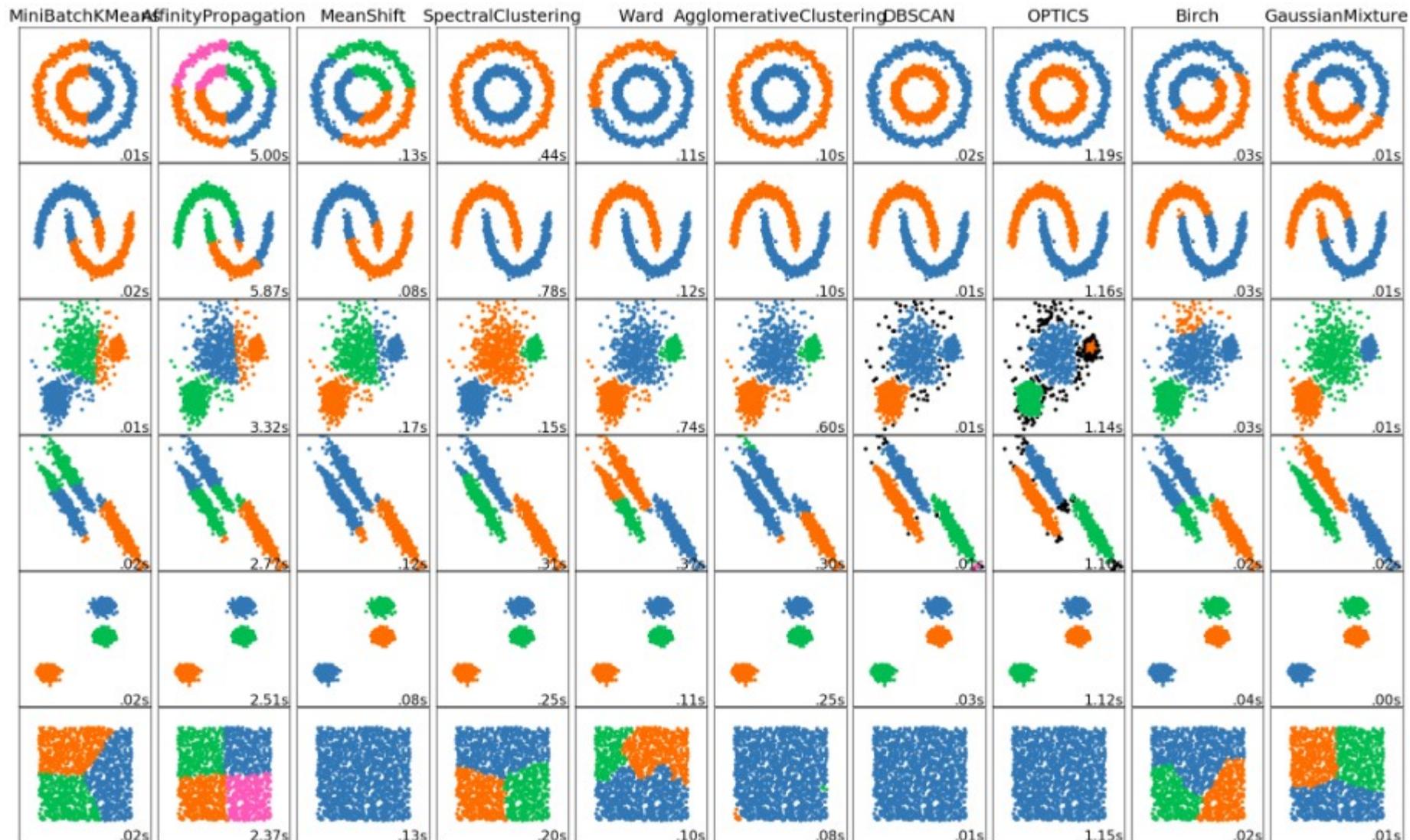
# Vídeo 4

## Outras técnicas, validação e comentários finais



# Técnicas de agrupamentos

- **Hierárquico:** agrupamento progressivo de elementos (formação de subclasses) (ex: BIRCH, Chameleon, ROCK – para atributos categóricos)
- **Particional:** grupos obtidos a partir de uma partição do espaço de características com respeito a um número fixo de grupos
- **Baseados em densidades:** não assumem um formato dos grupos, mas que há grupos densos separados por regiões de baixa densidade (ex: DBSCAN, OPTICS, DENCLUE)
- **Baseados em modelos** matemáticos/estatísticos: otimizam o ajuste dos grupos aos modelos (ex: mclust (R))
- **Baseados em grafos** (agrupamento **spectral**): grafo de similaridade dos objetos; redução de dimensionalidade baseado nos autovalores da matriz de similaridade
- **Baseados em redes neurais:** procuram aprender um protótipo de cada classe – cada objeto é classificado de acordo com o protótipo mais próximo ou similar
- **Baseados em grid:** dividem o espaço em um grid (multiresolução) e aplica operações sobre ele (ex: STING, WaveCluster)
- **Baseados em restrições:** encontram grupos que satisfazem restrições definidas pelo usuário ou pela aplicação. Ex: tamanho min/max dos grupos, nr min/max de grupos, objetos com determinadas características devem ser agrupados em um mesmo grupo, diferentes pesos/distâncias para determinadas características
- **Outros**



<https://scikit-learn.org/stable/modules/clustering.html#spectral-clustering>



# Tendência de agrupamento

- Na verdade, antes mesmo de executar um algoritmo de agrupamento, é importante avaliar a tendência de agrupamento dos dados (se são agrupáveis)
- Estatísticas para medir tendência
  - Ex: Hopkins - quanto mais próximo de 1 mais agrupável é o conjunto

# Validação

- Como avaliar os resultados?

# Validação

- Como avaliar os resultados?
- Uma simples e possível alternativa é **replicação**
  - Testa com vários subconjuntos
  - Testa com vários algoritmos de agrupamentos
  - Espera-se obter uma certa concordância de grupos

# Validação

A estrutura  $C$  (partição dos pontos) resultante de um algoritmo pode ser avaliada por três tipos de critérios:

- **Critérios externos:** avaliação de aspectos anteriores à execução de agrupamentos. Ex: o que sabe-se sobre a estrutura do problema?  $C$  confirma essa estrutura?
- **Critérios internos:** compara medidas baseadas nos dados. Ex: comparar  $C$  com a matriz de proximidade dos objetos
- **Critérios relativos:** comparar diferentes agrupamentos (mesmo algoritmo com diferentes parâmetros ou diferentes algoritmos)

Pode-se ainda avaliar a validade de um grupo específico.

Tudo isso discutido no cap 16 de (THEODORIDIS & KOUTROUMBAS, 2003): uso de teste de hipóteses

# Agrupamento

- É uma técnica de classificação
  - Supervisionada ou não supervisionada?

# Agrupamento

- É uma técnica de classificação
  - Supervisionada ou **não supervisionada**?

# Agrupamento

- É uma técnica de classificação
  - Supervisionada ou **não supervisionada**?
  - Paramétrica ou não paramétrica?

# Agrupamento

- É uma técnica de classificação
  - Supervisionada ou **não supervisionada**?
  - Paramétrica ou não paramétrica?
    - Depende... Vimos nos vídeos 2 e 3 métodos não paramétricos, mas há métodos que se utilizam de famílias específicas de distribuições (métodos paramétricos)

# Agrupamento

- É uma técnica de classificação
  - Supervisionada ou **não supervisionada**?
  - Paramétrica ou não paramétrica?
    - Depende... Vimos nos vídeos 2 e 3 métodos não paramétricos, mas há métodos que se utilizam de famílias específicas de distribuições (métodos paramétricos)
- Bastante utilizado para identificação de *outliers* (HAN & KAMBER, 2006), seção 7.11

# Aprendizado semi-supervisionado

- Mistura de dados rotulados e não rotulados
- Classificação semi-supervisionada: usar os dados rotulados para rotular os dados não rotulados, e então aplicar aprendizado supervisionado
- Clustering semi-supervisionado: usar os dados rotulados para auxiliar os agrupamentos
- Dissertação de mestrado  
[https://teses.usp.br/teses/disponiveis/55/55134/tde-12102003-140536/publico/Dissertacao\\_MKS.pdf](https://teses.usp.br/teses/disponiveis/55/55134/tde-12102003-140536/publico/Dissertacao_MKS.pdf)

# Referências

- AHMAD, A.; KHAN, S. S. Survey of the state-of-the-art mixed data clustering algorithms. **IEEE Access** vol 7, p. 31883-31902, 2019
- BAYNE, C. K. *et al.* Monte Carlo comparisons of selected clustering procedures. **Pattern Recognition**, v. 12, p.51-62, 1980
- COSTA, L. F.; CESAR Jr, R. B. **Shape Classification and Analysis: Theory and Practice**. CRC Press, 2009, 2 ed. (Cap. 8.3)
- HAN, J; KAMBER, M. Data Mining: Concepts and Techniques. 2 ed. Elsevier. 2006. Cap 7
- JAIN, A. K.; DUIN, R. P. W.; MAO, J. Statistical Pattern Recognition: A Review. **IEEE Transactions on Pattern Analysis and Machine Intelligence**, v. 22 n. 1 p. 4-37, 2000 (seção 8).
- THEODORIDIS, S.; KOUTROUMBAS, K. Pattern Recognition, 2 ed. Elsevier. 2003. Cap 11 a 16.

# Fim do vídeo 4

**Outras técnicas, validação e comentários finais**



**EACH**