

Nota do grupo	Feedback descritivo	Monitor(a) Responsável
G1 5.2	<ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Nota do [run.codes]:6.47</li> <li>❖ Comentários sobre a documentação interna: <ul style="list-style-type: none"> <li>→ Precisa melhorar os comentários explicativos de procedimentos e funções. Ou seja, para cada procedimento e função relevante, deve ser explicada sua utilidade.</li> <li>→ Faltam comentários explicativos no meio do código em trechos que sejam importantes para explicar o funcionamento do programa. Por exemplo: antes de loops relevantes ou antes de manipular diretamente o disco.</li> <li>→ Evitar misturar nomes de variáveis em inglês e português</li> </ul> </li> <li>❖ Comentários sobre a modularização: <ul style="list-style-type: none"> <li>→ Precisa modularizar melhor o código em diferentes arquivos e/ou funções. Não basta utilizar apenas um único *.c/*.h.</li> <li>→ O objetivo de modularizar é facilitar o reuso de código, não colocar as funções em vários arquivos diferentes.</li> </ul> </li> <li>❖ Comentários sobre a implementação: <ul style="list-style-type: none"> <li>→ Manipulação incorreta do status do arquivo de dados. Antes de inserir qualquer registro, status = 0, Ao final, depois de inserir todos os registros, status = 1.</li> <li>→ Modo de abertura do arquivo (fopen) incorreto. Deve-se usar os modos adequados a cada funcionalidade a depender do que será feito com o arquivo: criar arquivo binário com wb ou wb+, ler arquivo binário com rb, modificar com rb+, assim por diante.</li> </ul> </li> <li>❖ Comentários sobre a apresentação do trabalho em vídeo: <ul style="list-style-type: none"> <li>→ Vídeo com didática fraca. A explicação do código e de seu funcionamento deverá ser mais objetiva e/ou desenvolvida.</li> </ul> </li> </ul>	Beatriz

G2	7.5	<ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Nota do [run.codes]:8.24</li> <li>❖ Comentários sobre a documentação interna: <ul style="list-style-type: none"> <li>→ Documentação interna está de acordo com a especificação.</li> </ul> </li> <li>❖ Comentários sobre a modularização: <ul style="list-style-type: none"> <li>→ Precisa modularizar melhor o código em diferentes arquivos e/ou funções. Não basta utilizar apenas um único *.c/*.h.</li> <li>→ O objetivo de modularizar é facilitar o reuso de código, não colocar as funções em vários arquivos diferentes.</li> </ul> </li> <li>❖ Comentários sobre a implementação: <ul style="list-style-type: none"> <li>→ A implementação está de acordo com a especificação.</li> </ul> </li> <li>❖ Comentários sobre a apresentação do trabalho em vídeo: <ul style="list-style-type: none"> <li>→ O vídeo está de acordo com a especificação.</li> </ul> </li> </ul>	Beatriz
G3	9.5	<ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Nota do [run.codes]:9.41</li> <li>❖ Comentários sobre a documentação interna: <ul style="list-style-type: none"> <li>→ Evitar usar variáveis com nomes pouco semânticos, como L,r, etc</li> </ul> </li> <li>❖ Comentários sobre a modularização: <ul style="list-style-type: none"> <li>→ Modularização está de acordo com a especificação.</li> </ul> </li> <li>❖ Comentários sobre a implementação: <ul style="list-style-type: none"> <li>→ Manipulação incorreta do status do arquivo de dados. Antes de inserir qualquer registro, status = 0, Ao final, depois de inserir todos os registros, status = 1.</li> </ul> </li> <li>❖ Comentários sobre a apresentação do trabalho em vídeo: <ul style="list-style-type: none"> <li>→ O vídeo está de acordo com a especificação.</li> </ul> </li> </ul>	Beatriz
G4	0.0	❖ O grupo não submeteu a atividade no [run.codes]	Beatriz

G5	0.0	<ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Nota do [run.codes]:0</li> <li>❖ Comentários sobre a documentação interna: <ul style="list-style-type: none"> <li>→ Precisa melhorar os comentários explicativos de procedimentos e funções. Ou seja, para cada procedimento e função relevante, deve ser explicada sua utilidade.</li> <li>→ Faltam comentários explicativos no meio do código em trechos que sejam importantes para explicar o funcionamento do programa. Por exemplo: antes de loops relevantes ou antes de manipular diretamente o disco.</li> </ul> </li> <li>❖ Comentários sobre a modularização: <ul style="list-style-type: none"> <li>→ Precisa modularizar melhor o código em diferentes arquivos e/ou funções. Não basta utilizar apenas um único *.c/*.h.</li> <li>→ O objetivo de modularizar é facilitar o reuso de código, não colocar as funções em vários arquivos diferentes.</li> </ul> </li> <li>❖ Comentários sobre a implementação: <ul style="list-style-type: none"> <li>→ Manipulação incorreta do status do arquivo de dados. Antes de inserir qualquer registro, status = 0, Ao final, depois de inserir todos os registros, status = 1.</li> <li>→ Escrita incorreta do registro de cabeçalho. Na funcionalidade [1], o registro de cabeçalho deve ser escrito em disco somente ao fim da execução.</li> <li>→ A funcionalidade [4] tem como parâmetro o RRN do registro a ser recuperado. Portanto, deve ser usada a fórmula <math>\text{byte offset} = \text{RRN} * \text{sizeof}(\text{registro de dado}) + \text{sizeof}(\text{registro de cabeçalho})</math> para acessar esse registro.</li> <li>→</li> </ul> </li> <li>❖ Comentários sobre a apresentação do trabalho em vídeo: <ul style="list-style-type: none"> <li>→ O grupo não submeteu o vídeo.</li> </ul> </li> <li>❖ Comentários extras: <ul style="list-style-type: none"> <li>→ Binário na Tela vem depois do fclose()</li> <li>→ feof no binário está errado</li> </ul> </li> </ul>	Beatriz
----	-----	---	---------

G6	6.9	<ul style="list-style-type: none"><li>❖ Nota do [run.codes]:7.06</li> <li>❖ Comentários sobre a documentação interna:<ul style="list-style-type: none"><li>→ Precisa melhorar os comentários explicativos de procedimentos e funções. Ou seja, para cada procedimento e função relevante, deve ser explicada sua utilidade.</li><li>→ Evitar misturar nomes de variáveis e funções em inglês e português</li></ul></li> <li>❖ Comentários sobre a modularização:<ul style="list-style-type: none"><li>→ Precisa modularizar melhor o código em diferentes arquivos e/ou funções. Não basta utilizar apenas um único *.c/*.h.</li><li>→ Mesmo com um arquivo para cada funcionalidade, a organização do código e grande número de funções por .c dificultou a legibilidade. Algumas partes se repetem mais de uma vez no código (poderiam ser colocadas como função)</li></ul></li> <li>❖ Comentários sobre a implementação:<ul style="list-style-type: none"><li>→ Manipulação incorreta do status do arquivo de dados. Antes de inserir qualquer registro, status = 0, Ao final, depois de inserir todos os registros, status = 1.</li><li>→ A funcionalidade [4] tem como parâmetro o RRN do registro a ser recuperado. Portanto, deve ser usada a fórmula <math>\text{byte offset} = \text{RRN} * \text{sizeof}(\text{registro de dado}) + \text{sizeof}(\text{registro de cabeçalho})</math> para acessar esse registro.</li></ul></li> <li>❖ Comentários sobre a apresentação do trabalho em vídeo:<ul style="list-style-type: none"><li>→ Vídeo com duração longa. O vídeo deverá ter em média cinco minutos de duração.</li></ul></li></ul>	Beatriz
----	-----	--	---------

G7	9.0	<ul style="list-style-type: none"><li>❖ Nota do [run.codes]:9.41</li><li>❖ Comentários sobre a documentação interna:<ul style="list-style-type: none"><li>→ Evitar misturar nomes de variáveis e funções em inglês e português.</li><li>→ Documentação muito boa e detalhada</li></ul></li><li>❖ Comentários sobre a modularização:<ul style="list-style-type: none"><li>→ Excelente modularização</li></ul></li><li>❖ Comentários sobre a implementação:<ul style="list-style-type: none"><li>→ Manipulação incorreta do status do arquivo de dados. Antes de inserir qualquer registro, status = 0, Ao final, depois de inserir todos os registros, status = 1.</li><li>→ Faltou fclose() para fechar o arquivo.</li><li>→ Manipulação incorreta da posição corrente. Como a funcionalidade [3] requer a varredura completa do arquivo de dados, então precisa fazer fseek() para o byte offset no qual o próximo registro está localizado apenas se o registro atual estiver marcado como removido. Caso contrário, a posição corrente do cursor já vai estar no byte offset correto.</li></ul></li><li>❖ Comentários sobre a apresentação do trabalho em vídeo:<ul style="list-style-type: none"><li>→ O vídeo está de acordo com a especificação.</li></ul></li><li>❖ Comentários extras:<ul style="list-style-type: none"><li>→ Quando há falha no processamento de arquivo por conta do status é necessário que o arquivo seja fechado e a memória liberada. Como está, o arquivo pode não entrar no fclose. Quando ele entra na falha de processamento na abertura do arquivo, é necessário adicionar um return.</li><li>→ Na função select_funcao, select_where e recupera_registro não é necessário voltar o fseek para o início, pois anteriormente havia sido lido apenas 1 char. Era só mudar o tamanho de cabeçalho para 12.</li></ul></li></ul>	Beatriz
----	-----	--	---------

G8	8.0	<ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Nota do [run.codes]:9.41</li> <li>❖ Comentários sobre a documentação interna: <ul style="list-style-type: none"> <li>→ Precisa usar nomes mais semânticos para as variáveis ou comentar o significado delas.</li> <li>→ Precisa melhorar a indentação do código.</li> <li>→ Precisa melhorar os comentários explicativos de procedimentos e funções. Ou seja, para cada procedimento e função relevante, deve ser explicada sua utilidade.</li> <li>→ Colocar o código todo na mesma língua, não ficar misturando inglês com português. Variáveis cujos nomes são n, i, s, r etc podem ser mais semânticas. Também, além de comentários internos para trechos do código, cada função deve possuir um comentário com sua documentação (explicação da função, entradas, retornos, etc)</li> </ul> </li> <li>❖ Comentários sobre a modularização: <ul style="list-style-type: none"> <li>→ Precisa modularizar melhor o código em diferentes arquivos e/ou funções. Não basta utilizar apenas um único *.c/*.h.</li> <li>→ Sugestão que parse.c e main.c poderiam ser o mesmo arquivo. Cada uma das divisórias comentadas dentro de arquivo.c , por exemplo, deveriam estar em um arquivo .c diferente, para que a modularização de fato existisse</li> </ul> </li> <li>❖ Comentários sobre a implementação: <ul style="list-style-type: none"> <li>→ Manipulação incorreta do status do arquivo de dados. Antes de inserir qualquer registro, status = 0, Ao final, depois de inserir todos os registros, status = 1.</li> <li>→ O arquivo foi novamente aberto (fopen) sem a necessidade, pois já estava aberto antes. O arquivo precisa ser aberto uma única vez no início do programa e fechado ao fim da funcionalidade.</li> <li>→ Manipulação incorreta da posição corrente. Como a funcionalidade [3] requer a varredura completa do arquivo de dados, então precisa fazer fseek() para o byte offset no qual o próximo registro está localizado apenas se o registro atual estiver marcado como removido. Caso contrário, a posição corrente do cursor já vai estar no byte offset correto.</li> </ul> </li> <li>❖ Comentários sobre a apresentação do trabalho em vídeo: <ul style="list-style-type: none"> <li>→ O vídeo está de acordo com a especificação.</li> </ul> </li> <li>❖ Comentários extras: <ul style="list-style-type: none"> <li>→ Na funcionalidade 3 o arquivo é aberto e fechado em buscaCampo, que por sua vez está dentro de um for. O arquivo não é aberto apenas uma vez no início do programa, e sim um arquivo é aberto e fechado a cada iteração.</li> <li>→ Em escrever cabeçalho, usar SEEK_SET ao invés de 0. Na funcionalidade 2 e outras, não precisa colocar o primeiro fseek, pois já está no início do arquivo após sua abertura</li> </ul> </li> </ul>	Beatriz
----	-----	--	---------

G9	7.5	<ul style="list-style-type: none"><li>❖ Nota do [run.codes]:7.65</li> <li>❖ Comentários sobre a documentação interna:<ul style="list-style-type: none"><li>→ Documentação interna está de acordo com a especificação.</li></ul></li> <li>❖ Comentários sobre a modularização:<ul style="list-style-type: none"><li>→ Modularização está de acordo com a especificação.</li></ul></li> <li>❖ Comentários sobre a implementação:<ul style="list-style-type: none"><li>→ O arquivo foi novamente aberto (fopen) sem a necessidade, pois já estava aberto antes. O arquivo precisa ser aberto uma única vez no início do programa e fechado ao fim da funcionalidade.</li><li>→ Manipulação incorreta da posição corrente. Como a funcionalidade [2] requer a varredura completa do arquivo de dados, então precisa fazer fseek() para o byte offset no qual o próximo registro está localizado apenas se o registro atual estiver marcado como removido. Caso contrário, a posição corrente do cursor já vai estar no byte offset correto.</li><li>→ Manipulação incorreta da posição corrente. Como a funcionalidade [3] requer a varredura completa do arquivo de dados, então precisa fazer fseek() para o byte offset no qual o próximo registro está localizado apenas se o registro atual estiver marcado como removido. Caso contrário, a posição corrente do cursor já vai estar no byte offset correto.</li></ul></li> <li>❖ Comentários sobre a apresentação do trabalho em vídeo:<ul style="list-style-type: none"><li>→ Vídeo com duração longa. O vídeo deverá ter em média cinco minutos de duração.</li></ul></li></ul>	Eduardo
----	-----	---	---------

G10	5.5	<ul style="list-style-type: none"><li>❖ Nota do [run.codes]:7.06</li> <li>❖ Comentários sobre a documentação interna:<ul style="list-style-type: none"><li>→ Precisa melhorar a indentação do código.</li></ul></li> <li>❖ Comentários sobre a modularização:<ul style="list-style-type: none"><li>→ Precisa modularizar melhor o código em diferentes arquivos e/ou funções. Não basta utilizar apenas um único *.c/*.h.</li><li>→ O objetivo de modularizar é facilitar o reuso de código, não colocar as funções em vários arquivos diferentes.</li><li>→ Existe apenas um header para todos os arquivos de código</li></ul></li> <li>❖ Comentários sobre a implementação:<ul style="list-style-type: none"><li>→ Faltou fclose() para fechar o arquivo.</li><li>→ Manipulação incorreta da posição corrente. Como na funcionalidade [1] existe a inserção de vários registros ao mesmo tempo, não se deve usar fseek() para determinar o byte offset no qual o novo registro deve ser inserido. A posição corrente do cursor já vai estar no byte offset desejado.</li><li>→ Manipulação incorreta da posição corrente. Como a funcionalidade [2] requer a varredura completa do arquivo de dados, então precisa fazer fseek() para o byte offset no qual o próximo registro está localizado apenas se o registro atual estiver marcado como removido. Caso contrário, a posição corrente do cursor já vai estar no byte offset correto.</li><li>→ Manipulação incorreta da posição corrente. Como a funcionalidade [3] requer a varredura completa do arquivo de dados, então precisa fazer fseek() para o byte offset no qual o próximo registro está localizado apenas se o registro atual estiver marcado como removido. Caso contrário, a posição corrente do cursor já vai estar no byte offset correto.</li><li>→ Faltou fechar o arquivo na funcionalidade 2</li><li>→ É preferível abrir o arquivo no modo wb em vez de wb+, pois não há leituras no arquivo, apenas escritas.</li><li>→ A funcionalidade 1 gera um arquivo com status inconsistente</li></ul></li> <li>❖ Comentários sobre a apresentação do trabalho em vídeo:<ul style="list-style-type: none"><li>→ Vídeo com duração longa. O vídeo deverá ter em média cinco minutos de duração.</li><li>→ Deve ser enviado apenas um arquivo de vídeo, e não dois separados. Nos próximos trabalhos isso descontará nota</li></ul></li></ul>	Eduardo
-----	-----	--	---------



G11	10.0	<ul style="list-style-type: none"><li>❖ Nota do [run.codes]:10</li><li>❖ Comentários sobre a documentação interna:<ul style="list-style-type: none"><li>→ Documentação interna está de acordo com a especificação.</li></ul></li><li>❖ Comentários sobre a modularização:<ul style="list-style-type: none"><li>→ A Funcionalidade 3 poderia ser melhor modularizada</li></ul></li><li>❖ Comentários sobre a implementação:<ul style="list-style-type: none"><li>→ Modo de abertura do arquivo (fopen) incorreto. Deve-se usar os modos adequados a cada funcionalidade a depender do que será feito com o arquivo: criar arquivo binário com wb ou wb+, ler arquivo binário com rb, modificar com rb+, assim por diante.<ul style="list-style-type: none"><li>→ É preferível abrir o arquivo no modo wb em vez de wb+, pois não há leituras no arquivo, apenas escritas.</li></ul></li></ul></li><li>❖ Comentários sobre a apresentação do trabalho em vídeo:<ul style="list-style-type: none"><li>→ O vídeo está de acordo com a especificação.</li></ul></li></ul>	Eduardo
-----	------	--	---------

G12	5.1	<ul style="list-style-type: none"><li>❖ Nota do [run.codes]:7.06</li><li>❖ Comentários sobre a documentação interna:<ul style="list-style-type: none"><li>→ Precisa melhorar a indentação do código.</li><li>→ Precisa melhorar os comentários explicativos de procedimentos e funções. Ou seja, para cada procedimento e função relevante, deve ser explicada sua utilidade.</li></ul></li><li>❖ Comentários sobre a modularização:<ul style="list-style-type: none"><li>→ O objetivo de modularizar é facilitar o reuso de código, não colocar as funções em vários arquivos diferentes.</li><li>→ A leitura e escrita do registro podem ser modularizada em funções</li></ul></li><li>❖ Comentários sobre a implementação:<ul style="list-style-type: none"><li>→ O objetivo é manipular o arquivo de dados diretamente em disco e seu programa está manipulando tudo em RAM. Não pode usar um vetor ou algo parecido para armazenar todos os registros de uma única vez.</li><li>→ Manipulação incorreta do status do arquivo de dados. Antes de inserir qualquer registro, status = 0, Ao final, depois de inserir todos os registros, status = 1.</li><li>→ O arquivo foi novamente aberto (fopen) sem a necessidade, pois já estava aberto antes. O arquivo precisa ser aberto uma única vez no início do programa e fechado ao fim da funcionalidade.</li><li>→ Escrita incorreta do registro de cabeçalho. Na funcionalidade [1], o registro de cabeçalho deve ser escrito em disco somente ao fim da execução.</li><li>→ Evite o uso de goto</li><li>→ A struct no arquivo e na memória são diferentes, evite usar sizeof para calcular o byteoffset a partir do RRN</li><li>→ A funcionalidade 1 está gerando um arquivo marcado como inconsistente</li></ul></li><li>❖ Comentários sobre a apresentação do trabalho em vídeo:<ul style="list-style-type: none"><li>→ Qualidade ou Efeitos no vídeo e/ou na voz dos integrantes da equipe dificultaram o entendimento do vídeo.</li><li>→ A qualidade do vídeo não permite ver o código do vídeo</li></ul></li><li>❖ Comentários extras:<ul style="list-style-type: none"><li>→ Como o arquivo gerado na funcionalidade 1 tem status inconsistente, os casos de teste 1, 2, 11, 12 foram considerados errados, apesar do resultado do runcodes</li></ul></li></ul>	Eduardo
-----	-----	---	---------

G13	7.7	<ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Nota do [run.codes]:7.06</li> <li>❖ Comentários sobre a documentação interna: <ul style="list-style-type: none"> <li>→ Documentação interna está de acordo com a especificação.</li> </ul> </li> <li>❖ Comentários sobre a modularização: <ul style="list-style-type: none"> <li>→ Modularização está de acordo com a especificação.</li> </ul> </li> <li>❖ Comentários sobre a implementação: <ul style="list-style-type: none"> <li>→ A implementação está de acordo com a especificação.</li> </ul> </li> <li>❖ Comentários sobre a apresentação do trabalho em vídeo: <ul style="list-style-type: none"> <li>→ Qualidade ou Efeitos no vídeo e/ou na voz dos integrantes da equipe dificultaram o entendimento do vídeo.</li> <li>→ A qualidade do vídeo não permite ver o código do vídeo</li> <li>→ A câmera só aparece no início da fala de cada integrante, nas próximas vez não será considerado.</li> </ul> </li> </ul>	Eduardo
G14	8.9	<ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Nota do [run.codes]:9.41</li> <li>❖ Comentários sobre a documentação interna: <ul style="list-style-type: none"> <li>→ Precisa melhorar os comentários explicativos de procedimentos e funções. Ou seja, para cada procedimento e função relevante, deve ser explicada sua utilidade.</li> </ul> </li> <li>❖ Comentários sobre a modularização: <ul style="list-style-type: none"> <li>→ O objetivo de modularizar é facilitar o reuso de código, não colocar as funções em vários arquivos diferentes.</li> <li>→ As escritas do registro de dados e de cabeçalhos podem ser modularizada em funções</li> </ul> </li> <li>❖ Comentários sobre a implementação: <ul style="list-style-type: none"> <li>→ É preferível abrir o arquivo no modo wb em vez de wb+, pois não há leituras no arquivo, apenas escritas.</li> <li>→ A implementação está de acordo com a especificação.</li> </ul> </li> <li>❖ Comentários sobre a apresentação do trabalho em vídeo: <ul style="list-style-type: none"> <li>→ O vídeo está de acordo com a especificação.</li> </ul> </li> </ul>	Eduardo

G15	10.0	<ul style="list-style-type: none"><li>❖ Nota do [run.codes]:10</li><li>❖ Comentários sobre a documentação interna:<ul style="list-style-type: none"><li>→ Documentação interna está de acordo com a especificação.</li></ul></li><li>❖ Comentários sobre a modularização:<ul style="list-style-type: none"><li>→ Excelente modularização. O código está bastante legível</li></ul></li><li>❖ Comentários sobre a implementação:<ul style="list-style-type: none"><li>→ Manipulação incorreta da posição corrente. Como a funcionalidade [3] requer a varredura completa do arquivo de dados, então precisa fazer fseek() para o byte offset no qual o próximo registro está localizado apenas se o registro atual estiver marcado como removido. Caso contrário, a posição corrente do cursor já vai estar no byte offset correto.</li></ul></li><li>❖ Comentários sobre a apresentação do trabalho em vídeo:<ul style="list-style-type: none"><li>→ O vídeo está de acordo com a especificação.</li></ul></li></ul>	Eduardo
G16	9.3	<ul style="list-style-type: none"><li>❖ Nota do [run.codes]:8.82</li><li>❖ Comentários sobre a documentação interna:<ul style="list-style-type: none"><li>→ Documentação interna está de acordo com a especificação.</li></ul></li><li>❖ Comentários sobre a modularização:<ul style="list-style-type: none"><li>→ Excelente modularização. O código está bastante legível</li></ul></li><li>❖ Comentários sobre a implementação:<ul style="list-style-type: none"><li>→ A implementação está de acordo com a especificação.</li></ul></li><li>❖ Comentários sobre a apresentação do trabalho em vídeo:<ul style="list-style-type: none"><li>→ O vídeo está de acordo com a especificação.</li></ul></li></ul>	Eduardo

G17	8.7	<ul style="list-style-type: none"><li>❖ Nota do [run.codes]:8.82</li> <li>❖ Comentários sobre a documentação interna:<ul style="list-style-type: none"><li>→ Precisa melhorar a indentação do código.</li><li>→ Não misturar nomes de variáveis em inglês e português.</li><li>→ Usar menos ternários e mais IFs para melhorar a legibilidade. Melhorar indentação dos IFs e FORs.</li></ul></li> <li>❖ Comentários sobre a modularização:<ul style="list-style-type: none"><li>→ Precisa modularizar melhor o código em diferentes arquivos e/ou funções. Não basta utilizar apenas um único *.c/*.h.</li><li>→ Foi criado apenas um arquivo de header para todos os .c. Além disso, poderia estar melhor modularizado, separando os arquivos por contexto.</li></ul></li> <li>❖ Comentários sobre a implementação:<ul style="list-style-type: none"><li>→ A implementação está de acordo com a especificação.</li></ul></li> <li>❖ Comentários sobre a apresentação do trabalho em vídeo:<ul style="list-style-type: none"><li>→ Vídeo com didática fraca. A explicação do código e de seu funcionamento deverá ser mais objetiva e/ou desenvolvida.</li><li>→ O vídeo poderia ter um tempo um pouco maior e aprofundar o funcionamento de algumas funcionalidades</li></ul></li></ul>	Heitor
-----	-----	--	--------

G18	4.7	<ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Nota do [run.codes]:5.88</li> <li>❖ Comentários sobre a documentação interna: <ul style="list-style-type: none"> <li>→ Faltam comentários explicativos no meio do código em trechos que sejam importantes para explicar o funcionamento do programa. Por exemplo: antes de loops relevantes ou antes de manipular diretamente o disco.</li> <li>→ Faltam comentários em partes do código que são mais complicadas de entender. Poderia fazer uso de DEFINEs para melhorar a legibilidade, apenas sugestão.</li> </ul> </li> <li>❖ Comentários sobre a modularização: <ul style="list-style-type: none"> <li>→ Precisa modularizar melhor o código em diferentes arquivos e/ou funções. Não basta utilizar apenas um único *.c/*.h.</li> <li>→ O objetivo de modularizar é facilitar o reuso de código, não colocar as funções em vários arquivos diferentes.</li> <li>→ Falta modularização, existe apenas um header para todos os arquivos de código e os arquivos não estão divididos por contexto (manipulação de arquivos, funcionalidades, ...)</li> </ul> </li> <li>❖ Comentários sobre a implementação: <ul style="list-style-type: none"> <li>→ Faltou fclose() para fechar o arquivo.</li> <li>→ Escrita incorreta do registro de cabeçalho. Na funcionalidade [1], o registro de cabeçalho deve ser escrito em disco somente ao fim da execução.</li> <li>→ Manipulação incorreta da posição corrente. Como a funcionalidade [2] requer a varredura completa do arquivo de dados, então precisa fazer fseek() para o byte offset no qual o próximo registro está localizado apenas se o registro atual estiver marcado como removido. Caso contrário, a posição corrente do cursor já vai estar no byte offset correto.</li> <li>→ Manipulação incorreta da posição corrente. Como a funcionalidade [3] requer a varredura completa do arquivo de dados, então precisa fazer fseek() para o byte offset no qual o próximo registro está localizado apenas se o registro atual estiver marcado como removido. Caso contrário, a posição corrente do cursor já vai estar no byte offset correto.</li> <li>→ Faltou fclose toda vez que o status estava inválido.</li> <li>→ Dando fclose duas vezes na funcionalidade 1.</li> <li>→ fseek desnecessário na funcionalidade 4.</li> <li>→ Não está atualizando o cabeçalho corretamente na funcionalidade 1, faltou salvar no arquivo nroTecnologias e nroParesTecnologias</li> </ul> </li> <li>❖ Comentários sobre a apresentação do trabalho em vídeo: <ul style="list-style-type: none"> <li>→ O vídeo está de acordo com a especificação.</li> </ul> </li> </ul>	Heitor
-----	-----	---	--------

<p>G19</p> <p>3.6</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Nota do [run.codes]:2.94</li> <li>❖ Comentários sobre a documentação interna: <ul style="list-style-type: none"> <li>→ Faltam comentários explicativos no meio do código em trechos que sejam importantes para explicar o funcionamento do programa. Por exemplo: antes de loops relevantes ou antes de manipular diretamente o disco.</li> <li>→ Funções difíceis de entender, como a Convert, não tem nenhum comentário explicativo.</li> </ul> </li> <li>❖ Comentários sobre a modularização: <ul style="list-style-type: none"> <li>→ Está bom, mas pode melhorar dividindo os arquivos por contexto (funcionalidades, arquivos, ...)</li> </ul> </li> <li>❖ Comentários sobre a implementação: <ul style="list-style-type: none"> <li>→ Modo de abertura do arquivo (fopen) incorreto. Deve-se usar os modos adequados a cada funcionalidade a depender do que será feito com o arquivo: criar arquivo binário com wb ou wb+, ler arquivo binário com rb, modificar com rb+, assim por diante.</li> <li>→ Manipulação incorreta da posição corrente. Como na funcionalidade [1] existe a inserção de vários registros ao mesmo tempo, não se deve usar fseek() para determinar o byte offset no qual o novo registro deve ser inserido. A posição corrente do cursor já vai estar no byte offset desejado.</li> <li>→ Manipulação incorreta da posição corrente. Como a funcionalidade [2] requer a varredura completa do arquivo de dados, então precisa fazer fseek() para o byte offset no qual o próximo registro está localizado apenas se o registro atual estiver marcado como removido. Caso contrário, a posição corrente do cursor já vai estar no byte offset correto.</li> <li>→ A funcionalidade [4] tem como parâmetro o RRN do registro a ser recuperado. Portanto, deve ser usada a fórmula <math>\text{byte offset} = \text{RRN} * \text{sizeof}(\text{registro de dado}) + \text{sizeof}(\text{registro de cabeçalho})</math> para acessar esse registro.</li> <li>→ Abriu csv com modo rb, deveria ser r. O modo de escrita é melhor que seja wb, pois não vamos ler nada no arquivo, apenas inserir.</li> <li>→ Na funcionalidade 2 está dando fseek desnecessário para voltar para o começo da parte onde estão os dados, mas acabou de ler o cabeçalho, então o cursor já está no lugar certo.</li> <li>→ Na funcionalidade 3 está dando dois fseeks idênticos.</li> </ul> </li> <li>❖ Comentários sobre a apresentação do trabalho em vídeo: <ul style="list-style-type: none"> <li>→ Um(a) dos(das) integrantes da equipe não utilizou a câmera durante a gravação do vídeo.</li> <li>→ Áudio ficou muito baixo e a câmera não apareceu na gravação</li> </ul> </li> </ul>	<p>Heitor</p>
-----------------------	--	---------------

G20	9.2	<ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Nota do [run.codes]:8.82</li> <li>❖ Comentários sobre a documentação interna: <ul style="list-style-type: none"> <li>→ Precisa usar nomes mais semânticos para as variáveis ou comentar o significado delas.</li> <li>→ Tente não misturar inglês e português no mesmo código. Também, é recomendável trocar as abreviações de nomes pelos nomes completos (cont -&gt; contagem, ...)</li> </ul> </li> <li>❖ Comentários sobre a modularização: <ul style="list-style-type: none"> <li>→ Ótima modularização!</li> </ul> </li> <li>❖ Comentários sobre a implementação: <ul style="list-style-type: none"> <li>→ A implementação está de acordo com a especificação.</li> </ul> </li> <li>❖ Comentários sobre a apresentação do trabalho em vídeo: <ul style="list-style-type: none"> <li>→ Vídeo com duração longa. O vídeo deverá ter em média cinco minutos de duração.</li> </ul> </li> </ul>	Heitor
G21	7.6	<ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Nota do [run.codes]:7.65</li> <li>❖ Comentários sobre a documentação interna: <ul style="list-style-type: none"> <li>→ Documentação interna está de acordo com a especificação.</li> </ul> </li> <li>❖ Comentários sobre a modularização: <ul style="list-style-type: none"> <li>→ Precisa modularizar melhor o código em diferentes arquivos e/ou funções. Não basta utilizar apenas um único *.c/*.h.</li> <li>→ As funções que estão modularizadas estão bem feitas, porém, poderia melhorar na parte de divisão do código em arquivos e pastas distintas e modularizar ainda mais as funções que utilizam dentro de cada funcionalidade.</li> </ul> </li> <li>❖ Comentários sobre a implementação: <ul style="list-style-type: none"> <li>→ Modo de abertura do arquivo (fopen) incorreto. Deve-se usar os modos adequados a cada funcionalidade a depender do que será feito com o arquivo: criar arquivo binário com wb ou wb+, ler arquivo binário com rb, modificar com rb+, assim por diante.</li> <li>→ Faltou fclose() para fechar o arquivo.</li> <li>→ Não dá fclose quando o status é inválido. É melhor calcular o byteoffset com o valor SEEK_SET (valor absoluto no arquivo)</li> </ul> </li> <li>❖ Comentários sobre a apresentação do trabalho em vídeo: <ul style="list-style-type: none"> <li>→ Vídeo com duração longa. O vídeo deverá ter em média cinco minutos de duração.</li> </ul> </li> </ul>	Heitor



G22	4.5	<ul style="list-style-type: none"><li>❖ Nota do [run.codes]:4.12</li><li>❖ Comentários sobre a documentação interna:<ul style="list-style-type: none"><li>→ Documentação interna está de acordo com a especificação.</li></ul></li><li>❖ Comentários sobre a modularização:<ul style="list-style-type: none"><li>→ Ótima modularização!</li></ul></li><li>❖ Comentários sobre a implementação:<ul style="list-style-type: none"><li>→ Manipulação incorreta do status do arquivo de dados. Antes de inserir qualquer registro, status = 0, Ao final, depois de inserir todos os registros, status = 1.</li><li>→ O arquivo foi novamente aberto (fopen) sem a necessidade, pois já estava aberto antes. O arquivo precisa ser aberto uma única vez no início do programa e fechado ao fim da funcionalidade.</li><li>→ Faltou fclose() para fechar o arquivo.</li><li>→ Escrita incorreta do registro de cabeçalho. Na funcionalidade [1], o registro de cabeçalho deve ser escrito em disco somente ao fim da execução.</li><li>→ A funcionalidade [4] tem como parâmetro o RRN do registro a ser recuperado. Portanto, deve ser usada a fórmula <math>\text{byte offset} = \text{RRN} * \text{sizeof}(\text{registro de dado}) + \text{sizeof}(\text{registro de cabeçalho})</math> para acessar esse registro.</li><li>→ Faltou fclose antes de retornar erro na funcionalidade 2. Repetiu fopen na hora de verificar os erros.</li></ul></li><li>❖ Comentários sobre a apresentação do trabalho em vídeo:<ul style="list-style-type: none"><li>→ O vídeo está de acordo com a especificação.</li></ul></li></ul>	Heitor
-----	-----	--	--------

G23

6.3

- ❖ Nota do [run.codes]:7.06
- ❖ Comentários sobre a documentação interna:
  - Faltam comentários explicativos no meio do código em trechos que sejam importantes para explicar o funcionamento do programa. Por exemplo: antes de loops relevantes ou antes de manipular diretamente o disco.
  - Alguns fseeks não são justificados com comentários e fica difícil de entender o motivo. Poderia ter colocado as constantes em DEFINEs para melhorar o entendimento.
- ❖ Comentários sobre a modularização:
  - Precisa modularizar melhor o código em diferentes arquivos e/ou funções. Não basta utilizar apenas um único \*.c/\*.h.
  - O objetivo de modularizar é facilitar o reuso de código, não colocar as funções em vários arquivos diferentes.
  - Boa divisão em funções, mas fez um único arquivo de código com 750 linhas ao invés de dividir melhor. Também, deixou funções, como a csvParaBinario bastante grandes, poderia ter colocado em outras funções partes essenciais como a escrita em arquivo.
- ❖ Comentários sobre a implementação:
  - Modo de abertura do arquivo (fopen) incorreto. Deve-se usar os modos adequados a cada funcionalidade a depender do que será feito com o arquivo: criar arquivo binário com wb ou wb+, ler arquivo binário com rb, modificar com rb+, assim por diante.
  - O arquivo foi novamente aberto (fopen) sem a necessidade, pois já estava aberto antes. O arquivo precisa ser aberto uma única vez no início do programa e fechado ao fim da funcionalidade.
  - Manipulação incorreta da posição corrente. Como na funcionalidade [1] existe a inserção de vários registros ao mesmo tempo, não se deve usar fseek() para determinar o byte offset no qual o novo registro deve ser inserido. A posição corrente do cursor já vai estar no byte offset desejado.
  - Está fazendo fopen e fclose do arquivo em cada função.
  - Utilização de ponteiros erroneamente em algumas funções (como abreArquivoBin(FILE \*\*arquivo) ).
  - Está abrindo o arquivo para leitura com "rb+", que só é usado em casos onde temos que ler o arquivo e ao mesmo tempo mudá-lo, use "rb" para SÓ leitura.
- ❖ Comentários sobre a apresentação do trabalho em vídeo:
  - O vídeo está de acordo com a especificação.
- ❖ Comentários extras:
  - A função geraCabecalho faz todo o processamento do arquivo novamente para gerar o cabeçalho, isso é desnecessário, já que o arquivo já tinha sido processado antes.

Heitor

G24	8.5	<ul style="list-style-type: none"><li>❖ Nota do [run.codes]:8.82</li><li>❖ Comentários sobre a documentação interna:<ul style="list-style-type: none"><li>→ Ótimos comentários e estrutura de código!</li></ul></li><li>❖ Comentários sobre a modularização:<ul style="list-style-type: none"><li>→ Precisa modularizar melhor o código em diferentes arquivos e/ou funções. Não basta utilizar apenas um único *.c/*.h.</li><li>→ As funções estão bem modularizadas, porém, existe apenas um arquivo com a maioria do código com quase 700 linhas, o que dificulta a legibilidade.</li></ul></li><li>❖ Comentários sobre a implementação:<ul style="list-style-type: none"><li>→ Manipulação incorreta do status do arquivo de dados. Antes de inserir qualquer registro, status = 0, Ao final, depois de inserir todos os registros, status = 1.</li><li>→ Modo de abertura do arquivo (fopen) incorreto. Deve-se usar os modos adequados a cada funcionalidade a depender do que será feito com o arquivo: criar arquivo binário com wb ou wb+, ler arquivo binário com rb, modificar com rb+, assim por diante.</li><li>→ A função lerCabecalho muda o status do arquivo toda vez que é chamada, isso é certo na funcionalidade 1 onde vamos alterar o arquivo, mas nas outras onde só vamos ler o arquivo não deve mudar o status. Está abrindo o arquivo para leitura com "rb+", que só é usado em casos onde temos que ler o arquivo e ao mesmo tempo mudá-lo, use "rb" para SÓ leitura.</li></ul></li><li>❖ Comentários sobre a apresentação do trabalho em vídeo:<ul style="list-style-type: none"><li>→ O vídeo está de acordo com a especificação.</li></ul></li></ul>	Heitor
-----	-----	--	--------