Aulas 3 e 4 Método de Monte Carlo para o estudo de transições de fase e fenômenos críticos

4 de fevereiro de 2023

• • • • • • • • • • • •

Revisão

- Vimos que a enumeração exata das configurações é possível apenas para sistemas pequenos.
- Amostragem por importância: configurações com maior o peso P_{eq}(σ) = Z⁻¹e^{-βH(σ)} são mais frequentemente escolhidas; P_{eq}(σ) varia com a temperatura. Aqui, seguimos a tradição da área e utilizamos a letra H para designar a "hamiltoniana", que nada mais é que a energia do sistema.
- Nesta aula aplicaremos o método de Monte Carlo e a amostragem por importância ao modelo mais simples que exibe transição de fase com quebra espontânea de simetria.

- Hoje vamos continuar utilizando códigos em Python, que devem ser abertos em um editor como o Idle.
- Os arquivos para a aula de hoje estão disponíveis, via navegador, em https://bit.ly/3X78Jkl.

Modelo de Ising

Modelo de Ising:

$$\mathcal{H}(\sigma) = -J\sum_{(i,j)}\sigma_i\sigma_j - H\sum_i\sigma_i, \quad \sigma_i \in \{-1,+1\}, \quad \sigma \equiv \{\sigma_i\}\,.$$

Para J = 0 recupera-se o resultado do paramagneto ideal: $\langle m \rangle \equiv \left\langle \frac{1}{N} \sum_{i} \sigma_{i} \right\rangle = \tanh(\beta H).$

- Transição de fase ferromagnética-paramagnética em dimensão d ≥ 2; solução exata, na ausência de campo, em d = 2 (Onsager).
- Vamos utilizar na simulação o algoritmo de Metropolis, mas há várias outras dinâmicas possíveis que são ergódicas e satisfazem o balanço detalhado, levando, em tempos longos, à distribuição de Boltzmann. Veja a bibliografia.

Modelo de Ising

 Em campo nulo, a fase ferromagnética quebra a simetria de inversão de todos os spins. Abaixo da temperatura crítica,

$$\mathcal{H}(-\sigma) = \mathcal{H}(\sigma), \text{ mas } m_0 \equiv \lim_{H \to 0^+} \lim_{N \to \infty} \frac{1}{N} \left\langle \sum_{i=1}^N \sigma_i \right\rangle > 0.$$

Rigorosamente, essa *quebra espontânea de simetria* ocorre apenas no limite termodinâmico ($N \rightarrow \infty$).

• Em sistemas finitos, $m_0 = 0$ e é melhor trabalhar com

$$\langle |\boldsymbol{m}| \rangle \equiv \left\langle \left| \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} \sigma_i \right| \right\rangle.$$

 Analogamente ao calor específico, usamos as flutuações de *m* para estimar a suscetibilidade magnética:

$$\langle \chi \rangle = \frac{N}{k_B T} \left(\left\langle m^2 \right\rangle - \left\langle |m| \right\rangle^2 \right).$$

Algoritmo de Metropolis e o modelo de Ising

- Escolhemos um sítio *i* (sequencial ou aleatoriamente).
- Propomos inverter o spin do sítio escolhido: $\sigma'_i = -\sigma_i$.
- A probabilidade de transição é $w_{\sigma \to \sigma'} = \min\{1, e^{-\beta \Delta \mathcal{H}(\sigma)}\},$ em que $\Delta \mathcal{H}(\sigma) = \mathcal{H}(\sigma') - \mathcal{H}(\sigma) = 2\sigma_i (J \sum_{\delta} \sigma_{i+\delta} + H).$
- Se $\Delta \mathcal{H} < 0$, implementamos a inversão.
- Se ΔH = 0, implementamos a inversão com probabilidade igual a 1/2.
- Se Δ*H* > 0, implementamos a inversão com probabilidade igual a *e*^{-βΔ*H*}.
- Repetimos o processo a partir da primeira etapa.

A D A A B A A B A A B A B B

Atividade I: modelo na rede quadrada $L \times L$

- Usando o código Python Ising2d_L4.py, simulem o modelo de Ising sem campo em uma rede de tamanho L = 4, de início sem alterar qualquer parâmetro. Lembrem que, no Idle, para executar o código basta pressionar F5.
- Primeiro aparecerá um gráfico mostrando a energia e a magnetização por spin ao longo dos passos de MC, para que se possa avaliar a equilibração.
- Fechem o gráfico para permitir que sejam exibidas as dependências com a temperatura de diversas grandezas termodinâmicas.

Etapa de equilibração

- Antes de fazer medidas, é necessário descartar passos de MC até que se atinja o equilíbrio.
- Dados para a rede L = 4 com T/J = 2.2. Note as inversões em m_0 , características de um sistema finito.











- A equilibração não parece ser um problema, mas a estatística das medidas, com apenas 400 tomadas, é pobre, como mostram as barras de erro.
- Executem novamente o programa, multiplicando sucessivamente por 2 o número de passos de MC a realizar (linha 19 do código), até que as barras de erro sejam quase imperceptíveis.

イロト イポト イヨト イヨト

- Devem ter sido necessários cerca de 2×10^5 passos.
- Mantendo esse número, mudem agora o valor de L para 8 (linha 14 do código). O que vocês observam a respeito das barras de erro?

< ロ > < 同 > < 回 > < 回 >









- Vocês devem ter notado barras de erro maiores do que com L = 4, o que é razoável, uma vez que há muito mais configurações possíveis com L = 8, exigindo mais passos para amostrá-las confiavelmente.
- Além disso, os picos no calor específico e na suscetibilidade são muito mais pronunciados com L = 8. Ambos os picos situam-se entre as temperaturas reduzidas (k_BT/J) 2 e 3.

< 日 > < 同 > < 回 > < 回 > < □ > <

A transição de fase

A solução exata mostra que, no limite termodinâmico, as grandezas termodinâmicas são singulares na temperatura crítica *T_c* = 2*J*/ln (1 + √2) ≃ 2.269 (*J* = 1). Definindo *t* ≡ *T*/*T_c* − 1, quando |*t*| → 0 vale

$$egin{aligned} m_0 &\sim |t|^eta\,, \quad eta = 1/8 \quad (ext{para } T < T_c); \ \chi &= rac{\partial m_0}{\partial H} \sim |t|^{-\gamma}\,, \quad \gamma = 7/4; \ egin{aligned} ella &\sim -\ln |t|\,; \ egin{aligned} &\sigma(ec{0})\sigma(ec{r}) igracestriangle &- m_0^2 \sim \exp \left(-|ec{r}|/\xi
ight)\,, \ &\xi \sim |t|^{-
u}\,, \quad
u = 1. \end{aligned}$$

Atividade II: pistas da transição

- Utilizando o código Python Ising2d-alunos.py, façam a simulação para uma rede de tamanho L = 10, agora de uma temperatura inicial 2.0 até a temperatura final 3.0, com incrementos de 0.02. Resultados para L = 20 e L = 40 encontram-se nos arquivos L20simul.dat e L40simul.dat, respectivamente, e serão lidos quando o programa for executado.
- Observem especialmente os gráficos da magnetização e da suscetibilidade, em função da temperatura, para L = 10, 20 e 40.



・ロト・雪・・雪・・雪・ ・ しゃくの



◆□▶ ◆□▶ ◆ □▶ ◆ □▶ ● □ ● ● ● ●

Resultados



▲□▶ ▲□▶ ▲□▶ ▲□▶ ▲□ ● のへで

- À medida que L aumenta, o máximo de χ aumenta e sua posição se desloca para esquerda. Esse comportamento é evidência de uma transição de fase.
- Sendo móvel, a posição do máximo não corresponde ao ponto crítico T_c ~ 2.269.
- Como estimarmos o ponto crítico e expoentes críticos?
- Discutiremos esse ponto na próxima aula.

- À medida que L aumenta, o máximo de χ aumenta e sua posição se desloca para esquerda. Esse comportamento é evidência de uma transição de fase.
- Sendo móvel, a posição do máximo não corresponde ao ponto crítico T_c ~ 2.269.
- Como estimarmos o ponto crítico e expoentes críticos?
- Discutiremos esse ponto na próxima aula.

イロト 不得 トイヨト イヨト

Desafio

 Na presença de um campo externo, a energia de uma certa configuração dos spins no modelo de Ising é

$$\mathcal{H}(\sigma) = -J\sum_{(i,j)}\sigma_i\sigma_j - H\sum_i\sigma_i, \quad \sigma_i \in \{-1,+1\}, \quad \sigma \equiv \{\sigma_i\}.$$

Simule o modelo de Ising, na rede quadrada com L = 20, variando o campo magnético a uma temperatura fixa. Explore diferentes temperaturas, acima e abaixo de T_c = 2J/ln (1 + √2), traçando para cada uma os gráficos de magnetização versus campo, desde H = -0.5 até H = +0.5. (Ainda é conveniente trabalhar com o módulo da magnetização?)

 Descarreguem os arquivos da aula de hoje no link https://bit.ly/3X3W0z4.

O comprimento de correlação em um sistema finito

- No limite termodinâmico, $\xi \sim |t|^{-\nu}$.
- Mas, em um sistema finito de dimensão linear *L*, o comprimento de correlação não pode crescer além de *L* quando *T* → *T_c*, ou seja, *t* → 0: ξ ≤ *L*.



O comprimento de correlação em um sistema finito

- No limite termodinâmico, $\xi \sim |t|^{-\nu}$.
- Mas, em um sistema finito de dimensão linear *L*, o comprimento de correlação não pode crescer além de *L* quando *T* → *T_c*, ou seja, *t* → 0: ξ ≤ *L*.
- Logo, as demais grandezas termodinâmicas também devem ser limitadas. Por exemplo:

$$m_0 \sim t^{\beta} \sim \xi^{-\beta/\nu} \gtrsim L^{-\beta/\nu},$$

 $\chi \sim |t|^{-\gamma} \sim \xi^{\gamma/\nu} \lesssim L^{\gamma/\nu}.$

 Partimos da seguinte hipótese plausível: em um sistema de dimensão linear L, que no limite termodinâmico teria comprimento de correlação ξ, vale

$$\chi \sim \xi^{\gamma/
u} f_{\chi}(L/\xi),$$

com $f_{\chi}(x) = \begin{cases} \text{constante}, & \text{se } x \gg 1 \\ x^{\gamma/
u}, & \text{se } x o 0 \end{cases},$

e analogamente para outras grandezas.

 Rearranjando em uma forma mais conveniente para uso nas simulações, definimos f_χ(x) ≡ x^{γ/ν} f̃_χ (x^{1/ν}), e lembrando que ξ ~ |t|^{-ν} podemos escrever

$$\chi \sim L^{\gamma/\nu} \tilde{f}_{\chi} \left(L^{1/\nu} \left| t \right| \right).$$

 Partimos da seguinte hipótese plausível: em um sistema de dimensão linear L, que no limite termodinâmico teria comprimento de correlação ξ, vale

$$\chi \sim \xi^{\gamma/
u} f_{\chi}(L/\xi),$$

com $f_{\chi}(x) = \begin{cases} \text{constante}, & \text{se } x \gg 1 \\ x^{\gamma/
u}, & \text{se } x o 0 \end{cases},$

e analogamente para outras grandezas.

• Rearranjando em uma forma mais conveniente para uso nas simulações, definimos $f_{\chi}(x) \equiv x^{\gamma/\nu} \tilde{f}_{\chi}(x^{1/\nu})$, e lembrando que $\xi \sim |t|^{-\nu}$ podemos escrever

$$\chi \sim L^{\gamma/
u} \tilde{f}_{\chi} \left(L^{1/
u} \left| t \right|
ight).$$

A hipótese de escala de tamanho finito é então

$$\chi \sim L^{\gamma/
u} \widetilde{f}_{\chi} \left(L^{1/
u} \left| t \right|
ight), \quad m_0 \sim L^{-eta/
u} \widetilde{f}_m \left(L^{1/
u} \left| t \right|
ight) \quad ext{etc.}$$

• Exatamente no ponto crítico (t = 0) deve valer

$$\chi \sim L^{\gamma/
u}, \quad m_0 \sim L^{-eta/
u} \quad {
m etc.}$$

- Isso nos diz que, se conhecermos a temperatura crítica, podemos obter as razões γ/ν, β/ν etc. a partir das simulações.
- Mas, sem solução exata, como determinar *T_c*?

イロト イポト イヨト イヨト

A hipótese de escala de tamanho finito é então

$$\chi \sim L^{\gamma/
u} \widetilde{f}_{\chi} \left(L^{1/
u} \left| t \right|
ight), \quad m_0 \sim L^{-eta/
u} \widetilde{f}_m \left(L^{1/
u} \left| t \right|
ight) \quad ext{etc.}$$

• Exatamente no ponto crítico (t = 0) deve valer

$$\chi \sim L^{\gamma/
u}, \quad m_0 \sim L^{-eta/
u}$$
 etc.

- Isso nos diz que, se conhecermos a temperatura crítica, podemos obter as razões γ/ν, β/ν etc. a partir das simulações.
- Mas, sem solução exata, como determinar T_c?

・ ロ ト ・ 雪 ト ・ 目 ト ・ 日 ト

A hipótese de escala de tamanho finito é então

$$\chi \sim L^{\gamma/
u} \widetilde{f}_{\chi} \left(L^{1/
u} \left| t \right|
ight), \quad m_0 \sim L^{-eta/
u} \widetilde{f}_m \left(L^{1/
u} \left| t \right|
ight) \quad ext{etc.}$$

• Exatamente no ponto crítico (t = 0) deve valer

$$\chi \sim L^{\gamma/
u}, \quad m_0 \sim L^{-eta/
u} \quad {
m etc.}$$

- Isso nos diz que, se conhecermos a temperatura crítica, podemos obter as razões γ/ν, β/ν etc. a partir das simulações.
- Mas, sem solução exata, como determinar *T_c*?

(日)

O cumulante de Binder

A partir da relação m₀ ~ L^{-β/ν}, válida no ponto crítico, é razoável supor que, também no ponto crítico,

$$\langle m^{2n} \rangle \equiv \left\langle \left(\frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} \sigma_i \right)^{2n} \right\rangle \sim L^{-2n\beta/\nu}, \quad n = 1, 2, 3, \dots$$

• Com isso, construímos o *cumulante de Binder*, uma grandeza que, no ponto crítico, independe do tamanho do sistema simulado (desde que $L \gg 1$):

$$U_4 = 1 - rac{\left\langle m^4
ight
angle}{3 \left\langle m^2
ight
angle^2}.$$

• Para $L \to \infty$, $U_4 \to 2/3$ se $T \ll T_c (\langle m^4 \rangle, \langle m^2 \rangle \to 1)$ e $U_4 \to 0$ se $T \gg T_c (\langle m^4 \rangle \to 3 \langle m^2 \rangle^2)$

Atividade I: localizando o ponto crítico

- Executem o código Python escalafinita1.py, que mostrará uma sequência de gráficos da dependência de várias grandezas com a temperatura, produzidos a partir dos dados de simulações de redes quadradas com lados L = 10, L = 20, L = 40 e L = 80. Os dados estão nos arquivos L10simul.dat, L20simul.dat, L40simul.dat e L80simul.dat.
- Além desses dados, os gráficos também indicam por uma linha vertical tracejada o valor exato da temperatura crítica.

Atividade III: localizando o ponto crítico

 No primeiro gráfico, da magnetização, a temperatura crítica separa uma região em que os dados para tamanhos crescentes parecem convergir para valores não nulos de outra região em que a convergência parece ser para zero.



Atividade I: localizando o ponto crítico

 No segundo gráfico, da suscetibilidade, a posição do pico parece tender para T_c à medida que o tamanho da rede aumenta.



Atividade I: localizando o ponto crítico

 O terceiro gráfico mostra justamente o cumulante de Binder. Notem como as curvas todas se cruzam bem próximo a T_c. Utilizem o recurso de ampliação (o ícone em forma de lupa) para confirmarem isso.



- Em uma simulação de um sistema cuja temperatura crítica não seja conhecida a priori, uma estimativa de T_c é então fornecida pelo cruzamento das diversas curvas de U₄. Aqui vamos utilizar o valor exato conhecido.
- Executem o código Python dadosvsL_Tc.py, que mostrará gráficos da magnetização, da suscetibilidade e do calor específico, simulados na temperatura T_c para diversos tamanhos de sistema.

- Em uma simulação de um sistema cuja temperatura crítica não seja conhecida a priori, uma estimativa de T_c é então fornecida pelo cruzamento das diversas curvas de U₄. Aqui vamos utilizar o valor exato conhecido.
- Executem o código Python dadosvsL_Tc.py, que mostrará gráficos da magnetização, da suscetibilidade e do calor específico, simulados na temperatura T_c para diversos tamanhos de sistema.

- Para a magnetização e a suscetibilidade, a previsão da teoria de escala de tamanho finito é de que essas grandezas comportem-se em *T_c* como leis de potência, ⟨|*m*|⟩ ~ *L^{−β/ν}* e χ ~ *L^{γ/ν}*, de modo que, em escala log-log, os gráficos devem ser linhas retas com inclinações dadas por −β/ν e γ/ν.
- O código, ao ser executado, efetua ajustes com as funções apropriadas a partir dos dados das simulações, e retorna os valores estimados para as combinações de expoentes críticos da magnetização e da suscetibilidade. Estudem o código e comparem os resultados obtidos com os valores exatos β/ν = 1/8 e γ/ν = 7/4.

A D > A B > A B > A B >

- Para a magnetização e a suscetibilidade, a previsão da teoria de escala de tamanho finito é de que essas grandezas comportem-se em *T_c* como leis de potência, ⟨|*m*|⟩ ~ *L^{−β/ν}* e χ ~ *L^{γ/ν}*, de modo que, em escala log-log, os gráficos devem ser linhas retas com inclinações dadas por −β/ν e γ/ν.
- O código, ao ser executado, efetua ajustes com as funções apropriadas a partir dos dados das simulações, e retorna os valores estimados para as combinações de expoentes críticos da magnetização e da suscetibilidade. Estudem o código e comparem os resultados obtidos com os valores exatos β/ν = 1/8 e γ/ν = 7/4.

Estimativa dos expoentes críticos

Obtemos os expoentes β/ν = 0.127 e γ/ν = 1.72, próximos dos valores exatos ν = 1, β = 1/8 e γ = 7/4. Simulações feitas para tamanhos maiores e com mais passos de MC produzem expoentes ainda mais próximos dos exatos.



45/51

• • • • • • • • • • • •

Atividade III: colapsando os dados

 Agora vamos testar as hipóteses da teoria de escala de tamanho finito para outras temperaturas além de T_c:

$$\chi \sim L^{\gamma/
u} \tilde{f}_{\chi} \left(L^{1/
u} \left| t \right|
ight), \quad m_0 \sim L^{-eta/
u} \tilde{f}_m \left(L^{1/
u} \left| t \right|
ight) \quad ext{etc.}$$

Note que a análise em *T_c* só produz estimativas para as razões β/ν e γ/ν, e não para os expoentes β, γ e ν separadamente. A teoria de escala de tamanho finito sugere que ν pode ser estimado pelo comportamento da temperatura de pico *T** da suscetibilidade (ou do calor específico) para tamanhos crescentes de sistema, que deve seguir a forma *T** − *T_c* ~ *L*^{-1/ν}. Estimativas cuidadosas indicam, em concordância com o resultado exato, que ν = 1.

Atividade III: colapsando os dados

- Baixem o programa escalafinita2.f e o abram para substituir os dados de expoentes críticos pelas estimativas que fizemos.
- Executando o programa, surgem gráficos em que as abscissas são as temperaturas reescaladas L^{1/ν} |t| e as ordenadas são a magnetização reescalada L^{β/ν} |m| ou a suscetibilidade reescalada L^{-γ/ν} χ.
- Façam testes com outros valores de T_c e dos expoentes, para se convencerem de que o "colapso de dados" somente ocorre quando são utilizados valores suficientemente próximos dos corretos.

Colapso de dados

 Com os parâmetros exatos, todos os pontos da magnetização reescalada tendem a cair sobre a curva universal *f_m* (*L*^{1/ν} |*t*|).



Colapso de dados

• Com os parâmetros exatos, todos os pontos da suscetibilidade reescalada tendem a cair sobre a curva universal $\tilde{f}_{\chi} \left(L^{1/\nu} \left| t \right| \right)$.



Comentários

- O algoritmo de Metropolis para o modelo de Ising padece do fenômeno de lentidão crítica (*critical slowing down*): o tempo de equilibração cresce aproximadamente com o quadrado do tamanho do sistema nas vizinhanças do ponto crítico. Isso torna proibitivas simulações para tamanhos muito grandes. Para minorar esse problema, foram formulados algoritmos de aglomerados (*clusters*), como os de Wolff e de Swendsen–Wang. Consulte a bibliografia para maiores detalhes.
- É possível formular algoritmos eficientes que simulam várias temperaturas simultaneamente, acelerando muito as simulações. Veja a bibliografia.

< 日 > < 同 > < 回 > < 回 > < □ > <

Simule o modelo de Ising em uma rede triangular, em que cada spin interage com 6 vizinhos. (Dica: parta da rede quadrada e para cada spin acrescente interações com seus segundos vizinhos ao longo de uma só diagonal fixa.)
 Ainda é possível utilizar o cumulante de Binder para estimar a temperatura crítica? Essa temperatura é a mesma que na rede quadrada? E quanto aos expoentes críticos?

< 日 > < 同 > < 回 > < 回 > < □ > <