



Disciplina de Engenharia de Segurança do Trabalho e Biossegurança

Exercício de análise de acidentes: Acidente em injetora na indústria de calçados¹

Descrição resumida:

-

Habitualmente a injetora de plástico usada para moldar solado de sapato é operada por dois trabalhadores, cada um dos quais cuida de uma das matrizes de moldagem. A máquina tem formato de carrossel que funciona de modo temporizado. Após o fechamento do molde e a injeção do material, em todos os ciclos, há produção de restos que ficam aderidos às matrizes e precisam ser limpos para evitar perda na injeção seguinte. O tempo que o carrossel permanece parado foi calculado considerando a retirada do solado pronto e a duração da limpeza das matrizes (cada operador cuida da tarefa em “sua” matriz). O posto de trabalho permite o acesso das mãos dos operadores às zonas de operação – ZO (fechamento ou prensagem) - da máquina e, findo o tempo programado para o ciclo de trabalho, o carrossel gira com a ZO aberta.

A injetora não é dotada de dispositivos que impeçam o fechamento das ZOs durante a permanência de partes do corpo do operador em seu interior e nem de dispositivos de parada de emergência. Em outras palavras, enquanto as mãos do operador estão na zona de operação a segurança do processo depende apenas da interrupção manual da máquina.

De acordo com as normas da empresa o líder do setor é encarregado de substituir operadores que se ausentam e, dessa forma, manter a dupla de operadores na máquina.

No dia do acidente o Sr X, contratado há 5 meses, líder de setor¹, substituiu o Sr Y que estava em horário de almoço, e formou dupla com o Sr Z que, pouco depois, ausentou-se de seu posto de trabalho para ir ao banheiro.

¹

Sozinho, o Sr X não conseguiu terminar a limpeza das duas matrizes antes do giro do carrossel. Antes que conseguisse terminar esse trabalho, decorrido o tempo programado para fechamento da ZO, a injetora fechou esmagando a mão direita do trabalhador.

Perguntado sobre porque insistiu em continuar a limpeza da matriz, mesmo na ausência do colega de trabalho, o Sr X afirmou que estava com medo de provocar a perda de material porque recentemente fora advertido pelo supervisor de que na “próxima vez” que isso acontecesse seria punido.

Atividade:

A análise **da causa do acidente** no âmbito da empresa considerou que o trabalhador se expos ao risco de acidentes, apesar de ter tido o treinamento adequado que o orienta a deixar a máquina seguir sem se preocupar com a perda de material. Portanto, **o Trabalhador seria o único responsável.**

Questão 1) Considerando as normas e recomendações vigentes na NR 12 sobre os requisitos de segurança para prensas, como você classifica (frágil ou adequada) a prática de gestão de segurança adotada pela empresa?

Questão 2) Identifique as possíveis causas imediatas, básicas e administrativas sobre as condições que levaram ao acidente.

Questão 3) Por fim, você concorda ou discorda do parecer da empresa sobre a atribuição de responsabilidade do acidente? Justifique.