



Blockchain, Criptomoedas & Tecnologias Descentralizadas

Broadcast P2P: Gossip (“fofoca”)

Prof. Dr. Marcos A. Simplicio Jr. – mjunior@larc.usp.br
Escola Politécnica, Universidade de São Paulo

Objetivos

- Estratégias e distribuição de dados em redes descentralizadas
 - Broadcast eficiente via Gossip
 - Aplicação em Blockchains: o caso do Bitcoin

Distribuição de mensagens

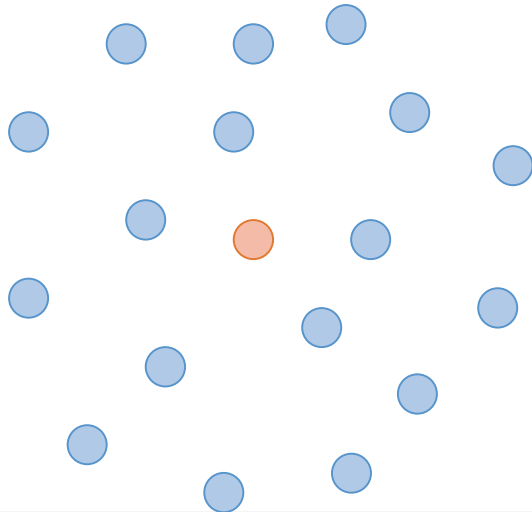
- **Problema:** como disseminar informações em sistemas distribuídos sem visão global da rede?
 - Cenário comum em redes P2P: nó conhece alguns vizinhos...
 - Ex.: distribuição de transações em blockchains
- **Inicialização:** nó ingressante descobre alguns nós
 - No Bitcoin: aplicativo vem com endereços de “nós semente”, ou pode receber endereços via DNS (e.g., seed.bitcoin.sipa.be)
 - Outros nós podem ser descobertos posteriormente via troca de mensagens (e.g., mensagens addr no Bitcoin)
- **Distribuição:** blocos e transações recebidos por nó são enviados para nós conhecidos
 - Assume-se cenário de **consistência eventual**: nem todos os nós têm a mesma informação pré-consenso



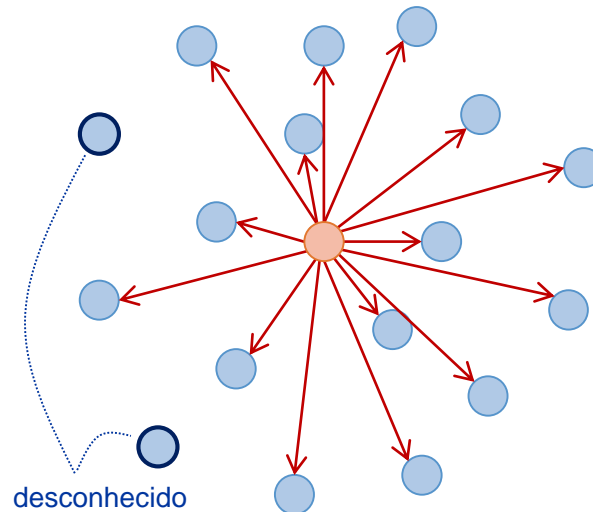
Distribuição de mensagens

- Mecanismo para distribuição epidêmica de dados
- Objetivo: evitar ineficiência de broadcast “clássico”
 - Ex. (distribuição direta): nó notifica todos os outros nós assim que recebe/cria uma atualização

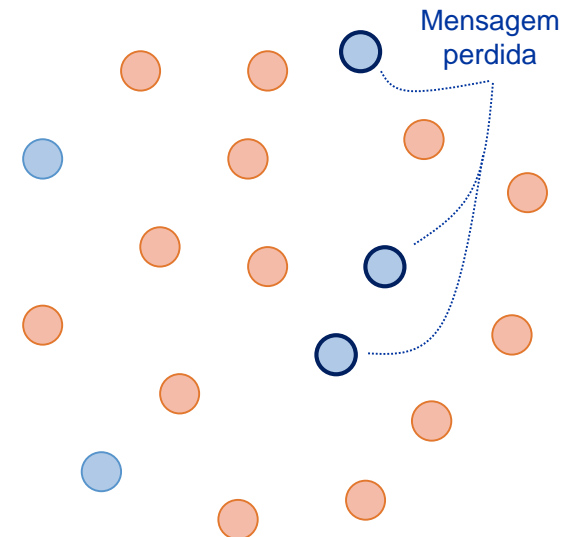
Atualização recebida



Distribuição direta



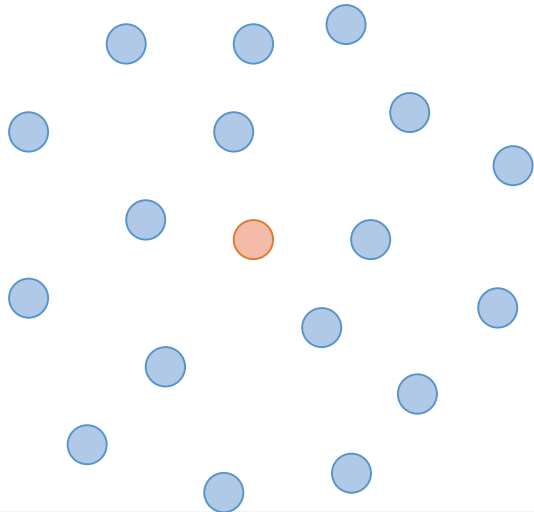
Resultado



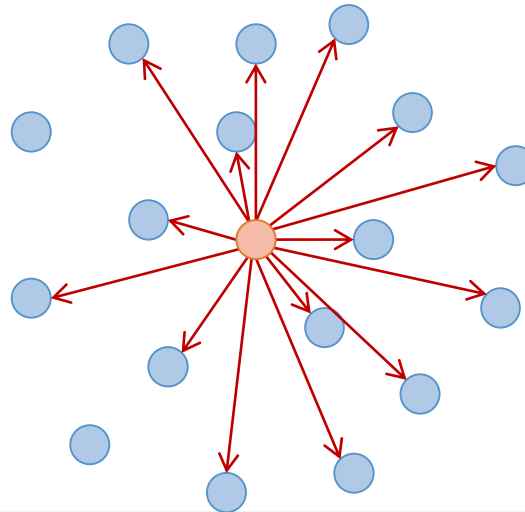
Distribuição de mensagens

- Mecanismo para distribuição epidêmica de dados
- Objetivo: evitar ineficiência de broadcast “clássico”
 - Ex. (inundação): nó notifica todos os outros $n-1$ nós assim que recebe/cria uma atualização, e outros nós repetem o processo

Atualização recebida

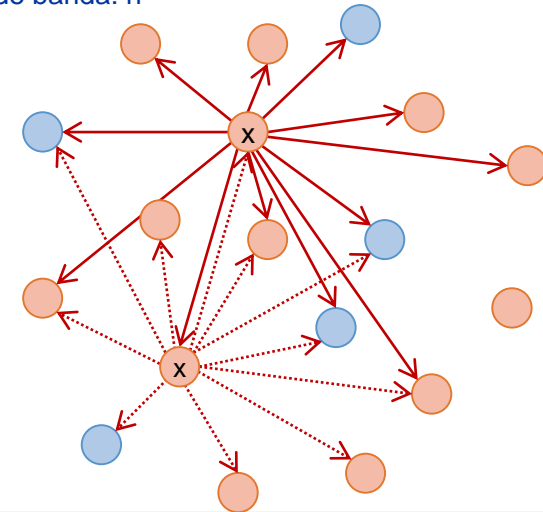


Distribuição direta



Resultado

desperdício de banda: n^2

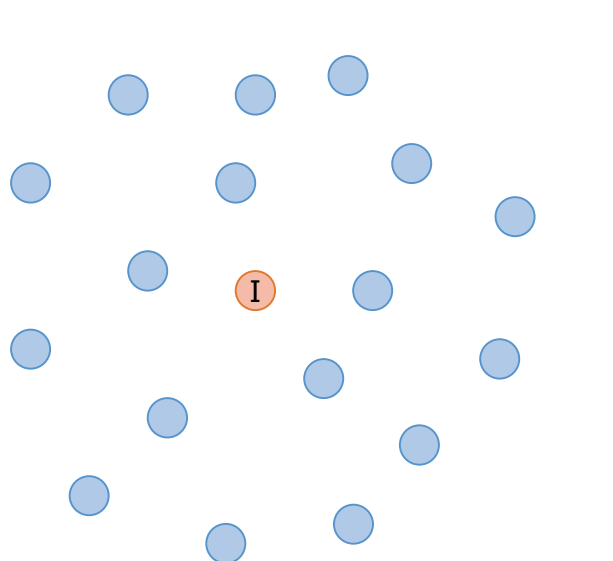


Distribuição de mensagens: gossip

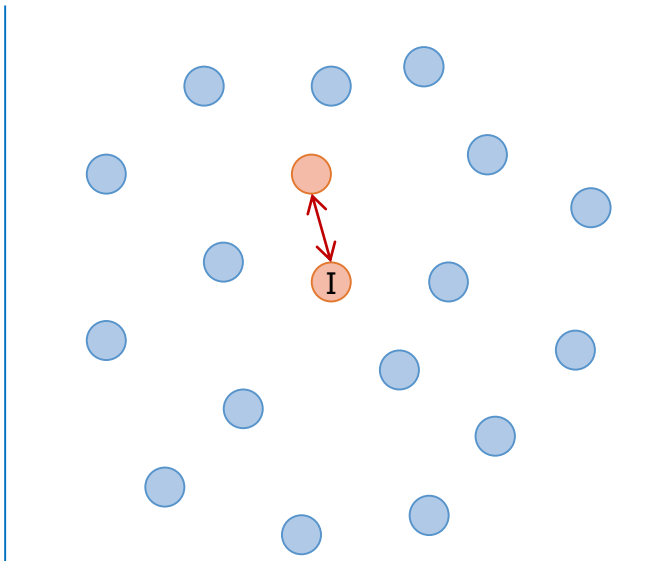


- Mecanismo para distribuição epidêmica de dados
 - Dois estados (SI, ou *anti-entropy*): **suscetível** ou **infectado**
 - Se **push**: infectados informam atualização para nós aleatórios
 - Se **pull**: suscetíveis requisitam atualização de nós aleatórios

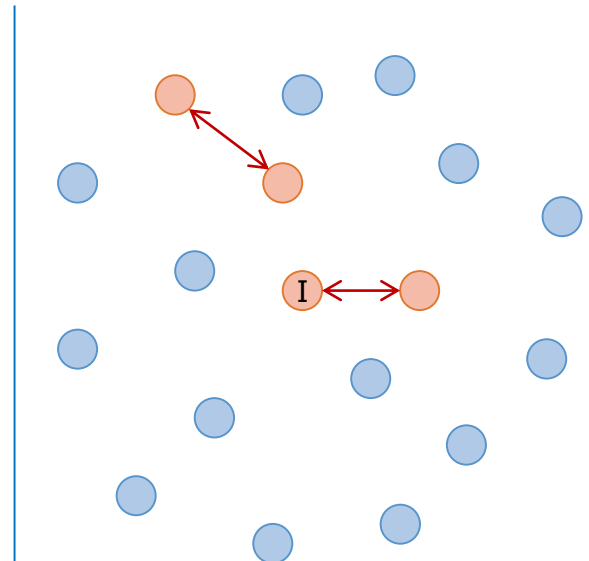
Atualização recebida: t



t+1



t+2

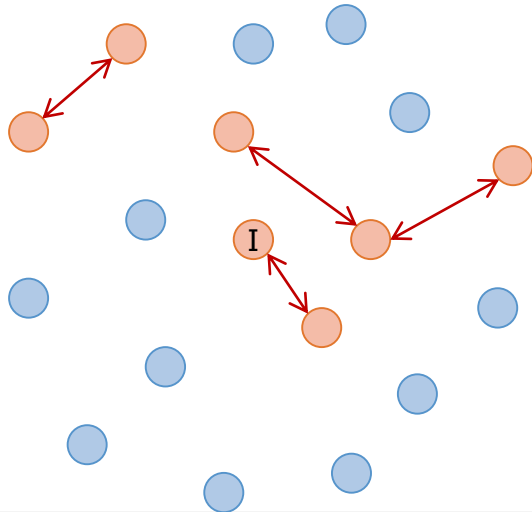


Distribuição de mensagens: gossip

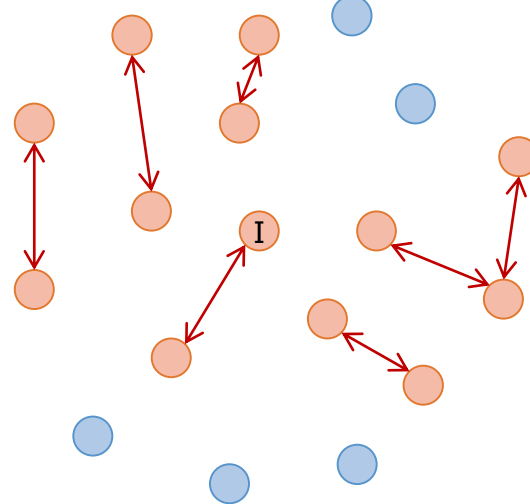


- Mecanismo para distribuição epidêmica de dados
 - Dois estados (SI, ou *anti-entropy*): **suscetível** ou **infectado**
 - Se **push**: infectados informam atualização para nós aleatórios
 - Se **pull**: suscetíveis requisitam atualização de nós aleatórios

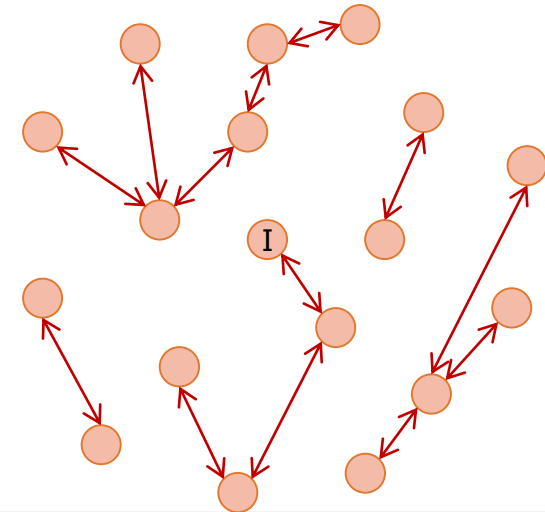
t+3



t+4



t+5



Quando parar?

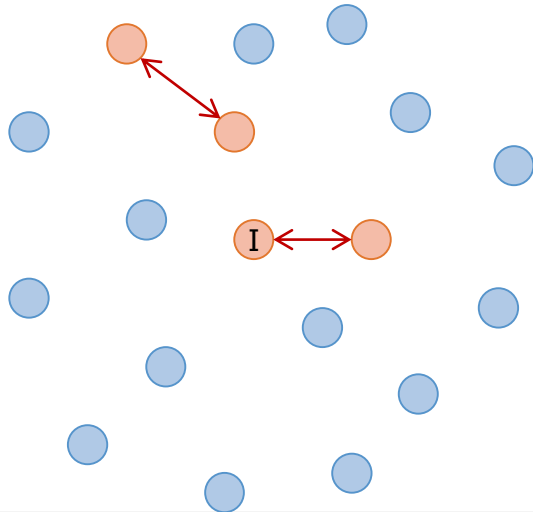
Distribuição de mensagens: gossip



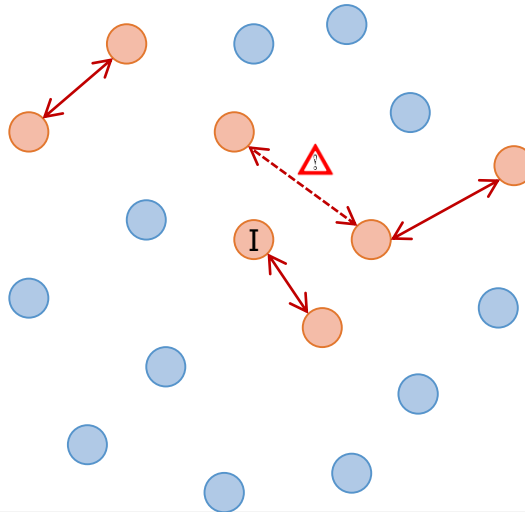
- Mecanismo para distribuição epidêmica de dados
 - **Três** estados (SIR, ou *rumor mongering*): **infectado**, **suscetível**, e **removido** (após fofoca “esfriar”, para distribuição)
 - Ex.: **k fixo** → removido com probabilidade **1/k** após **k falhas**
 - Menor k: convergência mais rápida, maior chance de não-infecção

k=1

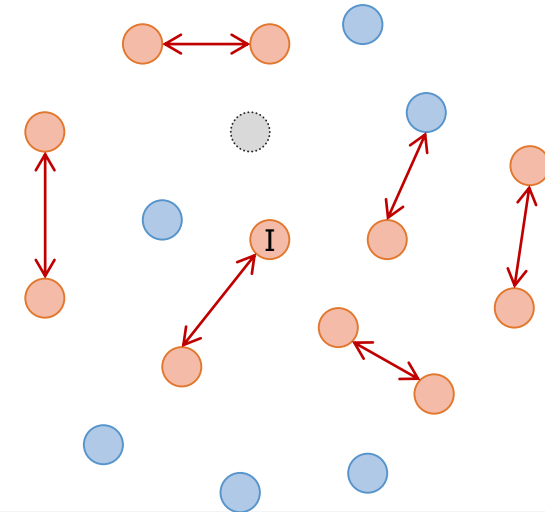
t+2



t+3



t+4

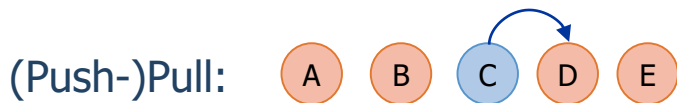


Distribuição de mensagens: gossip

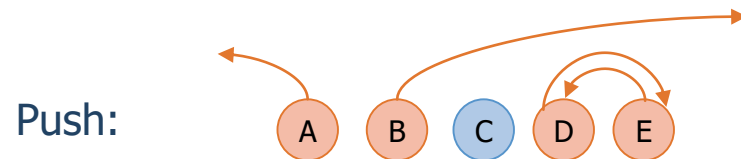


- Algumas observações

- Push-pull ou pull distribui mais rápido que apenas push
- Intuição:



Se apenas C está suscetível:
contato com qualquer outro
nó certamente leva C a
estado infectado!



Se apenas C está suscetível:
ainda é possível que C
permaneça suscetível!

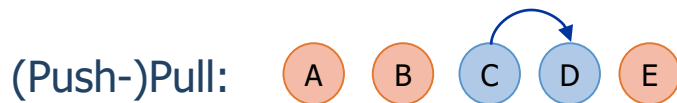
Distribuição de mensagens: gossip



- Algumas observações

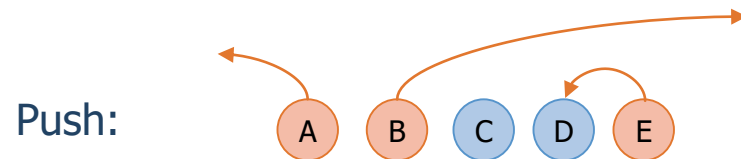
- Push-pull ou pull distribui mais rápido que apenas push

- Seja P_i a probabilidade de um nó estar suscetível na rodada i :
probabilidade cai quadraticamente com pull



$$P_{i+1} \approx (P_i)^2$$

Na rodada $i+1$, C só continua suscetível se contactar outro nó D também suscetível (probabilidade P_i)



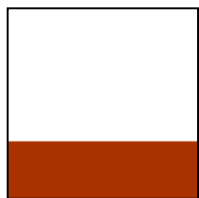
$$P_{i+1} \approx P_i \left(1 - \frac{1}{n}\right)^{n(1-P_i)} \approx P_i e^{-1}$$

$\left(1 - \frac{1}{n}\right)$ probabilidade de nó infectado escolher algum nó diferente de C
 $n(1 - P_i)$ número de nós infectados
 n número total de nós

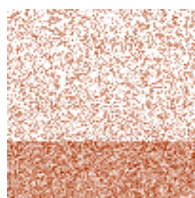
Distribuição de mensagens: gossip



- Algumas observações:
 - Há várias variantes do Gossip aqui apresentado
 - Ex.: estado “removido” após contatar k nós infectados consecutivos
 - Ex.: vários vizinhos contatados (não apenas 1)
 - Ex.: sorteio de nós não considera vizinhos sabidamente infectados
 - Uso também em aplicações que buscam médias



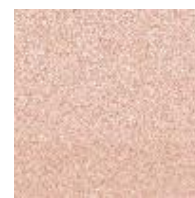
Início: t



$t+1$



$t+2$



$t+3$



$t+4$



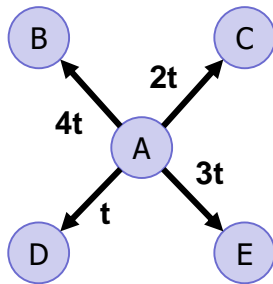
$t+5$

Distribuição de mensagens: Bitcoin

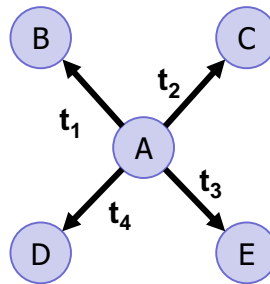
- Bitcoin: **Broadcast (push)**
 - **Hashes** de novas transações ou blocos: `inv` (de “inventário”) enviados periodicamente a vizinhos
 - Solicitação de **dados** referentes aos hashes: `getdata`
 - `inv` também fornecido via **pull** (ex.: após reset de nó)
 - `mempool`: IDs de transações pendentes, ainda fora do blockchain
 - `getblocks`: hashes de blocos a partir de ID informado
 - **Blocos** construídos por mineradores: `block`
 - Comumente: 8 nós vizinhos
- Protocolos base:
 - Até 2015: Trickle (seleção aleatória, síncrona)
 - Após 2015: Diffusion (seleção assíncrona)

Distribuição de mensagens: Bitcoin

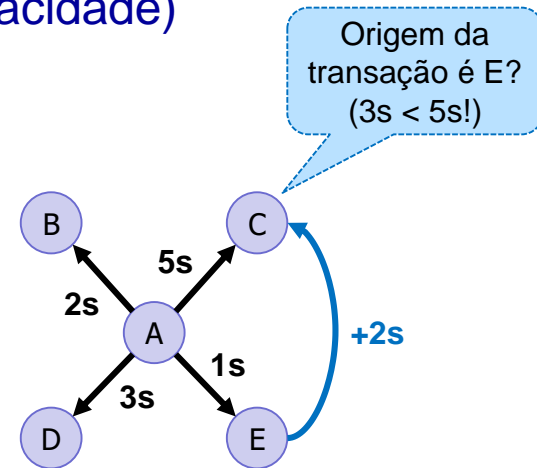
- Bitcoin: **Broadcast (push)**
 - Até 2015: Trickle (seleção aleatória, síncrona)
 - Envio a um vizinho a cada intervalo t
 - Após 2015: Diffusion (seleção assíncrona)
 - Intervalo aleatório exponencial: $t \in \{0, e^\lambda\}$
 - Objetivo: disfarçar origem da transação (privacidade)



Trickle

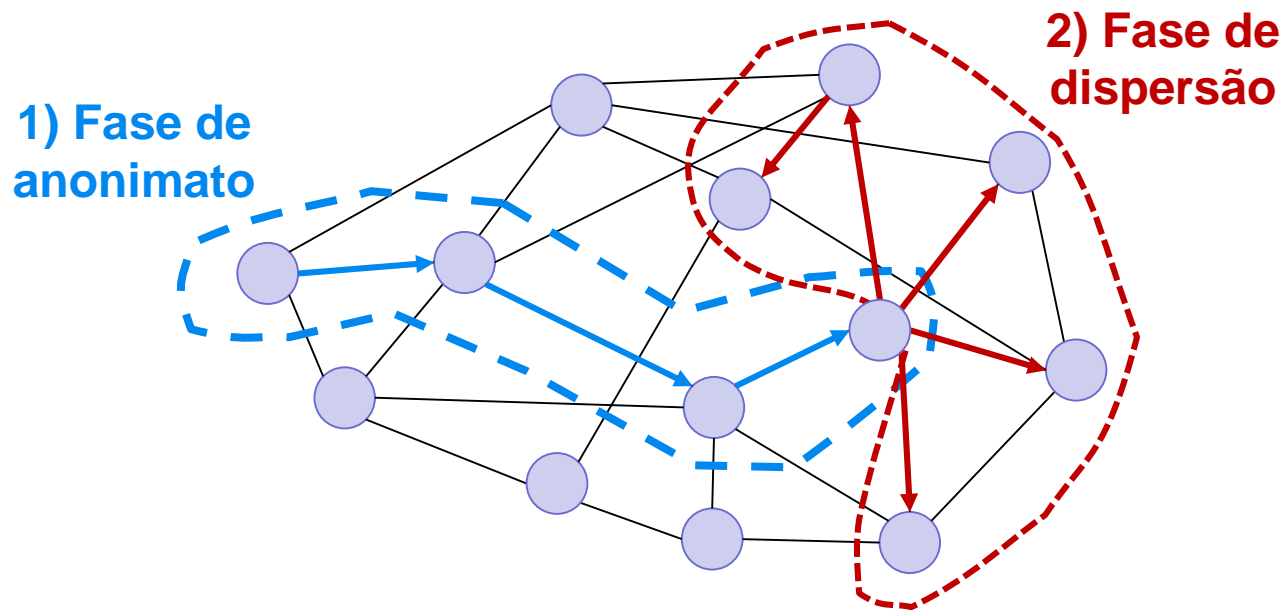


Diffusion



Distribuição de mensagens: Bitcoin

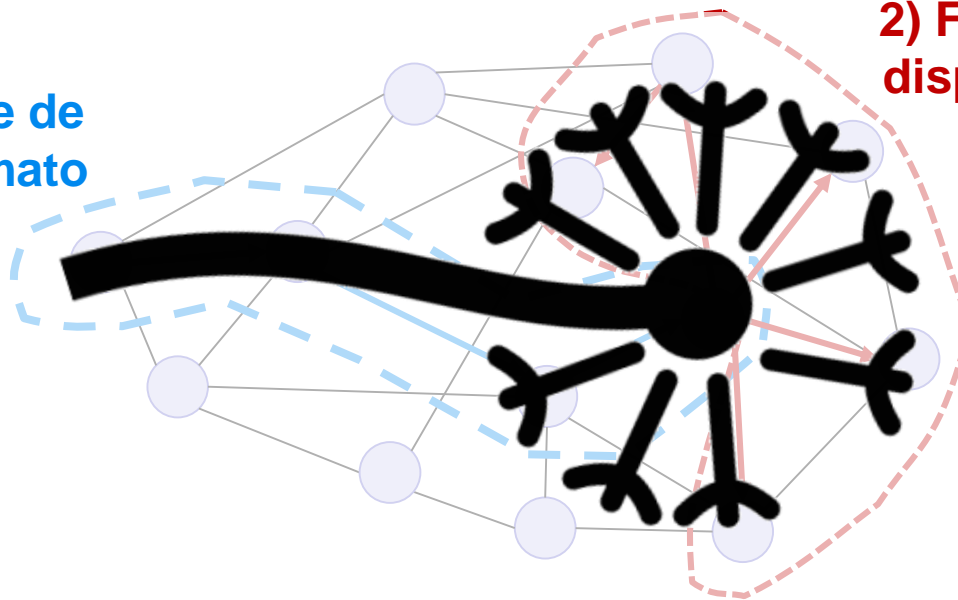
- Bitcoin: **Broadcast (push)**
 - Futuro (???): Dandelion++
 - De forma simplista: “Tor integrado a rede blockchain”
 - Usado no Monero desde 2020



Distribuição de mensagens: Bitcoin

- Bitcoin: **Broadcast (push)**
 - Futuro (???): Dandelion++
 - De forma simplista: “Tor integrado a rede blockchain”
 - Usado no Monero desde 2020

1) Fase de anonimato



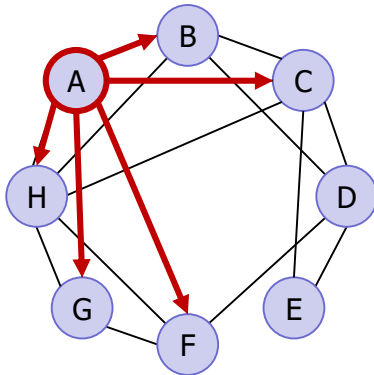
2) Fase de dispersão

Distribuição de mensagens: Bitcoin

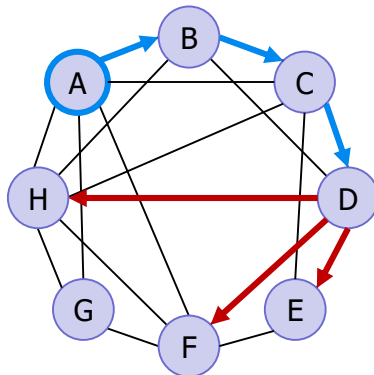
- Dandelion vs. Diffusion

Protocolo de broadcast

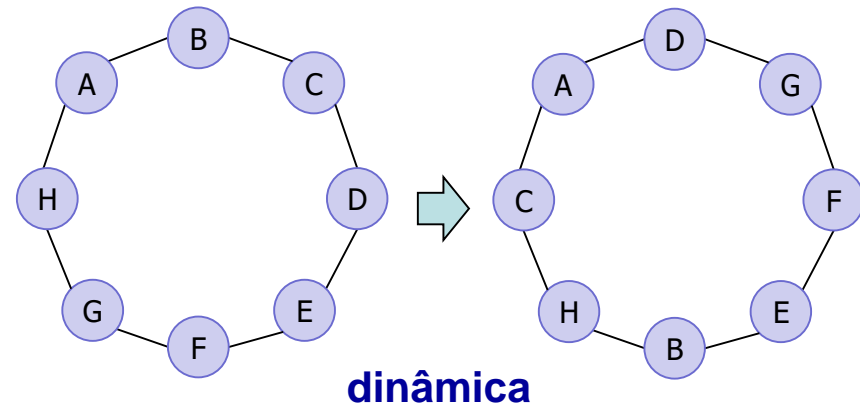
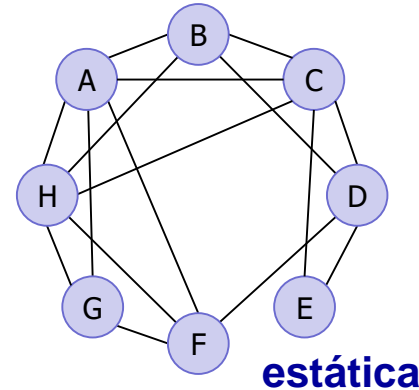
Diffusion:



Dandelion:



Topologia de anonimato





Blockchain, Criptomoedas & Tecnologias Descentralizadas

Broadcast P2P: Gossip

Prof. Dr. Marcos A. Simplicio Jr. – mjunior@larc.usp.br
Escola Politécnica, Universidade de São Paulo

Referências

- M. Jelasity (2011). Gossip. In: Self-organising Software. Natural Computing Series. Springer, Berlin, Heidelberg. https://doi.org/10.1007/978-3-642-17348-6_7
- E. Bagdasaryan. CS 6410: Gossip Protocols. Cornell University (2016) URL: <https://www.cs.cornell.edu/courses/cs6410/2016fa/slides/19-p2p-gossip.pdf>
- G. Fanti, S. Venkatakrisnan, S. Bakshi, B. Denby, S. Bhargava, A. Miller, P. Viswanath (2018). Dandelion++: lightweight cryptocurrency networking with formal anonymity guarantees. Proceedings of the ACM on Measurement and Analysis of Computing Systems, 2(2), 1-35.
 - Ver também: <https://youtu.be/BwFUUWkp8YQ>
- H. Qureshi (2019). Bitcoin's P2P Network. Nakamoto.com. URL: <https://nakamoto.com/bitcoins-p2p-network/>
- Bitcoin Developer (online). Referência: P2P Network. URL: https://developer.bitcoin.org/reference/p2p_networking.html