



UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO  
Faculdade de Zootecnia e Engenharia de Alimentos

# ZAB0229 – ESTATÍSTICA EXPERIMENTAL

## AULA 9

### DELINEAMENTO CASUALIZADO EM BLOCOS (DCB)

## DELINEAMENTO CASUALIZADO EM BLOCOS (DCB)

### 1. INTRODUÇÃO

- No DCB estão envolvidos os três princípios básicos da experimentação: **repetição**, **casualização** e o **controle local**, com um único fator de controle.
- O DCB é usado quando o material (ou área) experimental é heterogêneo e se conhece a principal causa desta heterogeneidade.

Neste caso, o material será reagrupado em novos grupos homogêneos (*blocos*) cada um dos quais constitui uma repetição.

- O erro experimental dentro de cada *bloco* deve ser o menor possível, mas entre os *blocos* pode variar à vontade.

- O número de unidades experimentais dentro de cada *bloco* deve ser igual ao número de tratamentos.  
Cada tratamento aparece somente uma vez em cada *bloco*.
- O número de repetições de cada tratamento é igual ao número de blocos.
- O sorteio dos tratamentos é realizado dentro de cada bloco.

**Exemplo:** O problema de fertilidade do solo nos experimentos agrícolas é o principal motivo para o uso do DCB. Dentro de cada bloco, as parcelas devem ter a mesma fertilidade, mas entre os blocos, a fertilidade pode variar bastante.

**Exemplo:** Nos experimentos zootécnicos cada bloco deve ser constituído de animais com características semelhantes.

- **Gado de leite:** mesma idade, peso, época de parição, ordem de parto, com produções de leite semelhantes *etc.*
- **Gado de corte:** pesos ou idades semelhantes, de mesmo sexo, de mesma raça *etc.*
- **Suínos:** mesma leitegada, mesmo sexo, pesos iniciais semelhantes *etc.*
- **Poedeiras:** mesma idade, mesma linhagem *etc.*
- **Frangos de corte:** mesma linhagem, mesmo sexo, mesma idade *etc.*

**Importante:**

- Lembrar que o manejo dos animais deve ser o mesmo em todas as parcelas.
- Os galpões experimentais devem ter boas condições de ambiência.

**Caso geral:**

- O fator usado para realizar o controle local (criação de blocos) não é de interesse principal no estudo.
- O fator é incluído no estudo, exclusivamente, para ajudar a controlar o erro experimental.

## Vantagens do DCB:

- Com o agrupamento das parcelas similares, geralmente, se obtém resultados mais precisos do que os obtidos num DIC.
- Desde que exista material experimental suficiente, o delineamento casualizado em blocos (DCB) será sempre balanceado.
- A análise estatística ainda é bastante simples.

## Desvantagens do DCB:

- A perda de uma ou mais unidades experimentais dificulta a análise, mas não impossibilita a sua realização.
- Apesar de existirem métodos para estimar o(s) valor(es) perdido(s), há uma perda de eficiência na comparação de médias envolvendo esses tratamentos.

## Aleatorização

**Exemplo:** Num experimento com 5 tratamentos ( $T_1, T_2, T_3, T_4$  e  $T_5$ ) e 4 blocos (repetições) os tratamentos são sorteados às parcelas dentro de cada bloco, como no croqui:

Bloco 1	Bloco 2	Bloco 3	Bloco 4
$T_2$	$T_1$	$T_3$	$T_4$
$T_1$	$T_2$	$T_1$	$T_3$
$T_4$	$T_3$	$T_5$	$T_5$
$T_3$	$T_5$	$T_4$	$T_2$
$T_5$	$T_4$	$T_2$	$T_1$

Note que cada tratamento aparece uma única vez no mesmo bloco.

## Dados de um experimento em DBC com $a$ tratamentos e $n$ blocos

Tratamento	Blocos				Total	Média
	1	2	...	$n$		
$T_1$	$y_{11}$	$y_{12}$	...	$y_{1n}$	$y_{1\bullet}$	$\bar{y}_{1\bullet}$
$T_2$	$y_{21}$	$y_{22}$	...	$y_{2n}$	$y_{2\bullet}$	$\bar{y}_{2\bullet}$
...	...	...	...	...	...	...
$T_a$	$y_{a1}$	$y_{a2}$	...	$y_{an}$	$y_{a\bullet}$	$\bar{y}_{a\bullet}$
Total	$y_{\bullet 1}$	$y_{\bullet 2}$	...	$y_{\bullet n}$	$y_{\bullet\bullet}$	—
Média	$\bar{y}_{\bullet 1}$	$\bar{y}_{\bullet 2}$	...	$\bar{y}_{\bullet n}$	—	$\bar{y}_{\bullet\bullet}$

Em que:  $y_{ij}$  é a observação do  $i$ -ésimo tratamento feita no  $j$ -ésimo bloco;  $y_{i\bullet}$  é o total do  $i$ -ésimo tratamento;  $\bar{y}_{i\bullet}$  é a média do  $i$ -ésimo tratamento;  $y_{\bullet j}$  é o total do  $j$ -ésimo bloco;  $\bar{y}_{\bullet j}$  é a média do bloco  $j$ ,  $y_{\bullet\bullet}$  é o total geral e  $\bar{y}_{\bullet\bullet}$  é a média geral.

## 2. MODELO ESTATÍSTICO

Admitimos o modelo:

$$y_{ij} = \mu + t_i + b_j + \varepsilon_{ij} \quad (1)$$

em que:

$\mu$  é uma constante comum a todas as observações

$t_i$  é o efeito do  $i$ -ésimo tratamento, para  $i = 1, 2, \dots, a$

$b_j$  é o efeito do  $j$ -ésimo bloco, para  $j = 1, 2, \dots, n$

$\varepsilon_{ij}$  é o erro aleatório, não observável, atribuído a  $y_{ij}$

Na estimação dos parâmetros usamos o Método dos Mínimos Quadrados, impondo as seguintes restrições:  $\sum_{i=1}^a \hat{t}_i = 0$  e  $\sum_{j=1}^n \hat{b}_j = 0$ . Os estimadores de mínimos quadrados dos parâmetros do modelo restrito (1) são:

$$\hat{\mu} = \bar{y}_{..} \qquad \hat{t}_i = \bar{y}_{i.} - \bar{y}_{..} \qquad \hat{b}_j = \bar{y}_{.j} - \bar{y}_{..}$$

para  $i = 1, \dots, a$  e  $j = 1, \dots, n$

### **Suposições do modelo** (que deverão ser confirmadas!)

- Os efeitos do modelo são aditivos.
- Os erros  $\varepsilon_{ij}$  são independentes, homocedásticos e têm distribuição normal, isto é,  $\varepsilon_{ij} \sim N(0; \sigma^2)$ .

### 3. HIPÓTESES A SEREM TESTADAS NA ANOVA

$$H_0: \mu_1 = \mu_2 = \dots = \mu_a$$

$H_1$ : pelo menos duas médias diferem entre si.

Que também pode ser escrita como:

$$H_0: t_1 = t_2 = \dots = t_a = 0$$

$H_1: t_i \neq 0$ , para algum  $i = 1, \dots, a$ .

**Nota:** Não é comum realizar um teste comparando as médias dos blocos. O teste pode ser realizado para indicar a necessidade do uso do DCB, quando se pretende repetir o experimento em condições similares ao que está sendo analisado

#### 4. Decomposição da soma de quadrados total

$$\begin{aligned}
 SQ_{Total} &= \sum_{j=1}^n \sum_{i=1}^a (y_{ij} - \bar{y}_{..})^2 \\
 &= \sum_{j=1}^n \sum_{i=1}^a [(y_{ij} - \bar{y}_{i\cdot} - \bar{y}_{\cdot j} + \bar{y}_{..}) + (\bar{y}_{i\cdot} - \bar{y}_{..}) + (\bar{y}_{\cdot j} - \bar{y}_{..})]^2 \\
 &= \underbrace{n \sum_{i=1}^a (\bar{y}_{i\cdot} - \bar{y}_{..})^2}_{SQ_{Trat}} + \underbrace{a \sum_{j=1}^n (\bar{y}_{\cdot j} - \bar{y}_{..})^2}_{SQ_{Bloco}} + \\
 &\quad + \underbrace{\sum_{j=1}^n \sum_{i=1}^a (y_{ij} - \bar{y}_{i\cdot} - \bar{y}_{\cdot j} + \bar{y}_{..})^2}_{SQ_{Residuo}}
 \end{aligned}$$

Iremos decompor a  $SQ_{Total}$  e os seus  $g.l.$ 's como:

$$SQ_{Total} = SQ_{Trat} + SQ_{Bloco} + SQ_{Residuo}$$

$$(an - 1) = (a-1) + (n - 1) + (a-1)(n-1) \text{ graus de liberdade.}$$

## 5. FÓRMULAS DE CÁLCULO:

$$SQTotal = \sum_{j=1}^n \sum_{i=1}^a (y_{ij} - \bar{y}_{\bullet\bullet})^2 = \sum_{j=1}^n \sum_{i=1}^a y_{ij}^2 - C,$$

$$\text{onde } C = \frac{1}{an} y_{\bullet\bullet}^2$$

$$SQTrat = n \sum_{i=1}^a (\bar{y}_{i\bullet} - \bar{y}_{\bullet\bullet})^2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^a y_{i\bullet}^2 - C$$

$$SQBloco = a \sum_{j=1}^n (\bar{y}_{\bullet j} - \bar{y}_{\bullet\bullet})^2 = \frac{1}{a} \sum_{j=1}^n y_{\bullet j}^2 - C$$

$$SQResiduo = SQTotal - SQTrat - SQBloco$$

Em que:

$n$  = número de blocos e  $a$  = número de tratamentos

Forma alternativa de cálculo das  $SQ$ 's numa calculadora científica, utilizando as médias:

A  $SQTotal$  e a  $SQTrat$  são obtidas de forma idêntica àquela utilizada no Delineamento Inteiramente Casualizado

$SQBloco$ : entrar com as médias dos blocos e os respectivos números de valores usados para calcular a média de cada bloco  $\Rightarrow$  calcular o desvio padrão amostral  $\Rightarrow$  calcular a variância amostral  $\Rightarrow$  multiplicar o resultado por  $N - 1$ , em que  $N = an$ .

$$SQResiduo = SQTotal - SQTrat - SQBloco$$

Com as  $SQ$ 's e os respectivos  $g.l.$ 's podemos montar o seguinte quadro de análise de variância:

## 6. QUADRO DE ANÁLISE DE VARIÂNCIA

Fonte de variação	g.l.	<i>SQ</i>	<i>QM</i>	<i>F</i>
Bloco	$(n-1)$	<i>SQBloco</i>	<i>QMBloco</i>	-
Tratamento	$(a-1)$	<i>SQTrat</i>	<i>QMTrat</i>	$\frac{QMTrat}{QMResiduo}$
Resíduo	$(a-1)(n-1)$	<i>SQResiduo</i>	<i>QMResiduo</i>	
Total	$an-1$	<i>SQTotal</i>	-	-
$\bar{y}_{..}$		$s^2 = QMResiduo$	<i>CV</i>	

Pode-se provar que:

- $E(QMResiduo) = \sigma^2$ , ou seja, o  $QMResiduo$  é o melhor estimador da variância  $\sigma^2$ .
- $E(QMTrat) = \sigma^2 + \frac{n}{(a-1)} \sum_{i=1}^a t_i^2$ , ou seja,  $QMTrat$  é um estimador não viesado da variância ( $\sigma^2$ ) somente quando a hipótese  $H_0: t_1 = \dots = t_a = 0$  (ou  $H_0: \mu_1 = \dots = \mu_a$ ) for verdadeira.

### **Importante:**

- Geralmente não testamos se as médias dos *blocos* são iguais (ou os efeitos dos *blocos* são nulos), já que este fator é utilizado exclusivamente para separar em grupos homogêneos as unidades experimentais que diferem entre si por causa de uma fonte de heterogeneidade conhecida.

Para testar

$$H_0: \mu_1 = \mu_2 = \dots = \mu_a$$

$$H_1: \mu_i \neq \mu_{i^*}, \text{ para algum } i \neq i^*$$

Usamos a estatística  $F = QMTrat/QMResiduo$ , que sob  $H_0$  tem distribuição  $F$  com  $(a-1)$  e  $(a-1)(n-1)$  graus de liberdade.

Comparamos  $F_{calc}$  com o valor de tabela ( $F_{tab}$ ), ao nível  $\alpha = 5\%$ :

- Se  $F_{calc} > F_{tab}$ : rejeitamos  $H_0$  e concluimos que existem pelo menos duas médias de tratamentos diferem entre si.
- Se  $F_{calc} \leq F_{tab}$ : aceitamos  $H_0$  como verdadeira e concluimos que todas as médias de tratamentos são iguais entre si.

**Exemplo 1:** Com o objetivo de estudar o efeito da idade da castração no desenvolvimento e produção de suínos, utilizou-se um delineamento em blocos casualizados com quatro tratamentos e quatro repetições. Os blocos foram utilizados para controlar a variabilidade natural existente entre as leitegadas. Os tratamentos consistiram de:

A: suínos castrados aos 56 dias

B: suínos inteiros

C: suínos castrados aos 7 dias

D: suínos castrados aos 21 dias

Com base nos dados de ganhos de peso, em kg, ao final do experimento (252 dias), construa o quadro de ANOVA e teste a hipótese de interesse.

Tratamento	Bloco (leitegada)				Total
	1	2	3	4	
A	93.0	77.9	94.9	97.6	363,4
B	108.6	115.4	96.0	118.7	438,7
C	108.9	100.2	102.1	114.1	425,3
D	102.0	96.5	116.9	117.6	433,0
Total	412,5	390,0	409,9	448,0	1660,4

Cálculo das somas de quadrados:

$$SQ_{Total} = 1912,07$$

Para calcular  $SQTrat$  vamos usar as médias dos tratamentos:

Trat	A	B	C	D
Média	90,85 <sup>(4)</sup>	109,675 <sup>(4)</sup>	106,325 <sup>(4)</sup>	108,25 <sup>(4)</sup>

Em que o expoente (4) indica o número de parcelas usadas no cálculo da média correspondente.

$$SQTrat = 913,58$$

Para calcular  $SQBloco$  usamos as médias dos blocos:

Bloco	1	2	3	4
Média	103,125 <sup>(4)</sup>	97,5 <sup>(4)</sup>	102,475 <sup>(4)</sup>	112,00 <sup>(4)</sup>

$$SQBloco = 436,56$$

Finalmente:

$$SQResiduo = SQTotal - SQTrat - SQBloco = 561,93$$

### Quadro de Análise de Variância (ANOVA)

Fonte de Variação	g.l.	SQ	QM	F
Bloco	3	436,56	145,52	
Tratamento	3	913,58	304,53	4,88 *
Resíduo	9	561,93	62,44	
Total	15	1912,07		

$$\bar{y}_{..} = 103,78\text{kg} \quad s^2 = 62,44 \quad \text{CV} = 7,61\%$$

Como  $F_{calc} = 4,88 > F_{tab}(5\%; 3; 9) = 3,86$ , rejeitamos  $H_0: \mu_1 = \mu_2 = \mu_3 = \mu_4$  ao nível  $\alpha = 5\%$  e concluímos que pelo menos duas médias de tratamentos apresentam ganhos médios de peso diferentes.

O  $\text{CV} < 10\%$  indica que o experimento foi bem conduzido, ou seja, os fatores estranhos ao experimento foram bem controlados.

Teste de Tukey para comparar as médias dos tratamentos:

$$dms = 4,42 \sqrt{\frac{62,44}{4}} = 17,46\text{kg}$$

Tratamento	Média		Intervalo
B	109,68	<i>a</i>	[92,22; 109,68]
D	108,25	<i>ab</i>	[90,79; 108,25]
C	106,33	<i>ab</i>	
A	90,85	<i>b</i>	

Médias seguidas por letras diferentes diferem entre si pelo Teste de Tukey ( $\alpha = 5\%$ )

**Conclusão:** Os suínos inteiros (tratamento B) tiveram um desempenho superior ao dos suínos castrados (tratamento A) aos 56 dias de idade.

**EXEMPLO 2.** (Apostila do Prof. Joanir, pág. 106) Comparação de quatro rações em 24 bovinos de idade, de pesos iniciais semelhantes, mas de raças diferentes. Utilizou-se o DCB com 6 repetições, usando o fator Raça para definir os blocos. Baseado nos ganhos de peso, em kg, dos animais compare o desempenho das rações em uma ANOVA.

Bloco (Raça)	Tratamento (Ração)				Total ( $y_{\cdot j}$ )
	1	2	3	4	
1	99	98	107	104	408
2	94	87	102	89	372
3	91	97	95	95	378
4	100	80	92	78	350
5	97	102	94	94	387
6	89	91	98	98	376
Total ( $y_{i\cdot}$ )	570	555	588	558	2271

Também podemos calcular as  $SQ$ 's utilizando as médias:

Tratamento	1	2	3	4
Média	95,0 <sup>(6)</sup>	92,5 <sup>(6)</sup>	98,0 <sup>(6)</sup>	93,0 <sup>(6)</sup>

Bloco	1	2	3	4	5	6
Média	102,0 <sup>(4)</sup>	93,0 <sup>(4)</sup>	94,5 <sup>(4)</sup>	87,5 <sup>(4)</sup>	96,75 <sup>(4)</sup>	94,0 <sup>(4)</sup>

Utilizando as fórmulas adequadas, as somas de quadrados resultaram em (confirme!):

$$\begin{aligned}
 SQ_{Total} &= 1089,63 & SQ_{Bloco} &= 450,88 & SQ_{Trat} &= 112,13 \\
 SQ_{Residuo} &= 526,63
 \end{aligned}$$

### Quadro de Análise de Variância

Fonte de Variação	g.l.	SQ	QM	F
Bloco	5	450,88	90,18	
Ração	3	112,13	37,38	1,06 n.s.
Resíduo	15	526,63	35,11	
Total	23	1089,63		

$$\bar{y}_{..} = 94,63$$

$$s^2 = 35,11$$

$$C.V. = 6,26\%$$

Hipóteses:  $H_0: \mu_1 = \mu_2 = \mu_3 = \mu_4$

$H_1: \mu_i \neq \mu_{i^*}, \text{ para algum } i \neq i^*$

Como  $F_{calc} = 1,06$  é menor que o valor tabelado,  $F(3; 15) = 3,29$ , a hipótese  $H_0$  não deve ser rejeitada ( $\alpha = 5\%$ ).

Concluimos que as médias dos ganhos de peso dos animais que receberam as rações 1, 2, 3 ou 4 são iguais.

- Como não houve diferença entre as médias dos tratamentos, uma boa estimativa do ganho de peso de todos os bovinos é a média geral  $\bar{y}_{..} = 94,6$  kg.

A seguir vamos apresentar uma solução para o problema de perda de parcela no delineamento casualizado em blocos.

## 7. ESTIMAÇÃO DE PARCELA PERDIDA

**Exemplo 1.** Suponhamos que o leitão que recebeu o tratamento C no bloco 2 tenha morrido durante o experimento.

Trat	Bloco (leitegada)				Total
	1	2	3	4	
A	93,0	77,9	94,9	97,6	363,4
B	108,6	115,4	96,0	118,7	438,7
C	108,9	X	102,1	114,1	325,1+X
D	102,0	96,5	116,9	117,6	433,0
Total	412,5	289,8+X	409,9	448,0	1560,2+X

**Problema:** O que fazer quando ocorre a perda de uma parcela em um experimento planejado no delineamento casualizado em blocos?

**Uma solução:** estimar o valor da parcela perdida usando a fórmula:

$$X = \frac{nB + aT - G}{(n-1)(a-1)}$$

em que  $n$  é o número de blocos,  $a$  é o número de tratamentos,  $B$  é o total das parcelas restantes no bloco em que ocorreu a perda,  $T$  é o total das parcelas restantes no tratamento onde ocorreu a perda e  $G$  é o total das parcelas disponíveis.

Após a estimação do valor perdido devemos:

1. Colocar o valor calculado –  $X$  – no lugar da parcela perdida e realizar a análise, como apresentado anteriormente e calcular as  $SQ$ 's da forma usual, como se o experimento fosse balanceado.
2. A estimação de uma parcela perdida provoca a diminuição de um grau de liberdade no resíduo.

3. O *QMResiduo* fica corretamente estimado, mas o valor da *SQTrat* fica *ligeiramente* exagerado e seu valor precisa ser corrigido.
4. Para corrigir a *SQTrat*, basta subtrair dela a quantidade:

$$U = \frac{a-1}{a} \left( X - \frac{B}{a-1} \right)^2$$

No Exemplo 1 tem-se:

$$n = 4; a = 4; B = 289,8; T = 325,1 \text{ e } G = 1560,2$$

A *melhor estimativa* da parcela perdida é igual a:

$$X = \frac{4(289,8) + 4(325,1) - 1560,2}{(4-1)(4-1)} = 99,9$$

Trat	Bloco (leitegada)				Total
	1	2	3	4	
A	93,0	77,9	94,9	97,6	363,4
B	108,6	115,4	96,0	118,7	438,7
C	108,9	99,9	102,1	114,1	425,0
D	102,0	96,5	116,9	117,6	433,0
Total	412,5	389,7	409,9	448,0	1660,1

Com a tabela completa e usando as fórmulas apropriadas obtemos:

$$SQTotal = 1914,30 \quad SQTrat = 912,06 \quad SQBloco = 440,34$$

$$\Rightarrow SQResiduo = 561,66$$

O fator de correção da  $SQTrat$  é:  $U = \frac{(4-1)}{4} \left( 99,9 - \frac{289,8}{(4-1)} \right)^2 = 8,32$

Logo:

$$SQ_{Trat} = 912,06 - 8,32 = 903,74$$

O novo quadro de ANOVA fica:

Fonte de Variação	g.l.	SQ	QM	F
Bloco	3	440,34	146,78	
Tratamento	3	903,74	301,25	4,29*
Resíduo	8	561,66	70,21	
Total	14	1914,30		

$$\bar{y}_{..} = 104,01 \text{ kg} \quad s^2 = 70,21 \quad CV = 8,06\%$$

Como  $F_{calc} = 4,29$  é superior ao  $F_{tab}(3; 8; 5\%) = 4,07$ , rejeitamos  $H_0$  e concluímos que existem pelo menos duas idades de castração que proporcionaram ganhos médios de peso diferentes nos suínos.

O CV = 8,06% ainda é considerado baixo e indica que o experimento foi bem conduzido e que os fatores estranhos a ele foram bem controlados.

Observe que a média geral  $\bar{y}_{..} = 104,01$  kg foi calculada somente com as 15 respostas realmente observadas.

A análise pode continuar comparando-se as médias dos tratamentos utilizando o Teste de Tukey (5%), lembrando que o experimento é desbalanceado (o tratamento C tem somente 3 repetições).

- Na aplicação do teste de Tukey a média do tratamento C deve ser calculada com base nas três respostas realmente observadas.