

Aproximações Sucessivas

A utilização de um Algoritmo de Aproximações Sucessivas para obter uma solução numérica com precisão ϵ de uma equação do tipo $f(x) = 0$ consiste dos seguintes passos:

A utilização de um Algoritmo de Aproximações Sucessivas para obter uma solução numérica com precisão ϵ de uma equação do tipo $f(x) = 0$ consiste dos seguintes passos:

- ▶ Considerando a solução de interesse, \bar{x} , da equação $f(x) = 0$, determinar um intervalo $[a, b]$ tal que \bar{x} é o único valor da variável x no intervalo $[a, b]$ satisfazendo $f(\bar{x}) = 0$.

A utilização de um Algoritmo de Aproximações Sucessivas para obter uma solução numérica com precisão ϵ de uma equação do tipo $f(x) = 0$ consiste dos seguintes passos:

- ▶ Considerando a solução de interesse, \bar{x} , da equação $f(x) = 0$, determinar um intervalo $[a, b]$ tal que \bar{x} é o único valor da variável x no intervalo $[a, b]$ satisfazendo $f(\bar{x}) = 0$.
- ▶ Definir uma função $\phi : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ de forma que no intervalo $[a, b]$ temos:

$$f(x) = 0 \iff x = \phi(x)$$

A utilização de um Algoritmo de Aproximações Sucessivas para obter uma solução numérica com precisão ϵ de uma equação do tipo $f(x) = 0$ consiste dos seguintes passos:

- ▶ Considerando a solução de interesse, \bar{x} , da equação $f(x) = 0$, determinar um intervalo $[a, b]$ tal que \bar{x} é o único valor da variável x no intervalo $[a, b]$ satisfazendo $f(\bar{x}) = 0$.
- ▶ Definir uma função $\phi : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ de forma que no intervalo $[a, b]$ temos:

$$f(x) = 0 \iff x = \phi(x)$$

- ▶ Utilizar um algoritmo de Aproximações Sucessivas para obter uma solução numérica da **equação de ponto fixo**

$$x = \phi(x)$$

com a precisão ϵ .

No exemplo $f(x) = x - e^{-x}$, consideramos $[a, b] = [0.0, 1.0]$; verificamos que:

No exemplo $f(x) = x - e^{-x}$, consideramos $[a, b] = [0.0, 1.0]$; verificamos que:



$$\exists! \bar{x} \in [0.0, 1.0] \mid f(\bar{x}) = 0$$

No exemplo $f(x) = x - e^{-x}$, consideramos $[a, b] = [0.0, 1.0]$; verificamos que:



$$\exists! \bar{x} \in [0.0, 1.0] \mid f(\bar{x}) = 0$$

- ▶ Observamos que para $\phi(x) = e^{-x}$ temos:

$$f(x) = 0 \iff x = \phi(x); \quad x \in [0.0, 1.0]$$

No exemplo $f(x) = x - e^{-x}$, consideramos $[a, b] = [0.0, 1.0]$; verificamos que:



$$\exists! \bar{x} \in [0.0, 1.0] \mid f(\bar{x}) = 0$$

- ▶ Observamos que para $\phi(x) = e^{-x}$ temos:

$$f(x) = 0 \iff x = \phi(x); \quad x \in [0.0, 1.0]$$

- ▶ A partir de escolhas de um valor $x_0 \in [0.0, 1.0]$, implementamos o procedimento iterativo:

$$x_{k+1} = \phi(x_k)$$

para obter sequências $\{x_0, x_1, x_2, \dots\}$.

Aparentemente as sequências, $\{x_k\}_{k \in \mathbb{N}}$, geradas a partir dos valores escolhidos para x_0 satisfazem:

$$x_k \rightarrow \bar{x}$$

Algumas questões devem ser consideradas neste ponto:

- ▶ A escolha de $\phi(x) = e^{-x}$ não é única, No exemplo $f(x) = x - e^{-x}$, se considerarmos

$$\phi(x) = x - \frac{x - e^{-x}}{1 + e^{-x}}$$

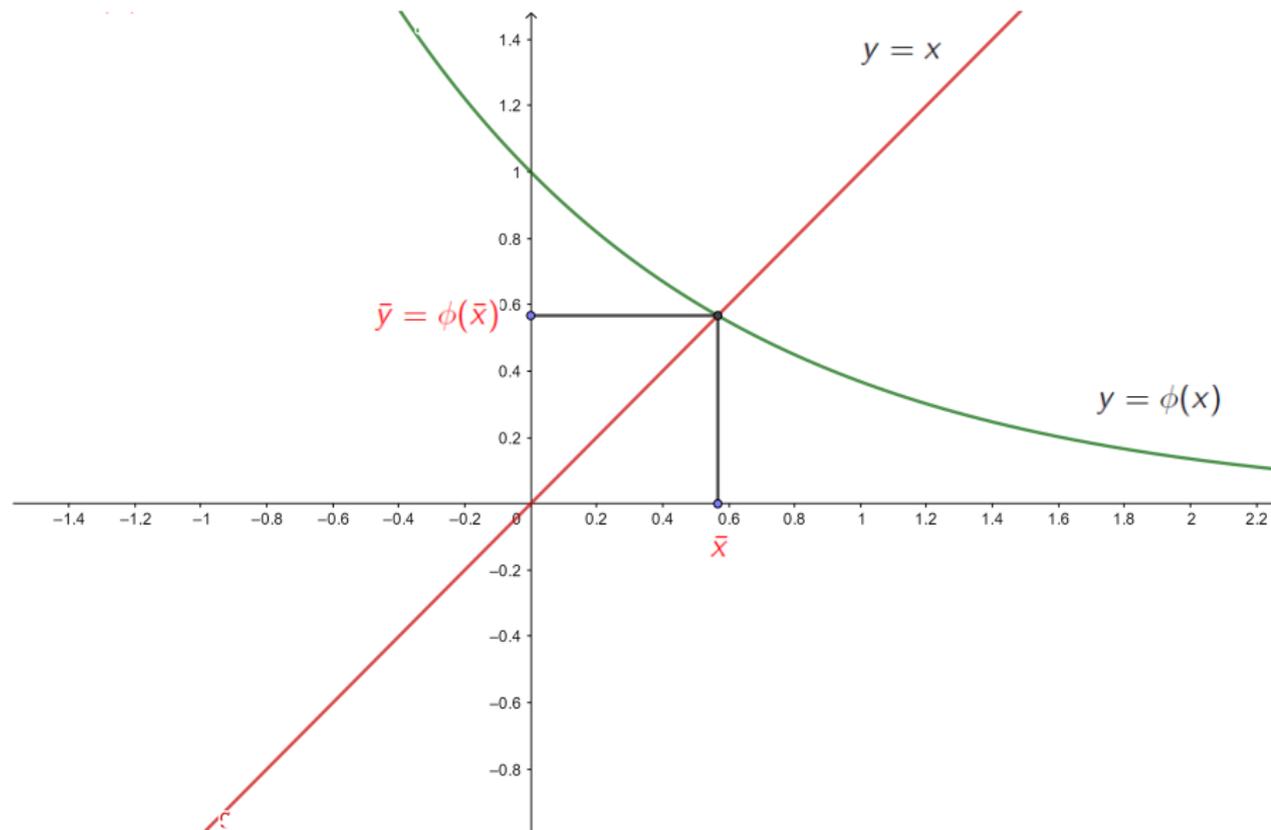
também temos $f(x) = 0 \iff x = \phi(x)$. A não unicidade de $\phi(x)$ nos traz a questão sobre critérios de **escolha** do problema de ponto fixo, $x = \phi(x)$ equivalente ao problema de zero de funções $f(x) = 0$.

- ▶ Considerando um particular $\phi(x)$, para quais escolhas de x_0 a sequência $\{x_k\}_{k \in \mathbb{N}}$; $x_{k+1} = \phi(x_k)$, converge para \bar{x} , solução de $x = \phi(x)$?
- ▶ Considerando que as únicas informações que temos de \bar{x} são: $f(\bar{x}) = 0$ e $\bar{x} \in [a, b]$; como obter estimativas de $|\bar{x} - x_k|$?.

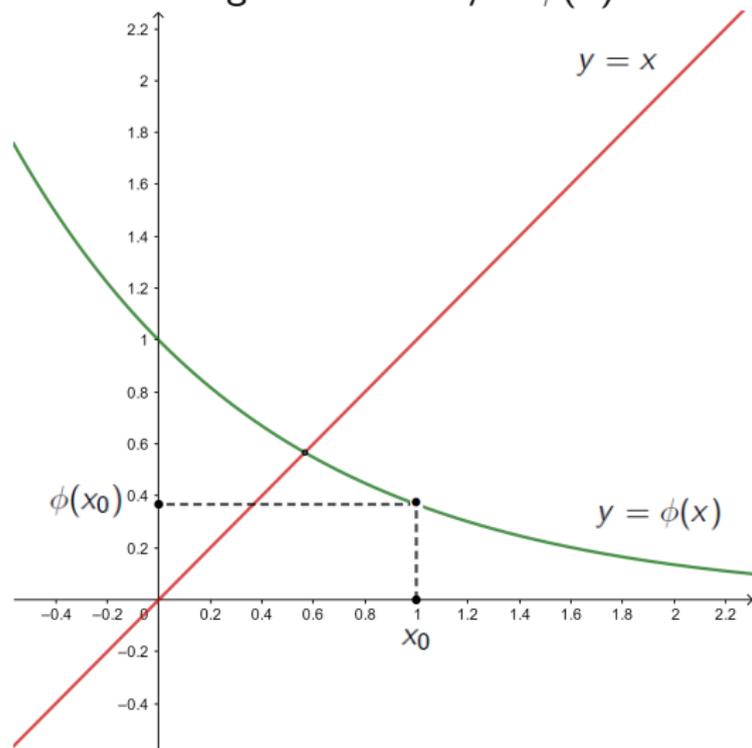
Para responder a estas questões vamos analisar qualitativamente a "dinâmica" do processo iterativo $x_{k+1} = \phi(x_k)$, considerando situações distintas variando propriedades qualitativas da função $\phi(x)$, como crescimento e concavidade.

Nesta análise qualitativa vamos representar tanto a função como a dinâmica de forma gráfica.

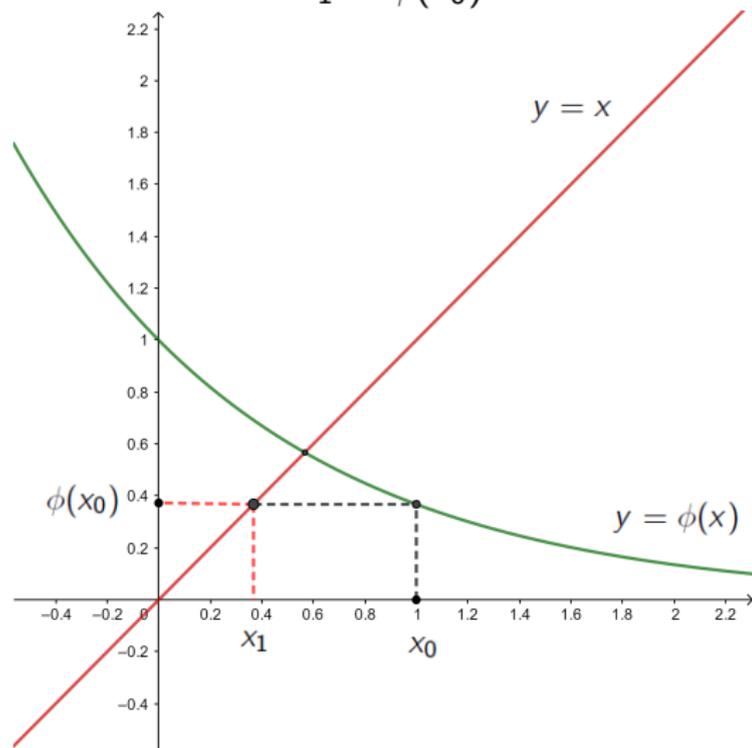
- $\phi(x)$ uma função convexa decrescente



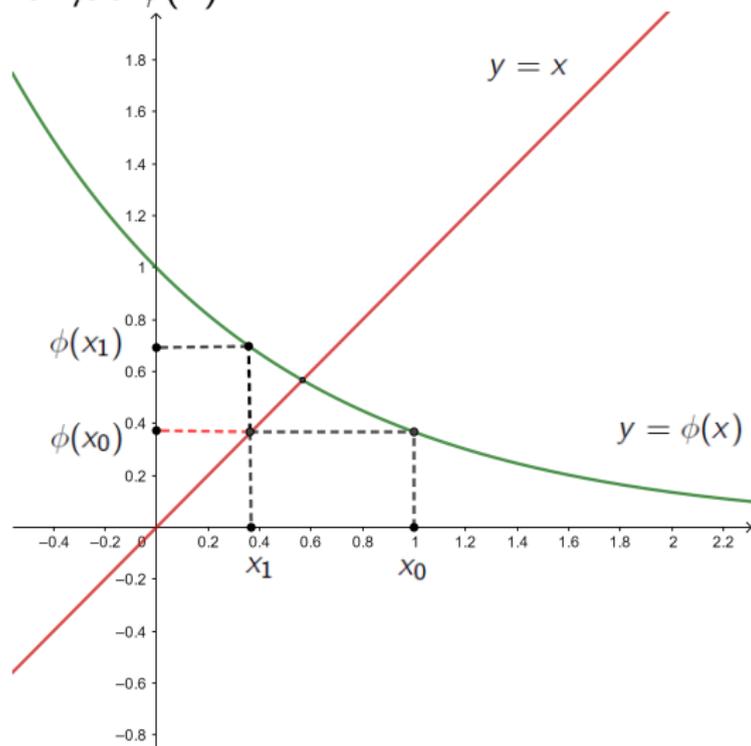
A partir de uma escolha de $x_0 \in [a, b]$ obtemos o valor de $\phi(x_0)$ utilizando o gráfico da função $\phi(x)$.



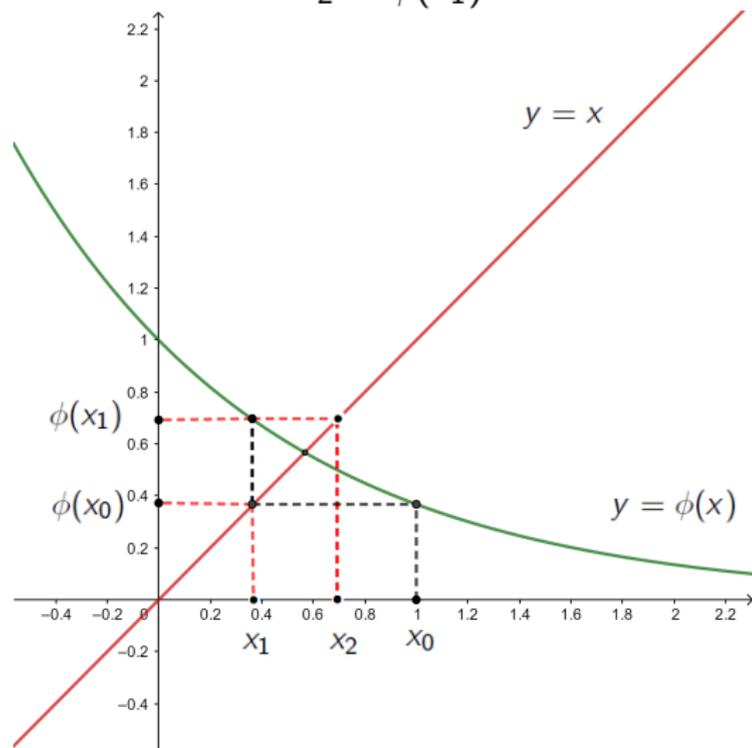
A partir de $\phi(x_0)$ utilizamos o gráfico da função $g(x) = x$ para obter o valor de $x_1 = \phi(x_0)$



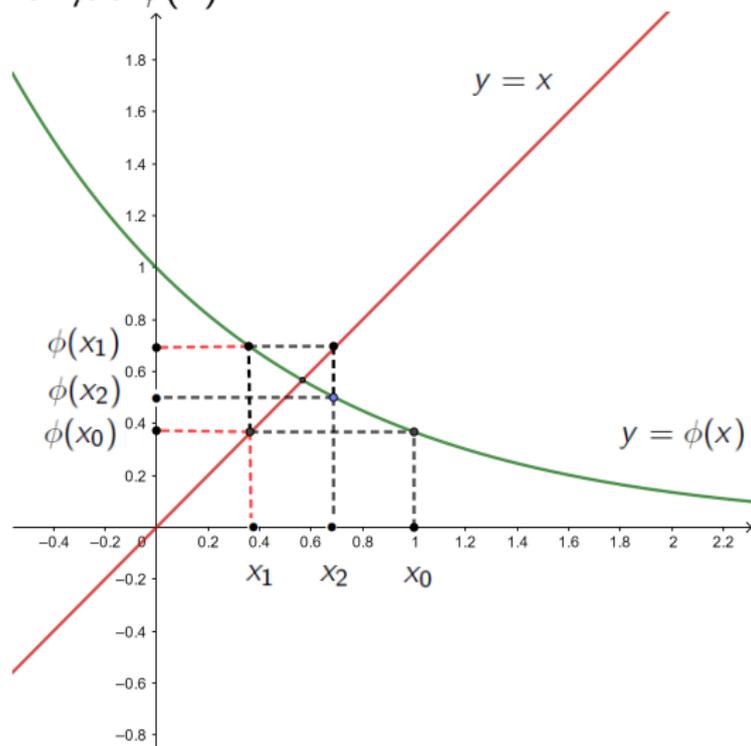
A partir de de x_1 obtemos o valor de $\phi(x_1)$ utilizando o gráfico da função $\phi(x)$.



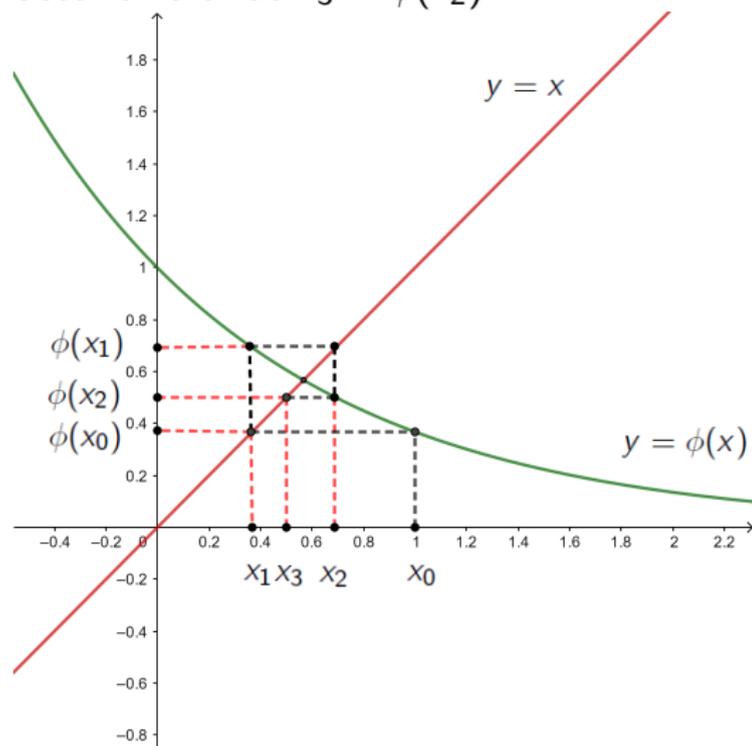
A partir de $\phi(x_1)$ utilizamos o gráfico da função $g(x) = x$ para obter o valor de $x_2 = \phi(x_1)$



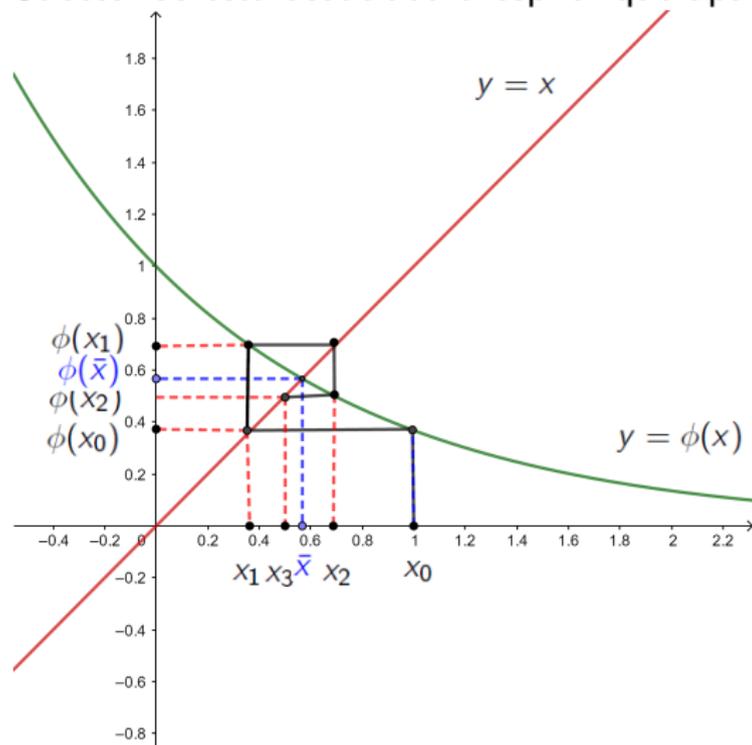
A partir de x_2 obtemos o valor de $\phi(x_2)$ utilizando o gráfico da função $\phi(x)$.



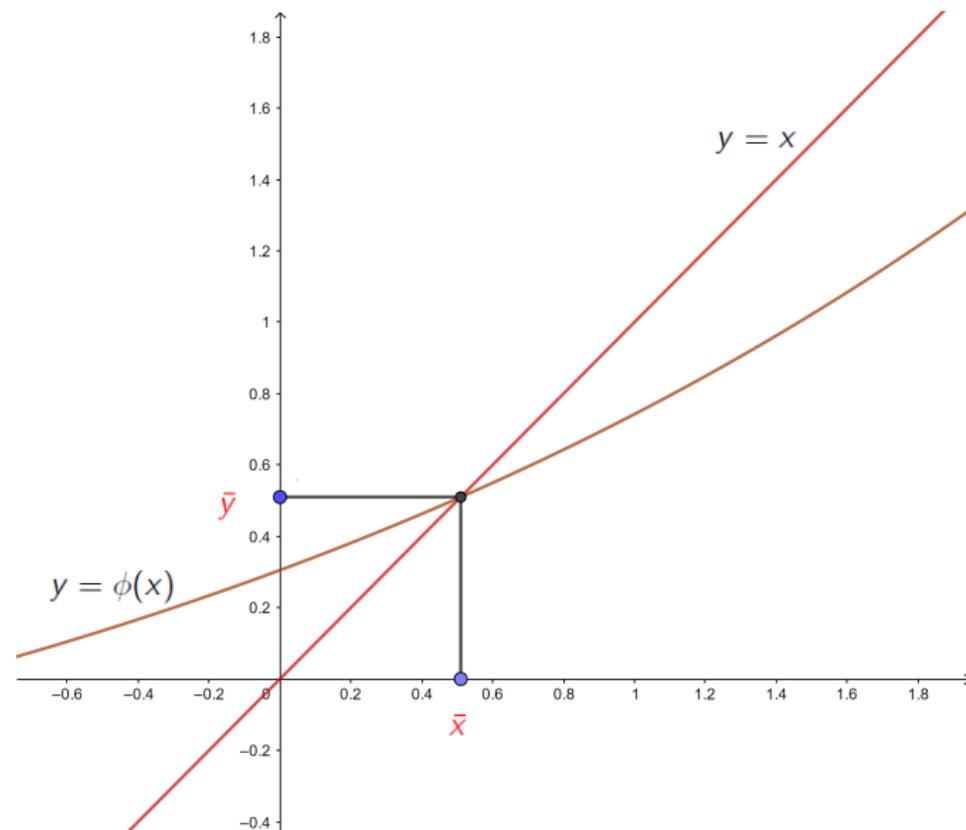
A partir de $\phi(x_2)$ utilizamos o gráfico da função $g(x) = x$ para obter o valor de $x_3 = \phi(x_2)$

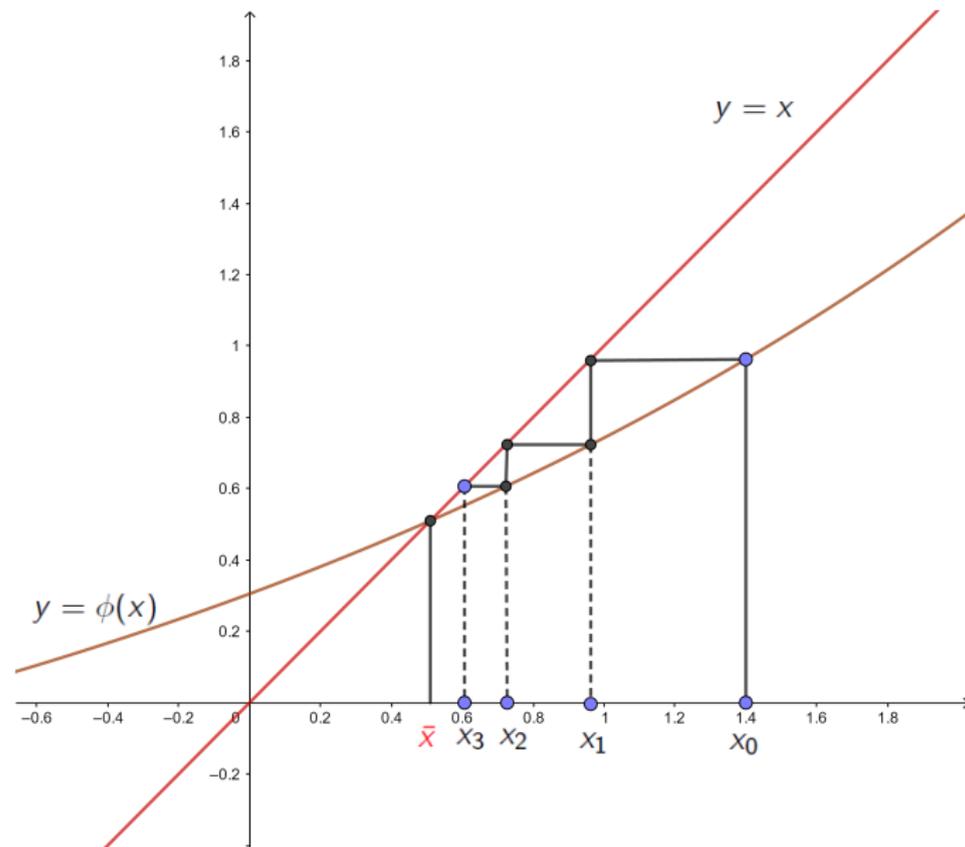


Assim a representação gráfica do algoritmo de Aproximações Sucessivas está associada à espiral que aparece na figura abaixo:

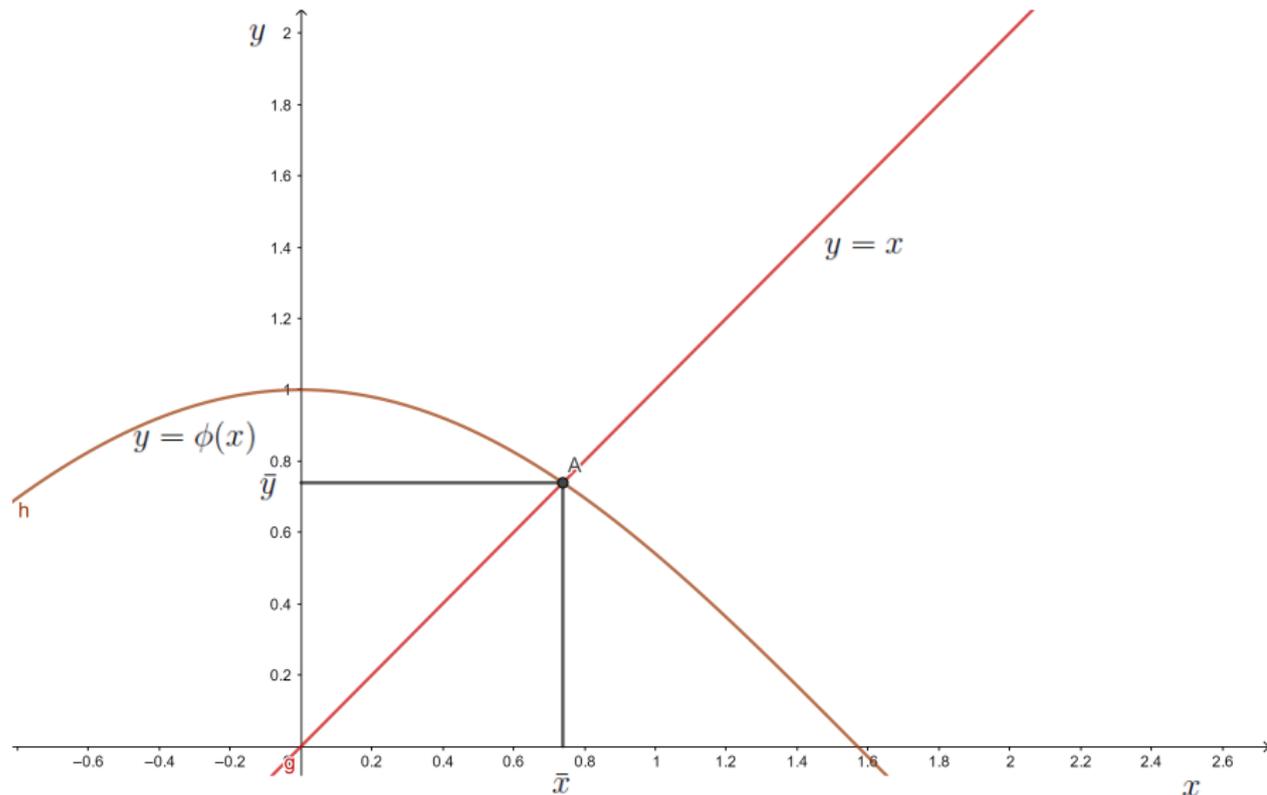


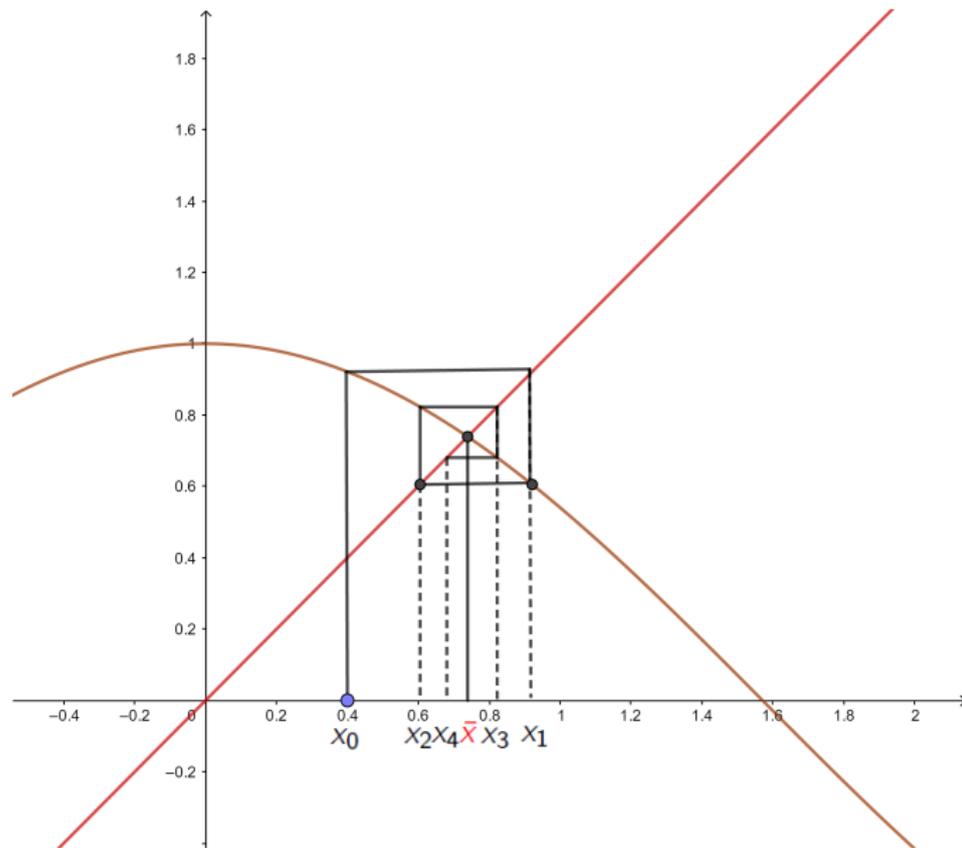
► $\phi(x)$ uma função convexa crescente



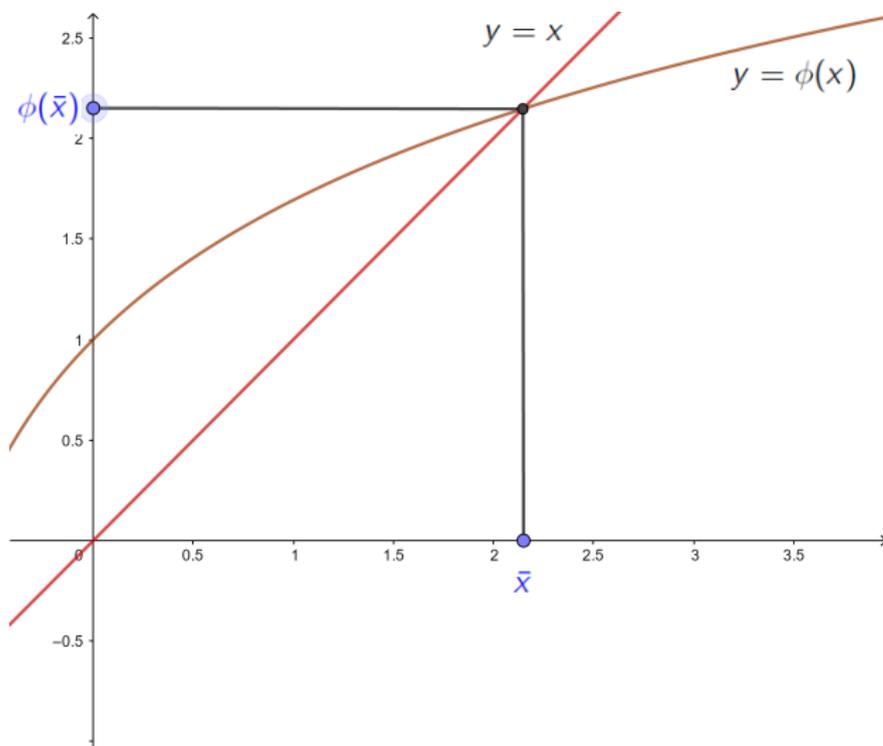


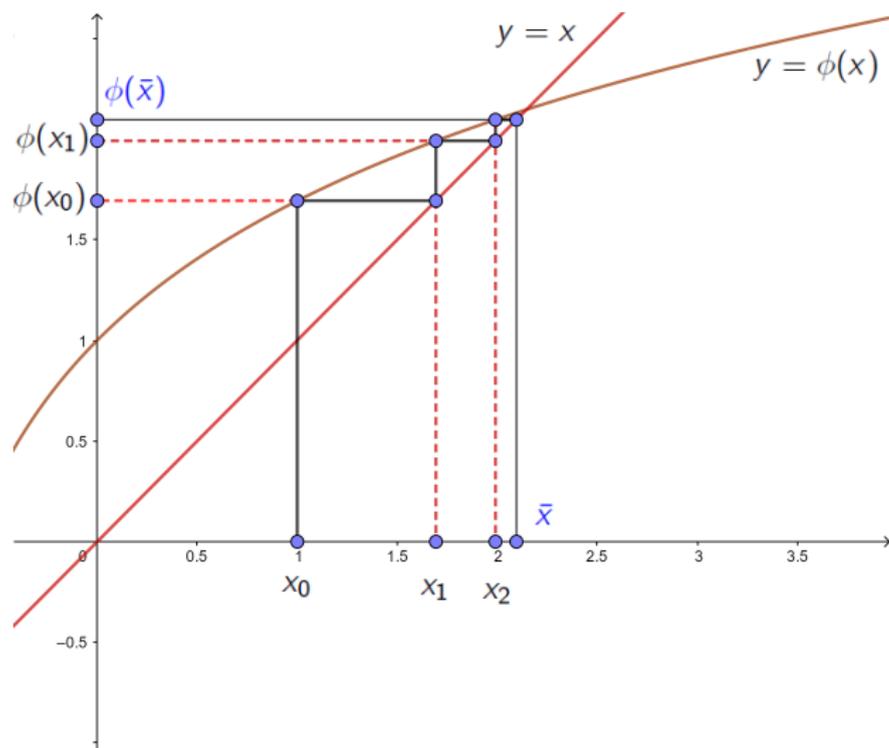
► $\phi(x)$ uma função concava decrescente



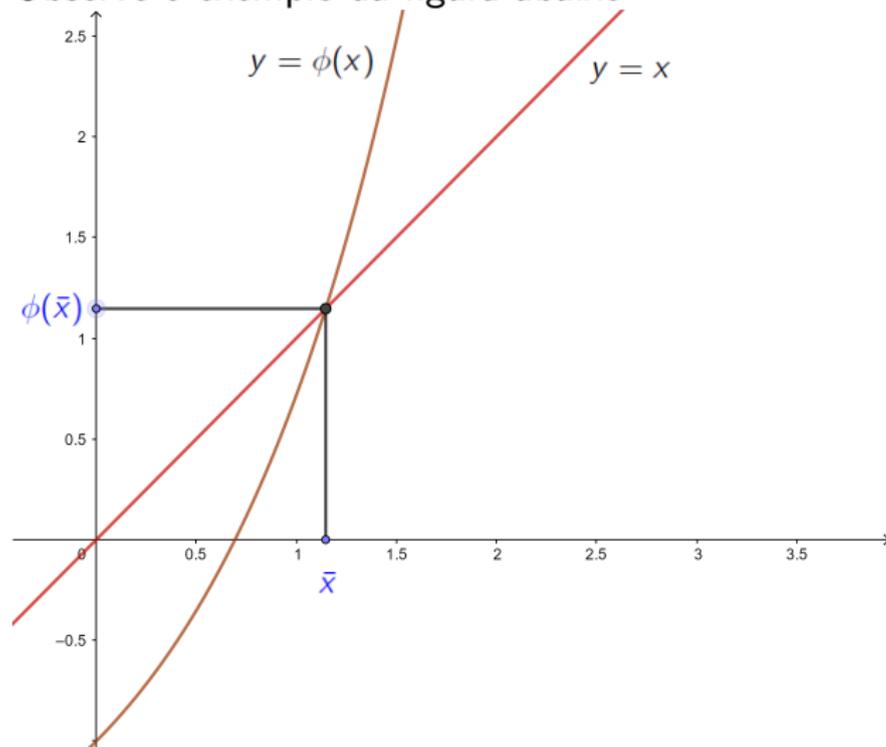


► $\phi(x)$ uma função concava crescente

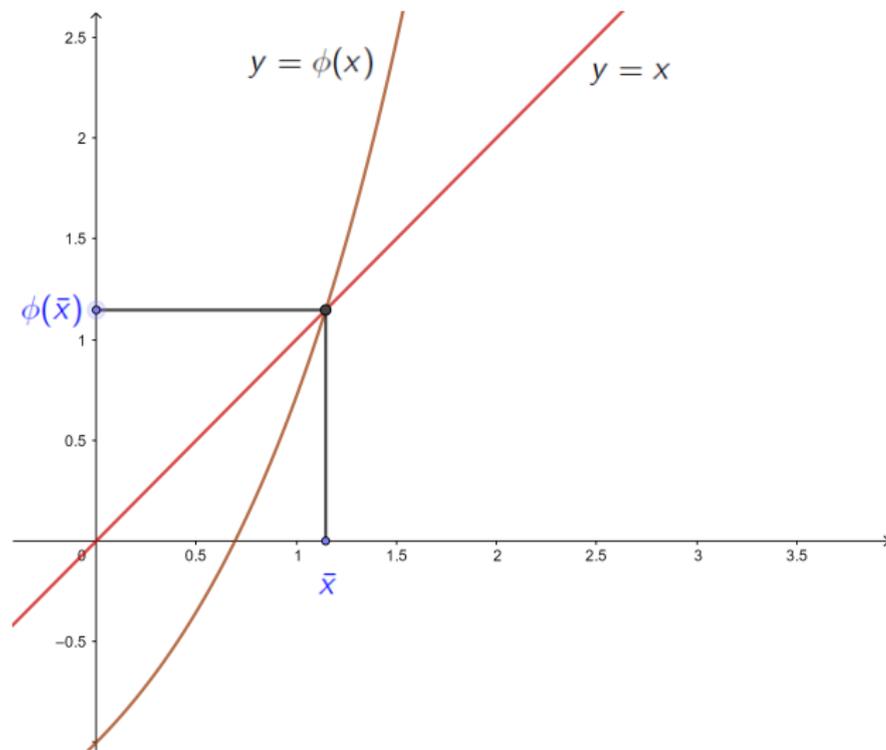


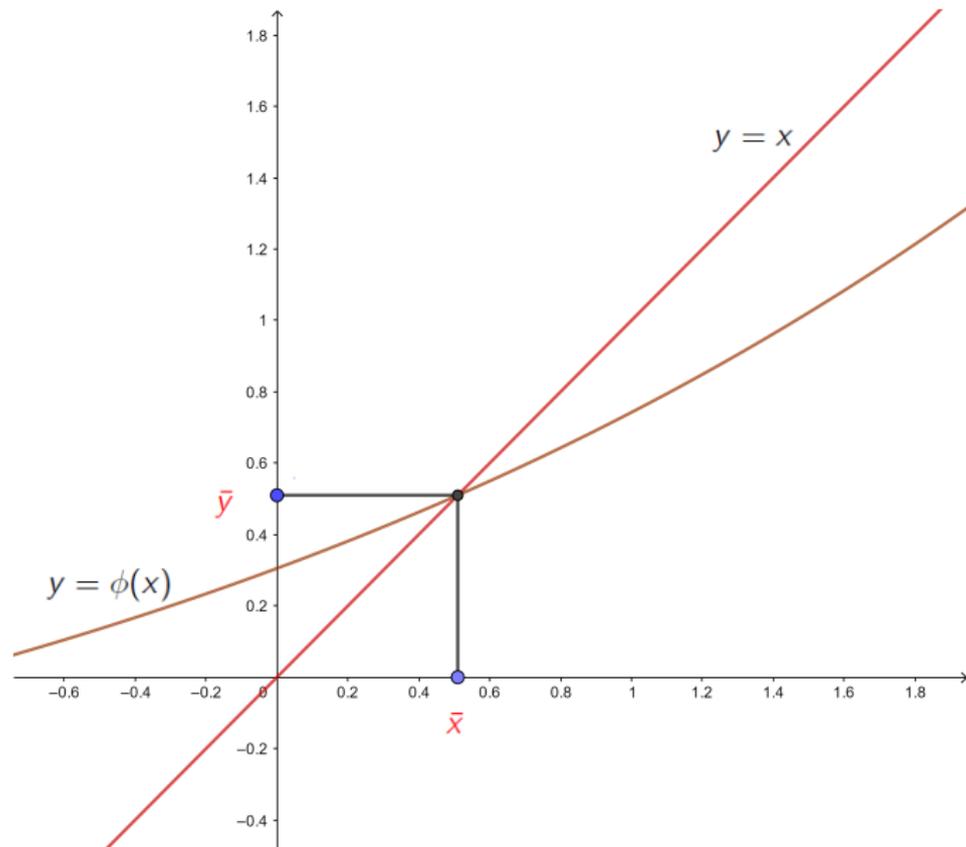


Observe o exemplo da figura abaixo



Observando os dois exemplos com funções convexas crescentes, um em que o método das Aproximações Sucessivas gera uma sequência que não se aproxima de \bar{x} e o outro onde a sequência gerada se aproxima de \bar{x}





podemos perceber que a distinção entre estes exemplos está no fato de que no primeiro caso (não convergente), a magnitude da derivada da função $\phi(x)$ é maior que 1 e no segundo caso a magnitude da derivada da função $\phi(x)$ é menor que 1. De forma semelhante, se considerarmos exemplos de funções decrescentes com derivadas de magnitude maior que 1 (i.e. $\phi'(x) < -1$), as seqüências $\{x_k\}_{k \in \mathbb{N}}$ não convergem para \bar{x} .

Baseado nestas observações procedemos com a seguinte análise sobre a convergência de sequências $\{x_k\}_{k \in \mathbb{N}}$ geradas pelo procedimento de Aproximações Sucessivas:

Para podermos fazer afirmações sobre a convergência de $\{x_k\}_{k \in \mathbb{N}}$ para \bar{x} , consideramos a diferença

$$\bar{x} - x_k$$

temos que $\bar{x} = \phi(\bar{x})$ e $x_k = \phi(x_{k-1})$ e portanto

$$\bar{x} - x_k = \phi(\bar{x}) - \phi(x_{k-1})$$

$$\bar{x} - x_k = \frac{\phi(\bar{x}) - \phi(x_{k-1})}{\bar{x} - x_{k-1}} (\bar{x} - x_{k-1})$$

$$\implies \bar{x} - x_k = \phi'(\eta)(\bar{x} - x_{k-1})$$

onde, a existência de um valor η no intervalo definido por \bar{x} e x_{k-1} é assegurado pelo *Teorema do Valor Médio*.

Definindo K por:

$$K = \max_{\chi \in [a, b]} |\phi'(\chi)|$$

temos

$$|\bar{x} - x_k| \leq K |\bar{x} - x_{k-1}|$$

se esta desigualdade for satisfeita para todo $k \in \mathbb{N}$ temos:

$$|\bar{x} - x_{k-1}| \leq K |\bar{x} - x_{k-2}|$$

$$\implies |\bar{x} - x_k| \leq \underbrace{K(|\bar{x} - x_{k-1}|)}_{\leq K|\bar{x} - x_{k-2}|} \leq K^2 |\bar{x} - x_{k-2}|$$

iterando obtemos:

$$|\bar{x} - x_k| \leq K^k |\bar{x} - x_0|$$

Observando que $|\bar{x} - x_0| \leq b - a$ pois \bar{x} e x_0 são valores no intervalo $[a, b]$ nós temos que, se $x_k \in [a, b]$; $\forall k \in \mathbb{N}$

$$|\bar{x} - x_k| \leq K^k |\bar{x} - x_0| \leq K^k (b - a)$$