



## Orientações sobre a Avaliação do Conteúdo das Apresentações da Disciplina Ciclo de Seminários.

Prof. Anderson Rodrigo Moraes de Oliveira

Prof. Luiz Alberto Beraldo de Moraes

Prof. José Carlos Toledo Junior

Prof. Richard Ward

Prof. Thereza Soares

Ribeirão Preto, 15 de agosto de 2023

O presente documento oferece algumas **orientações** para **auxiliar** na **escolha** e o **nível** de aprofundamento do **conteúdo do seminário** na disciplina de Ciclo de Seminários. É importante ressaltar que estas **orientações complementam** os **critérios de avaliação previamente estabelecidos** para a disciplina, *i.e.* tempo de apresentação, adequação da linguagem à norma culta da língua portuguesa, qualidade dos slides e em especial, conteúdo da apresentação.

1. O principal objetivo da apresentação é **demonstrar erudição** em um tema de escolha do discente na área de **química e afins**. Isto significa que o discente deve possuir **conhecimento aprofundado** sobre o tema de sua escolha, e apresentá-lo em nível de **aprofundamento adequado** para um público de **graduandos em química**.

2. O **tema** do seminário é de **livre escolha** do discente **desde que** o tema **pertença** às **subáreas da química**. Desta forma, é importante escolher **trabalhos publicados** em **revistas especializadas** em **química e suas subáreas**. É ainda sugerido a **escolha** de trabalhos **publicados** após o processo de **revisão de pares**, e preferivelmente em **periódicos reconhecidos pela comunidade científica da área**.

3. O seminário **não** deve ser **confundido** com uma **aula introdutória** de conteúdo que é esperado ser de **conhecimento geral** de **pós-graduandos em química**. A **revisão de**



**conceitos** necessários para a **compreensão do estado da arte** no tema de pesquisa apresentado é, contudo, **desejável**, mas deve ser feito de **forma breve**, e **sem detrimento do tempo de apresentação do trabalho(s) científico(s)** propriamente dito.

4. É aconselhável a **escolha de trabalhos científicos** que possuam um **tema unificador**, facilitando assim a **introdução do conteúdo**. No entanto, a decisão sobre o **número de trabalhos** a serem discutidos deve ser pautada pela **necessidade de aprofundamento e tempo** para a discussão de cada trabalho.

5. **Trabalhos de revisão não** devem ser escolhidos para **apresentação** do seminário. Uma das **razões** para isso é que trabalhos de revisão oferecem **apenas** uma **sinopse** dos **trabalhos originais** mais **relevantes** publicados em um dado período. Como o objetivo do seminário é a discussão detalhada e aprofundada de trabalho(s) científico(s), **artigos de revisão claramente não permitem o nível adequado de aprofundamento/detalhamento necessário**. Artigos de revisão são, contudo, **úteis** para uma visão mais compreensiva do tema a ser abordado, e podem ser uma boa leitura de **consulta** para **contextualizar a importância, atualidade e estado da arte** do(s) trabalho(s) científico(s) escolhido(s) para o seminário.