



UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO FACULDADE DE DIREITO

Largo de São Francisco

DEPARTAMENTO DE DIREITO COMERCIAL

DISCIPLINA: DCO0222 - MATUTINO

PROPRIEDADE INTELECTUAL APLICADA: FUNÇÃO E DISFUNÇÃO DA PROPRIEDADE INTELECTUAL EM ESTUDOS DE CASOS 2023

PROFESSOR ASSOCIADO CARLOS PORTUGAL GOUVÊA

ASSISTÊNCIA ACADÊMICA

Andressa Bizutti

MONITORES

Amanda Torres (amandatorres@usp.br)
Ana Carolina Monteiro (anacarolinam488@usp.br)
Arthur Sadami (arthur.sadami@gmail.com)
Fernanda de Almeida (fernanda_silva@usp.br)
Jayne Naelly (jaynss@usp.br)
Larissa Maciel (lfmaciel@usp.br)
Laryssa de Menezes Silva (laryssa.menezes.silva@usp.br)
Lívia Assali (liviaassali@usp.br)
Lucas Galvagna (lucas.galvagna@usp.br)
Maria Eduarda Lessa (eduardalessa@usp.br)
Marianna Diaz (mariannadiaz@usp.br)
Matheus Zeferino (matheus.zeferino@usp.br)
Michelle Baruhm Diegues (michellebaruhm@usp.br)
Nicole Soluri (nicolemartins.soluri@usp.br)

SEXTA-FEIRA: 11H15 – 12H50

SALA: PIRES DA MOTTA

PROGRAMA

Aula 0 – 11 de agosto

INTRODUÇÃO À METODOLOGIA DO CURSO

Leitura Obrigatória:

Programa do curso.

Aula 1 – 18 de agosto

INTRODUÇÃO AO CURSO: O PAPEL DA PROPRIEDADE INTELECTUAL NO CAPITALISMO CONTEMPORÂNEO

Leitura Obrigatória (23 págs.):

PORTUGAL GOUVÊA, Carlos. *Análise dos Custos da Desigualdade: Efeitos Institucionais do Círculo Vicioso de Desigualdade e Corrupção*. São Paulo: Quartier Latin, 2021. p. 17-39.

Aula 2 – 25 de agosto

SEMINÁRIO A: PROPRIEDADE INTELECTUAL E CONHECIMENTO TRADICIONAL

Leitura Obrigatória (91 págs.):

FISHER, William; OKEDIJI, Ruth. *Traditional Knowledge*. IPX, 2021.

OKEDIJI, Ruth. Palestra *Genetic Resources and Traditional Knowledge* proferida para o curso “Patent Law” em Harvard Law School, Cambridge (Massachusetts), jan. 2019. Disponível em: <https://vimeo.com/312633209>.

BRASIL. Lei Nº 13.123, de 20 de maio de 2015. Brasília, DF: Diário Oficial da União, 2015. Disponível em: [L13123 \(planalto.gov.br\)](http://planalto.gov.br).

Aula 3 – 1 de setembro

TEORIAS SOBRE PROPRIEDADE INTELECTUAL

Leitura Obrigatória:

FISHER, William. *Theories of Intellectual Property*. IPX, 2021.

Conforme calendário da Faculdade, não haverá aula entre 4 e 9 de setembro de 2023.

Aula 4 – 15 de setembro

INTELIGÊNCIA ARTIFICIAL E PROPRIEDADE INTELECTUAL

Professora Convidada Addressa Bisutti

Leitura Obrigatória (67 págs.):

ABBOTT, Ryan. *I Think, Therefore I Invent: Creative Computers and the Future of Patent Law*, 57 B.C. L. Ver. 1079 (2016). p. 1092 – 1099; 1103 – 1113.

ABBOTT, Ryan. *The Artificial Inventor Project*. WIPO Magazine, 2019. Disponível em: [The Artificial Inventor Project \(wipo.int\)](https://www.wipo.int/presscenter/2019/01/artificial-inventor-project).

WIPO SECRETARIAT. *Revised Issues Paper on Intellectual Property Policy and Artificial Intelligence*. WIPO Magazine, May 21, 2020. Second Session. Disponível em: [Revised Issues Paper on Intellectual Property Policy and Artificial Intelligence \(wipo.int\)](https://www.wipo.int/presscenter/2020/05/revised-issues-paper-on-intellectual-property-policy-and-artificial-intelligence). Parágrafos 16 - 22.

NATIONAL SECURITY COMMISSION ON ARTIFICIAL INTELLIGENCE. *Blueprint for Action*, 2021. p. 465 – 474.

UNITED STATES COPYRIGHT OFFICE. *Zarya of the Dawn Letter*, 2023.

Aula 5 – 22 de setembro

SEMINÁRIO B: PATENTES DE GENES

Leitura Obrigatória (44 págs.):

ESTADOS UNIDOS DA AMÉRICA. Supreme Court of The United States. *Association for Molecular Pathology v. Myriad Genetics*, 2013.

VAZ E DIAS, José Carlos; DE LACERDA, Clarisse. “A decisão norte-americana do Caso Myriad: novos paradigmas para a proteção patentária do código genético humano e biotecnologia”. *In: Revista de direito internacional*. V. 13, N. 3, 2016, p. 514-535.

Conforme calendário da Faculdade, não haverá aula nos dias 2 e 4 de novembro de 2023 (Finais e recessos).

Aula 6 – 29 de setembro

SEMINÁRIO C: MECANISMOS DE BUSCA NA INTERNET E CONCORRÊNCIA DESLEAL

Leitura Obrigatória (63 págs.):

BRASIL. Tribunal de Justiça de São Paulo, Apelação 1048955-12.2018.8.26.0100, Rel. Des. Grava Brazil, j. 29.09.2020. (Caso Moderninha)

MACKAY, Melanie C. Metatags and Sponsored Links: Solving a Trademark Dispute with an Antitrust Inquiry”. In: *DePaul Law Review*, Chicago, v. 59, p. 180-220, 2009.

Aula 7 – 6 de outubro

DIREITO À SAÚDE E PROPRIEDADE INTELECTUAL: UMA PERSPECTIVA DO SUL GLOBAL

Leitura Obrigatória (75 págs.):

TIMM, Luciano; CONTI, Thomas. *Law and Economics do parágrafo único do art. 40 da Lei de Propriedade Intelectual*. Disponível em: [Law and Economics do parágrafo único do art. 40 da Lei de Propriedade Intelectual \(jota.info\)](#).

PARGENDLER, Mariana; PORTUGAL GOUVÊA, Carlos. *Levando a sério a literatura: verdadeira Law and Economics do art. 40, da LPI*. Disponível em: [Levando a sério a literatura: verdadeira Law and Economics do art. 40, da LPI \(jota.info\)](#).

TIMM, Luciano; CONTI, Thomas. *‘Levando a sério’ o parágrafo único do art. 40 da Lei de Propriedade Industrial*. Disponível em: [‘Levando a sério’ o parágrafo único do art. 40 da Lei de Propriedade Industrial \(jota.info\)](#).

PARGENDLER, Mariana; PORTUGAL GOUVÊA, Carlos. *Levando os custos a sério: ainda sobre o art. 40 da Lei de Propriedade Industrial*. Disponível em: [Levando os custos a sério: ainda sobre o art. 40 da Lei de Propriedade Industrial \(jota.info\)](#).

GRUPO DIREITO E POBREZA. Representação ao Ministério Público Federal, 2014. (Caso Trastuzumabe)

Conforme calendário da Faculdade, não haverá aula nos dias 12 e 14 de outubro de 2023 (Dia de Nossa Senhora Aparecida e recessos).

Não haverá aula no dia 20 de outubro em decorrência da Peruada.

Aula 8 – 27 de outubro

SEMINÁRIO D: A INCONSTITUCIONALIDADE DO ARTIGO 40 DA LPI

Leitura Obrigatória (150 págs.):

BRASIL. Supremo Tribunal Federal. ADI 5529, Rel. Min. Dias Tofolli, j. 07-04.2021. Public. 09-04.2021. (Voto do ministro relator)

GRUPO DIREITO E POBREZA. *A Inconstitucionalidade do Artigo 40, Parágrafo Único, da Lei de Propriedade Industrial sob uma Perspectiva Comparada*, 8 de dezembro, 2020. Disponível em: <https://ssrn.com/abstract%3D3745372>.

Aula 9 – 10 de novembro

EXCEÇÕES AO DIREITO AUTORAL

Leitura Obrigatória (28 págs.):

U.S. CODE, Title 17, § 107 - *Limitations on exclusive rights: Fair use*. Disponível em: <https://www.law.cornell.edu/uscode/text/17/107> .

BRASIL. Lei Nº 9.610, de 19 de fevereiro de 1998. Brasília, DF: Diário Oficial da União, 1998. Disponível em: [Lei 9.610/1998 \(planalto.gov\)](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/leis/leis_9610.htm). (Apenas capítulo V do título III)

ESTADOS UNIDOS DA AMÉRICA. Supreme Court of The United States, 5 de abril de 2021. Parágrafos 1 a 49 e 107 a 125. (Caso Google V. Oracle)

Aula 10 – 17 de novembro

SEMINÁRIO E: O CASO TAYLOR SWIFT: DIREITOS DA PERSONALIDADE E PROPRIEDADE INTELECTUAL

Leitura Obrigatória (42 págs.):

BARBOSA, Denis Borges. *Uma Introdução à Propriedade Intelectual*. Rio de Janeiro: Lumen Iuris, 2006. p. 124 – 132.

BESEN, Stanley M.; RASKIND, Leo J. An Introduction to the Law and Economics of Intellectual Property. *The Journal Of Economic Perspectives*, v. 5, N. 1, 1991. P. 3-27.

CNN BRASIL. *Entenda por que Taylor Swift está regravando seus seis primeiros trabalhos*. Disponível em: Stanley M. <https://www.cnnbrasil.com.br/entretenimento/entenda-por-que-taylor-swift-esta-regravando-seus-seis-primeiros-trabalhos/>>

Aula 11 – 24 de novembro

MÍDIAS SINTÉTICAS E OS LIMITES DO DIREITO AUTORAL

Leitura Obrigatória (36 págs.):

FORBES. *YouTube Won't Take Down A Deepfake Of Jay-Z Reading Hamlet — To Sue, Or Not To Sue*. Disponível em: <https://www.forbes.com/sites/williamhochberg/2020/05/18/to-sue-or-not-to-sue---that-is-the-jay-zs-deepfake-question/?sh=2527d214128b>.

BBC NEWS BRASIL. *Por que música viral feita por inteligência artificial com vozes de Drake e The Weeknd preocupa artistas*. Disponível em: <https://www.bbc.com/portuguese/articles/cy0r0zny1pko>.

THE VERGE. *Jay Z tries to use copyright strikes to remove deepfaked audio of himself from YouTube*. Disponível em: <https://www.theverge.com/2020/4/28/21240488/jay-z-deepfakes-rotation-youtube-removed-ai-copyright-impersonation>.

KERNER, Catherine; RISSE Mathias. Beyond Porn and Discreditation: Epistemic Promises and Perils of Deepfake Technology in Digital Lifeworlds *Moral Philosophy and Politics*, vol. 8, no. 1, 2021, pp. 81-108. Disponível em: <https://doi.org/10.1515/mopp-2020-0024>.

SAG-AFTRA. *TV/ Theatrical Contracts 2023 - Summary of Tentative Agreement. item II Artificial Intelligence*. 2023. pp. 1-6.

AVALIAÇÕES

Participação e Prova Final

Peso: 30% da nota para participação e 70% para a prova final.

Datas das provas: (Prova Final): a definir
(Substitutivas): a definir.

A frequência mínima da(o) aluna(o) no curso é de 70%.

PARTICIPAÇÃO – MÉTODO SOCRÁTICO

Objetivo: Para que o aprofundamento teórico e o raciocínio jurídico possam ser estimulados dentre as(os) alunas(os) do Largo de São Francisco, a participação das(os) alunas(os) será cobrada com base no método socrático, no qual o professor dá a aula por meio de perguntas para as(os) alunas(os) sobre os textos indicados como leitura obrigatória.

Método: O professor fará perguntas a cada aula para um grupo de alunas(os) selecionado de forma aleatória, tomando notas das respostas com o auxílio dos assistentes de ensino. Caso a(o) aluna(o) inquirido não esteja presente, sua nota será zero em participação.

Crítérios de Avaliação: Serão avaliados: (i) domínio da leitura obrigatória; (ii) coerência; (iii) nível de aprofundamento dos argumentos; e (iv) presença nas aulas ao longo do curso.

A nota da prova substitutiva **não substituirá** a nota atribuída às(aos) participantes dos seminários.