

PESQUISA

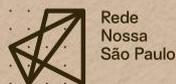
VIVER EM SÃO PAULO: QUALIDADE DE VIDA



Apoio:



Realização:



Rede
Nossa
São Paulo



Instituto
Cidades
Sustentáveis



CITinova

Planejamento Integrado e Tecnologias para
Cidades Sustentáveis



INTELIGÊNCIA
EM PESQUISA
E CONSULTORIA

JOB 221909

Especificações Técnicas



LOCAL DA PESQUISA:

Município de **São Paulo.**



UNIVERSO:

Moradores de **16 anos ou mais.**



TÉCNICA DE LEVANTAMENTO DE DADOS:

Entrevistas online e domiciliares com questionário estruturado.



TAMANHO DA AMOSTRA:

800 entrevistas

A amostra é **desproporcional por região para permitir análise regionalizada.**

Os resultados totais são ponderados para restabelecer o peso de cada região e o perfil da amostra.



MARGEM DE ERRO:

Com intervalo de confiança de 95%, a margem de erro estimada é de 3 pontos percentuais para mais ou para menos sobre os resultados totais.



PERÍODO DE CAMPO:

08 a 30/12/2022.

Nota: o ano indicado nos gráficos refere-se ao período de realização da coleta de dados.

Região



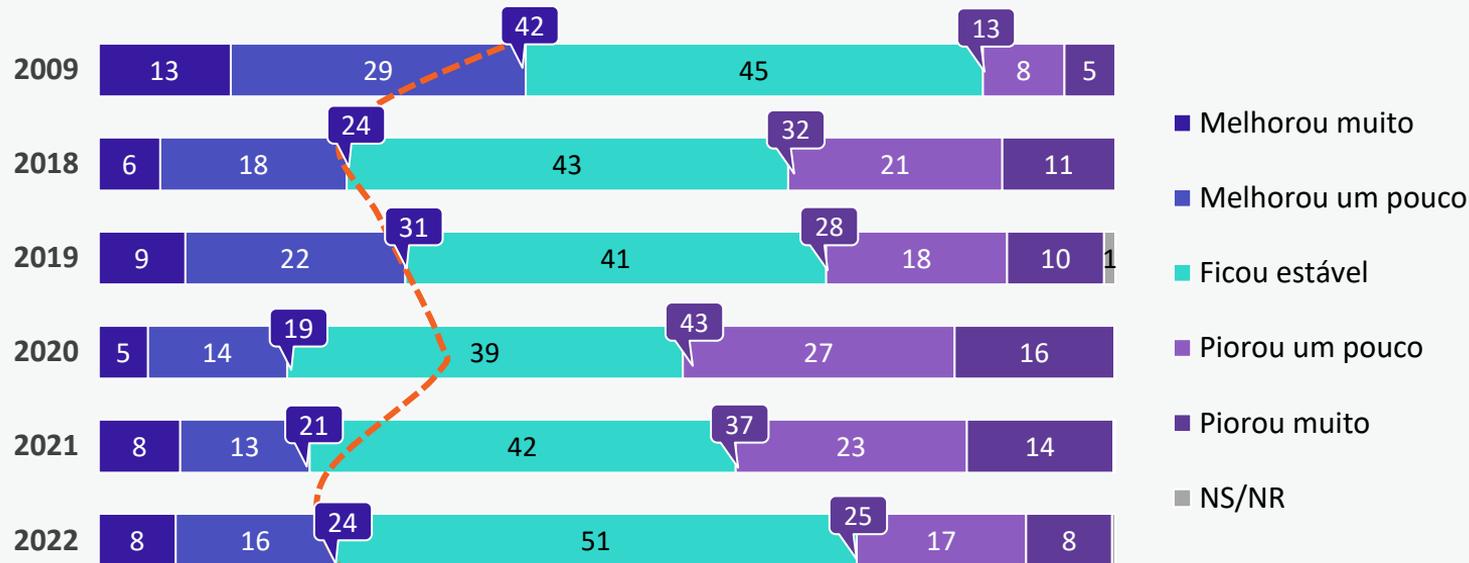
REGIÃO DE MORADIA
As cotas amostrais são definidas considerando a divisão das regiões em Leste 1 e 2, Norte 1 e 2 e Sul 1 e 2.

Base: Total da amostra (800)



BEM-ESTAR E QUALIDADE DE VIDA

CAI A PERCEÇÃO DE PIORA NA PRÓPRIA QUALIDADE DE VIDA e CRESCE A PROPORÇÃO de pessoas que indicam estabilidade nos últimos 12 meses, sendo esta a opinião predominante



Base: Total da amostra (2009: 1.512 | 2018, 2019, 2020, 2021 e 2022: 800)

P01) Considerando os últimos 12 meses, você diria que a sua qualidade de vida: (RU)

= Soma do muito e pouco

De 18 instituições avaliadas, as que MAIS CONTRIBUEM PARA A MELHORA DA QUALIDADE DE VIDA da população paulistana são...



As instituições que MAIS CONTRIBUEM PARA A MELHORA DA QUALIDADE DE VIDA da população paulistana apresentam percentuais muito próximos e figuram entre os 5 mais do ranking há anos, reforçando a importância da atuação local/territorial em conjunto entre público, privado e instituições religiosas.

AUMENTA a parcela dos que dizem que **NENHUMA** das instituições avaliadas contribui para sua qualidade de vida

1º + 2º + 3º lugares	2008	2018	2019	2020	2021	2022
Prefeitura de São Paulo	26	17	19	16	14	15
ONGs que trabalham em seu bairro	16	14	18	19	15	14
Igreja	26	19	22	25	22	14 ↓ -8 p.p.
Empresas Privadas/ empresários	12	10	17	16	10	12
Governo Estadual	15	11	10	9	7	10
Associações de Bairro	8	9	14	14	18	9 ↓ -9 p.p.
Subprefeituras	8	5	10	9	10	9
Governo Federal	23	12	10	9	7	8
Meios de comunicação	20	15	14	16	12	8
Universidades	17	13	11	17	9	8
Ministério Público	7	11	6	9	4	5
Prefeito de São Paulo	11	5	6	7	4	5
Sindicatos de Trabalhadores	11	7	6	7	5	3
Empresas Públicas	6	3	5	10	6	2
Conselhos Municipais	4	5	5	4	5	2
Câmara Municipal de São Paulo	4	3	3	1	3	2
Poder Judiciário	6	8	3	4	1	2
Partidos Políticos	2	3	2	1	2	1
Nenhuma destas	6	26	20	17	28	35 ↑ +7 p.p.
NS/NR	9	9	8	8	8	13

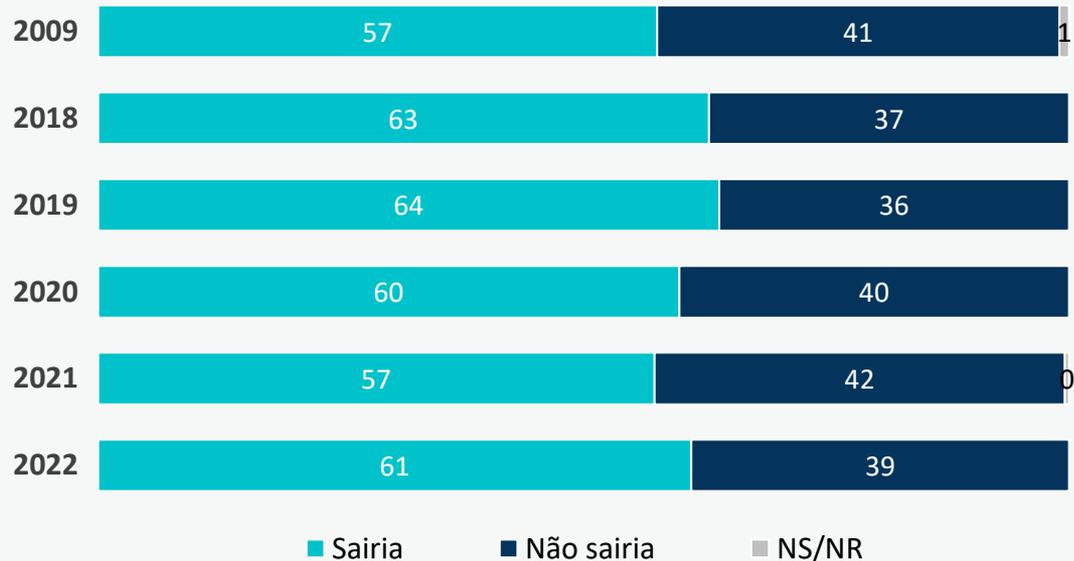
Em **negrito** os destaques das 3 primeiras instituições do ranking de cada ano.

Base: Total da amostra (2008: 1.512 | 2018, 2019, 2020, 2021 e 2022: 800 entrevistas)

7 P04) Qual destas instituições você acredita que está mais contribuindo para melhorar a sua qualidade de vida? E em segundo lugar? E em terceiro?

A MAIORIA segue com o desejo de SAIR DA CIDADE de São Paulo, se pudessem

PERSPECTIVA DE FUTURO NA CIDADE



O desejo de **SAIR** de São Paulo é maior entre:

- 35 a 44 anos (70%)
- Região Leste (69%)
- 45 a 59 anos (68%)

Base: Total da amostra (2009: 1.512 | 2018, 2019, 2020, 2021 e 2022: 800)

P02) Gostaria de saber se, caso pudesse, você sairia de São Paulo para viver em outra cidade, ou não sairia de São Paulo? (RU)

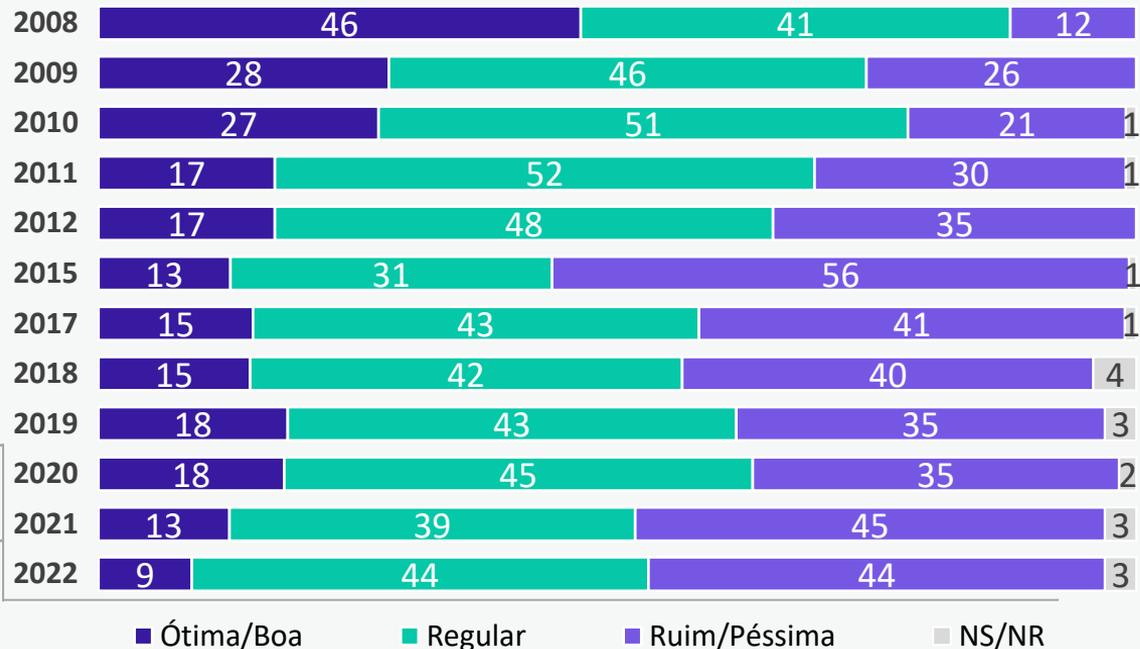


AVALIAÇÃO E TRANSPARÊNCIA DA GESTÃO MUNICIPAL

Paulistanos e paulistanas SE MOSTRAM DIVIDIDOS entre a avaliação regular e negativa da ADMINISTRAÇÃO MUNICIPAL; percepção positiva apresenta menor patamar da série histórica

%

AVALIAÇÃO DA ATUAL ADMINISTRAÇÃO MUNICIPAL



Destaques 2022:

- Observa melhora na qualidade de vida (17%)
- Observa piora na qualidade de vida (55%)
- Ensino fundamental (52%)
- Classe D/E (51%)
- 60 anos ou mais (50%)

Base: Total da amostra (2008 a 2015: 1.512 | 2017 a 2022: 800 entrevistas)

P05) De uma maneira geral, como você avalia a atual administração municipal? Você acha que ela está sendo: (RU)

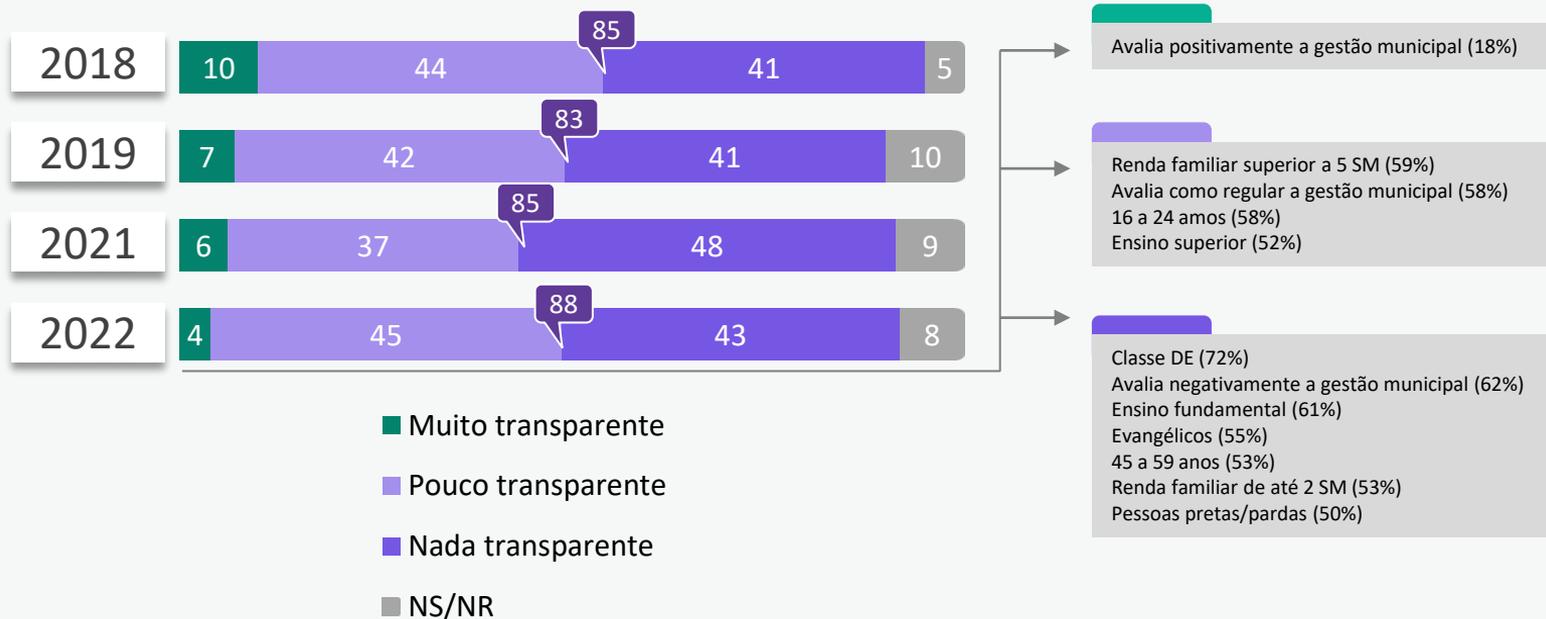
CONSIDERANDO O BAIRRO ONDE MORAM, a visão é de que a PREFEITURA tem feito POUCO OU NENHUM INVESTIMENTO nas áreas avaliadas pela pesquisa



Base: Total da amostra (800)

P03) Na sua opinião, a prefeitura tem feito muito investimento, pouco investimento ou nenhum investimento nas seguintes áreas em seu bairro? (RU POR LINHA)

A ADMINISTRAÇÃO MUNICIPAL permanece com a imagem de ser **POUCO OU NADA TRANSPARENTE** em relação à divulgação de informações sobre a gestão, metas e prestação de contas



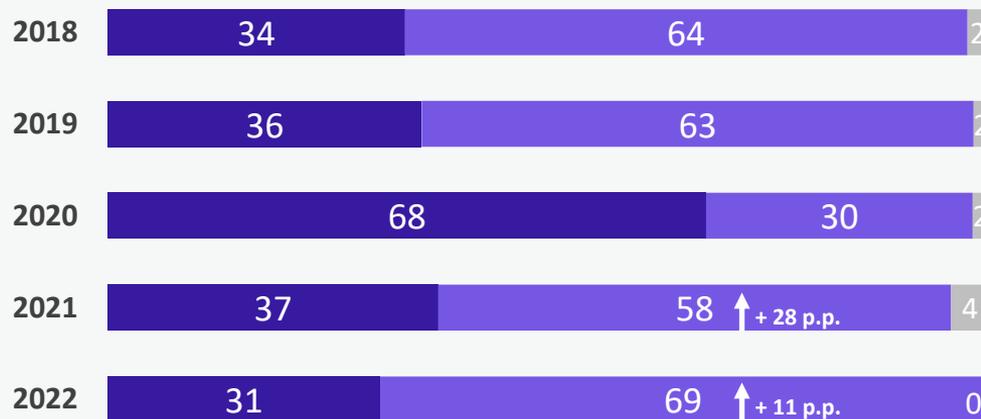
Base: Total da Amostra (800)

P11) A divulgação de informações sobre a gestão, metas e a prestação de contas devem ser os principais aspectos de uma administração pública transparente. Pensando nisso, você diria que a atual administração municipal é: (RU)



AVALIAÇÃO DA CÂMARA DE VEREADORES

CRESCE o percentual de paulistanos e paulistanas que **NÃO LEMBRAM DO VOTO** para vereador em 2020, **ATINGINDO MAIOR PERCENTUAL DESDE 2018**. Indicador é proporcionalmente inverso em relação ao ano de 2020



Destaques 2022:

■ Sim

- Renda familiar superior a 5 SM (55%)
- Ensino superior (50%)
- Possui ou convive com alguém com deficiência (49%)
- Classe A/B (46%)
- Ateu/Sem religião (44%)
- Qualidade de vida piorou (43%)
- 35 a 44 anos (39%)
- Renda familiar de +2 a 5 SM (38%)

■ Não

■ NS/ NR

- Classe DE (93%)
- Ensino fundamental (87%)
- Renda familiar até 2 SM (82%)
- 16 a 24 anos (81%)
- Ensino médio (76%)
- Classe C (76%)
- Pessoas pretas/pardas (78%)

AVALIAÇÃO da atuação da CÂMARA DOS VEREADORES de São Paulo não apresenta variações significativas na comparação com 2021, permanecendo **NEGATIVA**

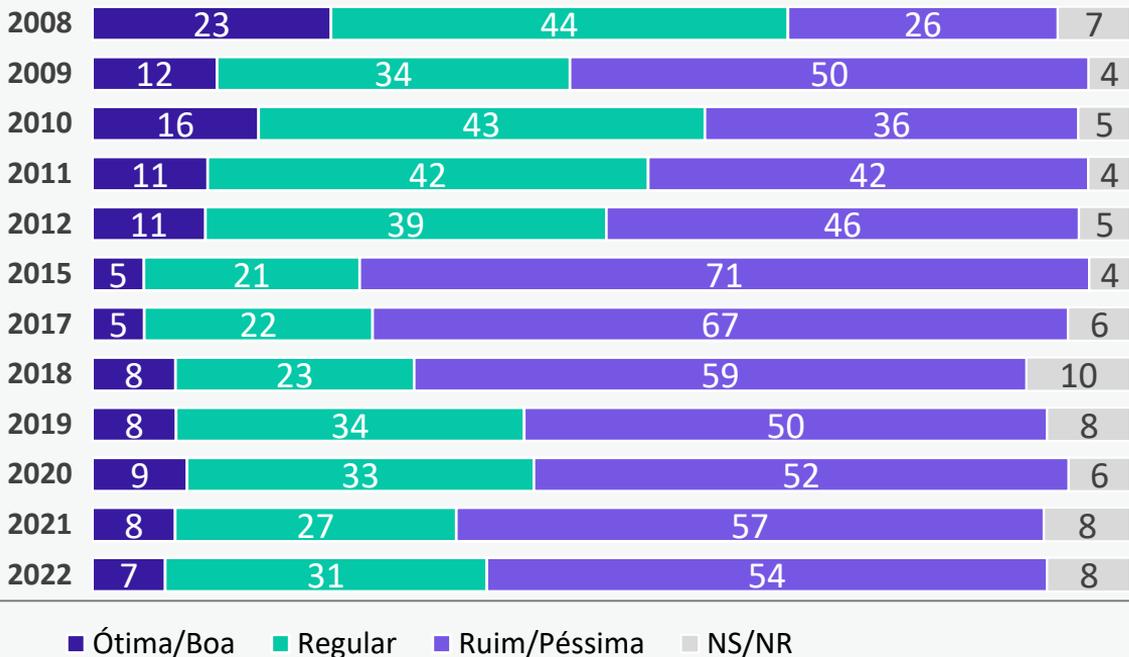
AVALIAÇÃO DA ATUAÇÃO DA CÂMARA DOS VEREADORES

Destaques 2022:

Avalia positivamente a gestão municipal (43%)
Observa melhora na qualidade de vida (17%)

Avalia como regular a gestão municipal (52%)
16 a 24 anos (43%)
Ensino médio (39%)
Avalia positivamente a gestão municipal (39%)

Avalia negativamente a gestão municipal (86%)
Observa piora na qualidade de vida (67%)
Renda familiar superior a 5 SM (66%)
Ensino superior e fundamental (61%, cada)
60 anos ou mais (61%)



Base: Total da amostra (2008 a 2015: 1.512 | 2017, 2018, 2019, 2020 e 2021: 800 entrevistas)

P6) De uma maneira geral, como você avalia a atuação da Câmara de Vereadores de São Paulo? Você acha que ela está sendo: (RU)

CONHECER MELHOR OS PROBLEMAS das regiões da cidade SEGUE A ALTERNATIVA MAIS APONTADA como ação que vereadores deveriam adotar para melhorar a qualidade de vida das pessoas



Conhecer melhor os problemas da região/bairro



Estar mais presente, visitar mais as regiões/bairros



Dar espaço para a população opinar sobre onde os recursos aos quais os vereadores têm acesso **devem ser aplicados**



Usar os recursos disponíveis (emendas parlamentares) **de acordo com as demandas da população**



Fiscalizar melhor se o prefeito e seus secretários estão colocando as demandas aprovadas em prática



Acompanhar de perto os espaços de participação, como os conselhos, conferências, etc

6 NS / NR 2021: 7

Base: Total da amostra (800)

P8) Qual dessas frases melhor representa a sua opinião sobre o que os vereadores deveriam fazer para melhorar a sua qualidade de vida? (RU)

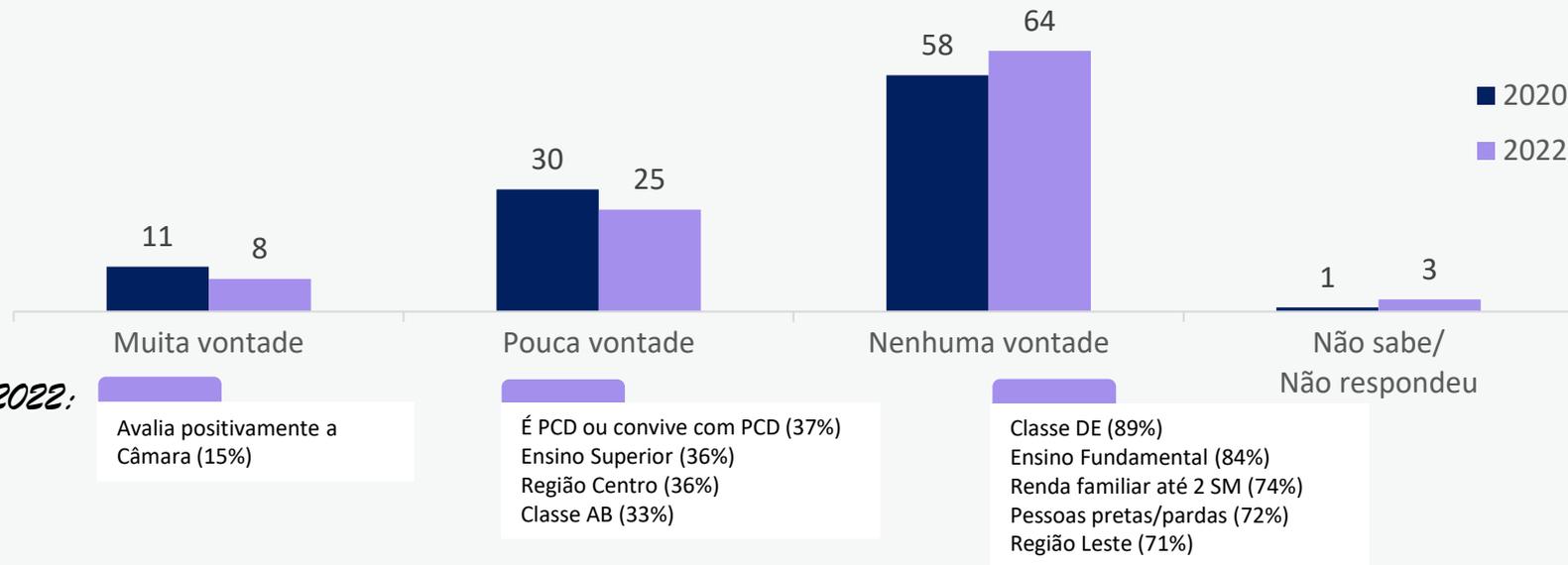


PARTICIPAÇÃO SOCIAL E POLÍTICA

MAIORIA dos paulistanos e paulistanas segue sem **NENHUMA VONTADE DE PARTICIPAR DA VIDA POLÍTICA** da cidade de São Paulo

(%)

%

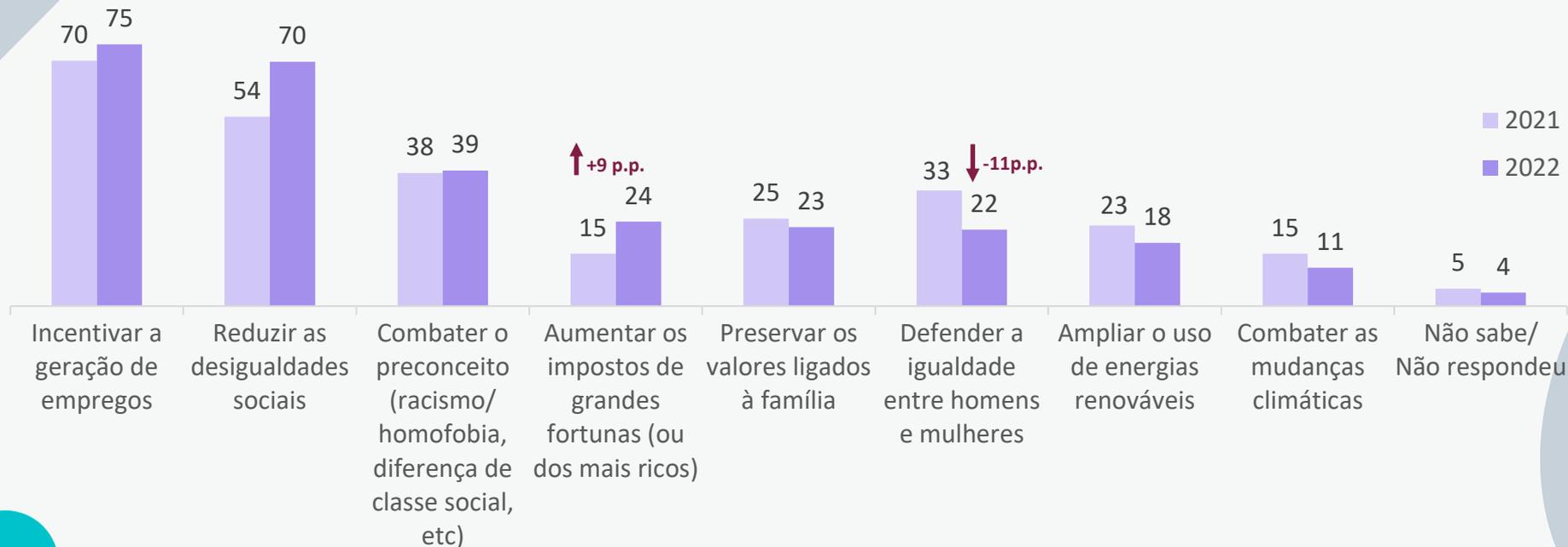


Destques 2022:

Base: Total da amostra (800)

P.12) Você diria que tem muita vontade, alguma vontade ou nenhuma vontade de participar da vida política da cidade de São Paulo? (RU)

Para paulistanos e paulistanas, um político deve priorizar o INCENTIVO À GERAÇÃO DE EMPREGOS e a REDUÇÃO DA DESIGUALDADE SOCIAL, medida esta que apresenta crescimento significativo



Base: Total da amostra (800)

P10) Qual destas propostas você acha que deveria ser prioridade de um(a) POLÍTICO(A)? E em segundo lugar? E em terceiro?



APRENDIZADOS

BEM-ESTAR E QUALIDADE DE VIDA

- Tendo como pano de fundo a consolidação da retomada do cotidiano após o início da pandemia, o agravamento da crise econômica e uma das eleições presidenciais mais intensas desde a redemocratização, paulistanos e paulistanas percebem estabilidade de sua qualidade de vida, com tímido avanço da sensação de melhora.
- É preocupante diagnosticar que para 1/3 da população nenhuma instituição está apta a contribuir para a melhora de sua qualidade de vida; ainda assim, a série histórica vem confirmando a importância da esfera pública municipal, das ONGs que atuam nos bairros, das instituições religiosas e da iniciativa privada neste tema.

GESTÃO MUNICIPAL

- Avaliada de forma regular/negativa, a **administração municipal segue percebida como pouco ou nada transparente** quanto à divulgação de informações, metas e prestação de contas e a população.
- Além disso, a população de São Paulo considera que vem fazendo, **nos bairros onde moram, pouco ou nenhum investimento nas áreas investigadas.**

CÂMARA DE VEREADORES

- Mais uma vez a atuação da Câmara de Vereadores de São Paulo é avaliada de forma negativa. A percepção poderia melhorar se vereadores e vereadoras demonstrassem maior conhecimento dos problemas dos bairros e regiões da cidade e maior proximidade dos eleitores.
- Além disso, é crítico o comportamento da população quanto ao voto para a Câmara dos Vereadores, com parcela significativa não se recordando em quem votou na eleição de 2020. Também é preocupante o elevado número de pessoas sem qualquer interesse em participar da vida política da cidade.

Obrigada!