

Fluência na Construção do Argumento  
Introdução  
Elementos Pré- e Pós-Textuais  
Comunicação com Editor e Revisores

Fátima de Lourdes dos Santos Nunes Marques  
Flávia Mori Sarti

# Fluência na Construção do Argumento

---

- ▶ Estrutura

- ▶ Estilo

# Fluência na Construção do Argumento

---

## ▶ Estrutura

- ▶ Escrita científica      ➡ triângulo invertido (argumento geral >> tema específico)

## ▶ Estilo



# Fluência na Construção do Argumento

---

## ▶ Estrutura

- ▶ Escrita científica      ➡ triângulo invertido (argumento geral >> tema específico)
- ▶ Escrita de divulgação   ➡ foco na conclusão (impacto) em lugar da argumentação

## ▶ Estilo



# Fluência na Construção do Argumento

---

## ▶ Estrutura

- ▶ Escrita científica      ➡ triângulo invertido (argumento geral >> tema específico)
- ▶ Escrita de divulgação   ➡ foco na conclusão (impacto) em lugar da argumentação

## ▶ Estilo

- ▶ Escrita científica      ➡ linguagem condicional e passiva

# Fluência na Construção do Argumento

---

## ▶ Estrutura

- ▶ Escrita científica      ➡ triângulo invertido (argumento geral >> tema específico)
- ▶ Escrita de divulgação      ➡ foco na conclusão (impacto) em lugar da argumentação

## ▶ Estilo

- ▶ Escrita científica      ➡ linguagem condicional e passiva
- ▶ Escrita de divulgação      ➡ sentenças curtas e atraentes

# Fluência na Construção do Argumento

---

## ▶ Estrutura

- ▶ Escrita científica      ➡ triângulo invertido (argumento geral >> tema específico)
- ▶ Escrita de divulgação      ➡ foco na conclusão (impacto) em lugar da argumentação

## ▶ Estilo

- ▶ Escrita científica      ➡ linguagem condicional e passiva
- ▶ Escrita de divulgação      ➡ sentenças curtas e atraentes

**MUDANÇA!**

# THE SCIENCE NEWS CYCLE

Start Here

## Your Research

Conclusion: **A is correlated with B** ( $p=0.56$ ), given C, assuming D and under E conditions.



...is translated by...

## UNIVERSITY PR OFFICE

(YES, YOU HAVE ONE)

FOR IMMEDIATE RELEASE:  
SCIENTISTS FIND  
POTENTIAL LINK  
BETWEEN A AND B  
(UNDER CERTAIN CONDITIONS).



...which is then  
picked up by...

## NEWS WIRE ORGANIZATIONS

**A CAUSES B, SAY  
SCIENTISTS.**



...who are  
read by ...

## THE INTERNETS

Scientists out to kill us again.

POSTED BY RANDOM DUDE

Comments (377)

OMG! i kneew it!!!  
WTH????????  
...



...then noticed by...

We saw it on a Blog!  
**A causes B all the time**  
What will this mean for Obama?  
BREAKING NEWS BREAKING NEWS BREA

## CNC Cable NEWS

...and caught  
on ...

## 4 LOCAL EYEWITLESS NEWS

WHAT YOU DON'T  
KNOW ABOUT "A"...  
CAN KILL YOU!  
MORE AT 11...



...eventually  
making it to...

## YOUR GRANDMA





# Problemas na Construção do Argumento: Estrutura

---

- ▶ Argumentação
- ▶ Frases

# Problemas na Construção do Argumento: Estrutura

---

## ▶ Argumentação

- ▶ Sequência sem ordenação lógica
- ▶ Desenvolvimento prolongado em vários parágrafos conectados (no entanto, em adição, ...)
- ▶ Estrutura precária com conexões intrincadas

## ▶ Frases

# Problemas na Construção do Argumento: Estrutura

---

- ▶ **Argumentação**
  
- ▶ **Frases**
  - ▶ Sentenças longas em frases com conectivos
  - ▶ Frases soltas sem sentido
  - ▶ Inversão da ordem (ação >> objeto >> sujeito)
  - ▶ Uso demasiado de sentenças subordinadas
  - ▶ Argumentos paralelos em frases longas

# Problemas na Construção do Argumento: Estilo

---

- ▶ Linguagem subjetiva
- ▶ Linguagem rebuscada
- ▶ Linguagem coloquial
- ▶ Redundância
- ▶ Abreviações e acrônimos
- ▶ Termos de uso específico
- ▶ Prosopopeia

# Problemas na Construção do Argumento: Estilo

---

- ▶ Linguagem subjetiva
  - ▶ Mudança de paradigma...Abordagem inovadora...
  - ▶ Resultados inéditos...Alteração dramática
- ▶ Linguagem rebuscada
- ▶ Linguagem coloquial
- ▶ Redundância
- ▶ Abreviações e acrônimos
- ▶ Termos de uso específico
- ▶ Prosopopeia

# Problemas na Construção do Argumento: Estilo

---

- ▶ Linguagem subjetiva
- ▶ Linguagem rebuscada
  - ▶ Exagero no uso de adjetivos e advérbios: extremamente importante, muito maior, ...
  - ▶ Adoção de termos de significado obscuro: temporalidade do fato, linguagem pernóstica, ...
  - ▶ Uso de palavras com interpretação dúbia ou errada: subsídio, repercutir, ...
- ▶ Linguagem coloquial
- ▶ Redundância
- ▶ Abreviações e acrônimos
- ▶ Termos de uso específico
- ▶ Prosopopeia

# Problemas na Construção do Argumento: Estilo

---

- ▶ Linguagem subjetiva
- ▶ Linguagem rebuscada
- ▶ Linguagem coloquial
  - ▶ Mostrar que...
  - ▶ Isso sim...
  - ▶ Muito pelo contrário...
- ▶ Redundância
- ▶ Abreviações e acrônimos
- ▶ Termos de uso específico
- ▶ Prosopopeia

# Problemas na Construção do Argumento: Estilo

---

- ▶ Linguagem subjetiva
- ▶ Linguagem rebuscada
- ▶ Linguagem coloquial
- ▶ Redundância
  - ▶ Diagrama esquemático...
  - ▶ Estudo científico...
  
- ▶ Abreviações e acrônimos
- ▶ Termos de uso específico
- ▶ Prosopopeia



# Problemas na Construção do Argumento: Estilo

---

- ▶ Linguagem subjetiva
- ▶ Linguagem rebuscada
- ▶ Linguagem coloquial
- ▶ Redundância
- ▶ Abreviações e acrônimos
  - ▶ Exceção: termos consagrados
- ▶ Termos de uso específico
- ▶ Prosopopeia

# Problemas na Construção do Argumento: Estilo

---

- ▶ Linguagem subjetiva
- ▶ Linguagem rebuscada
- ▶ Linguagem coloquial
- ▶ Redundância
- ▶ Abreviações e acrônimos
- ▶ Termos de uso específico
  - ▶ Influência sobre...
  - ▶ Impacto de...
  - ▶ Significante em...
- ▶ Prosopopeia

# Problemas na Construção do Argumento: Estilo

---

- ▶ Linguagem subjetiva
- ▶ Linguagem rebuscada
- ▶ Linguagem coloquial
- ▶ Redundância
- ▶ Abreviações e acrônimos
- ▶ Termos de uso específico
- ▶ Prosopopeia
  - ▶ Estudo realizou...
  - ▶ Tabela mostra...
  - ▶ Experimento concluiu...
  - ▶ Brasil possui...

# Problemas na Construção do Argumento: Estilo

## DECIPHERING ACADEMESE

YES, ACADEMIC LANGUAGE CAN BE OBTUSE, ABSTRUSE AND DOWNRIGHT DAEDAL. FOR YOUR CONVENIENCE, WE PRESENT A SHORT THESAURUS OF COMMON ACADEMIC PHRASES

"To the best of the author's knowledge..." = "WE WERE TOO LAZY TO DO A REAL LITERATURE SEARCH."

"Results were found through direct experimentation." = "WE PLAYED AROUND WITH IT UNTIL IT WORKED."

"The data agreed quite well with the predicted model." = "IF YOU TURN THE PAGE UPSIDE DOWN AND SQUINT, IT DOESN'T LOOK TOO DIFFERENT."

"It should be noted that..." = "OK, SO MY EXPERIMENTS WEREN'T PERFECT. ARE YOU HAPPY NOW??"

"These results suggest that..." = "IF WE TAKE A HUGE LEAP IN REASONING, WE CAN GET MORE MILEAGE OUT OF OUR DATA..."

"Future work will focus on..." = "YES, WE KNOW THERE IS A BIG FLAW, BUT WE PROMISE WE'LL GET TO IT SOMEDAY."

"...remains an open question." = "WE HAVE NO CLUE EITHER."

# Problemas na Construção do Argumento: Formato

---

- ▶ Erros no texto
- ▶ *Layout* variável ao longo do artigo
- ▶ Outros

# Problemas na Construção do Argumento: Formato

---

- ▶ Erros no texto
  - ▶ Ortografia
  - ▶ Gramática
  - ▶ Digitação
- ▶ *Layout* variável ao longo do artigo
- ▶ Outros

# Problemas na Construção do Argumento: Formato

---

- ▶ Erros no texto
- ▶ *Layout* variável ao longo do artigo
  - ▶ Fonte (tipo, tamanho e espaçamento)
  - ▶ Parágrafos (espaçamento entre linhas e entre parágrafos, alinhamento, ...)
  - ▶ Numeração de títulos e subtítulos de itens no texto (seções, tabelas, figuras, ...)
  - ▶ Padronização de números em tabelas e figuras (casas decimais, alinhamento, ponto/vírgula, ...)
- ▶ Outros

# Problemas na Construção do Argumento: Formato

---

- ▶ Erros no texto
- ▶ *Layout* variável ao longo do artigo
- ▶ Outros
  - ▶ Frase iniciada com número
  - ▶ Tempo verbal variável
  - ▶ Falta de numeração de páginas e linhas



# Problemas na Construção do Argumento: Formato

Oh no, your paper exceeds the maximum number of pages allowed! What do you do??

## TIPS AND TRICKS FOR KEEPING YOUR PAPER WITHIN THE PAGE LIMIT

### Shrink font size to limits of human perception

If a minimum font size is imposed, use a font that is 0.2pt smaller. They won't notice, will they?

### Take out excessive details of your methodology

Let's face it, nobody really cares (and if they do, why help your competition?)

### Border size Rule-of-thumb:

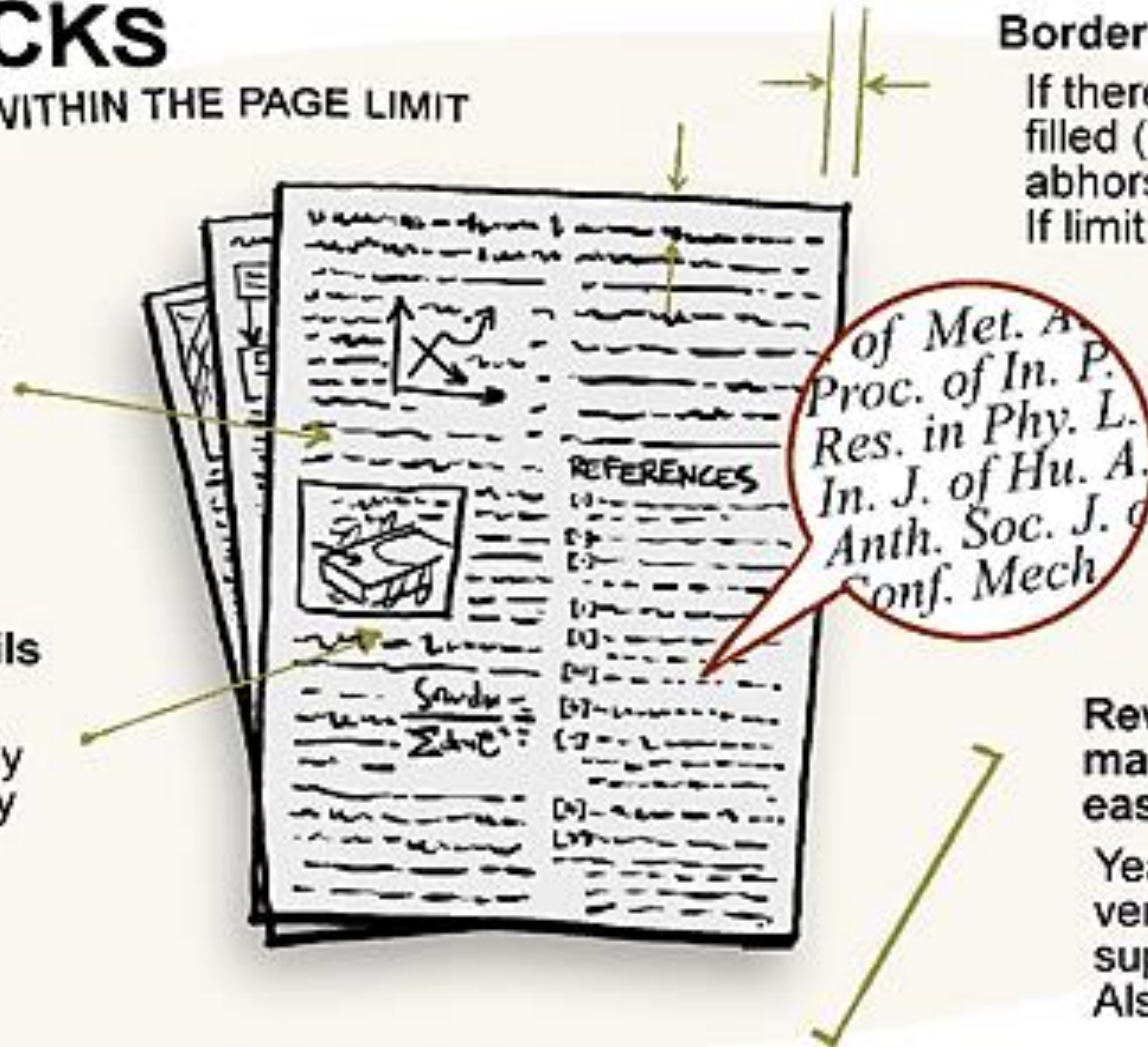
If there is paper exposed, it can be filled (Nature, and other journals, abhors a vacuous submission). If limit exists, apply 0.2pt rule.

### Use Max. Abbrev. in Ref. Sec.

Spelling out the journal names will only make it easy for people to look up your competitors' papers.

### Rewrite entire paper to make it more concise and easier to understand

Yeah right. Prodigious verbiage establishes your superior intelligence. Also, who has the time?





Introdução  
Elementos Pré- e Pós-Textuais

# Introdução

---

- ▶ Comunicação sobre importância do estudo
- ▶ Forma

# Introdução

---

- ▶ **Comunicação sobre importância do estudo**
  - ▶ Demonstração de lacuna no conhecimento ou métodos
  - ▶ Apresentação da relevância na área
  - ▶ Usualmente sem ampla revisão de literatura
  
- ▶ **Forma**





# Introdução

---

- ▶ **Comunicação sobre importância do estudo**
- ▶ **Forma**
  - ▶ Progressão de argumentos gerais a específicos do contexto atual do tema em estudo
  - ▶ Exposição clara sobre estado da arte na área e problemas subjacentes
  - ▶ Apontamentos sobre contribuições do manuscrito

# Introdução

---

- ▶ **Comunicação sobre importância do estudo**
- ▶ **Forma**
  - ▶ Progressão de argumentos gerais a específicos do contexto atual do tema em estudo
  - ▶ Exposição clara sobre estado da arte na área e problemas subjacentes
  - ▶ Apontamentos sobre contribuições do manuscrito
    - ▶ Importância do tema em investigação  Contexto
    - ▶ Conhecimento atual  Conteúdo
    - ▶ Lacuna no conhecimento do tema  Motivação
    - ▶ Contribuição do estudo  Expectativa do leitor

# Elementos da Introdução

---

- ▶ Contextualização
- ▶ Fundamentação específica
- ▶ Objetivo



# Elementos da Introdução

---

▶ Contextualização

+ Justificativa

▶ Fundamentação específica

+ Revisão de literatura

▶ Objetivo





# Elementos da Introdução

---

- ▶ Contextualização

+ Justificativa

➡ Junto!

- ▶ Fundamentação específica

+ Revisão de literatura

➡ Alternativas...

- ▶ Objetivo



# Elementos da Introdução

---

- ▶ Contextualização

+ Justificativa

➡ Junto!

- ▶ Fundamentação específica

+ Revisão de literatura

➡ Alternativas...

- ▶ Objetivo

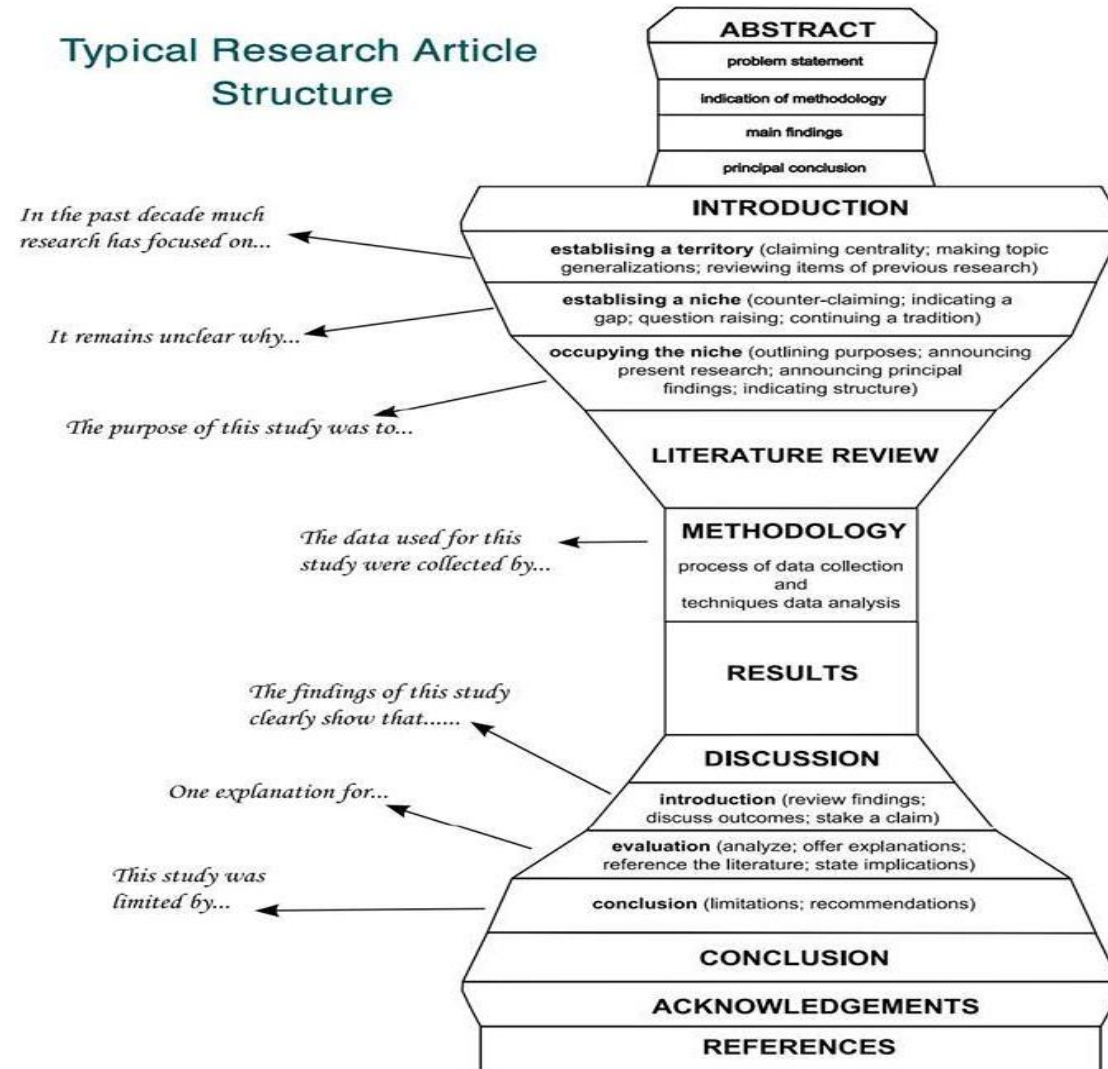
× Lista de estudos com variáveis semelhantes

× Detalhamento extensivo sobre objeto/local da pesquisa



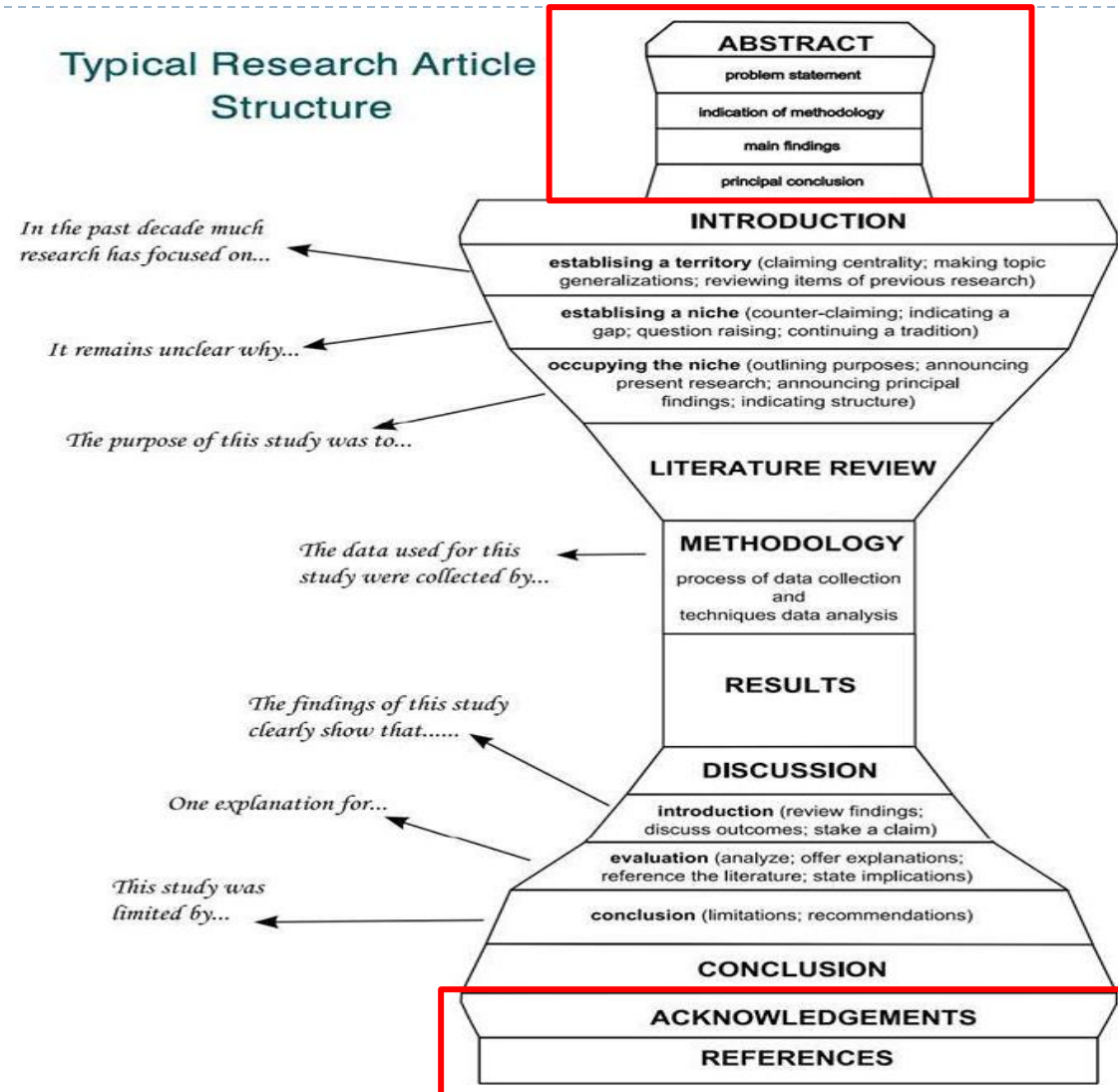
# Elementos Pré- e Pós-Textuais

## Typical Research Article Structure



# Elementos Pré- e Pós-Textuais

## Typical Research Article Structure



# Elementos Pré- e Pós-Textuais

---

- ▶ Título
- ▶ Resumo
- ▶ Palavras-chave
- ▶ Indexadores
  
- ▶ Agradecimentos
- ▶ Referências



# Elementos Pré- e Pós-Textuais

---

- ▶ Título
- ▶ Resumo
- ▶ Palavras-chave
- ▶ Indexadores
  
- ▶ Agradecimentos
- ▶ Referências



# Elementos Pré- e Pós-Textuais

---

- ▶ Título
- ▶ Resumo
- ▶ Palavras-chave
- ▶ Indexadores
  
- ▶ **Agradecimentos**
  - ▶ Coautoria vs. Agradecimentos
  - ▶ Órgãos financiadores
  - ▶ Fornecedores de dados
- ▶ **Referências**



# Elementos Pré- e Pós-Textuais

---

- ▶ Título
- ▶ Resumo
- ▶ Palavras-chave
- ▶ Indexadores
  
- ▶ Agradecimentos
- ▶ Referências
  - ▶ Formatação/editores de texto
  - ▶ Armazenamento, gerenciamento e atualização
  - ▶ Relacionamento com tema do artigo
  - ▶ Completas/clássicas





# Elementos Pré- e Pós-Textuais

---

- ▶ Título
- ▶ Resumo
- ▶ Palavras-chave
- ▶ Indexadores
  
- ▶ **Agradecimentos**
- ▶ **Referências**



Verifique nos artigos de sua área

Há seção de agradecimentos? Como é construída?

Referências

Incluem trabalhos recentes?

Há alguma referência adicional que deveria ser incluída?

Há referências com pouca associação em relação ao tema do artigo?



# Elementos Pré- e Pós-Textuais

---

- ▶ Título
- ▶ Resumo
- ▶ **Palavras-chave**
- ▶ **Indexadores**
  
- ▶ Agradecimentos
- ▶ Referências



Importantes para recuperação do artigo por mecanismos de busca  
Número limitado de termos (termo geral *vs.* termo específico)



# Elementos Pré- e Pós-Textuais

---

- ▶ Título
- ▶ Resumo
- ▶ **Palavras-chave**
- ▶ **Indexadores**
  
- ▶ Agradecimentos
- ▶ Referências



Verifique nos artigos de sua área

As palavras-chaves refletem o conteúdo do artigo?

Há indexadores? São adequados ao conteúdo?



# Elementos Pré- e Pós-Textuais

---

- ▶ Título
- ▶ **Resumo**
- ▶ Palavras-chave
- ▶ Indexadores
  
- ▶ Agradecimentos
- ▶ Referências



Apresentação do conteúdo do artigo inteiro  
Resumo estruturado  
Introdução, Objetivo, Metodologia, Resultados, Conclusões  
Importante incluir diferencial do estudo



# Elementos Pré- e Pós-Textuais

---

- ▶ Título
- ▶ **Resumo**
- ▶ Palavras-chave
- ▶ Indexadores
  
- ▶ Agradecimentos
- ▶ Referências



Verifique nos artigos de sua área

Resumo reflete conteúdo completo do artigo?

Inclui frases para introdução, objetivo, metodologia, resultados, conclusões?

Diferencial está explícito e convincente?



# Elementos Pré- e Pós-Textuais

---

- ▶ **Título**
- ▶ **Resumo**
- ▶ **Palavras-chaves**
- ▶ **Indexadores**
  
- ▶ **Agradecimentos**
- ▶ **Referências**



**Título**

Deve refletir o conteúdo com precisão  
Será lido por audiência maior do que você espera  
Deve ser envolvente

Pontos A-F

**A**ccurate • **B**rief • **C**lear • **D**eclarative • **E**ngaged • **F**ocused

# Elementos Pré- e Pós-Textuais

---

- ▶ **Título**
- ▶ **Resumo**
- ▶ **Palavras-chaves**
- ▶ **Indexadores**
  
- ▶ **Agradecimentos**
- ▶ **Referências**



## Título

Deve refletir o conteúdo com precisão  
Será lido por audiência maior do que você espera  
Deve ser envolvente

## Pontos A-F

**A**ccurate • **B**rief • **C**lear • **D**eclarative • **E**ngaged • **F**ocused

- Propaganda do trabalho em uma sentença simples
- É importante incluir termos técnicos relevantes ao conteúdo (modelos, genes, moléculas, substância)
- Evitar abreviações que não sejam familiares aos leitores

# Elementos Pré- e Pós-Textuais

---

- ▶ **Título**
- ▶ **Resumo**
- ▶ **Palavras-chaves**
- ▶ **Indexadores**
  
- ▶ **Agradecimentos**
- ▶ **Referências**



## Título

Deve refletir o conteúdo com precisão  
Será lido por audiência maior do que você espera  
Deve ser envolvente

## Pontos A-F

**A**ccurate • **B**rief • **C**lear • **D**eclarative • **E**ngaged • **F**ocused

- Evitar jargões
- Refletir principais resultados direto ao ponto
- Enfatizar novidades para envolver leitores



# Elementos Pré- e Pós-Textuais

---

- ▶ **Título**
- ▶ **Resumo**
- ▶ **Palavras-chaves**
- ▶ **Indexadores**
  
- ▶ **Agradecimentos**
- ▶ **Referências**



**Título**

Deve refletir o conteúdo com precisão  
Será lido por audiência maior do que você espera  
Deve ser envolvente

Pontos A-F

**A**ccurate • **B**rief • **C**lear • **D**eclarative • **E**ngaged • **F**ocused

- A moda para portadores de deficiência

# Elementos Pré- e Pós-Textuais

---

- ▶ **Título**
- ▶ **Resumo**
- ▶ **Palavras-chaves**
- ▶ **Indexadores**
  
- ▶ **Agradecimentos**
- ▶ **Referências**



## Título

Deve refletir o conteúdo com precisão  
Será lido por audiência maior do que você espera  
Deve ser envolvente

## Pontos A-F

**A**ccurate • **B**rief • **C**lear • **D**eclarative • **E**ngaged • **F**ocused

- A moda para portadores de deficiência
- Uso da técnica de costura dupla na elaboração de roupas para portadores de deficiência: um caso de sucesso incontestável de análise precisa na Zona Leste de São Paulo

# Elementos Pré- e Pós-Textuais

---

- ▶ **Título**
- ▶ **Resumo**
- ▶ **Palavras-chaves**
- ▶ **Indexadores**
  
- ▶ **Agradecimentos**
- ▶ **Referências**



**Título**

Deve refletir o conteúdo com precisão  
Será lido por audiência maior do que você espera  
Deve ser envolvente

Pontos A-F

**A**ccurate • **B**rief • **C**lear • **D**eclarative • **E**ngaged • **F**ocused

- A moda para portadores de deficiência
- Uso da técnica de costura dupla na elaboração de roupas para portadores de deficiência: um caso de sucesso incontestável de análise precisa na Zona Leste de São Paulo
- Solução surpreendente na confecção de roupas para portadores de deficiência: estudo de caso da costura dupla

# Elementos Pré- e Pós-Textuais

---

- ▶ **Título**
- ▶ **Resumo**
- ▶ **Palavras-chaves**
- ▶ **Indexadores**
  
- ▶ **Agradecimentos**
- ▶ **Referências**



## Título

Deve refletir o conteúdo com precisão  
Será lido por audiência maior do que você espera  
Deve ser envolvente

## Pontos A-F

**A**ccurate • **B**rief • **C**lear • **D**eclarative • **E**ngaged • **F**ocused

- A moda para portadores de deficiência
- Uso da técnica de costura dupla na elaboração de roupas para portadores de deficiência: um caso de sucesso incontestável de análise precisa na Zona Leste de São Paulo
- Solução surpreendente na confecção de roupas para portadores de deficiência: estudo de caso da costura dupla
- Construção de roupas para portadores de deficiência: análise da técnica de costura dupla

# Elementos Pré- e Pós-Textuais

---

- ▶ **Título**
- ▶ **Resumo**
- ▶ **Palavras-chave**
- ▶ **Indexadores**
  
- ▶ **Agradecimentos**
- ▶ **Referências**



Verifique nos artigos de sua área  
Títulos atendem aos pontos A-F?  
Incluem termos que ajudam a identificação do conteúdo?





# Comunicação com Editor e Revisores

# Comunicação com Editor e Revisores

---

▶ Quando?

▶ Como fazer?



# Comunicação com Editor e Revisores

---

## ▶ Quando?

- ▶ Submissão
- ▶ Processo de revisão

## ▶ Como fazer?

- ▶ Submissão: carta de apresentação do artigo (*cover letter*)
- ▶ Processo de revisão: carta de resposta aos revisores





# Comunicação com Editor e Revisores

---

- ▶ **Elementos da carta de apresentação (*cover letter*)**
  - ▶ Apresentação do trabalho ao editor com ênfase **explícita** das contribuições
  - ▶ Destaque dos motivos de interesse aos leitores do periódico
  - ▶ Eventualmente
    - ▶ Breve apresentação dos autores e declaração de conflito de interesse
    - ▶ Revisores em potenciais ou vetados
  - ▶ Importante
    - ▶ Verificar instruções para autores sobre conteúdo da carta



# Comunicação com Editor e Revisores

---

## ▶ *Cover letter* – **O QUE NÃO FAZER**

*Prezado Editor Chefe,*

*Estou lhe enviando nosso manuscrito intitulado "Análise de Grande Escala dos Reguladores do Ciclo Celular no Câncer de Bexiga" de Pesquisador et al. Gostaríamos de ter o manuscrito considerado para publicação na Pathobiology.*

*Por favor me informe sobre sua decisão assim que puder.*

*Com meus cumprimentos,*

*Atenciosamente*

*O Pesquisador, PhD*

# Comunicação com Editor e Revisores

---

## ▶ *Cover letter*

- ▶ Deve incluir **data de envio, nome do editor e nome do periódico**
- ▶ **Primeiro parágrafo** deve mencionar o título, o tipo de artigo e o contexto
- ▶ **Segundo parágrafo** deve explicar brevemente principais conclusões e relevância
- ▶ **Terceiro parágrafo** deve apontar motivo do interesse aos leitores do periódico (dica: ver Objetivos e Escopo do periódico)
- ▶ **Quarto parágrafo** deve apresentar outros elementos eventualmente exigidos pelo periódico
- ▶ **Finalização** deve indicar o autor para correspondência

# Comunicação com Editor e Revisores

---

## ▶ *Cover letter* – **DICA**

- ▶ As seguintes frases devem ser incluídas em qualquer *cover letter*

*Atestamos que o manuscrito não foi publicado em outro lugar e não está sob consideração por outro periódico*

*Todos os autores aprovaram a versão final do manuscrito e estão de acordo com a sua submissão ao periódico [inserir o nome do periódico de destino]*

# Comunicação com Editor e Revisores

---

## ▶ Exemplos de *cover letter*

- ▶ <https://www.scielo.br/media/files/Carta-de-apresentacao-Estpsi-PT.pdf>
- ▶ [https://www.scielo.br/media/files/Carta\\_de\\_apresentacao\\_RN\\_IN.pdf](https://www.scielo.br/media/files/Carta_de_apresentacao_RN_IN.pdf)
- ▶ <https://authorservices.taylorandfrancis.com/writing-a-cover-letter/>
- ▶ <https://apastyle.apa.org/style-grammar-guidelines/research-publication/cover-letters>

# Comunicação com Editor e Revisores

---

## ▶ Questões atuais

▶ <https://write-paper-for-me.online/>

▶ ChatGPT



# Comunicação com Editor e Revisores

---

- ▶ **Revisão por pares**
  - ▶ Quem são os revisores?
  - ▶ Para que serve revisão por pares?
  - ▶ Quais tipos existem?

# Comunicação com Editor e Revisores

---

## ▶ Revisão por pares

### ▶ Quem são os revisores?

Geralmente são pesquisadores experientes e voluntários

### ▶ Para que serve revisão por pares?

### ▶ Quais tipos existem?



# Comunicação com Editor e Revisores

---

## ▶ Revisão por pares

### ▶ Quem são os revisores?

Geralmente são pesquisadores experientes e voluntários

### ▶ Para que serve revisão por pares?

Validar e aperfeiçoar o conteúdo do artigo (robustez, utilidade e atratividade)

### ▶ Quais tipos existem?

# Comunicação com Editor e Revisores

---

## ▶ Revisão por pares

### ▶ Quem são os revisores?

Geralmente são pesquisadores experientes e voluntários

### ▶ Para que serve revisão por pares?

Validar e aperfeiçoar o conteúdo do artigo (robustez, utilidade e atratividade)

### ▶ Quais tipos existem?

Revisão em processo duplo cego

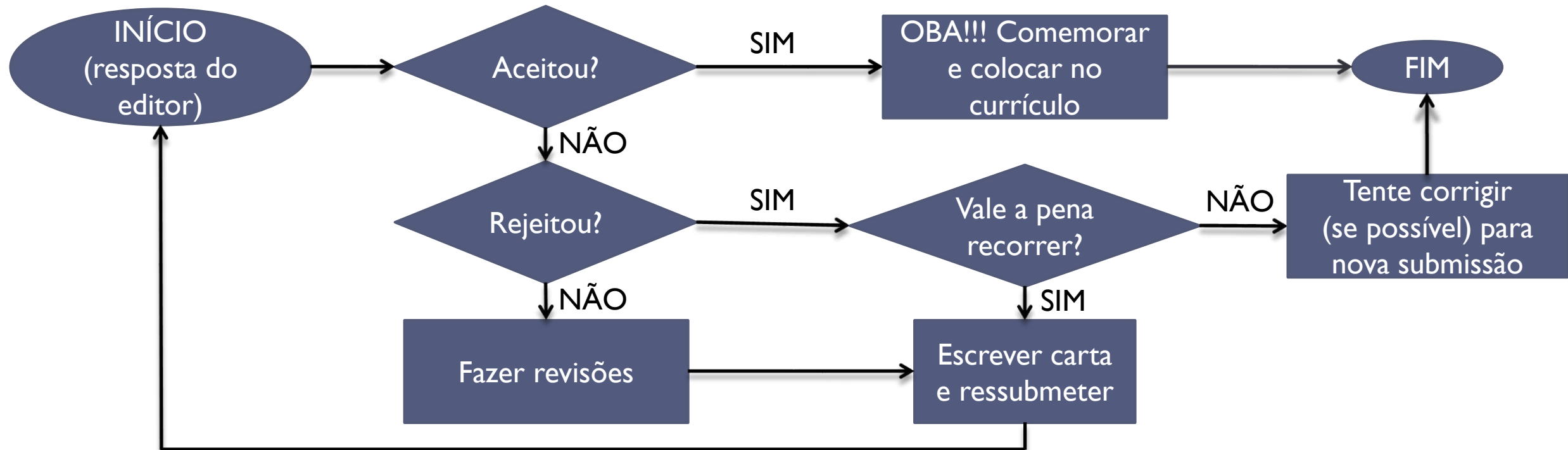
Revisão em processo fechado

Revisão em processo aberto

# Comunicação com Editor e Revisores

## ▶ Carta de resposta aos revisores

- ▶ É usual que artigo seja revisado por, no mínimo, dois revisores
- ▶ Editor geralmente compila a opinião dos revisores e emite uma decisão



# Comunicação com Editor e Revisores

---

- ▶ **Carta de resposta aos revisores – O QUE FAZER**
  - ▶ Agradecer aos revisores e ao editor pelo tempo e pelas sugestões

# Comunicação com Editor e Revisores

---

- ▶ **Carta de resposta aos revisores – O QUE FAZER**
  - ▶ Agradecer aos revisores e ao editor pelo tempo e pelas sugestões
  - ▶ Responder aos pontos levantados pelos revisores e pelo editor

# Comunicação com Editor e Revisores

---

## ▶ Carta de resposta aos revisores – O QUE FAZER

- ▶ Agradecer aos revisores e ao editor pelo tempo e pelas sugestões
- ▶ Responder aos pontos levantados pelos revisores e pelo editor
  - ▶ Carta principal ao editor com descrição breve das principais mudanças realizadas
  - ▶ Respostas ponto a ponto às observações levantadas para cada revisor separadamente
  - ▶ Realizar quaisquer experiências ou análises adicionais pertinentes recomendadas pelos revisores
  - ▶ Apresentar educadamente uma contestação científica para quaisquer pontos discordantes (em caso de uma segunda rodada de revisão, revisores terão acesso ao conteúdo da carta)
  - ▶ Diferenciar comentários de cada revisor e suas respectivas respostas em na carta (muitas vezes o revisor recebe somente respostas específicas às suas sugestões)

# Comunicação com Editor e Revisores

---

- ▶ **Carta de resposta aos revisores – O QUE FAZER**
  - ▶ Agradecer aos revisores e ao editor pelo tempo e pelas sugestões
  - ▶ Responder aos pontos levantados pelos revisores e pelo editor
  - ▶ Destacar claramente revisões no texto

# Comunicação com Editor e Revisores

---

- ▶ **Carta de resposta aos revisores – O QUE FAZER**
  - ▶ Agradecer aos revisores e ao editor pelo tempo e pelas sugestões
  - ▶ Responder aos pontos levantados pelos revisores e pelo editor
  - ▶ Destacar claramente revisões no texto
    - ▶ Sugestões: cor diferente ou marcador de revisão
    - ▶ É necessário **destacar as mudanças no texto E descrever na carta**



# Comunicação com Editor e Revisores

---

- ▶ **Carta de resposta aos revisores – O QUE FAZER**
  - ▶ Agradecer aos revisores e ao editor pelo tempo e pelas sugestões
  - ▶ Responder aos pontos levantados pelos revisores e pelo editor
  - ▶ Destacar claramente revisões no texto
  - ▶ Enviar o manuscrito revisado e a carta de resposta no prazo indicado pelo editor

# Comunicação com Editor e Revisores

---

- ▶ **Carta de resposta aos revisores – O QUE FAZER**
  - ▶ Agradecer aos revisores e ao editor pelo tempo e pelas sugestões
  - ▶ Responder aos pontos levantados pelos revisores e pelo editor
  - ▶ Destacar claramente revisões no texto
  - ▶ Enviar o manuscrito revisado e a carta de resposta no prazo indicado pelo editor
    - ▶ Caso verifique que será necessário maior prazo, solicitar prorrogação ao editor

# Comunicação com Editor e Revisores

---

## ▶ Carta de resposta aos revisores – Exemplo de respostas

Comentário de revisor: "Em sua análise de dados, o(s) autor(es) optou(aram) por usar uma função de ajuste (regressão) um tanto obscura. Em minha opinião, bastava uma simples função gaussiana. Além disso, os resultados seriam mais instrutivos e fáceis de serem comparados com resultados anteriores."

Resposta em concordância com revisor: "Concordamos com a avaliação do revisor, a função ajustada realmente dificultou a interpretação dos resultados, assim como dificultou apontamentos de melhorias significativas em relação a valores anteriormente relatados. Assim, realizamos uma reanálise dos dados usando uma função de ajuste gaussiana, conforme apresentado no segundo parágrafo da seção 5.2."

Resposta em desacordo com revisor: "Concordamos com o revisor que um simples ajuste gaussiano facilitaria a comparação com resultados de outros estudos. No entanto, nossa função ajustada permite a análise dos dados nos termos do modelo de Smith [Smith et al., 1998]. Assim, adicionamos duas frases ao artigo (página 3, parágrafo 2) para explicar o uso da função em relação ao modelo de Smith."

# Comunicação com Editor e Revisores

---

## ▶ Carta de resposta – Exemplos

[https://www.editage.com/files/Response\\_to\\_peer\\_reviewer\\_comments\\_template.pdf](https://www.editage.com/files/Response_to_peer_reviewer_comments_template.pdf)

<https://journals.plos.org/ploscompbiol/article?id=10.1371/journal.pcbi.1005730>

<https://www.spiedigitallibrary.org/documents/Journals/Template%20of%20Response%20Letter.pdf>

<https://en-author-services.edanzgroup.com/resources/response-letter-template>

<https://www.jgme.org/doi/pdf/10.4300/JGME-D-19-00161.1>

<https://www.elsevier.com/connect/authors-update/how-to-respond-to-reviewer-comments-the-calm-way>



# Comunicação com Editor e Revisores

---

## ► Exemplo real...

Dr. XXXXXXXX, MD

Editor in Chief, *Eating and Weight Disorders - Studies on Anorexia, Bulimia and Obesity*

Manuscript #: EAWD-D-19-00392R1

Title: “Association between selected individual and environmental characteristics in relation to health behavior of Brazilian adolescents”

Dear Dr. XXXXXXXX,

The authors would like to thank for the comments and the opportunity to resubmit a revised version of the manuscript for the journal *Eating and Weight Disorders - Studies on Anorexia, Bulimia and Obesity*.

The suggestions made by the reviewers were considered very relevant for the manuscript, that is, we incorporated additional literature, comments and analysis in the revised version of the paper.

Please, find attached to the cover letter the outline of each change made as raised in the reviewers’ comments, explaining the way that we have taken the comments into account.

We would also like to thank the reviewers for the careful work in reading the text and dedicating time for improvement of

---



# Comunicação com Editor e Revisores

---

## ► Exemplo real...

### **Reviewer #1 comments:**

**Comment:** In this current study, investigators examined the effects of self-assessment of body weight, having weight control attitudes, and environmental or demographic factors on two health-related behaviors: healthy eating and engagement in physical activities. 1. Given the numerous grammatical and sentence-structure errors found all throughout the manuscript, authors should have the paper further edited by a native speaker.

**Answer:** *We would like to thank the reviewer for the comments and suggestions, which helped to improve the quality of the manuscript. The text was submitted to extensive revision, after inclusion of additional material, according to the section editor and reviewer's suggestions.*

### **Comment:** Abstract:

2. Based on the wording of the objective, the outcome variables were unclear. It is not until later in the abstract where the reader is able to deduce that healthy eating and engagement in physical activity were the outcome variables of interest.

**Answer:** *We changed the abstract in order to clarify the outcome variables.*

---



# Comunicação com Editor e Revisores

---

## ► Exemplo real...

### **Reviewer #2 comments:**

**Comment:** 1. The rationale behind the study is solid. There is a positive and a negative in using national survey data. The positive is the large sample size which directly relates to statistical power. The negative is lack of control over variables and the reliance on questions that were assessed in each one of the study years.

**Answer:** *We would like to thank the reviewer for the comments and careful reading of the manuscript. To account for most problems in using national survey data, we included dummies for year, and municipalities (fixed effect of municipalities), as well as their crossed values for control of local policies. We also distinguish between municipalities that are state capital and non-capital in our models, in order to have more robust results.*

**Comment:** 2. Another problem that arises from the large sample size is that the p-values loses its significance as the statistical analysis is highly related to sample size.

**Answer:** *The reviewer is correct about it regarding typical t test; however, in the study, we employ regression models exploring the comparison among conditional means, instead of comparison between single means. Therefore, we believe this potential problem is reduced in our estimates.*

---



# SCIENCE ARTICLES: A GUIDE

Por fim...

	AVERAGE SENTENCE IS EASY TO UNDERSTAND	AVERAGE SENTENCE IS HARD TO UNDERSTAND
SUBJECT MATTER IS COMPLEX	GREAT WRITING	TYPICAL WRITING
SUBJECT MATTER IS SIMPLE	HONEST WRITING	PROBABLY JUST BULLSHIT



# Por fim...

---

## **Statement from the editors of *Econometrica*, *Quantitative Economics*, and *Theoretical Economics***

Published papers in many of the economics journals have gotten much longer over the years. The Econometric Society journals *Econometrica*, *Theoretical Economics*, and *Quantitative Economics*, are no exception. The average length of a paper in *Econometrica* was about 12 pages in the 1970s, and is now about 36 pages, not including online appendices, with many papers over 50 pages. Some of this may be due to changes in technology, such as the increased ability to estimate complex models using large data sets, or the greater technical difficulty in some areas in theory or econometrics, but probably not all of it.

These trends are a concern to us. Although *Econometrica* now publishes considerably more pages than in the 1970s, it publishes fewer papers, while during the same period the number of submissions has gone up substantially. Longer papers are hard on the readers and the reviewers. They take longer to review, and often require more rounds of revisions. Also, in our view it is more challenging to maintain a high quality of writing (of both text and mathematical proofs) when the paper is very long.

We therefore will try to stop, and in fact try to reverse the trend and bring down the paper length (including online appendices). This will take effort on our part, but also requires a change in attitude from authors and reviewers. We encourage authors not to think of a typical *Econometrica*/*QE*/*TE* paper as a 30-40 page paper, but rather aim for a 20-30 page paper. We will encourage reviewers to be restrained in their requests for additional analyses and results that will increase the paper length. On our part we will hold a harder line on paper length, including sending back submissions before having them reviewed if they are excessively long, and in revisions set stricter page limits. We are not imposing an overall page limit: the appropriate length may differ substantially between theory, econometrics, and empirical papers and also varies by content. We intend to do more than simply move material from the paper to the online appendices. We aim to reduce the overall length of the paper, including those appendices.

---



Por fim...

---

## Your (real) Impact Factor

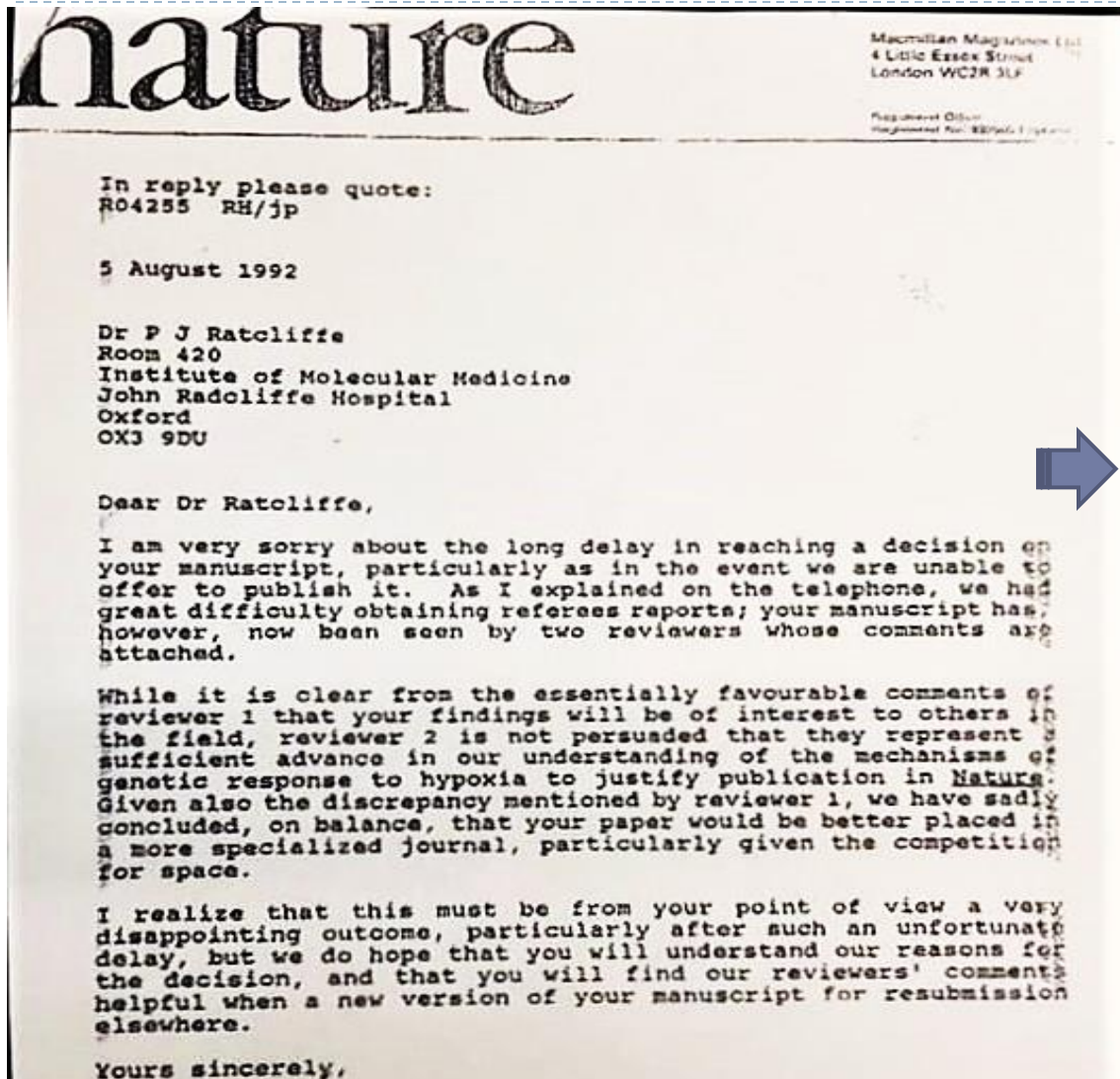
$$\text{Impact Factor (corrected)} = \frac{\begin{array}{l} \# \text{ times your work is cited} \\ - \# \text{ citations that actually trash your work} \\ - \# \text{ times you cited yourself (nice try)} \\ - \# \text{ times you were cited just to pad the introduction section} \\ - \# \text{ citations the editor pressured the author to include to increase the journal's impact factor} \end{array}}{\begin{array}{l} \# \text{ original articles you've written} \\ + \# \text{ articles you were included in out of pity or politics} \\ + \# \text{ not-so-original articles you've} \\ \quad \text{-written-} \\ \quad \text{copied and pasted} \end{array}}$$

JORGE CHAM © 2008  
WWW.PHDCOMICS.COM

---

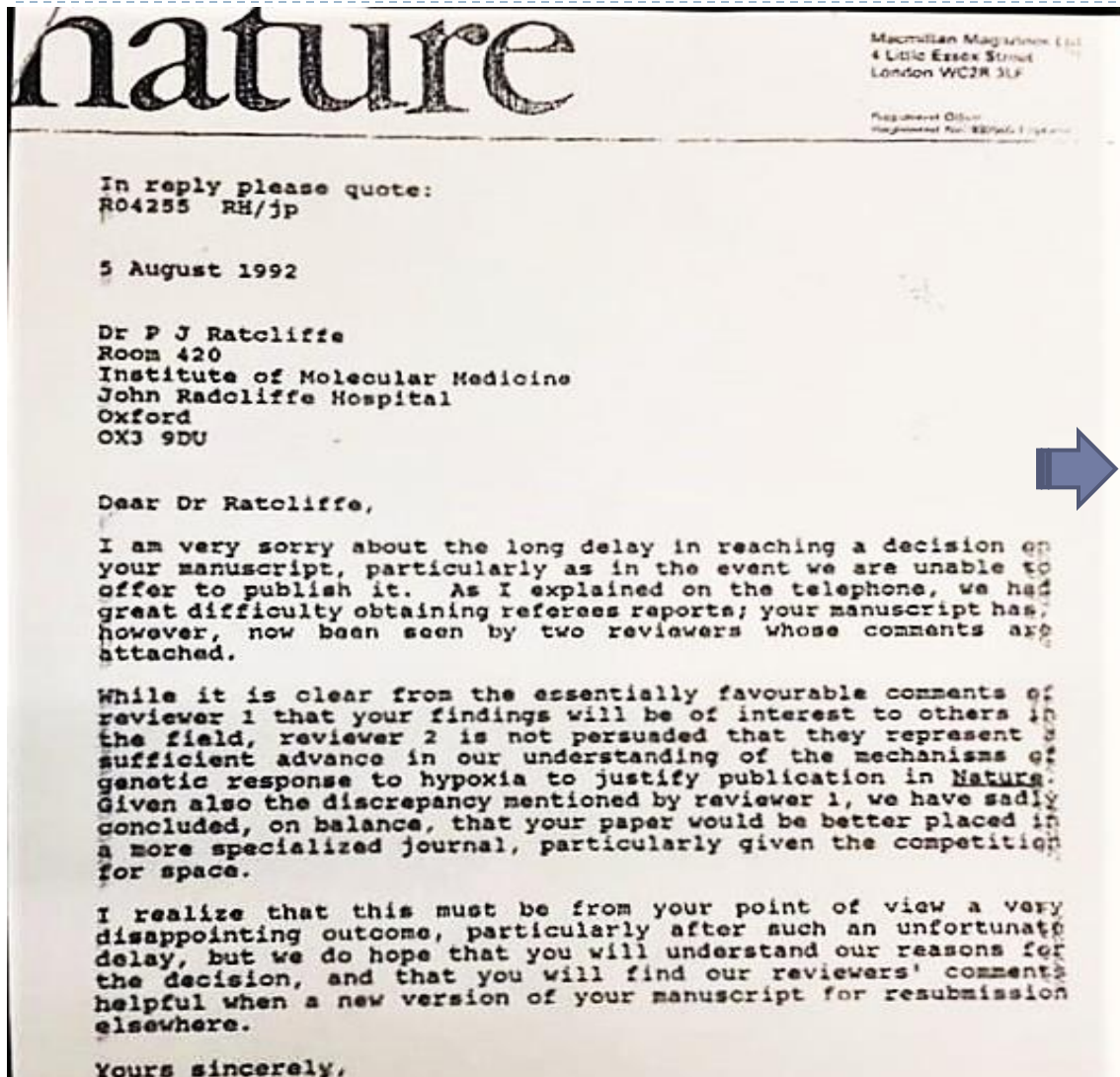


Por fim...





Por fim...



► Fonte: Nobel Prize (2019) e Getty Images (2019).

Fluência na Construção do Argumento  
Introdução  
Elementos Pré- e Pós-Textuais  
Comunicação com Editor e Revisores

Fátima de Lourdes dos Santos Nunes Marques  
Flávia Mori Sarti