

FLUIDOS - AULA 5

Lembrete : Eq. de Euler : $\frac{\partial \vec{v}}{\partial t} + (\vec{v} \cdot \vec{\nabla}) \vec{v} = - \frac{\vec{\nabla} p + \vec{\nabla} u}{\rho}$

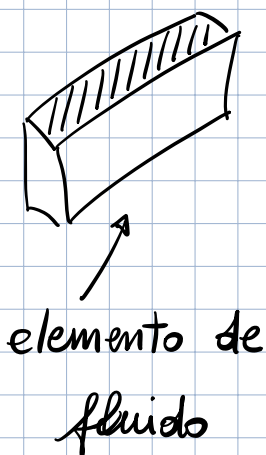
Eq. de continuidade : $\frac{\partial \rho}{\partial t} + \vec{\nabla} \cdot (\rho \vec{v}) = 0$

Hoje : vamos finalmente ligar a viscosidade

1. Eq. de Navier-Stokes

Navier-Stokes = generalização da eq. de Euler para fluidos viscosos

Fato experimental importantíssimo :

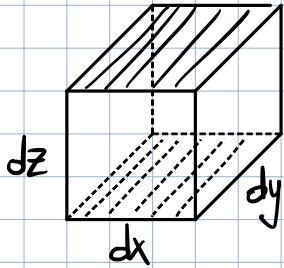


força de atrito (viscoso) que o elemento de fluido adjacente aplica na superfície colorida é

$$\vec{F} = \eta \frac{\partial \vec{v}}{\partial l} A_{\perp}$$

esquematicamente : depende da variação da velocidade ao longo da direção \vec{l} e da área \perp à direção \vec{l}

Para um elemento infinitesimal de fluido :



$$\vec{F}_{\text{superior}} = \eta \frac{\partial \vec{v}(x, y, z + dz)}{\partial z} dx dy$$

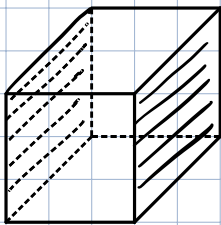
$$\vec{F}_{\text{inferior}} = -\eta \frac{\partial \vec{v}(x, y, z)}{\partial z} dx dy$$

porque o elemento de fluido aplica $\eta \frac{\partial \vec{v}}{\partial z} dx dy$ na camada inferior

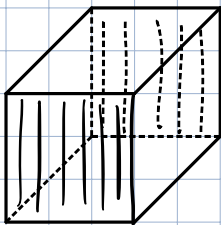
⇒ ação/reação requer o sinal -

$$\begin{aligned} \Rightarrow \vec{F}_{\text{TOT}}^{(1)} &= \eta dx dy \left[\frac{\partial \vec{v}}{\partial z} + \frac{\partial^2 \vec{v}}{\partial z^2} dz - \frac{\partial \vec{v}}{\partial z} \right] \\ &= \eta dV \frac{\partial^2 \vec{v}}{\partial z^2} \end{aligned}$$

Nas outras faces :



$$\vec{F}_{\text{TOT}}^{(2)} = \eta dV \frac{\partial^2 \vec{v}}{\partial x^2}$$



$$\vec{F}_{\text{TOT}}^{(3)} = \eta dV \frac{\partial^2 \vec{v}}{\partial y^2}$$

Juntando :

$$\vec{F}_{TOT} = \eta dV \left(\frac{\partial^2 \vec{v}}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 \vec{v}}{\partial y^2} + \frac{\partial^2 \vec{v}}{\partial z^2} \right)$$

$$\boxed{\vec{f}_{visc} = \eta \nabla^2 \vec{v}}$$

Obtemos então a

Eq. NAVIER-STOKES

$$\frac{\partial \vec{v}}{\partial t} + (\vec{v} \cdot \nabla) \vec{v} = - \frac{\nabla p}{\rho} + \vec{f}_v + \frac{\eta}{\rho} \nabla^2 \vec{v}$$

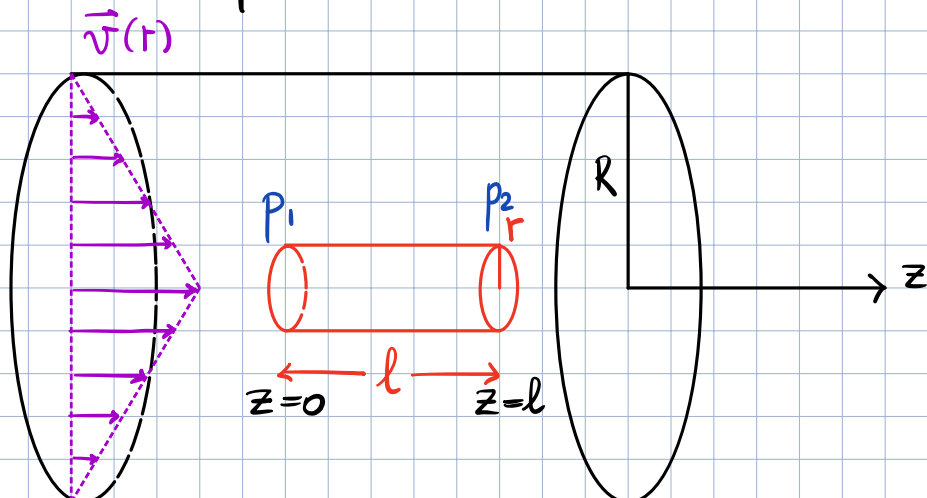
Tomando o rotacional :

$$\frac{\partial \vec{\Omega}}{\partial t} + \nabla \times (\vec{\Omega} \times \vec{v}) = \frac{\eta}{\rho} \nabla^2 \vec{\Omega}$$

pode-se mostrar que esse termo pode gerar redemoinhos!

2. Eq. de Hagen - Poiseuille

Vamos aplicar a eq. de Navier-Stokes a um caso simples :



As coordenadas melhores são as coordenadas cilíndricas, nas quais

$$\left\{ \begin{aligned} \vec{\nabla} &= \hat{e}_r \frac{\partial}{\partial r} + \hat{e}_\varphi \frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial \varphi} + \hat{e}_z \frac{\partial}{\partial z} \\ \vec{\nabla}^2 f(r, \varphi, z) &= \frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial r} \left(r \frac{\partial f}{\partial r} \right) + \frac{1}{r^2} \frac{\partial^2 f}{\partial \varphi^2} + \frac{\partial^2 f}{\partial z^2} \end{aligned} \right.$$

Parêntese: como obter $\vec{\nabla}$?

Lembramos que

$$\begin{cases} x = r \cos \varphi \\ y = r \sin \varphi \\ z = z \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} r = \sqrt{x^2 + y^2} \\ \varphi = \arctg \frac{y}{x} \\ z = z \end{cases}$$

Em coordenadas cartesianas,

$$\vec{\nabla} = \hat{e}_x \frac{\partial}{\partial x} + \hat{e}_y \frac{\partial}{\partial y} + \hat{e}_z \frac{\partial}{\partial z}$$

└──────────┘
suficiente focar nesses termos

Novos versores: $\begin{cases} \hat{e}_r = \cos \varphi \hat{e}_x + \sin \varphi \hat{e}_y \\ \hat{e}_\varphi = -\sin \varphi \hat{e}_x + \cos \varphi \hat{e}_y \end{cases}$

$$\Rightarrow \begin{cases} \hat{e}_x = \cos \varphi \hat{e}_r - \sin \varphi \hat{e}_\varphi \\ \hat{e}_y = \sin \varphi \hat{e}_r + \cos \varphi \hat{e}_\varphi \end{cases}$$

Derivadas: usamos a regra da cadeia

$$\begin{aligned}\frac{\partial}{\partial x} f(r(x,y), \varphi(x,y), z) &= \frac{\partial f}{\partial r} \frac{\partial r}{\partial x} + \frac{\partial f}{\partial \varphi} \frac{\partial \varphi}{\partial x} \\ &= \frac{\partial f}{\partial r} \frac{x}{\sqrt{x^2+y^2}} + \frac{\partial f}{\partial \varphi} \left(-\frac{y}{x^2+y^2} \right) \\ &= \frac{\partial f}{\partial r} \frac{r \cos \varphi}{r} - \frac{\partial f}{\partial \varphi} \frac{r \sin \varphi}{r^2} \\ &= \frac{\partial f}{\partial r} \cos \varphi - \frac{\partial f}{\partial \varphi} \frac{\sin \varphi}{r}\end{aligned}$$

$$\frac{\partial f}{\partial y} = \frac{\partial f}{\partial r} \frac{\partial r}{\partial y} + \frac{\partial f}{\partial \varphi} \frac{\partial \varphi}{\partial y} = \sin \varphi \frac{\partial f}{\partial r} + \frac{\cos \varphi}{r} \frac{\partial f}{\partial \varphi}$$

Logo

$$\begin{aligned}\vec{\nabla} f &= \hat{e}_x \frac{\partial f}{\partial x} + \hat{e}_y \frac{\partial f}{\partial y} + \hat{e}_z \frac{\partial f}{\partial z} \\ &= \hat{e}_r \cos \varphi \frac{\partial f}{\partial r} - \hat{e}_x \frac{\sin \varphi}{r} \frac{\partial f}{\partial \varphi} \\ &\quad + \hat{e}_y \sin \varphi \frac{\partial f}{\partial r} + \hat{e}_y \frac{\cos \varphi}{r} \frac{\partial f}{\partial \varphi} \\ &\quad + \hat{e}_z \frac{\partial f}{\partial z} \\ &= \hat{e}_r \frac{\partial f}{\partial r} + \frac{\hat{e}_\varphi}{r} \frac{\partial f}{\partial \varphi} + \hat{e}_z \frac{\partial f}{\partial z}\end{aligned}$$

Para calcular $\vec{\nabla}^2 f$ procede-se de forma análoga.

Vamos considerar o regime estacionário : $\frac{\partial \vec{v}}{\partial t} = 0$

Navier-Stokes : com $\vec{v} = v_z(r) \hat{e}_z$

$$(\vec{v} \cdot \vec{\nabla}) \vec{v} = -\frac{\vec{\nabla} p}{\rho} + \frac{\vec{\nabla} u}{\rho} + \frac{\eta}{\rho} \vec{\nabla}^2 \vec{v}$$

$$\begin{aligned} &\uparrow \\ &v_z \frac{\partial}{\partial z} v_z(r) \\ &= 0 \end{aligned}$$

\uparrow
vamos desprezar

$$\Rightarrow \vec{\nabla} p = \eta \vec{\nabla}^2 v_z(r) = \eta \frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial r} \left(r \frac{\partial v_z}{\partial r} \right) \hat{e}_z$$

Abrindo em componentes :

$$\left\{ \begin{array}{l} \frac{\partial p}{\partial r} = 0 \\ \frac{\partial p}{\partial \phi} = 0 \end{array} \right\} \Rightarrow p = p(z)$$
$$\frac{\partial p}{\partial z} = \eta \frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial r} \left(r \frac{\partial v_z}{\partial r} \right)$$

integrando em z

$$p_2 - p_1 = \eta \frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial r} \left(r \frac{\partial v_z}{\partial r} \right)$$

integrando em r :

$$\frac{(p_2 - p_1)}{4\eta} \frac{r^2}{2} = r \frac{\partial v_z}{\partial r}$$

↓

$$\frac{\partial v_z}{\partial r} = \frac{(p_2 - p_1)}{2\eta} r$$

Integrando novamente em r :

$$v_z(r) = \frac{(p_2 - p_1)}{4\eta} r^2 + c$$

↑
fixamos usando $v_z(R) = 0$

↓

$$v_z(r) = \frac{(p_2 - p_1)(r^2 - R^2)}{4\eta}$$

EQ. HAGEN-POISEUILLE

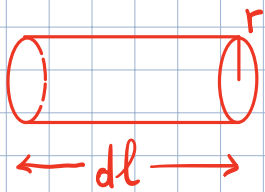
↓

é necessária uma diferença de pressão $p_1 - p_2 \neq 0$
para manter um escoamento viscoso estacionário

Vamos calcular a VAZÃO (lembrete: vazão = volume por unidade de tempo passando para uma superfície ortogonal à velocidade)

Vazão

$$\vec{V} = \frac{\Delta V}{\Delta t} = \int_0^R dr \, 2\pi r \frac{dl}{dt} = \int_0^R dr \, 2\pi r v_z(r)$$



$$= \int_0^R dr \, 2\pi r \frac{(P_1 - P_2)(R^2 - r^2)}{4\eta l}$$

$$= \frac{\pi (P_1 - P_2) R^4}{8\eta l}$$

dependência muito forte da vazão no raio

APLICAÇÃO PRÁTICA: quando o raio de uma veia diminui, a vazão de sangue diminui drasticamente!

Obtemos portanto a eq. de Navier-Stokes :

$$\frac{\partial \vec{v}}{\partial t} + \vec{\Omega} \times \vec{v} + \frac{1}{2} \vec{\nabla} v^2 = - \frac{\vec{\nabla} p}{\rho} - \frac{\vec{\nabla} u}{\rho} + \frac{\eta}{\rho} \vec{\nabla}^2 \vec{v}$$

Tomando o rotacional :

$$\frac{\partial \vec{\Omega}}{\partial t} + \vec{\nabla} \times (\vec{\Omega} \times \vec{r}) = \frac{\eta}{\rho} \vec{\nabla}^2 \vec{\Omega}$$

↑
pode-se mostrar que esse termo pode gerar redemoinhos!

3. Número de Reynolds

O número de Reynolds quantifica a turbulência do escoamento. Para obter a expressão, vamos escrever a eq. para a vorticidade de uma forma "adimensional".

Quantidades importantes: v, η, ρ (fluido)
 D (tamanho objeto)

Quantidades adimensionais: $\begin{cases} \vec{r}' = \frac{\vec{r}}{D} \\ t' = t \frac{v}{D} \end{cases}$

$$\Rightarrow \begin{cases} \frac{\partial}{\partial x} = \frac{\partial x'}{\partial x} \frac{\partial}{\partial x'} = \frac{1}{D} \frac{\partial}{\partial x'} \\ \frac{\partial}{\partial t} = \frac{\partial t'}{\partial t} \frac{\partial}{\partial t'} = \frac{v}{D} \frac{\partial}{\partial t'} \end{cases}$$

Mas isso quer dizer que

$$\begin{cases} \vec{v} = \frac{d\vec{r}}{dt} = D \frac{dt'}{dt} \frac{d\vec{r}'}{dt'} = v \vec{v}' \\ \vec{\Omega} = \vec{\nabla} \times \vec{v} = \left(\frac{1}{D} \vec{\nabla}' \right) \times (v \vec{v}') = \frac{v}{D} \vec{\nabla}' \times \vec{v}' = \frac{v}{D} \vec{\Omega}' \end{cases}$$

A eq. portanto fica

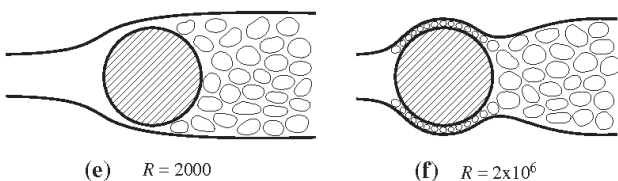
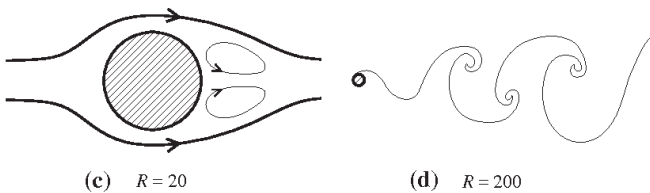
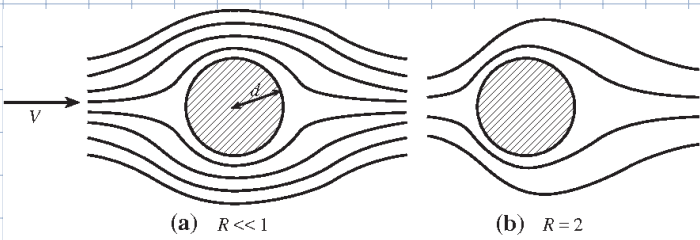
$$\frac{\partial \vec{\Omega}}{\partial t} + \vec{\nabla} \times (\vec{\Omega} \times \vec{r}) = \frac{\eta}{\rho} \vec{\nabla}^2 \vec{\Omega}$$

$$\left(\frac{v}{D} \right)^2 \frac{\partial \vec{\Omega}'}{\partial t'} + \left(\frac{v}{D} \right)^2 \vec{\nabla}' \times (\vec{\Omega}' \times \vec{r}') = \frac{\eta}{\rho} \frac{v}{D^3} \vec{\nabla}'^2 \vec{\Omega}'$$

$$\frac{\partial \vec{\Omega}'}{\partial t'} + \vec{\nabla}' \times (\vec{\Omega}' \times \vec{r}') = \frac{\eta}{\rho D v} \vec{\nabla}'^2 \vec{\Omega}'$$

$= 1/R$

$R = \text{número de Reynolds}$



Comportamento turbolento

Observamos um comportamento inesperado :

$\eta \rightarrow 0 \Rightarrow R \rightarrow \infty$ Complexidade aumenta, em vez de diminuir.

Como é possível? A razão é que ∇^2 "amplifica" as irregularidades, compensando a diminuição de η

Mensagem : no limite $R \gg 1$ as soluções não se aproximam das soluções com viscosidade nula.