



PMR3412 - Redes Industriais - 2021

Aula 11 - Segurança: Certificados X.509 e Transport Layer Security (TLS)

Prof. Dr. André Kubagawa Sato

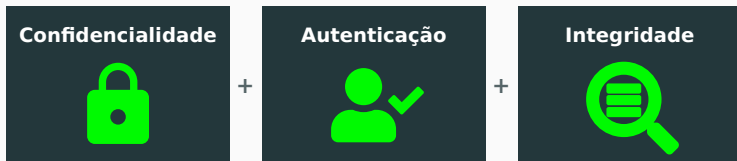
Prof. Dr. Marcos de Sales Guerra Tsuzuki

4 de Novembro de 2021

PMR-EPUSP

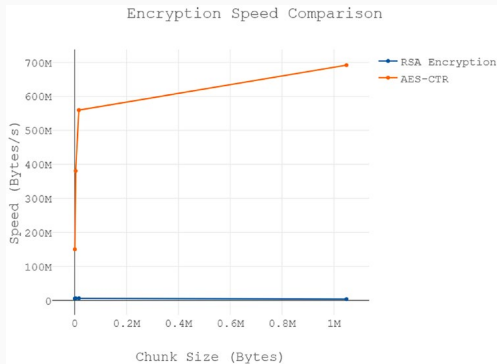
Revisão

- ▶ Princípio de Kerckhoff: **um sistema criptográfico deve ser seguros mesmo se tudo é conhecido sobre ele, exceto a chave.**
- ▶ A criptografia é a principal ferramenta para providenciar proteção para informação. Ela fornece as seguintes proteções:



- ▶ Duas estratégias: criptografia simétrica e criptografia assimétrica

- ▶ **Confidencialidade:** encriptação (ambos)
- ▶ **Autenticação e integridade:**
 - ▶ criptografia simétrica: HMAC
 - ▶ criptografia assimétrica: assinatura + certificado
- ▶ **Performance:**

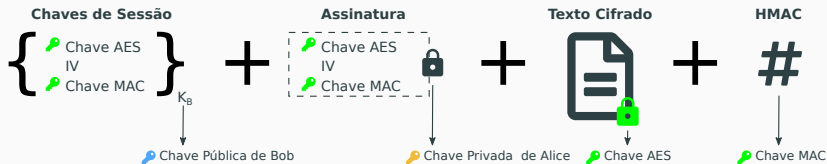


Combinando Algoritmos Simétricos e Assimétricos

Combinando Algoritmos Simétricos e Assimétricos - Troca de Chaves com RSA

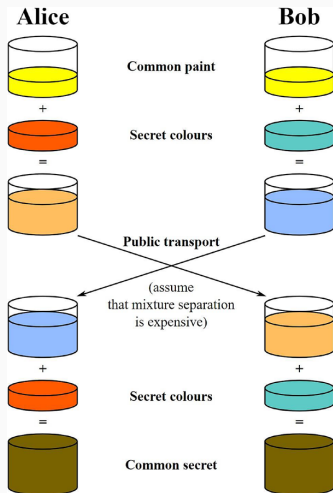
- ▶ Assumindo que as chaves públicas e certificados já estão em posse das pessoas envolvidas: Alice e Bob.
- ▶ Algoritmo simplificado: uma transmissão de Alice para Bob pode ser um stream de bytes concatenadas contendo:

Dado	Chave	Encriptado?
Chave AES, IV e chave MAC	Chave pública de Bob	Sim
Assinatura de Alice da chave AES , IV, chave MAC	Chave privada de Alice	Não
Mensagem	Chave AES	Sim
HMAC	Chave HMAC	Não



Combinando Algoritmos Simétricos e Assimétricos - Troca de Chaves com Diffie-Hellman

- ▶ O Diffie-Hellman (DH) ou sua variante Elliptic-Curve Diffie-Hellman (ECDH), que são criptografias assimétricas utilizados apenas para troca de chaves.
- ▶ Diferente do RSA, a troca de chaves com DH não envolve troca de nenhum “segredo”, encriptada ou não.
- ▶ Simplificando bastante, o DH/ECDH funciona da seguinte forma:
 1. cada pessoa inicialmente possui um chave pública e uma privada;
 2. as partes fazem a troca de chaves públicas;
 3. ao combinar a chave público do outro com a sua chave privada, é criado um “segredo compartilhado” (geralmente a chave simétrica).



Certificados X.509

Certificados X.509 - Certificados X.509

- ▶ O certificado X.509 é o tipo mais comum e certificado utilizado na internet hoje em dia; é o certificado adotado no TLS.
- ▶ Consiste em um conjunto de pares chave-valor, com possibilidade de subcampos.
- ▶ Os Certificate Signing Requests (CSRs) devem ser criados para requisitar um certificado a um CA.
- ▶ Os CSRs possuem o mesmo formato que o certificado X.509, com alguns campos faltando, como o *Issuer Name*.

Version Number	
Serial Number	
Signature Algorithm ID	
Issuer Name	
Validity Period	Not Before
	Not After
Subject Name	

Subject Public Key Info	PK Algorithm
	Subject PK
Issuer Unique Identifier (opt)	
Subject Unique Identifier (opt)	
Extensions (opt)	
Certificate Signature Algorithm	
Certificate Signature	

Issuer Name / Subject Name:

CN: CommonName
OU: OrganizationalUnit
O: Organization
L: Locality
S: StateOrProvinceName
C: CountryName

- ▶ O OpenSSL pode ser utilizado para gerar chaves, criar CSR e, finalmente, o certificado X.509 (possivelmente auto-assinado).
- ▶ Para criar uma chave RSA privada, podemos executar:

```
genpkey -algorithm RSA -out domain_key.pem -pkeyopt rsa_keygen_bits:2048
```

- ▶ Para gerar o CSR, que extrai a chave pública também, podemos executar:

```
openssl req -new -key domain_key.pem -out domain_request.crt
```

- ▶ Para gerar o certificado auto-assinado, podemos executar:

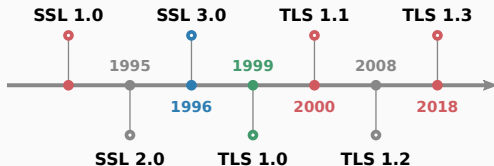
```
openssl x509 -req -days 30 -in domain_request.crt -signkey domain_key.pem -out domain_cert.crt
```

- ▶ Para testar, podemos inicializa um servidor com:

```
openssl s_server -accept 8888 -www -cert domain_cert.crt -key domain_key.pem
```

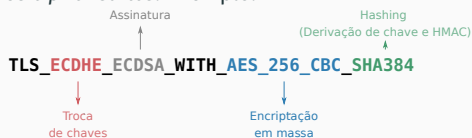
Transport Layer Security (TLS)

- ▶ Objetivo: adicionar uma camada de segurança de transporte (confidencialidade e autenticação) ao TCP/IP. Como vimos no curso, o protocolo TCP/IP não possui nenhuma garantia de segurança.
- ▶ Brevíssimo histórico:
 - ▶ surgiu como Secure Sockets Layer (SSL) com o Netscape nos anos 90;
 - ▶ seguiram os SSL2 e SSL3, quando foi renomeada para TLS 1.0;
 - ▶ atualmente as versões TLS 1.2 e TLS 1.3 são utilizadas.
- ▶ Ponto crítico: Handshake; pois estabelece identidade e deriva as chaves de sessão para o transporte seguro.

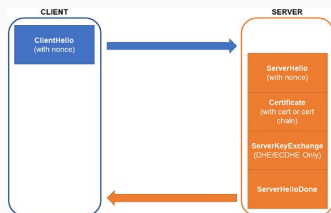


TLS - Cípher Suites e Hellos Introdutórios (TLS 1.2)

- ▶ O TLS consiste de uma combinação de protocolos que trabalham juntos, estes são definidos nos *cipher suites*. Exemplo:



- ▶ O TLS 1.2 se inicia com a mensagem de Hello do cliente, que envia um nonce e as configurações TLS (incluindo lista de *cipher suites* suportados).
- ▶ O servidor responde com o certificados e informações para troca de chaves (opcionalmente).



Autenticação do cliente:

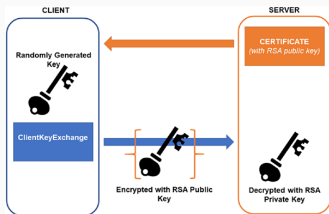
- ▶ Como vimos no exemplo do Hello, apenas o servidor é autenticado (só o servidor envia o certificado).
- ▶ Essa é a configuração padrão, uma vez que é suficiente para servidores na internet, cujo objetivo é propagar a informação.
- ▶ Nos casos em que o servidor deve autenticar o cliente, isso é geralmente feito com nome de usuário e senha.

Derivando chaves de sessão:

- ▶ Existem duas formas de trocar chaves simétricas: transporte de chaves e concordância de chaves.
- ▶ O objetivo do handshake do TLS 1.2 é obter o “pre-master secret” (PMS), tanto no cliente como no servidor.
- ▶ O PMS é utilizada para gerar o “master secret” que, por sua vez, gera as chaves de sessão.

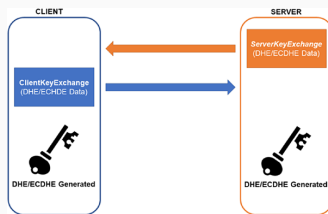
RSA:

- ▶ Server Hello não envia nenhum parâmetro.
- ▶ Cliente encripta o PMS com a chave pública do servidor e envia. Não precisa de assinatura.
- ▶ Desvantagens: PMS é gerado inteiramente pelo cliente, padding PKCS 1.5 é vulnerável.

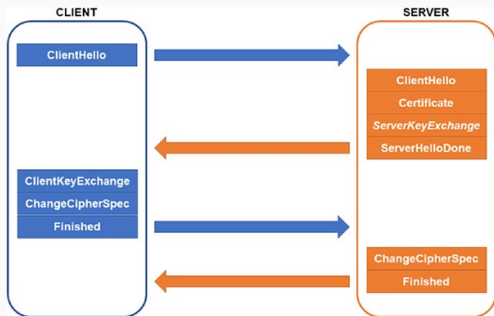


DHE/ECDE:

- ▶ Servidor envia a chave pública DHE ou ECDE, que é efêmera, e seus parâmetros.
- ▶ A chave RSA/ECDSA privada é utilizada para assinatura destes.
- ▶ Vantagem: *forward secrecy*

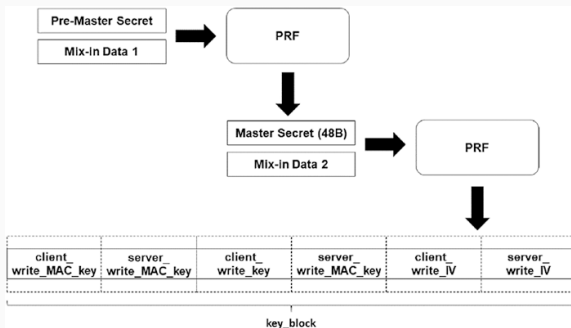


- ▶ Após a finalização de troca de chaves, toda comunicação deve ser encriptada e autenticada.
- ▶ Para finalizar o Handshake e mudar para a cifra de transferência em massa, faltam os seguintes passos:
 1. Cliente e Servidor enviam mensagens `ChangeCipherSpec` para indicar que comunicação será encriptada partir de agora.
 2. Cliente e Servidor enviam mensagens `Finished` para completar o Handshake.



TLS - Derivando Chaves

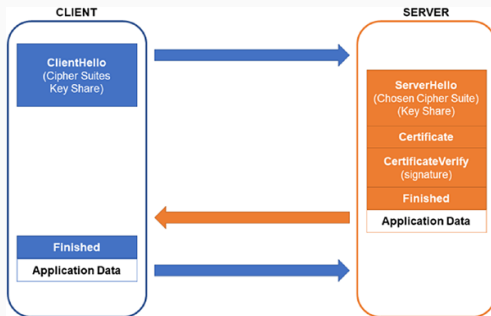
- ▶ Após o handshake, o cliente já verificou a identidade do servidor com certificado e ambos os lados possuem o PMS (pre-master secret).
- ▶ Para gerar o “master secret”, hash é utilizado para expandir o PMS para 48 bytes.
- ▶ O “master secret” é, então, expandido para gerar as chaves, ou `key_block`.
- ▶ O `key_block` pode conter até seis parâmetros: chave MAC de escrita do cliente, chave MAC de escrita do servidor, chave de escrita do cliente, chave de escrita do servidor, IV de escrita cliente, IV de escrita servidor.



- ▶ Com as chaves simétricas geradas, é possível realizar a transferência em massa (*bulk transfer*).
- ▶ No entanto, ainda existe a questão de onde colocar o MAC, no final da mensagem completa?
- ▶ Isso não é uma boa ideia, pois só detectaria erro de integridade no final da transmissão (que pode demorar).
- ▶ Sendo assim, o TLS transmite os dados *bulk* em uma estrutura de dados chamada `TLSCipherText`, que comporta até 16K de dados.
- ▶ Em linguagem C, podemos descrever esta estrutura como:

```
struct {
    ContentType type;
    ProtocolVersion version;
    uint16 length;
    select (SecurityParameters.cipher_type) {
        case stream: GenericStreamCipher; // inclui MAC
        case block: GenericBlockCipher; // inclui MAC
        case aead: GenericAEADCipher; // inclui MAC
    } fragment;
} TLSCiphertext;
```

- ▶ O TLS 1.3 removeu diversos *cipher suites*, inclusive o suporte a RSA para troca de chaves.
- ▶ Além disso, a maior modificação foi a redução de latência para o Handshake, que ocorre apenas com uma única rodada de troca de mensagens.
- ▶ Esta modificação é bastante importante para protocolos sem estado como o HTTP. Nesses casos, abrir um túnel TLS 1.2 para cada conexão é bastante custoso.



Referências

- ▶ Capítulos 8 do livro “Practical Cryptography in Python: Learning Correct Cryptography by Example” de Seth James Nielson e Christopher K. Monson.

The End!