

Fake news e comunicação de risco na construção de discurso

Maria Eliza Porto Pires

Comentário: o trabalho evidencia leituras, estudo, preocupação acadêmica sobre um tema atinente à nossa área, possuindo bom nível. No entanto, há alguns aspectos que merecem observações, conforme se segue:

- 1) A atual parte inicial, talvez por você pensar nesse texto como parte de um capítulo de TCC, não é muito feliz como introdução de artigo científico, no qual é bem mais usual haver, além de alguma contextualização (como acontece), a declaração do problema/questão de pesquisa de maneira a favorecer a compreensão do que se seguirá. O que se vai fazer só é descrito no último parágrafo! Seria melhor, num artigo, inverter a ordem, apresentação do ponto central do estudo antes e os elementos de contextualização, até como aspectos que justificam o estudo, depois;
- 2) Tenho dúvidas se era necessário você fazer o estudo caso (para o artigo). Pois, afinal, você já realiza uma revisão de literatura, com certa sistematização de dados, que – a meu ver – já poderia ser suficiente para um bom artigo. Faltariam, porém, dois pontos importantes: 1) uma seção de métodos que explicita como se deu a incorporação de textos para sua revisão de literatura e 2) uma seção conclusiva, na qual eu sugeriria que você tentasse resumir os elementos mais significativos da comparação num gráfico ou tabela. Isso seria uma contribuição interessante do seu trabalho, particularmente em termos da síntese do que foi apurado, talvez realizando um ou dois parágrafos finais de conclusão do artigo, sugerindo formas de utilização (como o do atual estudo de caso) da discussão teórica mostrada;
- 3) Mantendo o esquema de fazer o estudo, num artigo como o atual, é necessário, entretanto, que haja alguma sessão de método para isso, onde se explicita como se deu essa análise (amostra, técnicas – no caso principalmente uma descrição histórica do caso, conforme vimos no curso);
- 4) Notaria também que existem vários estudos que analisam o desempenho de Bolsonaro na pandemia, relacionados à desinformação, que poderiam tanto reforçar seu artigo (para iniciar uma pesquisa bibliográfica sobre isso veja: https://scholar.google.com/scholar?hl=pt-BR&as_sdt=0%2C5&q=bolsonaro+pandemic+disinformation&btnG=) quanto servirem para a discussão de seu provável TCC;
- 5) Por fim, um detalhe formal: você colocou os trechos de citações na língua original no corpo do texto e traduções em notas de rodapé. Isso não é incorreto, mas eu creio que é melhor para efeito de dar fluência à leitura – e tem se tornado mais usual – o contrário, isto é, tudo no corpo do texto em português e em notas de rodapé os originais nas línguas que não a portuguesa. A revista MATRIZES faz isso, veja algum artigo (de autor nacional) dela, caso tenha ficado com dúvida sobre o que falei.

A despeito desses pontos de possível aperfeiçoamento, não resta dúvida que você efetuou um trabalho bastante interessante e que poderá ter bons desdobramentos.

Nota: 9,0