

## **Compartimentalização da subjetividade: a relação entre o Tiktok e a produção de estéticas**

Graciele Gaspar Carnevale

Maria Paula Lucena Bonna

Milena López de Azevedo

*Comentário:* o tema é válido, contemporâneo e aderente à pesquisa em comunicação. De maneira geral, o texto está bem escrito e tem uma estrutura que, com ressalvas, situa o trabalho no gênero artigo científico. Um aspecto particularmente positivo foi a capacidade de realizar boas – e ligadas ao objeto do estudo – discussões teóricas, a partir de autores de reconhecida competência nos temas, como Featherstone, Bauman e Baudrillard. Por outro lado, pontos de possível aperfeiçoamento são:

- 1) Poderia haver uma expressão mais clara e delimitada do problema, creio que algo desse tipo ajudaria também a perfazer objetivos de pesquisa menos amplos e mais exequíveis (reparem na amplitude do segundo objetivo: “Entender como a fabricação de personalidades já definidas em grupos impacta no desenvolvimento subjetivo do indivíduo”). E quando se pensa na conjunção de tudo que é proposto, o panorama fica mais complexo ainda. Ao fim da leitura de um artigo, o ideal é que o leitor tenha a convicção que os objetivos que ele se propôs foram cumpridos e o problema/indagação de pesquisa foi elucidado, mas quando essas dimensões centrais da pesquisa têm muita complexidade, isso é difícil;
- 2) Acho que foi exagerado gastar mais de uma página inteira do trabalho com a tabela sobre as estéticas, talvez a descrições de algumas já fosse suficiente;
- 3) Não esqueçam de colocar a indicação das páginas de citações literais (várias vezes, houve esquecimento disso, no trabalho);
- 4) Acho que daria mais coerência ao estudo se na parte qualitativa vocês tivessem entrado numa análise de alguns aspectos dos perfis destacados na quantitativa (eventualmente não de todos, mas daqueles mais ligados ao objeto) e isso em termos do problema – mais delimitado – que se expusesse.

Apesar dos meus pontos de crítica, o trabalho é interessante e creio que com reelaborações poderia vir a ser enviado para uma revista científica.

Nota: 9,0