

### QUESTÃO T3

Sejam  $\vec{a}, \vec{b}, \vec{c}$  vetores tais que  $\|\vec{a}\| = \sqrt{35}$ ,  $\vec{a} \wedge \vec{b} = (1, -1, 2)_E$  e  $\vec{a} \wedge \vec{c} = (2, 1, -1)_E$ , onde  $E$  é uma base <sup>O.N.</sup> positiva. Sabendo que  $B = (\vec{a}, \vec{a} \wedge \vec{b}, \vec{a} \wedge \vec{c})$  é base positiva de  $V^3$ , determine o vetor  $\vec{a}$ .

1º MODO:

Da definição de produto vetorial, sabe-se que

$$\vec{a} \perp \vec{a} \wedge \vec{b} \quad \text{e} \quad \vec{a} \perp \vec{a} \wedge \vec{c}$$

Seja  $\vec{a} = (x, y, z)_E$ ,  $x, y, z \in \mathbb{R}$ . Assim,

$$\begin{cases} \langle \vec{a}, \vec{a} \wedge \vec{b} \rangle = 0 \\ \langle \vec{a}, \vec{a} \wedge \vec{c} \rangle = 0 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \langle (x, y, z)_E, (1, -1, 2)_E \rangle = 0 \\ \langle (x, y, z)_E, (2, 1, -1)_E \rangle = 0 \end{cases}$$

pede-se usar a fórmula em coordenadas do produto escalar porque  $E$  é O.N.

$$\Rightarrow \begin{cases} x - y + 2z = 0 \\ 2x + y - z = 0 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} x - y + 2z = 0 \quad (1) \\ 2x + y = z \quad (2) \end{cases}$$

Usando (2) em (1):  $x - y + 2(2x + y) = 0$

$$\Rightarrow x - y + 4x + 2y = 0$$

$$\Rightarrow \boxed{y = -5x} \quad (3)$$

Usando (3) em (2):  $2x - 5x = z \Rightarrow \boxed{z = -3x} \quad (4)$

tudo bem escrever  $\sqrt{\langle \vec{a}, \vec{a} \rangle}$ , pois o produto interno é positivo definido!

Além disso, do enunciado,  $\|\vec{a}\| = \sqrt{35} \Leftrightarrow \sqrt{\langle \vec{a}, \vec{a} \rangle} = \sqrt{35} \Leftrightarrow \langle \vec{a}, \vec{a} \rangle = 35$ .

Logo,

$$35 = \langle \vec{a}, \vec{a} \rangle = \langle (x, y, z)_E, (x, y, z)_E \rangle = x^2 + y^2 + z^2 \Leftrightarrow x^2 + y^2 + z^2 = 35 \quad (5)$$

Usando (3) e (4) em (5):

$$x^2 + (-5x)^2 + (-3x)^2 = 35 \Rightarrow x^2 + 25x^2 + 9x^2 = 35 \Rightarrow 35x^2 = 35$$

Desse modo,  $x = \pm 1$ , isto é,  $\vec{a} = (1, -5, -3)_E$  ou  $\vec{a} = (-1, 5, 3)_E$ . Para decidir, basta averiguar qual das opções torna  $B$  base positiva.

Sabe-se que  $E$  é uma base positiva, então é uma boa ideia estudar a matriz de mudança de base de  $B$  para  $E$  (ou vice-versa, tanto faz).

Então, para  $\vec{a} = (1, -5, -3)_E$ :

$$M_{EB} = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 2 \\ \vec{a}_E & (\vec{a} \wedge \vec{b})_E & (\vec{a} \wedge \vec{c})_E \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 2 \\ -5 & -1 & 1 \\ -3 & 2 & -1 \end{pmatrix}$$

$$\det M_{EB} = \det \begin{pmatrix} 1 & 1 & 2 \\ -5 & -1 & 1 \\ -3 & 2 & -1 \end{pmatrix} = 1(-1)(-1) + 1 \cdot 1 \cdot (-3) + 2(-5) \cdot 2 - (-3)(-1)2 - 2 \cdot 1 \cdot 1 - (-1)(-5) \cdot 1 = \\ = 1 - 3 - 20 - 6 - 2 - 5 < 0.$$

Assim, se  $\vec{a} = (1, -5, -3)_E$ , então  $B$  é uma base negativa. Mas isso é uma contradição com a hipótese do enunciado. Logo,  $\vec{a} = (-1, 5, 3)_E //$

(Por desercargo de consciência...)

Se  $\vec{a} = (-1, 5, 3)_E$ :

$$M_{EB} = \begin{pmatrix} -1 & 1 & 2 \\ 5 & -1 & 1 \\ 3 & 2 & -1 \end{pmatrix}; \det M_{EB} = 1(-1)(-1) + 1 \cdot 1 \cdot 3 + 2 \cdot 5 \cdot 2 - 3(-1)2 - 2 \cdot 1(-1) - (-1)5 \cdot 1 = \\ = 1 + 3 + 20 + 6 + 2 + 5 > 0.$$

Portanto, para  $\vec{a} = (-1, 5, 3)_E$ ,  $B$  é uma base negativa.

Resposta final:  $\vec{a} = (-1, 5, 3)_E //$

2º MODO:

$\{\vec{a} \wedge \vec{b}, \vec{a} \wedge \vec{c}\}$  é um conjunto L.I. (é claramente verificável pelas coordenadas dos vetores). Assim, as combinações lineares desses vetores geram um plano em  $\mathbb{R}^3$ . Sabe-se que apenas uma direção é perpendicular a um plano, e, no caso,  $\vec{a} \perp \vec{a} \wedge \vec{b}$  e  $\vec{a} \perp \vec{a} \wedge \vec{c}$ . Logo,  $(\vec{a} \wedge \vec{b}) \wedge (\vec{a} \wedge \vec{c})$  é múltiplo de  $\vec{a}$ . Vala essa fórmula para  $E$  e  $O.N.$

$$(\vec{a} \wedge \vec{b}) \wedge (\vec{a} \wedge \vec{c}) = \det \begin{pmatrix} \vec{e}_1 & \vec{e}_2 & \vec{e}_3 \\ 1 & -1 & 2 \\ 2 & 1 & -1 \end{pmatrix} = \vec{e}_1 + 4\vec{e}_2 + \vec{e}_3 + 2\vec{e}_3 - 2\vec{e}_1 + \vec{e}_2 = (-1, 5, 3)_E$$

Verificando a norma desse vetor:

$$\|(-1, 5, 3)_E\| = \langle (-1, 5, 3)_E, (-1, 5, 3)_E \rangle = 1 + 25 + 9 = 35.$$

Por coincidência,  $(-1, 5, 3)_E$  já tem a norma de  $\vec{a}$ . Deste modo,  $\vec{a}$  pode ser  $(-1, 5, 3)_E$  ou  $(1, -5, -3)_E$ . Agora, basta analisar a matriz de mudança de base de  $B$  para  $E$  para decidir quem é o  $\vec{a}$ , como no 1º MODO, e concluir que  $\vec{a} = (-1, 5, 3)_E //$